

國革命基本問題

參考資料



中原大學學委會編印

1950.10

中國革命基本問題參考資料目錄

二千年的鳥瞰·····	一
中國奴隸社會·····	六
一 社會發展史一般·····	六
二 中國古代社會·····	七
三 殷周是奴隸制·····	八
四 奴隸生產的概況·····	一三
五 在意識形態上的反映·····	一八
六 奴隸叛變和暴動·····	二〇
外國資本主義侵入中國前中國的政治經濟狀況·····	二一
一 當時中國的社會經濟結構是封建社會的經濟結構·····	二一
二 當時的政治制度是絕對是主專制政體·····	二三
三 當時對立的階級與階層·····	二四
戊戌政變·····	二五

一 康梁變法·····	二五
二 戊戌政變的評價·····	二七
辛亥革命前的滿清統治·····	二九
近百年中國經濟的變化·····	三一
一 從封建經濟轉變爲半殖民地半封建經濟·····	三一
二 半殖民地半封建經濟的特徵·····	三八
甲 列強握住金融財政命脈·····	三八
乙 喧賓奪主的產業與交通·····	四二
丙 充滿着買辦性的商業與銀行·····	四六
丁 封建生產關係的殘餘·····	五一
中國官僚資本和官僚資產階級？·····	五八
一 什麼叫官僚資本和官僚資產階級？·····	五八
二 中國獨佔資本的特點·····	五八
官僚資本和中國各階級的關係·····	六三
從內戰與買辦起家·····	六七

一 「一雙滿是血腥的手」	六七
二 追逐內戰的利潤	七一
三 首先是軍火的大買辦	七四
四 以民死爲目的的經濟學	七六
四大家族的統治是中國的恥辱和災難	七七
舊中國的最後統治者	八二
十月革命底國際性質	八四
中國共產黨與中國革命戰爭	九二
中國革命戰爭的特點	九五
一 中國革命戰爭的特點是什麼？	九五
二 由此產生我們的戰略戰術	九八
中國革命的性質問題	九九
一 必須正確認識中國革命的性質	九九
二 把新民主主義革命了解爲舊民主主義革命的錯誤	一〇一
三 把新民主主義革命與社會主義革命混淆的錯誤	一〇六

十月社會主義革命與中國革命·····	一一〇
人民民主專政的機構·····	一一六
要認清中央人民政府組織法的意義及其與舊民主主義國家三權分立的本質區別·····	一一八
新中國的經濟結構·····	一二三
新民主主義的國營經濟·····	一二八
一 關於國有化的問題·····	一二九
二 國營經濟社會主義性質·····	一三一
三 國營經濟的領導作用問題·····	一三四
新民主主義的合作經濟·····	一三七
私營資本主義經濟·····	一四四
一 一般性、特殊性、及發展的現實性·····	一四四
二 一般性和特殊性·····	一四四
三 發展的現實性·····	一五〇
農民個體經濟·····	一五二
一 農民的個體經濟歷史的發展·····	一五二

二 農民的個體經濟的性質·····	一五四
三 農民的個體經濟在新民主主義社會的發展·····	一五六
工商業政策·····	一五九
一 公私兼顧——主要就是社會主義經濟成份與資本主義經濟成份的關係問題·····	一五九
二 勞資兩利——無產階級與資產階級的關係問題·····	一六五
三 城鄉互助——工業與農業配合的問題·····	一六八
四 內外交流——中國與外國的經濟關係問題·····	一七〇
論人民民主國家計劃經濟的基礎·····	一七四
對於新民主主義文化的基本認識·····	一八三
科學化民族化大衆化的文化教育·····	一八九
新中國的教育和文化·····	一九五
國際主義教育的幾個基本問題·····	二〇六
一 爲什麼要加強國際主義教育？·····	二〇六
二 要有明確的階級觀點·····	二〇七
三 要認清敵友、站穩立場·····	二〇八

四	中蘇關係問題·····	二〇九
五	保衛和平，制止戰爭·····	二一二
六	劃清國際主義與民族主義的界限·····	二一四

二千年的鳥瞰

胡繩

我們說這二千年間是封建專制主義時代，並不是說，這二千年間的中國一直不斷地保持着統一大帝國的規模。固然在秦漢極盛時，所轄疆域已和現在的相距不遠，但是這二千年間由一個統一的政權統治着這全部國土的時期並不很多。往往是一部分國土爲外族侵略者所佔領，或者是地方勢力膨脹，中央統治虛有其表，或者是幾個政權對立形成國土分裂的形勢。但這些情形都不足以妨礙這時期的社會政治的性質是封建專制主義的。假如我們以爲自秦以後，自始至終都是統一的大帝國，其間一個個朝代相繼嬗遞，縱有分裂和紛亂的時期，也祇是偶然的，一時的，不重要的現象，——這種想法，祇要和實際史實一對證，就知道是完全錯誤的了。

前節所列的表中，各朝代起訖年代，我們已申明，祇是根據傳統慣例而說的。事實上朝代的興亡之際總是要一個相當時期的混亂不安的。就拿秦漢兩代交替的時期來看。秦始皇的統一大帝國實際上祇維持到死的時候，一共十二年（紀元前二二一——二一〇年）。人民的起義，被滅亡的六國貴族的譁起，最後發展爲項羽、劉邦兩大勢力之爭，經過八年的兵戈擾攘，到了二〇一年，劉邦才成爲統一的漢朝皇帝。

漢王朝從外表看去是維持統一最長久的一個朝代，以東西漢合計，共有四百年。但是名義上的統一有時並不和實質相符。西漢初的五六十年間，各地方仍有實際上獨立的王國，所以

紀元前一五四年還有「七國的叛亂。」漢武帝時（紀元前一四〇——八七年）纔算是開始了真正統一的漢帝國。王莽篡奪了西漢政權，但無法維持已趨頹勢的統一局面。又經過十多年的內戰，才由劉秀（東漢光武帝）再建統一的漢王朝。東漢名義上繼承到二二〇年（紀元後），但黃巾的人民起義和地方軍閥的割據擅權，使得東漢的最後三四十年，已不能稱為統一帝國了。所以這四百年中，真正保持着統一的時期其實不超過三百年。

漢以後是三國。舊歷史家曾有「正統」的論爭，有以三國中的魏為正統的，也有以蜀為正統的。這其實是毫無意義的論爭，我們還是老實承認這是三國分裂的時期。二八〇年，晉滅吳國，纔算結束了繼續將近一百年的東漢末與三國的混亂。但晉在名義上統一全土，只有二十多年。既因統治者間的內戰，又因北方異族（所謂「五胡」）的入侵，中國國土上又開始了複雜的分裂。三〇四年匈奴族的劉淵自立為漢王，先後攻陷晉的首都洛陽和長安，終於把晉政權逼得逃到長江流域去立國。廣大的北方土地上形成了「五胡十六國」的局面。其實還不止十六國，許多小國此仆彼起，互相併吞，爭戰不已，直到四四〇年，才由鮮卑族的拓跋氏統一了北方，就是歷史上稱為北魏或後魏的。這時在南方已換成了宋（四二〇年。）以後北方的魏又分裂做東魏、西魏，再嬗遞為北齊和北周。在淮水以南的南方，宋齊梁陳四朝相繼，保持着名義上的統一。等到隋朝以北方為根據，統一了南北，再建大帝國時，已在第六世紀的晚年。從漢朝開始瓦解時算起，到了這時，相距已經有四百年。這四百年（就是三國、兩晉、南北朝，或簡稱魏晉和南北朝）整個看起來，可說是一個大分裂的時期。這樣長期的分裂戰亂的局面所起的作用，倒不祇是破壞。這可說是一次艱難的陣痛，由此結束了秦漢的古代封建專制主義文化，萌生了中古最燦爛的唐代文化。

隋對於唐的關係類似於秦對漢的關係。隋唐之際也有十多年的農民叛亂「羣雄紛起」的時期。唐開國後第十年纔「削平羣雄」，建立統一大帝國，使社會在比較安定的情形下過了一百三十年。這也就是唐代的黃金時期。但到了「安史之亂」以後的一百五十年中，唐朝的統一又已徒有其表。它所實際統治的區域祇在黃河以南，黃河以北都在「藩鎮」割據之下，每一藩鎮儼然是一小王國，也互相征伐併吞，這就下啓了分裂的「五代十國」的局面。（五代因爲是定都汴洛，佔領中原區域，相繼代興，所以舊歷史家認它們是「正統」，但實際上，當時還有十個以上的國家和它們并峙。）

五代時的後晉石敬瑭，引進了契丹兵，把山西、河北的北部地方都獻給了契丹人的遼帝國。從此以後，直到元朝崩潰時，一共四百多年，東北和華北的主要區域始終是淪陷在異族統治下。宋朝繼五代而興，在開國後的第二十年（九八〇年）統一南北，雖然內部專制統治比前代加強，但是對於外來的異族侵略却無力應付，終於被逼得退却到長江流域，整個北中國都爲女真族的金帝國所統治。——在南宋的一百五十年間，恢復了過去南北朝的形勢。但這回結束南北對立，却是蒙古人的鐵騎席捲而來，於是中國國土第一次全部爲一個異族侵略者所統治。

蒙古人的元朝祇占了一百年，它的統治十分慘酷，而中國人民的反抗也十分激烈。元朝的最後二十年，實際上已有人民起義的政權建立於南方和它對峙。於是接下來就是明朝。

明朝恢復了秦漢時的疆域，成爲一個統一的大帝國。內部的專制統治的強化更是前所未有。所以到了明末，就發生了繼續二十年之久的規模浩大的農民造反。滿清乘明政權崩潰之時入關，於是中國國土又一次全部爲異族侵略者所統治。這一次竟延長到二百七十年之久。

滿清以四十年的武力經營統一了中國，承繼明朝而實行極端的中央集權，更加上種族的壓迫。但其統一的全盛時期也祇維持了一百五十六十年。從海上來了資本帝國主義的侵略，從人民中起來了反異族壓迫的巨大騷動，封建專制主義社會從根本上動搖了起來。所以我們可以以一八四〇年的鴉片戰爭看做是封建時代結束的一個標識。從此以後，中國漸漸踏進了半封建半殖民地的時代。

以上可說是對於這二千年間的國家形勢發展的一個簡略縮寫。由此，我們可以看到，在這長期的封建專制主義時代，維持和平統一，從而經濟繁榮，文化發展的時期是并不很多的，常常受到戰爭、分裂和侵略的擾亂，這是為什麼原故呢？由本書以下各篇所述可以得到對於這問題的答覆。所以以下我們先來分析封建專制主義的統治權力及其機構，再討論到這種權力所憑藉的經濟基礎——農村，於是就可以進而研究在封建時代農村中常常發生的叛亂和騷動。然後，我們再討論到在封建專制主義時代也常常發生的異族人犯和侵占的現象。

新	朝	代	約占年數	世紀(約計)	實際年代	大事記
新	東周(春秋)	三〇〇年	第八—第六	前七七〇—前四八〇	秦統一，前二二一年	
	戰國，秦	三〇〇年	第五—第三	前四八〇—前二〇七	陳勝吳廣起義，前二〇九年	
	西漢	二〇〇年	第二—第一 (以上紀元前)	前二〇六—後八	漢武帝，前一四〇—八七年	
		二〇年	第一世紀初年	九—二三		

東漢	二〇〇年第一—第二	二三—二一九	黨錮之禍，始於一六六年
魏晉	二〇〇年第三—第四	二二〇—四二〇	五胡之亂，始於三八四年
南北朝，隋	二〇〇年第五—第六	四二〇—六一八	晉東遷，三一七年
唐	三〇〇年第七—第九	六一八—九〇七	隋統一南北，五八三年 安史之亂，始於七五五年 黃巢造反，始於八七四年
五代	五〇年第十前半	九〇七—九六〇	割燕雲十六州與契丹，九三六年
宋	三〇〇年第十中葉—第十三中葉	九六〇—一二七五	王安石當政，一〇六九—一〇七六年 宋南遷，一一二七年
元	一〇〇年第十四中葉—第十五中葉	一二七五—一三六八	各地民衆起義造反，大規模始於一三五一年
明	三〇〇年第十七中葉—第二十中葉	一三六八—一六四四	李自成等造反，一六二八年始
清	三〇〇年第二十中葉—第二十一中葉	一六四四—一九一一	鴉片戰爭，一八四〇年 太平天國，一八五十一—一八六四年 戊戌政變，一八九八年

(二千年間)

中國奴隸社會

郭沫若

一 社會發展史一般

各位都已學過社會發展簡史了，對社會發展的過程已有了充分的瞭解。人類社會是繼續不斷地發展下來的。最初有原始共產社會，那時候沒有階級，是一個家庭的擴大。以後社會繼續向前發展，有了階級的產生。一部分人降為奴隸，專門從事生產。另一部分人成為奴隸所有者，靠別人的生產來維持自己的生活。於是社會便由原始共產社會進入奴隸社會，由奴隸社會再進入封建社會、資本主義社會。到現在，蘇聯已將走過社會主義社會進入共產主義社會了。因生產力的發展，社會逐漸向前發展，已成為人類公認的規律。

社會發展階段的劃分，主要是依靠生產力和生產方式來作為基礎的。這種劃分，當然不是刀切斧斷的。每一階段在下一階段中都有它的殘餘，而下一階段又是在前一階段中孕育產生的，所以在每兩個階段中間，往往可以有一個過渡階段。這是由量變到質變的發展，由量變逐漸發展到質變，就到了另一個階段。

依據馬克思的看法，社會的發展階段可以縮短，却不能跳躍。這這看法，在今日看來，稍有不同。若是一個單一的民族，它是不能跳躍的；但是在多民族的國家中是可以跳躍的。例如蘇聯的少數民族，他們過去還是奴隸社會，到現在不僅跳過了一個階段，並且跳過了兩

三個階段。

二 中國古代社會

關於中國的歷史，在三十年前，大家都沒有用馬列主義的觀點來研究過。舊的歷史家對於歷史的看法，認為歷史是過去的，固定的，死的東西，或者把過去看成比現在還好。他們不知道歷史是向前發展的，用新的歷史觀來看，『歷史』就等於『發展』。所謂『歷史的任務』，就是發展過程中所必然產生的使命。

要真正作到實事求是，歷史須用新的歷史觀來研究。中國學者用新史觀來研究中國歷史還是近三十年來的事，所以階段的劃分往往不一致，並且經過幾次變遷。大體說來，最初是根據舊史料來解釋歷史，以為中國根本沒有奴隸社會。例如蘇聯早期的學者就是以爲中國社會是從原始共產社會的廢墟上建立起封建社會的。這種說法現在已成爲過去，當然是錯誤的。另外一種說法，以為中國只經過一個『半奴隸社會』，就是說只有家內奴隸而沒有生產奴隸。這也是根據舊史料來解釋的。因為他們看到文字上的奴、僕、奚、妾、僮、婢等身份的人到現在還保留着，說中國沒有奴隸是不可能的。但是他們都是服賤役的家內奴隸，而不是生產奴隸，所以就得出『半奴隸社會』的結論來。這種說法，現在也成過去了。

一個單一的民族，不經過奴隸社會而到封建社會是不可能的，只經過一個『半奴隸社會』也是不可能的。中國過去有過大規模的從事生產的奴隸，證據在過去的文獻中是比較少的，但是在地下材料中却極容易找到。古時所用以從事生產的奴隸，就是『民』、『衆』，他

們的地位，還在家內奴隸之下。這些字後來已失其本義，所以學者們容易疏忽。

到現在，中國有奴隸社會已爲一般學者所同意。但是從甚麼時候開始？甚麼時候終止？却很不一致。有的朋友說夏、殷是奴隸社會，周代已是封建社會。有的朋友說夏的材料不夠，不知，而殷、周是奴隸社會，秦、漢以後才是封建社會。也有的朋友更向下推，說漢代還是奴隸社會，或更往下推，說南北朝、隋、唐都是奴隸社會，直到趙宋才是封建社會，這許多說法，到現在還沒有共同的結論。

三 殷周是奴隸制

今天所講的是根據我的見解，殷、周應該是奴隸社會。就是短短的秦代也應該劃入。殷、周以前，材料少，現在還不知道。秦亡以後，奴隸雖仍存在，但已不是生產的主流。

因爲結論不一致，故必需提出一些證據來。證據是有的，安陽殷墟的發掘，提供了許多材料，自八國聯軍前一年，安陽發現甲骨文，所謂『卜辭』。最近又在前中央研究院的發掘，有大量的資料，供我們做科學的研究。這是三千年前古人遺留下來的最好材料。

但是這許多『卜辭』都過於簡短，文義又都千篇一律，要想從這些材料中找出當時的社會狀況是很困難的，有時必須從周代金文中反推出來。例如甲骨文中『王大令衆人曰協田！其受年。』（粹八六六，前七。三〇。二）『戊寅卜賽貞：王往，以衆黍子同。』（卜四七三，前五。二〇。二）『貞維小臣令衆黍。一月。』（卜四七二，前四。三〇。二）從這幾條中知道『衆』是耕田的人，但是無法知道他們是不是奴隸。因此就必須從周代金文中追推。

殷、周都是青銅器時代，器物都是用青銅製造的，其上每有銘文，有長至四、五百字者，這是很好的資料，也是第一手的資料。周金中很值得注意的一個，便是孝王時代的召卣銘文，從它的第三段中可以指出『衆』是甚麼樣的人。這段銘文中載有名叫匡季的，在一次饑荒年辰搶刳了召的禾稻十秭，召控訴匡季於東宮，匡季自願以田五田，衆一夫，臣三人來賠償。可見『衆』與『臣』是同性質的東西，而是可以任意轉移物主的什物。『衆』在周孝王時代還是奴隸，則殷代的情形可知。

現在更有直接的材料，就是郭寶鈞先生在三月十九日光明日報副刊上所發表的『記殷、周殉人的史實』一文。對於殷代宮殿陵墓中殉葬的驚人史實，雖然出於記憶，庸或有不正確的地方，但却是值得重視的一項史料。

根據郭寶鈞先生的記述，殷代殉葬的情形是很可觀的。安陽候家莊的殷陵，分爲東西兩區。西區大墓六，墓室多作『亞』字形。東區亞形大墓一，長方大墓二。每一大墓深可十一、二尺，每一墓底中間開一小方坑，殉人一犬一，作爲壓勝用。亞形墓式八隅。開小方坑八，殉八人。南北墓道外，北墓道近墓室處，排髑髏多級，皆南向，每排十級，多可二十餘排；南墓道近墓室處，排無頭人身多架。頸北向，數列與髑髏等。大墓周圍的殉葬小墓多可二十，每墓五人至十人不等，平均以七人計，可有一百四十人。此外尚有隨儀仗行列而殉者，被盜掘者混亂，數無定。這樣算來，總共一大墓有四百人或者超過四百人的殉葬者。

像這樣的殉葬情形，是文獻所不記載的。這種殉葬之風，後來也有。例如史記秦本紀載秦武公死，從死者六十六人，秦穆公從死者一百七十七人。但比起殷代來是少得多了。到秦始皇則更多了，據秦始皇本紀，始皇驪山陵七十多萬個奴隸，費了十年多工夫造成的。秦始皇

皇死，二世令後宮無子者皆從死，『死者甚衆』。雖然沒有舉出數目來，而證之『咸陽之旁二百里內，宮觀二百七十，美人充之』，是決不會下於『後宮佳麗三千人的。而且秦二世怕工匠洩漏了墓內寶藏機關的祕密，又把在墓內做工的工匠們都活埋在裏面了。』

以上是中國古代殉葬的情形。殷代的資料是很可寶貴的。有這許多人殉葬，並持有武器，這些人是什麼身份呢？從社會發展史看來，他們毫無人身自由，甚至連保全首領的自由都沒有的殉葬者，必然是一大羣奴隸。但他們是不是生產奴隸呢？這是需要考慮的。但是古時工農兵是不分的。他們平時耕田時是農，服役時是工，有時披堅執銳便是兵，有時也可以作拱衛。所以這些帶武器的殉葬者也可能都是生產奴隸，或者他們是脫離了生產的；有如此的脫離生產者拱衛死的國王，必然還有更多的脫離生產者拱衛活的國王。靠誰的力量來養活這些脫離生產者呢？當然要靠從事生產的人。脫離生產者都還是這樣毫無自由的奴隸，從事生產生活資料來養活奴隸的人應該更賤，當然是奴隸。由此可以斷定殷代是奴隸社會。

殷代是奴隸社會，現在一般學者的意見是一致的，周代是不是奴隸社會呢？就不一致了。依我的見解，也是奴隸社會。但因材料被湮沒，或被歪曲，要糾正過來是不容易的。必須根據地下發掘出來的材料來證明。

今天我舉兩個例子來證明周代是奴隸社會。一個是周成王時代的矢令簋銘，這是二十多年前出土的。矢令簋銘文：

『作冊矢令墜圖（尊宜——進肴）于王姜，姜商（賞）令貝十朋，臣十家，鬲百人。』

這是很重要的史料。貝是從南方來的。臣與鬲的地位還不及，這是與奴隸相等的。

我們爲了要求得它的本來面目，最捷的途徑是從今天還停留在原始階段中的氏族社會裏