

苏东坡与平顶山

平顶山市政协《苏东坡与平顶山》编委会 编著



河南大学出版社

平顶山市文史资料第十四辑

苏东坡与平顶山

平顶山市政协《苏东坡与平顶山》编委会 编著

河南大学出版社

· 开 封 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

苏东坡与平顶山 / 平顶山市政协《苏东坡与平顶山》编委会编著. — 开封: 河南大学出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-81091-872-5

I. 苏… II. 平… III. 文化史—平顶山市 IV. K296.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 142917 号

特约编审 刘尚荣
责任编辑 谢景和
责任校对 谢景和
封面设计 马 龙

出版发行 河南大学出版社

地址: 河南省开封市明伦街 85 号 邮编: 475001

电话: 0378-2825001 (营销部) 网址: www.hupress.com

排 版 河南第一新华印刷厂

印 刷 郑州市毛庄印刷厂

版 次 2008 年 11 月第 1 版

印 次 2008 年 11 月第 1 次印刷

开 本 650mm × 960mm 1/16

印 张 43.75

字 数 588 千字

插 页 4

定 价 90.00 元

(本书如有印装质量问题, 请与河南大学出版社营销部联系调换)

河南省哲学社会科学规划项目成果

本书顾问：孔凡礼 朱靖华 刘尚荣

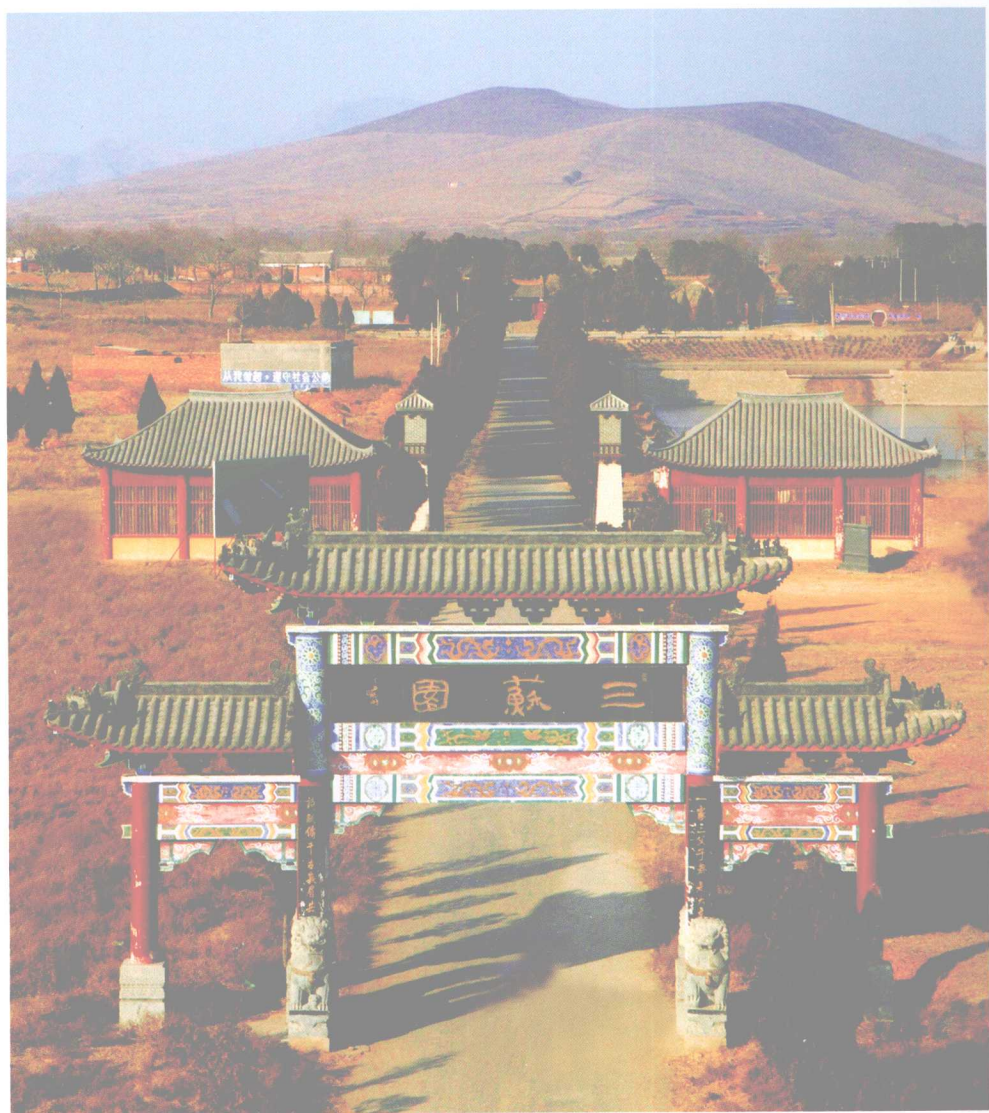
《苏东坡与平顶山》

编委会名单

主 任:	刘振军	裴建中		
常务副主任:	贾 汉	潘民中		
副 主 任:	郭松霄	王月林	宋景峰	史正廉
	张柳松	张 弓	马四海	张电子
	关源良			
委 员:	张 兴	郭敏(女)	吴 立	张有正
	闻伴功	杨文正	王建玉	王新义
	马聚申	刘耀华	牛宪政	韩玉民
	杨炜(女)	鲁更臣	王进立	高宝山
	师建超	李栓勤	郝元方	冯国堂
	隋国忠	王同尧	王章记	陈风云
	胡成义	王星聚	唐国颖	刘继增
主 编:	贾 汉	潘民中	关源良	吴 立
	闻伴功	王新义	刘继增	
执行主编:	刘继增			
编 辑:	杨晓宇	娄金山	张长法	魏玉宪
	王盘根	张西庆	袁桂娥(女)	
	叶爱欣(女)	何梅琴(女)	潘磊(女)	
	谢照明	胡吉祥	张有正	王运州
	韩江法	郑 玮	余明杰	王庆祥



东坡像（现存于台北故宫博物馆）



河南郟县三苏园 (张柳松 摄)



河南郑县三苏园全景（张柳松 摄）



河南郑县广庆寺（王庆祥 摄）



河南郟县广庆寺青山玉壑牌坊（王庆祥 摄）



河南郟县广庆寺三苏祠，内有元代三苏泥塑像（王庆祥 摄）



河南邙县三苏坟（王庆祥 摄）



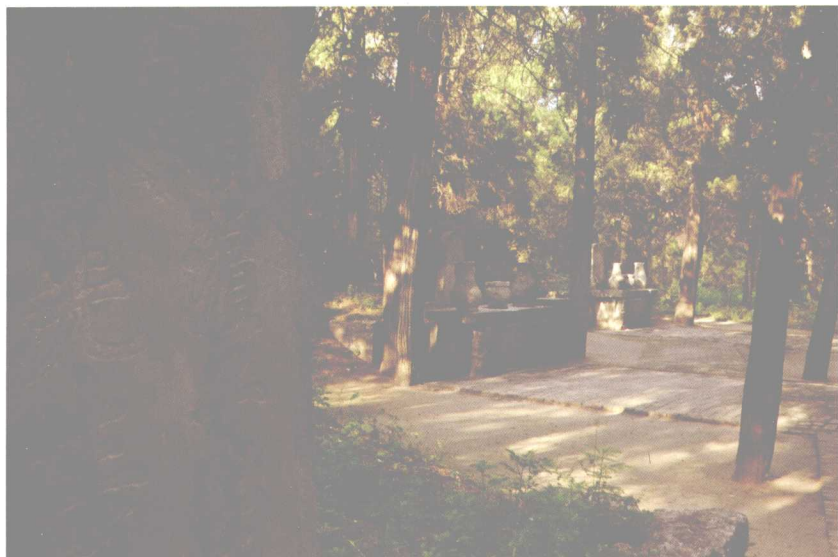
全国唯一的元代三苏泥塑（王庆祥 摄）



河南郟县三苏坟思乡柏（王庆祥 摄）



河南郟县三苏园东坡墓（王庆祥 摄）



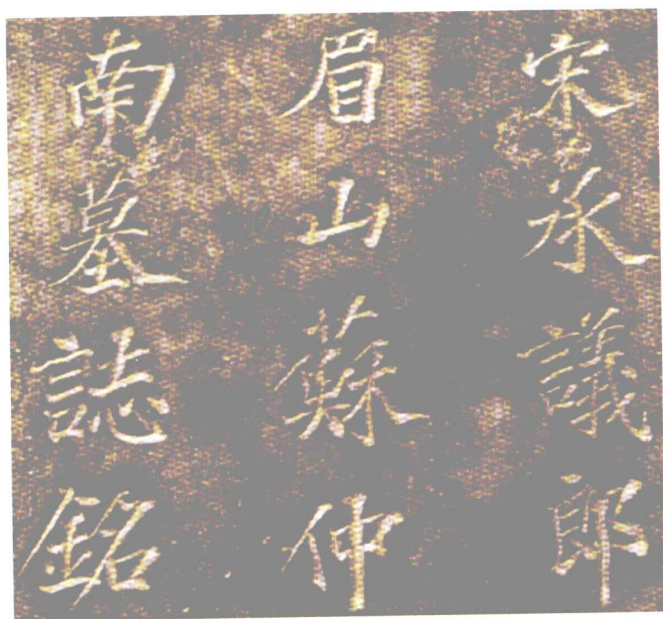
河南郑县三苏墓 (王庆祥 摄)



苏东坡笔下的襄城颖考叔庙



襄城颍考叔墓



1972年出土的东坡侄苏仲南墓志铭盖（苏过题）

序

孔凡礼

苏轼(子瞻、东坡)几次与汝州结缘,归葬于汝州郟城县钧台乡上瑞里,其弟辙(子由、颍滨)大略相同,父洵(明允)也在汝州留下了足迹,在郟城有衣冠冢。以苏轼为代表的三苏,融于汝州大地,融于汝州历史,融于世代汝州人民的心中。汝州郟城与四川眉山并列,为国内外、海内外所景仰。

苏轼是汝州巨大的精神财富和文化财富。苏轼所处时代的汝州所辖范围,大略与今天的平顶山市所辖范围相似。二十多年来,平顶山市和郟县的党政领导及其他有关方面,为弘扬苏轼,做了大量切切实实的工作,光全国性(并具有国际性)的苏轼研讨会,就举行了两次。近几年,他们把苏轼在汝作品和量移汝州赴汝途中作品,把苏洵和苏辙有关汝州作品,并附以大量有关研究苏轼作品,精心汇为一编,并加以注释,定名为《苏东坡与平顶山》,这不仅仅是平顶山市一项精神文明建设基础工程,对全国(乃至更大的范围)深入研究苏轼、推动苏学发展,也有重要意义。值此书出版之际,我作为一个对苏轼研究多少做了一点实事的人,表示由衷的敬贺。

河南古称中州,是中原腹地,中原是中华文化重要发源地。中华古都有七,而殷墟、洛阳、开封在河南境内,居其三。厚重中州,道的是中州文化底蕴的悠久、丰富和深厚。地处中州腹地的平顶山市地区,更是如此。这种厚重,表现在《苏东坡与平顶山》这本书里,就构成了突出的优势。

《苏轼文集》卷4有《留侯论》。

《史记》卷55《留侯世家》。

留侯张良者，其先韩人也。

中华书局校点本《史记》引唐司马贞《史记索隐》注云：

良既历代相韩，故知其先韩人。顾氏按：《后汉书》云“张良出于城父”，城父县属颍川也。

以下引唐张守节《史记正义》注云：

《括地志》云：“城父在汝州郟城县东三十里，韩地也。”

本书第四编《苏东坡关于平顶山作品·留侯论·题解》就此作了进一步深入考证，谓张良故里“即今日郟县东李口乡之张店村”。“2007年4月，河南省政府正式命名该村为河南省第二批历史文化名村；7月19日，中国文物学会会长、国家文物局古建筑专家组组长罗哲文又亲为该村题写‘西汉留侯张良故里’的匾牌”。

“汉家四百年天下，尽在张良一箸间。”（前人诗）张良作为辅佐汉高祖刘邦定天下的大功臣，他的故里就是在郟县，这是平顶山和郟县的光荣。

苏轼在撰写《留侯论》时，不过二十多岁，是他的应诏作品。他大约没有想到，他在这时，已与郟县结上了缘。《留侯论》这篇著名论说文散文，为郟县和张店村增添了光辉。

《苏轼文集》卷1有《昆阳城赋》，作于宋仁宗嘉祐五年（1060）春自四川赴京师途中。

新莽王朝地皇四年（23），王莽与汉宗室刘秀在昆阳城发生了一场决定王莽命运的战争。结果刘秀以少胜多，新莽政权迅速崩溃，创下了我国战争史上一个以少胜多的范例。

本书第二编《苏东坡在平顶山所作诗文·昆阳城赋·题解》对这次战争做了深入的考察，说明今平顶山市叶县县城即汉代昆阳城所在地。这对研究《昆阳城赋》，具有重要意义。而苏轼在赋中所写到的九百多年前昆阳城的景象，又是了解当时昆阳城的可以信赖的第一手资料，是叶县宝贵的历史的一部分，二者可以相得益彰。

《苏轼诗集》卷1有《双凫观》诗,所作时间与《昆阳城赋》略同。

双凫的故事出自《后汉书·王乔传》,王乔东汉时为叶县县令,是一个凡人。然而,他把朝廷赐给他的鞋不当作一回事,把它变成了双凫,而又乘着双凫,初一、十五去朝拜皇上,他玩世不恭,戏弄人生,在人们的心目中,他是一个仙人。因为有了这样一位亦人亦仙神奇的父母官,叶县也就笼罩上了一层神奇的色彩,而且因此名扬四海。很早很早以前,我在读私塾的时候,就知道了叶县双凫的故事。

本书第二编《苏东坡在平顶山的作品·双凫观·题解》,深入考察并详细讲述了双凫观的有关情况。虽然今天只能看到双凫观的遗址,但我们可以依据上述文字,想象当时香火的盛况。老百姓心目中的王乔与苏轼可能有些不一样,但都尊重王乔,则是事实。这种相同和不同的文化现象,值得深入探讨,从而深化对苏轼诗的研究与了解。

厚重中州,进入北宋,出现了特有的辉煌。汴京高度发展的物质文明和精神文明,为近邻高丽、远邦三佛齐等所景慕(苏轼文章叙及此)。靖康之变,金代宋主中原,在一个短时期内,出现了停滞和倒退。但是,中州的文化根基深入中州大地,以故明清两代的文字资料遗存还十分丰富,本书就反映了以上事实。

《苏轼文集》卷64有《代侯公说项羽辞》。

《汉书》卷1上《高祖纪》第一上汉王邦四年纪事:

[项羽置太公、吕后于军中以为质]。汉遣陆贾说羽,请太公,羽弗听。汉复遣侯公说羽,羽乃与汉约,中分天下,割鸿沟以西为汉,以东为楚。九月,归太公、吕后,军皆称万岁。

侯公为刘邦立了奇功。先说太公(刘邦的父亲),如果项羽不放太公,项羽到穷途末路时,难免要杀掉太公。如果那样,刘邦就要得到不孝的罪名,为后人议论。侯公之功在于,免除了刘邦后顾之忧。果然,在项羽放了太公、吕后以后一年稍多一点时间,刘邦就违约消灭了项羽。

那么,侯公是什么地方的人呢?

本书第四编《苏东坡有关平顶山作品·代侯公说项羽辞》的《题解》引明正德《汝州志》做了回答,他是郟县东 8.5 公里的侯公店人,明朝称侯公铺。

地方志是某一地方的通史。正德《汝州志》虽然是明正德间修,但其时间上限可以上溯到有记载时。前代方志的重要内容,都要照录,关于本地地名的记载,是可以相信的。楚汉鸿沟的故事,两千多年以后的今天还在广泛流传。在这个故事中起关键作用的侯公,是郟县人。

这样说来,侯公是继张良之后,西汉初郟县又一个杰出之士。苏轼的游戏文章,弘扬了侯公,弘扬了郟县。

本书广泛引用了平顶山市所属各县的包括嘉靖《叶县志》、同治《叶县志》、正德《汝州志》、万历《汝州志》、《直隶汝州全志》、顺治《郟县志》、康熙《郟县志》、乾隆《郟县续志》、同治《郟县志》、道光《宝丰县志》在内的古今方志及有关资料的书多达二十多种,充分发挥了这一优势。

以上各种方志是木刻本印刷和铅印本印刷的文字资料。还有一种尤为珍贵的文字资料,这就是石刻。

本书第五编《苏东坡葬郟及追荐诗文》金苑中《题二苏坟》金贞祐间(1213—1216)金屈子元跋:“墓之侧,贤士大夫留诗者甚多。”今大部分已不见。历经宋、金、元、明、清几代沧桑,今苏东坡墓祠内,尚存碑刻 41 座,该是多么不容易。其中记录了历代对三苏的尊崇,也记录了曾经遭受的劫难。这是真实的历史,是研究苏轼的不可替代的资料。

苏东坡与平顶山,是一个大主题,有许多问题值得深入探讨。既然有探讨,就有不同意见。本书除广泛收入有关苏东坡与平顶山的研究资料外,还有专编就研究中的一些比较大的学术问题进行探讨。这就是第六编《苏东坡的葬郟原因文论》。

此编收入了谢照明、潘民中二位先生《郟县三苏坟相关问题辨证》一文。二位先生立论坚实。他们以历史事实和古代文献为依