



中国古代小说戏剧

研究丛刊

(第五辑)

甘肃教育出版社



中国古代小说戏剧研究丛刊

(第五辑)

2007



兰州城市学院 主办
中国古代小说戏剧研究所

甘肃教育出版社 出版

中国·兰州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代小说戏剧研究丛刊. 第5辑/宋子俊主编.
兰州: 甘肃教育出版社, 2008
ISBN 978-7-5423-1783-4

I. 中... II. 宋... III. ①古典小说—文学研究—中国—
丛刊②古代戏曲—研究—中国—丛刊 IV.
I207.41-55 J82-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 044483 号

责任编辑: 赵 鹏
封面设计: 徐晋林

中国古代小说戏剧研究丛刊(第五辑)

宋子俊 主编

甘肃教育出版社出版发行
(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

www.gseph.com 0931-8773231

天水新华印刷厂印刷

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 9.5 字数 220 千
2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷
印数: 1~1 000

ISBN 978-7-5423-1783-4

定价: 20.00 元

出版前言

中华民族在悠久的历史岁月里,以高度的聪明才智和自强不息的勤奋努力,创造出灿烂辉煌、值得自豪的物质文明与精神文明。仅在文学艺术领域,其文艺形式之多样,作家作品之繁富,人文底蕴之精深,艺术技巧之高超,审美意义之丰厚,世所罕见,确乎无愧于“文明古国”之美称。

而在我国古代文苑中,小说、戏剧(曲)则是其中闪耀着奇光异彩而又弥足珍贵的两大瑰宝。它们虽然经过了较长时期的酝酿和演变、发展过程,成熟较晚,但一旦从这块东方大地上喷薄而出,就光芒四射,映照千古,使人们惊奇、振奋和喜爱,呈现出旺盛的艺术生命力。千百年来,许多部小说脍炙人口,流传广远,几乎家置数编(部);许多部戏剧作品既是人们案头阅读的“传奇”佳篇,又是各个剧种常演不衰的“场上之曲”。它们虽被历代统治者和正统文人视为“小道”、“末技”,但却为广大人民群众所喜闻乐见。它们作为通俗文艺,最贴近人们的生活和命运,善于表达最广大人民群众的情感和愿望,其社会意义、美学价值和震撼人心的感人力量,是传统诗词、歌赋、古文无可比拟的。可以说,它们是深刻反映古代中国社会世态人情的一面面镜子,是忠实记录古代历史和文化的形象资料,是全面认识和深入研究古代社会生活的“百科全书”。而众多小说、戏剧作品中所蕴含的极其宝贵的创作经验,则对现当代作家以有益借鉴和启示;古代文学理论批评家们对

小说、戏剧作品所作的评点、论述,也极大地丰富了我们国家的文艺理论宝库。发掘、整理和研究它们,批评地吸收其精华,是今人义不容辞的责任,这对我们传承和弘扬优秀传统文化,繁荣文艺创作,建设社会主义精神文明,均有不可低估的重要意义。

从古至今,已有许多贤哲对古代小说、戏剧的评注、整理和研究,做了大量无法统计的工作,取得了丰硕成果。而建国五十多年来,在党的百花齐放、古为今用的文艺方针指引下,成绩亦足喜人(尽管在“文革”中不少古代小说、戏剧作品遭到歪曲、批判和否定)。特别是20世纪80年代以来,学术研究蓬勃发展,小说、戏剧研究亦进入了快车道。“红学”继续走“红运”,成为“显学”;而对其他作家、作品的研究也成为全国性乃至世界性的专门学科,如《红楼梦》《三国演义》《水浒传》《西游记》等小说的研究,都成立了全国性的学会,召开了多次国内和国际学术研讨会;还有对关汉卿的研究、汤显祖的研究、冯梦龙的研究、蒲松龄的研究、金圣叹的研究、李渔的研究等等,也都分门别类,多有建树。

与此同时,各级各类学术性期刊,如雨后春笋般涌现,盛况空前,发表了数以万计的学术论文。但就我们所知,当今刊载中国古代小说、戏剧研究文章的专门性刊物尚不多见。小说方面,影响较大的有:中国艺术研究院红楼梦研究所编辑的《红楼梦学刊》(出版已过百辑),江苏省社会科学院文学研究所编辑的《明清小说研究》,四川省社会科学院文学研究所编辑的《三国演义学刊》,山西省西游记文化研究会编辑的《西游记文化学刊》等;戏曲方面,影响较大的有中国艺术研究院戏曲研究所编辑的《戏曲研究》,山西师大戏曲文物研究所编辑的《中华戏曲》等。这显然与洋洋大观的古代

小说戏剧创作盛况及研究成果极不相称。

为了突出特色,发挥优势,为中国古代小说戏剧的研究添薪助燃,兰州城市学院在新世纪之始,依据本校师资力量和研究水平,成立了“中国古代小说戏剧研究所”,并决定创办《中国古代小说戏剧研究丛刊》,无疑是一件功德匪浅的举措。

《中国古代小说戏剧研究丛刊》的办刊宗旨是:求真务实,传承文明,立足甘肃,面向全国。本刊每年至少出版1辑,20万字左右,由甘肃教育出版社正式出版,公开发行。本刊除刊载本研究所成员的学术论文外,亦欢迎国内外专家、学者有关中国古代小说戏剧的研究论文,且篇幅不限,篇数亦不拘。无论所内外作者的文章,均重其学术水平和理论价值。

为保证刊物质量,来稿均由我省著名高校和学术研究刊物、出版机构的专家、教授组成的编辑委员会审阅。对高水平的专家论文,稿费从优。

《中国古代小说戏剧研究丛刊》将为进一步繁荣本校和省内的古代小说戏剧研究,加强我省与国内外同仁的学术交流起积极作用。它刚从西北高原的大地上诞生,犹如一株刚出土的小草,虽较稚嫩,但它应运而生,与时俱进,必将有旺盛的生命力,为学界广大同仁及社会各界所注目和关爱。

在此,我们向所有关心、帮助和支持《丛刊》出版、发行的单位和个人表示诚挚谢意。

欢迎咨询、赐稿、交流和订购本刊。

邮购:20元/册(含邮寄费)

地址:甘肃兰州城市学院《丛刊》编辑部

联系人:包建强 730070 电话:(0931)7601392 3031507

《中国古代小说戏剧研究丛刊》编委会

中国古代小说戏剧研究所

《中国古代小说戏剧研究丛刊》

顾问:

- 赵逵夫 教授(甘肃省学位委员会副主任、甘肃省文联副主席、西北师大文学院博士生导师)
- 张文轩 教授(甘肃省文联副主席、兰州大学中文系原系主任)
- 宁希元 教授(兰州大学中文系)
- 王兴隆 教授(兰州城市学院党委书记)
- 孔庆浩 教授(甘肃文联副主席、兰州城市学院院长)
- 刘举科 教授(甘肃省中国传统文化研究会常务理事、兰州城市学院副院长)

编委:

- 董汉河 编审(《甘肃社会科学》主编、特邀)
- 胡小鹏 教授(《西北师范大学学报》主编、特邀)
- 张 兵 教授(《西北师范大学学报》编辑部主任、特邀)
- 王人恩 教授(中国红楼梦学会理事、福建集美大学中文系、特邀)
- 黄 强 编审(读者出版集团副总编辑、特邀)

主编:

- 宋子俊 教授(中国红楼梦学会理事、兰州城市学院中国古代小说戏剧研究所所长)

目录

(第五辑)

综合研究

- 黄 强 《〈浮生六记〉百年研究述评》补述 3
- 牛晓霞 捣麝成尘香不灭
——从性别角度关注元杂剧中的青楼女子形象 17
- 苏建新 才子佳人小说叙事演变新探 26

红楼梦研究

- 宋子俊 小说·诗词·典故
——《红楼梦》与中国传统文化系列论文之一 39
- 高 原 “空而有”的回旋交响
——兼论“万境归空”并非《红楼梦》前八十回“总纲” 55
- 雷岩玲 《红楼梦》与《家》中的死亡表述探析 68

古代小说研究

- 宋谋场 《莺莺传》本事考 83
- 俞佳琪 浅谈唐传奇中的“火精”形象 92
- 陶 柯 《水浒传》主旨新探 98
- 丁 菁 《水浒传》中女性形象与元末明初妇女的社会地位 114
- 魏孔玉 《三国演义》中的天命观探析 126
- 高万玲 困境中孕育的悲剧人生
——《三国演义》主题新探 134

出 主 刊

版 办 名

中国古典小说戏剧研究丛刊
兰州城市学院
中国古典小说戏剧研究所
甘肃教育出版社

目录

(第五辑)

通信地址
电 话
邮政编码

兰州市安宁区兰州城市学院
中国古代小说戏剧研究所
0931-7601392
730070

申重实 《儒林外史》刊刻、传播说略 157

古代戏曲研究

宁希元 读曲日记(四) 175

朱忠元 中国传统戏曲:“剧”与“曲”的整合体
——从戏曲的抒情性诗性特征
看戏曲的两重性特征 184

王伟皓 王黎萍 浅析《宦门子弟错立身》的反传统因素 199

古代小说戏曲理论与批评研究

李占鹏 魏良辅曲律著述原稿《南词引正》的发现、
整理及研究 207

宋子俊 何良俊《曲论》述论 215

武砺兴 陈寅恪《论再生缘》学术精神转向释证 225

曾 涛 金圣叹批宋江原因初探 252

中外小说戏剧比较研究

贾晓霞 中西古典悲剧差异浅析 261

李韶华 汤显祖与莎士比亚妇女观之比较 269

那贞婷 同中有异 各尽其妙
——《哈姆莱特》与《赵氏孤儿》之比较 281

《中国古代小说戏剧研究丛刊》1—5辑目录 290

编后寄语 296



综
合
研
究



《〈浮生六记〉百年研究述评》补述

黄 强

扬州大学文学院教授 江苏 扬州 225002

《浮生六记》无疑是中国文学史上一流的叙事文学作品,它的价值取决于以下三个方面:一,它自身的感染力。俞平伯先生说它“确也有眩人的力”;二,在中国古代小说创作的高峰已经过去,在《聊斋志异》《儒林外史》《红楼梦》等名著出现之后的乾嘉时期,它的存在填补了这一时期缺乏叙事文学精品的空白。三,在中国古代“性灵文学”的历史系列链上,它是重要的一环。

自杨引传于光绪三年(1877)在苏州冷摊上发现此书的前四记,以管贻蓁、近僧、王韬等人为此书所作的诗、序、跋作为附录,将之付印行世,《浮生六记》研究的历史已达百余年之久。百余年来《浮生六记》研究的成果如何?还存在哪些疑点?或许因其属于精短之作,相当长的时间内,始终未有人予以全面深入的考察。《二十世纪中国文学研究·清代文学研究》中也未给予一席之地,作者是这样解释的:“由于二十世纪清代小说研究成果众多,波及面广,故本书的描述主要着眼于名家名作的研究情况,而对一些只偶有涉及的二三流作品如沈复《浮生六记》等则不予赘说。”^[1]显然,作者是把《浮生六记》视为二三流小说的,这未免低估了它的价值。王人恩、谢志煌二位的《〈浮生六记〉百年研究述评》(以下简称《述评》)一文,终于为《浮生六记》百年研究作了一个全面的总结和评价。^[2]由于作者对百余年来《浮生六记》研究论文作了穷尽式的搜索,少有遗漏,故在此基础上作出的研究分期合理,成果评价允当;尤其是对有待深入研究的问题的归纳颇中肯;对低水平重复研究和有违学术道德、学

术规范的现象的批评击中要害。面对此文对百年《浮生六记》研究史的见证,任何人都不再能为自己的重复研究找到借口。

笔者也曾对《浮生六记》的研究作过综述,对照王、谢二位的《述评》,除重复的内容以外,有些方面似亦可作小小的补充。为了提供《浮生六记》研究方面更为全面的信息,特依据《述评》对《浮生六记》研究百年历史所作的分期,再作补述如下,并就教于王人恩、谢志煌二位。为节省篇幅,本文中所涉及的论文及资料出处,除出注者以外,均见于《述评》的附录《〈浮生六记〉研究资料索引》。

一、“空白期”中的沈复生平和《浮生六记》研究

《述评》将 1949 年至 1978 年视为《浮生六记》研究的空白期,大致不差。因为这一时期中,由于特定的社会环境所决定,《浮生六记》的出版和评论都处于一个空白状态。但是如果说这一时期中就没有任何研究《浮生六记》的成果则不尽然。在这一特定的历史环境中,有一些资深的文史研究专家并不理会政治风云的变幻,仍然埋头于书斋,从事他们所喜爱的文史资料的搜集和整理工作。尽管他们的成果无法得到及时的发表,往往是在 20 世纪 80 年代初才问世,但我们今天考察研究成果时应当充分考虑到这种特定的时代背景,充分注意到他们的研究成果恰恰是在那样一种特殊年代诞生的。惟其是非常时期的学术成果,才弥足珍贵。张慧剑先生编著的《明清江苏文人年表》就是这样的一部著作。此书虽由上海古籍出版社于 1986 年出版,但《出版说明》中明言:“《明清江苏文人年表》是张慧剑先生的遗著,定稿于 1965 年。”书末所附的《引用书目》中列有 1958 年排印本《北京大学图书馆善本书目》和 1964 年中华书局上海编辑所出版的谢国桢先生的《增订晚明史籍考》。显然,此书正完成于《述评》所确定的“空白期”内。虽定稿于 1965 年,然而其后适逢特定的年代,此书已无法刊印问世。就在此书中,张慧剑先

生钩稽出了他所见到的关于沈复和《浮生六记》的资料。为了便于说明问题,兹条列如下:

1.乾隆二十八年(1763) 元和沈三白生。

(《浮生六记》一)

2.乾隆五十二年(1787) 元和沈三白在安徽绩溪做幕,观花果会,作记。

(《浮生六记》四)

3.嘉庆九年(1804) 吴县石韞玉为沈三白题《载花归去月儿高》画卷。

(《微波词》)

4.嘉庆十年(1805) 元和沈三白随石韞玉入川,中途因韞玉改官陕,留荆州。

(《浮生六记》三)

5.嘉庆十二年(1807) 元和沈三白到北京,随使节出使琉球,归后录所见闻,撰《中山记历》一卷。

(《浮生六记序》)

元和沈三白此际作《琉球观海图》。

(《独学庐三稿》三)

6.嘉庆十三年(1808) 元和沈三白著《浮生六记》,前四卷此际有成稿。

(《浮生六记》四)

阳湖管贻荪此际以诗题沈三白《浮生六记》。

(《裁物象斋诗钞》)[3]

在考察上述纪年之前必须说明的是,《明清江苏文人年表》既为年表,限于体例和篇幅,只能将文人行迹事实扼要罗列,不可能加以说明,因此,必要时应复原张慧剑先生隐去的具体考证过程以及其他未予交代的考证结论。循此原则考察上述纪年,可以发现,由于张慧剑先生广泛搜集明清文人别集,运用原始资料编著年表,所以能在《述评》所说的“初盛期”研究的基础之上,将沈复生平和《浮生六记》研究向前推进一大步,后来“繁荣期”的一些结论在张慧剑先生的考证中早已确立:

(一)长期以来,各种版本的《浮生六记》将阳湖管氏的《分题沈三白处士浮生六记》绝句六首作为附录时,均署“阳湖管贻蓐树荪”。1980年,俞平伯先生才在《〈浮生六记〉二题》中据管氏

的《裁物象斋诗钞》原刻本予以纠正。观上述系年第6条,张慧剑先生此前已作了改正。

(二)从上述系年第5条可以看到,张先生已经充分意识到沈复不可能于嘉庆五年(1800)随正使赵文楷、副使李鼎元出使琉球。如果这一结论成立,将与《浮生六记·坎坷记愁》中沈复的生活内容相冲突。他从石韞玉的《独学庐三稿》卷三中发现了《题沈三白琉球观海图》一诗,确定已佚的《中山记历》一篇系沈复记自己随使节出使琉球之事,但时间是在嘉庆十二年。《嘉庆实录》卷一百八十三中载:“(十二年)七月乙巳……以故琉球国中山王尚温孙灏袭爵,命翰林院编修齐鲲为正使,工科给事中费锡章为副使,往封。”虽说齐鲲、费锡章等人正式成行是在嘉庆十三年,但任命却在嘉庆十二年,张先生系于嘉庆十二年也自有其根据。

(三)张先生已意识到足本《浮生六记》第五记《中山记历》和第六记《养生记道》是伪作,故一字不提。原因也很简单,既然张先生已经考定沈复是在嘉庆十二年随使节出使琉球,则伪作《中山记历》开头记嘉庆四年拟册封尚温为琉球国中山王之事便露出了作伪的痕迹。

(四)为了挖掘沈复的生平资料,张先生通览了石韞玉的相关著述,从《微波词》中知其曾为沈三白题《载花归去月儿高》画卷。《浮生六记》卷二《闲情记趣》中云:“杨补凡为余夫妇写载花小影,神情确肖。是夜月色颇佳,兰影上粉墙,别有幽致。”可见《载花归去月儿高》画卷就是杨氏为沈复夫妇所作。

沈复是否曾游历琉球以及游历琉球的时间,这两个问题在沈复生平和《浮生六记》的研究中占有非常重要的地位,恰恰在这两个重要问题上,张慧剑先生已经给出了非常明确的结论。他首先注意到了石韞玉的《独学庐集》,在《浮生六记》以外搜集关于这部作品和它的作者的研究资料。如果从《明清江苏文人年表》的出版年来衡量,吴幅员先生的《〈浮生六记〉〈中山记历〉篇为后人伪作说》和杨仲揆先生的《〈浮生六记〉——一本有问

题的好书》自然在前,也就是说,台湾学者在这一方面先行了一步。但如果考虑到《明清江苏文人年表》定稿于1965年,则应当肯定大陆学者在极端不利于学术研究的非常时期仍然推进着《浮生六记》的研究。今日刊物登载论文往往同时注明收稿同期,在一定意义上正是将成果发表的时间与成果的实际诞生时间加以区别,将后者同时作为成果已经形成的衡量标准。《明清江苏文人年表》也当作如是观。

“空白期”中,大陆研究《浮生六记》的学者尚不止张慧剑先生一人。笔者所在的扬州大学图书馆藏有《浮生六记》后二记伪作的一个抄本,名《浮生六记补抄》。抄者使用的是“中央储备银行检查金融事务处检查报告书”专用信笺,红格,左右双栏,以一手圆润的行楷抄成。经核对,除少数字句有讹误外,内容全同伪作后二记。笔者因撰写《〈浮生六记〉研究小史》须查阅作品的版本,偶然发现了这个抄本。令笔者十分感慨的是,在抄本末尾的空白页衬页上,本校已故张旭光先生题写了一则跋语。原文如下:

补《浮生六记》第五记跋

《浮生六记》一书,印本向缺第五、六记。此抄本首尾毫无说明抄自何处。仅就文字作风粗看,与原作颇有相似之处。

查清仁宗嘉庆四年,曾派正使赵文楷(介山)、副使李鼎元往琉球,封尚温为中山王。李此行有《使琉球记》六卷之作,清末上海申报馆曾有排印本。浏览一过,发现所谓补《浮生六记》第五记《中山记历》者,全抄自李作《使琉球记》。

李作原为日记体,抄本大体上用日记体,所抄文字,只是节录各段,全同原文,并无加工整理之处。此种抄补,毫无意义。

又第六卷《养生记道》,尚未进行查考抄自何书。

从第五卷看来,亦必抄自别人,可以断言。从内容看来,消极退让,毫无积极锻炼之处,无足取也。

1978年8月2日张旭光阅后题记

由跋语可见,张旭光先生发现了所谓的足本《浮生六记》第五记乃是抄自李鼎元的《使琉球记》,而且他断言第六记《养生记道》也必系抄袭而成。张旭光先生作此跋语时虽说学术的春天即将到来,但尚未有将此类研究心得撰写成学术论文发表的可能,张旭光先生只能将自己的考证结果浓缩在这一则短短的跋语之中。在《浮生六记》研究中,这则没有发表的跋语自然不足为凭,笔者也无意以此讳言后来学者的发现,但实在不忍心让张旭光先生的一番苦心湮没无闻,故表而出之。

二、初盛期与繁荣期中关于《浮生六记》文体属性的研究

《述评》对这一问题未予单独拈出。至今这仍是一个见仁见智的问题。从这部作品问世以来,研究者对其文体属性的归纳众说纷纭,如自传文、小品文、带有自传性质的散文记事杰作、自传体笔记式散文、自传、自传文学、自传体文言小说、自传体抒情小说、自传体笔记、自传体笔记小说、自传性质的小说、传记文学作品等等,各种说法都有。俞平伯在《重刊浮生六记序》中是将之作为“记叙体的文章”或“自传文”加以推荐的,朱剑芒在《〈浮生六记〉校读后附记》中却是将之作为笔记小说一类看待的。20世纪80年代以来,不少研究者在确定其为某一类文体的同时,又不得不指出其跨类的性质。张蕊青在《〈浮生六记〉的创造性》一文中认为这部小说“树立了一种文体的楷模”,它是“一种新小说,类乎散记型的自传体小说”。而同时她又指出:《浮生六记》“既像日记,又不像日记;既像自传,又不像自传;既像生活杂记,又不像生活杂记;既像游记,又不像游记;既像随笔,又不像随笔;既像历史,又不像历史”。其实,考察上述归纳