

逸堂四品

宋词小札

YITANGSIPIN SONGCI XIAOZHA

刘逸生 著

岭南美术出版社



还无味。衣带渐宽终不悔。为伊消得人憔悴。

拟把疏狂图一醉。对酒当歌，人生乐



宋词小札

YITANGSIPIN SONGCI XIAOZHA

刘逸生著
嶺南美術出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋词小札 / 刘逸生著. —广州: 岭南美术出版社,
2008. 4
ISBN 978-7-5362-3613-4

I. 宋… II. 刘… III. 宋词—文学欣赏
IV. I207. 23

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006) 第162767号

策 划: 徐南铁

责任编辑: 李 颖

装帧设计: 李 颖 杨 翠

责任技编: 谢 芸

宋词小札

出版、总发行: 岭南美术出版社

(广州市文德北路170号3楼 邮编: 510045)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广州市岭美彩印有限公司

版 次: 2008年4月第1版

2008年4月第1次印刷

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 15. 75

印 数: 1-5000册

ISBN 978-7-5362-3613-4

定 价: 24. 00元

关于《逸堂四品》

刘斯翰

以刻苦自学终成大器的逸堂老人，又穷其一生，致力于中国古典文学的普及。在写出蜚声国内的《唐诗小札》之后，陆续写了《宋词小札》、《漫话三国》，主编了《中国历代诗人选集》、《中国古典小说漫话丛书》两套共数十种，晚年还写了文史小品数百篇，在刊诸报章之外，并编辑出版了《史林小札》、《艺林小札》、《事林小札》等，在普及中国传统知识方面，堪称贡献良多。岭南美术出版社有意将其中的代表作三种，加上自传体回忆录《学海苦航》，合成一套重新出版，署其名曰“逸堂四品”。兹因编者之命，作为小文，述其所闻于逸堂老人之私语，亦间出己意，为此书提供一点辅助性参考。

品之一：学海苦航

“学海苦航”虽然明显地源自“学海无涯苦作舟”，不过，“苦航”二字，以其蕴涵独特的人生体验，读来仍使人印象深刻。古人所谓“脱胎换骨”、“点铁成金”，说的就是这一类的再创造。

以自学为线索来写自传，老人处心之平实，由以可见。但是，当读完此书，我的感想却是——这其实是一个传奇故事。它记述了一个被农村抛弃的苦孩子，在毫无师承，无人指点，旁人看来绝无成功可能的情形之下，竟然从生活的夹缝中突围而出，最后在学问上取得了世所公认的成就。这么一个故事，对于读者是富于启迪与感奋的，而对于自学者尤其具有震撼力。这无疑又是当时出版社考虑出版它的重要因素之一。

老人终生自学，以成大器。一个“苦”字，道出了自学的真谛，更道出了老人的平生。

少年时代，他为生活所逼迫，从十一岁父亲去世开始，过早走上谋生的路，学做木匠，当果栏学徒、书店店员、报馆后生，只能在谋生的间隙中自学，无师无友，凭着天生好学和对于古典诗词敏锐的审美直觉，在极其逼仄陋劣的环境中艰难积累。

成年时代，他为工作所挤压，自三十岁进入《星岛日报》后，从事报纸编辑工作凡三十年，报纸工作的繁重，未曾涉足的人是无法体会的。在香港时，他经常要兼做两家报纸的编辑。建国后回到广州，则除了工作之外，每天还要花上两三个小时搞各种政治运动，他就只能舍弃休息和消闲，紧紧抓住剩余的时间不放，即便偶然看戏，也常常提早离场……五十之年更遭遇“文革”，且一度被剥



夺人身自由。

六十以后，老人摆脱了工作和生活的羁绊，获得了宝贵的自由，步入他一生中丰收的时期，忙于著述、交游、吟咏、旅行、出版著作。七十以后，由于血尿之疾发生，严重影响了老人怡静的心境，晚年的治学因而处于顽疾的困扰之中。

我想，老人其实天生具有做学者的禀赋。第一，他记忆力好，书中的回忆就有不少例子，而直到中晚年，在闲谈之中，他对于所经眼书籍、诗词、人物一直保有令闻者称叹的记忆力。我曾经向他请教过旧诗中的典实，他随口就能说出它们在《二十四史》中的具体位置，那确乎不仅是读书的工夫，而是记性真好。第二，领悟力强，自学而不具备过人的领悟力，要想取得像老人这样的成就，是不可能的。第三，好书成癖，老人生来爱书，但和藏书家的书癖不同，他之于书，乃视之为知识的渊薮、学问的海洋，他初则如海绵吸水，渴求不已，继则如鱼得水，涵泳其中，以为大快乐！老人晚年坐拥书城，心犹未足，尚时时探问网上查书的消息，听到有好书，还是要买来浏览一番。第四，勤于动手，做学问的人，不单眼要勤，而且手要勤，老人的藏书中，常常可见夹着字条，或者剪报，是与书中内容有关的材料，这为他各种札记文章的写作，做了有效的准备。老人写文章信手拈来，独具只眼，就颇得益于这材料积累的工夫。第五，不盲从。做学问的人，能够不盲从，是成功的关键之一，老人深得此要，所以有《唐诗小札》的独树一帜，所以有百余年中无人敢为的《龚自珍己亥杂诗注》和《龚自珍诗编年笺注》。

所以我想，以逸堂老人这样的资质和性分，如果遇着一个富裕的家庭，一条可以从小学读到大学的人生道路，几乎可以肯定，他必会在大学潜心学术。然而，造物主却作了另类安排。

品之二：唐诗小札

上世纪 60 年代初，当《唐诗小札》面世，广州新华书店竟然出现了排队争购的场面。从此它一纸风行，风靡了大江南北！至今，仍然有不少人认为：《唐诗小札》哺育了几代人的中国古典诗歌修养和爱好。

其实，以类似小札这样的形式谈诗词，并非《唐诗小札》首创，在它之前，已经有人使用过它。有趣的是，近二十年来，受《唐诗小札》启示而发扬光大的各种“鉴赏辞典”，吸引了更多人前来一试身手，但是，却还没有谁能够把《唐诗小札》比下去。当“鉴赏”大潮过后，它以“刘逸生小札系列”丛书之一再度推出，仍然很受读者欢迎。

《唐诗小札》的成功是毋庸置疑的。

对于它何以能够成功，尚吟先生在该书“代序”中指出两条：一是作者对于唐诗具有“深入”的理解，二是其优美“如散文诗”的文笔。说得都对，但我以为还可以补充一条，就是它的富于“知识性”与“趣味性”。

“知识性”和“趣味性”对于《唐诗小札》其实相当重要。因为通俗地谈篇

幅短小而不算深奥的唐诗，要敷衍成篇不容易，而要做到各篇自具面目，使人读数十篇而不生雷同之感，欲罢不能，更是谈何容易！单凭疏解文义和优美文笔，是办不到的，这就要发挥“知识性”与“趣味性”的长处。照我看，《唐诗小札》的成功，一半有赖于此。这里所谓“知识性”并不等于有知识，读书人往往并不缺少知识，但容易受知识所拘囿，成了知识的奴隶，他的知识不能够和自己的文笔融为一体，只是些死知识。逸堂老人则不然。丰富庞杂的知识贮藏在他脑中，他是主人，知识则好比是招之即来挥之即去的奴仆，他运用知识，挥洒自如地引领读者出入古今，上天下地，纵横四海，而绝无掉书袋、说名理的冬烘气。

“趣味性”除了有个高低问题，对通俗读物作者来说，更要紧的是，对现实社会、对周围的生活，有没有息息相通的广泛的兴趣。把握不到现代人、一般读者的趣味所在，就无法吸引他们，更谈不上把他们的趣味提高。哪怕作者有再高的品位，对望望然去之的读者，也只有徒唤奈何。而要了解读者的兴趣，他们所以“喜闻乐见”，就只有靠实践，从长期经验积累中悟得，舍此别无他途。逸堂老人置身新闻界而多年从事副刊工作，使他具备了对“趣味性”这说来有些虚无缥缈之物的敏锐触觉。老人曾经追述他在羊城晚报副刊工作的经历，其中就说到：“在快满九年的时间里，经我的手，在《晚会》总共发表了两万多篇长短不齐的文章、诗词、漫画、照片、剪纸、谜语……之类。《晚会》的宗旨，读者一看就明白，用那时的话来说，就是‘寓共产主义教育于谈天说地之中’，强调了它的‘知识性，趣味性’的特点。内容自然是古今中外，上至天文，下至地理，飞潜动植，文武百工，无所不包。在近九年之间，确实也绞了不少脑汁，费了不少气力。”

我想，如果逸堂老人早就在大学当教授，或者没有进入新闻界，或者进入了新闻界却没有到《羊城晚报》主持“晚会”副刊，对“知识性”和“趣味性”积累了深刻的了解，真不知道他能否写得出《唐诗小札》这样成功的作品？

老人晚年曾把他的“小札”与《唐诗三百首》相比，评价它们对唐诗普及的功劳。无疑地，无论在选诗的眼光，还是诗歌的审美和解诗的“深入浅出”上，“小札”是大大超过了后者的。《唐诗小札》自1961年出版，到今天仍然在再版，跨越了从“文革”前到“改革开放”后这样巨大的社会发展变化，而作者并不需要进行相应的修改，这表明它的确葆有不受时移世易淘汰的金刚不坏身。而这一点是与《唐诗三百首》差可比拟的。

品之三：宋词小札

在《唐诗小札》一举成功之后，朋友们就提出过写一部《宋词小札》的建议。但是，这一良好愿望，却整整等了二十年之后才得以实现。据逸堂老人说，这是由于自己当时对于宋词还未能深入了解。而另一个原因，他没有说，就是宋词中许多名篇，内容不外风花雪月，在那二十年中属于被批判对象，实在不好



谈。

但《宋词小札》由此就成了老人心里的一个情结。当“文化大革命”中，他被打入“牛棚”，押送“干校”，又被暂时“解放”之后，在英德荒僻的山野之间，这沉埋已久的情结，便悄然萌动了。据老人回忆，他在一次请假返广州时，携回了龙榆生编的《唐宋名家词选》，之后，“偷偷阅读近一年之久”，把唐宋名家的词作，翻来覆去读了几十遍，上百遍，终于豁然开悟。

《唐宋名家词选》是一部好选本，它不仅选词数量比较多，而且集合了历代以来词界公认的佳作，眼光比较开阔，选词比较全面，因此较好地体现出一代之文学——宋词的风貌。现在，我们手边还保留着逸堂老人研读过的这部著作，上面布满红笔、蓝笔批语，可以想见当年老人挑灯夜读的心思神情。老人所做的工作，大致分为两部分：一部分是对词家、词作的评论，另一部分是对历代以来，尤其是清代词界的谬误，予以分析、批评和纠正。以今人的历史观审视宋词的发展演变，拓清古人（主要是清“常州词派”）过求深曲的主观理解。这是一种自出手眼的气度，与那些盲目地崇拜古人，匍匐于名人篱下者，真不可同日而语。正是由于有这种精神，逸堂老人敢于推翻清代词界巨擘的成说，直指其谬误；敢于说前人对词往往未曾讲透，只说一些不着边际的大话、空话，徒令后学听后如云里雾里，到头来对词家词作还是若明若暗，弄不明白。也正基于此，老人穷山孤往，发愤自强，入虎穴以得虎子，并将其所得写成《宋词小札》一书，通过对一首首宋词名作的条分缕析，疏通其意，揭示门径，令读者实实在在地把握“词家之心”。

老人曾说，《宋词小札》虽不似《唐诗小札》那样声名煊赫，却花费了他更多的心血。这绝非信口之言。因为诗歌自唐以下，流传不替，经过宋人、明人的收集整理和研究，唐诗的精微已然尽出。但宋词的情况不同，五代北宋的歌唱传统，到南宋已经大量失传，元代、明代，词的创作已是不绝如缕。清代号称“词之复兴的时代”，无论创作还是论著都盛极一时。然而，词毕竟已由可唱变成不可唱，由歌词变成了案上文本，这就深刻地影响了人们对词的写作传统、技巧的认识，也影响了对宋词的理解和认识。一句话，清代词坛的新统，遮蔽了宋词的真面。由于种种原因，宋词在社会上也远不如唐诗普及。群众基础不同，决定了作为普及性读物的《宋词小札》，较之《唐诗小札》，在写作上带来更多掣肘——必须要以“解释词意”作为每篇小札的基本任务，解说的压力增加了，加上宋词名作篇幅相对较长，内容相对狭窄，于是“知识性”、“趣味性”的发挥余地大受限制——这些客观原因，使老人写来不能像写《唐诗小札》那样得心应手，挥洒自如。但是，话又说回来，正由于它具有上述的“筚路蓝缕”之功，《宋词小札》的深层价值其实又在《唐诗小札》之上，对于喜爱宋词的读者而言，它是一部值得郑重推荐、不可多得的入门书。

品之四：漫话三国

逸堂老人的自学，随兴趣所之，在少年时代除了古典诗歌之外，就是古典小

说。他说考进香港《星岛日报》当校对，第一次发薪水，全部拿来买了一部《反三国志》。那时他虽然依旧贫困，但早已步入成熟之年了，却仍旧如此痴迷！他少年时代内心的饥渴，更可以想见。其中《三国演义》（全称《三国志通俗演义》）自然属于老人极为喜爱的一种。读书人大约都如此，他对一部书，或一个作者，或一个问题发生了强烈兴趣，在以后的阅读中，乃至生活中、工作中，遇上有某种连带关系的触发点，他就会一下被触发、点燃，寻味一番之后，会把素材和思考所得储存起来，或以记录的方式，或以记忆的方式。逸堂老人则更喜欢以剪报的方式，这大抵由于他的职业方便吧？他保存着许多剪报，有些就直接夹在有关的书页间。时间一长，这些相关资料会积累得很多，而对一个聪明人，它可以使他成为“问题专家”，或者换句话说，它可以使他在“这个问题”上，成为一个知识渊博的人。逸堂老人对《三国演义》的知识造诣到底有多深？不好说。但他确是一个“三国迷”则不假。因此，到“文革”结束以后，应复办的羊城晚报之约，他就开了一个专栏叫“漫话三国”。根据晚报读者对象的要求，仍以知识性、趣味性为取向。专栏颇受欢迎，其后结集。老人为初版所作“内容提要”说：

本书以“漫话”的形式，不拘一格地谈论三国人物和故事……它传播历史知识，但又非史料的罗列，而充满了轶闻趣事；它进行艺术分析，但又非理论的说教，而从比较中给人启发；它也有史实的核查，但并非繁琐的考证，而言简意赅；它还有人物的评价，却不是长篇大论，而言之有据。本书各篇文字，都是围绕小说《三国演义》为中心来展开的，但不局限于此，而是牵针引线，将三国故事有关的民间传说，以及正史、野史的有关记载，施以取舍，分置轻重，搜罗编织而成……

它概括了《漫话三国》普及性的特点和作者为文的用心。但是，在翻阅这些趣味盎然的篇章时，如果对《三国志》或者《三国演义》下过功夫的读者，并不难感受到老人修养的深浅。也和《唐诗小札》、《宋词小札》一样，他其实是运用深入浅出的笔致，看似闲来几句，却是举重若轻，在不经意中启迪读者，通过有趣的话题激发他们去想象、探究和思考。这正是一本好的普及读物所具有的魔力，与大学讲义那般严肃、学究的面孔完全不同。

在读《漫话三国》时，我们不难从字里行间发现逸堂老人不时流露出来的童心——那是一个充满着求知欲望的、对书的海洋充满着好奇心的自学少年的心。且看这些篇章题目：

关于大战若干回合……另一个“巧使连环计”……不问年龄的“桃园结义”……来历不清的关羽……奇怪的“过五关”……关羽之败，谁应负责？……何来的“五虎将”？……刘后主怀疑过孔明吗？……诸葛亮为什么要痛骂王朗？……木牛流马不是独轮车……魏延

是降将吗？……曹操的“七十二疑冢”……刮骨与开颅……左慈的魔术……鲁肃的真正面目……民间创造的“赤壁之战”……华容道的面貌……草船借箭的来历……

从这些吉光片羽之中，我们仿佛可以看到逸堂老人从少年，到中年，到老年，一生阅读、探究“三国故事”的浓厚兴趣和不减热情。《三国演义》对于广大中国读者的魅力，从近年易中天《品三国》，结合三国的历史开讲《三国演义》而声名鹊起，又得一证。我想指出，此类普及性的漫谈的方式，在20世纪80年代初，逸堂老人的《漫话三国》中，就已经有过成功的尝试了。

2007年5月3日于童轩

再版前言

《宋词小札》在1981年初版，1984年再版，共印了十八万多册。十多年来一直没有再版。近年我接到一些读者的来信，说他们要找来看，却总是找不到。我只有表示抱歉，因为重印的权力是在出版社，不在我的手里。

《宋词小札》虽是继《唐诗小札》之后对宋词进行欣赏分析的札记式结集，但我付出的心血却不比《唐诗小札》少，毋宁说，我对《宋词小札》下的工夫比《唐诗小札》还要多。我在初版后记里曾说过，真正读懂宋词不是一件容易的事，清代不少词评家对宋词就常有误解，甚至曲解，往往把读者引入迷途。例如一首本来只是吟风弄月的小词，清代的词评家偏要说它有什么政治意义，隐藏着什么讽刺或身世之感，像张惠言的《词选》就是典型的例子。以后也有不少词评家沿着这条路子走，还有人连词的句子还没弄清楚，也来大发议论。这些，对于爱好词的青年不但没有帮助，相反只能起着误导的作用。

我在年青的时候也爱好读词，但对它的了解却十分肤浅，只是欣赏它的文字之工，意境之美，但要再深入一层理解，就不行了。看到前人怎么说，自己也就怎么信，没有个人的真正体会。有些名家的词，即便反复读了多次，还是弄不懂它的用意，或误解了它的用意。那时也学习写些词，但都是些劣品。以后由于忙于应付生活，更没有专心下工夫研究它，不懂的还是不懂，误解的还是照样误解。这样过了多年，可以说，我对词还是一个门外汉。直到“文革”的风暴掀起，我被发配到了“五七干校”，在强迫劳动和强迫学习之余，偷空专门攻读宋人的词，反复研究，这才拨开重重云雾，发现宋词的真正面目，也发现前人的一些误解。从前不懂的如今算是懂了，从前误会的如今也纠正了，我觉得，和我有同样迷惑的青年人恐怕还不少，而且不止于青年人，和我一样年纪的人，怕也有这个情况。于是就下了决心，写出我自己的一点心得，久而久之，就写成几十篇。可以说，我是在经历了几十年的糊里糊涂之后才看出宋词的真相，确解它的用意的。所以我在这本书里，不少篇章是作为纠正某些词评家的误解和造成的障蔽而写的，有些我在文中明加点出，有些只是表达我的个人见解，但用意还是在纠正前人的误会。当然，前人的见解也有很正确的，我也参考过他们的研究成果，这里毋须细说。

虽然同是欣赏、分析和解说，但《宋词小札》同《唐诗小札》也有不同，它的不同，主要就在这一点上。我说我花的工夫要比《唐诗小札》还多，主要也是在这一点上。

上面这段话看来有点狂妄，但这是我由衷的话，希望能得到高明读者的

理解。

这一回承出版社的美意，愿意把它再版，作为“小札系列”之一。我重新读了一遍，觉得还可以献给读者。我只增加了几篇文章，每篇的开头加上新的题目，其他都没有改动。

简单谈了这些，就作为再版的前言。

刘逸生
1998年3月27日

目 录

关于《逸堂四品》	刘斯翰 (1)
再版前言	(1)
塞下秋风远戍情	
范仲淹：渔家傲	(1)
酒愁化作相思泪	
范仲淹：苏幕遮	(4)
不如桃杏嫁东风	
张先：一丛花令	(7)
月明难觅杨花影	
张先：木兰花	(10)
酒醒斜照写闲情	
晏殊：踏莎行	(13)
似曾相识燕归来	
晏殊：浣溪沙	(16)
好梦惊回雁一声	
晏殊：采桑子	(18)
水阔山长忆远人	
晏殊：蝶恋花	(20)
且将杯酒劝斜阳	
宋祁：木兰花	(23)
故乡渺远念空闺	
柳永：八声甘州	(26)
残月晓风伤别离	
柳永：雨霖铃	(30)
眼前历历景中情	
柳永：夜半乐	(33)
衣带渐宽都不悔	
柳永：凤栖梧	(36)
门掩黄昏恨冶游	
欧阳修：蝶恋花	(39)

人生难得有情痴	
欧阳修：玉楼春	(42)
行人远出春山外	
欧阳修：踏莎行	(45)
秋千笑语惹相思	
李 冠：蝶恋花（春暮）	(48)
不愿春心锁画堂	
王安国：清平乐（春晚）	(50)
云沉雨散怅黄昏	
王 诜：忆故人	(53)
小乔夫婿是英雄	
苏 轼：念奴娇（赤壁怀古）	(55)
不知今夕是何年	
苏 轼：水调歌头	(59)
杨花化作离人泪	
苏 轼：水龙吟（次韵章质夫杨花词）	(62)
阶前斗草记初逢	
晏幾道：临江仙	(66)
相见还疑是梦中	
晏幾道：鹧鸪天	(69)
人情长恨薄于云	
晏幾道：少年游	(71)
画楼云雨总无凭	
晏幾道：清平乐	(73)
难将沉醉换悲凉	
晏幾道：阮郎归	(75)
此际何堪梦也无	
晏幾道：阮郎归	(77)
别离怎似相逢好	
晏幾道：生查子	(79)
重来已失桃花面	
晏幾道：御街行	(81)
高楼望断双鱼信	
晏幾道：蝶恋花（二首）	(83)
西池旧会更难寻	
秦 观：千秋岁	(86)
郴江悔杀下潇湘	
秦 观：踏莎行（郴州旅舍）	(90)

一年一度一相逢	
秦 观：鹊桥仙	(94)
飞花细雨小楼寒	
秦 观：浣溪沙	(97)
愁来试比黄梅雨	
贺 铸：青玉案（横塘路）	(101)
个般情味已三年	
贺 铸：浣溪沙（二首）	(104)
前人诗句入词来	
贺 铸：行路难（小梅花）	(106)
一弯流水惹相思	
赵令畤：菩萨蛮	(108)
君到江南自有春	
王 观：卜算子（送鲍浩然之浙东）	(110)
新荷记否旧袈裟	
仲 殊：南柯子（忆旧）	(113)
如此星辰非昨夜	
周邦彦：过秦楼	(116)
油壁香车不再逢	
周邦彦：应天长	(119)
聊借梅花寄宦情	
周邦彦：花犯（梅花）	(123)
一片温馨在小楼	
周邦彦：少年游	(126)
层层挪展赋蔷薇	
周邦彦：六丑（蔷薇谢后作）	(128)
离愁都付与杨花	
万俟咏：诉衷情	(132)
战尘犹记八公山	
叶梦得：八声甘州（寿阳楼八公山作）	(134)
黄衫白马向人骄	
陈 克：菩萨蛮	(137)
有此君王有此情	
赵 信：宴山亭（北行见杏花）	(139)
恼人天气近清明	
李清照：念奴娇	(142)
卷帘人未识闺情	
李清照：如梦令	(147)

- 沧桑历尽暮年心
李清照：永遇乐 (149)
- 高歌慷慨送行人
张元幹：贺新郎（送胡邦衡待制） (152)
- 等闲莫负少年头
岳 飞：满江红 (156)
- 却恨相逢改嫁时
陆 游：钗头凤 (160)
- 任他花草自争春
陆 游：卜算子（咏梅） (164)
- 霜鬓虽残心未死
陆 游：夜游宫（记梦寄师伯浑） (166)
- 多景楼前慷慨歌
陈 亮：念奴娇（登多景楼） (168)
- 江晚山深听鹧鸪
辛弃疾：菩萨蛮（书江西造口壁） (171)
- 烟柳斜阳最断肠
辛弃疾：摸鱼儿 (174)
- 灯火阑珊寂寞心
辛弃疾：青玉案（元夕） (178)
- 山似文章太史公
辛弃疾：沁园春 (180)
- 追思往事叹今吾
辛弃疾：鹧鸪天 (183)
- 感慨偏多送别情
辛弃疾：贺新郎（别茂嘉十二弟） (185)
- 翩然独立有佳人
辛弃疾：水龙吟 (189)
- 乌衣无梦到西园
辛弃疾：汉宫春（立春日） (193)
- 白日居然古鬼来
刘 过：沁园春（寄辛承旨。时承旨招，不赴。） (195)
- 重来旧院忆红裙
史达祖：三姝媚 (198)
- 写尽双双燕子情
史达祖：双双燕（咏燕） (201)
- 一春苦雨带愁来
史达祖：绮罗香（春雨） (204)

笔下秋虫似有神	
张 锰：满庭芳（促织儿） (206)
偶将别调写柔情	
姜 夔：长亭怨慢 (208)
何曾寄托咏梅花	
姜 夔：疏影 (212)
梦中感旧忆奇才	
刘克庄：沁园春（梦孚若） (216)
南人谁更念中原	
刘克庄：贺新郎（送陈真州子华） (219)
聊存一格析莺啼	
吴文英：莺啼序 (222)
秋蝉有恨吊宫魂	
王沂孙：齐天乐（蝉） (226)
深描细写白莲花	
张 炎：水龙吟（白莲） (229)
后 记 (231)

塞下秋风远戍情

塞下^①秋来风景异，衡阳雁^②去无留意。四面边声连角起。
千嶂里，长烟落日孤城闭。 浊酒一杯家万里，燕然^③未勒
归无计。羌管悠悠霜满地。人不寐，将军白发征夫泪！

——范仲淹：渔家傲

范仲淹是北宋仁宗时代的“名臣”，从进士出身，官至参知政事，曾任陕西经略安抚招讨副使兼知延州，负责西北边防，使西夏的敌人不敢轻易来犯，被称为“范老子胸中有数万甲兵”。他少年时就以“士当先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”自勉，后来又把它写在《岳阳楼记》中，至今为人所传诵。像这样一个立志高远，又身负一方安危，受到朝野重视的人物，照一般人想来，一定是面目严峻、神态凛然，使人望而生畏的吧。然而他在所写的词中，却完全不是这种人物。不但他那“酒入愁肠，化作相思泪”，使人看到他柔肠宛转，便是描写边塞风光，也丝毫不似一个望高威重的统帅。表面一看，是很有些奇怪的。

这首描画边塞风光的《渔家傲》，其实在当时就有人提出不同意见了。魏泰《东轩笔录》便记述了这样一件事：

范文正公守边日，作《渔家傲》乐歌数阙，皆以“塞下秋来”为首句，颇述边镇之劳苦。欧阳公（按，欧阳修）尝呼为穷塞主之词。及王尚书素出守平凉，文忠（按，欧阳修谥号）亦作《渔家傲》一词以送之。其断章曰：“战胜归来飞捷奏，倾贺酒，玉阶遥献南山寿。”顾谓王曰：“此真元帅之事也。”

这段记载的真实性到底有多少，其实很难说。欧阳修这首《渔家傲》不见于他现存的词集中，固然可以说是结集时偶有遗失；可是欧阳修自己就写了不少内容并不那么昂扬奋发的词，怎么好去讥讽范仲淹，并且还有意同他唱对台戏

① 塞下——这里指宋朝西北边疆。

② 衡阳雁——传说雁自北向南飞，到达衡阳就不再南下。

③ 燕然——燕然山，在今蒙古人民共和国境内，即杭爱山。后汉时，将军窦宪追击匈奴，登上燕然山，勒石纪功。