

台灣 ◎ 徐芹庭 著

易經 源流

中國易經學史

下冊

中國書局

下册

易經源流

——中国易经学史

台湾 © 徐芹庭 著

中國書店

目 录

下 册

十、宋代之易学	(543)
(一) 易二派六宗至宋始备	(543)
(二) 宋之易学别传	(548)
(三) 宋代君王重视易学	(548)
(四) 民间讲《易》之风颇盛	(551)
(五) 易为课试之科目	(552)
(六) 宋儒以《易》为文者	(553)
(七) 易诗源流	(558)
(八) 易学之讨论	(559)
(九) 宋代所保存之易学	(562)
(十) 宋代图书象数派之易学	(569)
(十一) 宋代易学之主流——理学派之易学	(595)
(十二) 老庄心佛派之易学	(624)
(十三) 占筮机祥派之易学	(629)
(十四) 史学派之易学	(637)
(十五) 疑古派之易学	(638)
(十六) 《古易》之复原与训释——古本易学派	(640)
(十七) 集解派之易学	(649)
(十八) 其他论述	(654)
(十九) 宋代易学源流结论	(669)

十一、元代之易学	(670)
(一) 辽、西夏与金之易学	(671)
(二) 元代重视易学	(672)
(三) 元代以程朱易学为主流	(674)
(四) 元代象数之学	(675)
(五) 老庄、古易、机祥、史学、图象之学	(675)
(六) 易学之诗文	(677)
(七) 元代易学书目	(679)
(八) 元代理学派之易学	(680)
(九) 图书象数派之易学	(704)
(十) 集解派之易学	(712)
(十一) 其他述著	(718)
十二、明代之易学	(725)
(一) 明代君臣甚重视易学	(725)
(二) 明代易学以程朱为主流	(729)
(三) 程朱派之易学	(731)
(四) 其他以理学释《易》者	(751)
(五) 图书象数派之易学	(764)
(六) 史学派之易学	(782)
(七) 古易派之易学	(787)
(八) 佛老与心性派之易学	(795)
(九) 集解派之易学	(804)
(十) 声韵与考据派之易学	(808)
(十一) 占筮派之易学	(812)
(十二) 疑古派之易学	(815)
(十三) 其他述作	(817)
(十四) 以《易》为诗文者	(835)
(十五) 明代易学书目	(840)
(十六) 结论	(845)

十三、清代之易学源流	(846)
(一) 清代皇室与易学	(846)
(二) 程朱派之易学	(851)
(三) 其他理学派与义理派之易学	(863)
(四) 象数派之易学	(875)
(五) 清代图书之学	(911)
(六) 疑古派之易学	(912)
(七) 考据音韵派之易学	(913)
(八) 佛老心性派之易学	(920)
(九) 占筮派之易学	(921)
(十) 史学派之易学	(923)
(十一) 集解派之易学	(924)
(十二) 辑佚派之易学	(926)
(十三) 其他述著	(930)
(十四) 《周易》条例之撰述	(939)
(十五) 《清史·艺文志》所著录之易学	(941)
(十六) 清代民初之易文	(948)
十四、易学别传	(982)

十、宋代之易学

宋代武功虽不盛，然文化与学术之盛就则颇大，以印刷术发明，故著书立说者，易于印行流传。至于今宋版书为世界学术之珍品。宋代易学，一面沿汉唐易学之源流，王弼易乃受重视，欧阳修、龚深、玉宗传等皆研王弼易。而汉易沿唐李鼎祚《周易集解》之绪者，亦颇盛焉。其占筮机祥之术，或沿古立说，亦极一时之盛。惟由于佛道之兴起，而激发理学之成长，由是援理学家《易》，因而以理学解《易》，实宋易之主流。由佛道之行，有援佛理与老庄入《易》者，有就心性谈《易》者，有集数家之易解者，盖彬彬乎盛矣。而《古易》之考定，用史学以解《易》，疑《古易》之非是，图书象数学之开创，多导源于宋代。且朝廷与民间讲《易》之风盛行，文士亦以《易》咏述诗文，亦有沿袭前代者焉。兹略述如下：

（一）易二派六宗至宋始备

易至宋代，衍生多门。二派六宗，至宋皆备。汉儒所传象数至宋如张汝明、胡舜陟、谯定、陈宏、朱震、郑刚中，皆尝肆志焉。宋史列传：

《张汝明传》：

汝明学精微，研象数，贯穿经史百家，所著书，不蹈袭前人，有《易索》传于世。

《胡舜陟传》：

钦宗即位，舜陟为侍御史，奏涪陵谯定，受易于郭雍，究极象数，逆知人事，宜厚礼招之。

《谯定传》：

字天授，学易于郭曩氏，自见乃谓之象一语以入。郭曩氏者世家南平，始祖在汉为严君平之师，世传易学，盖象数之学也。

《松江府志》云：

陈宏，莆田人，宋末徙居华亭，以儒业起家，邃于易，尝著《易象发挥》、《易孟通言》、《童子问》。

而朱震著《汉上易传》、《汉上易丛说》，皆征引汉代象数。郑刚中《周易窥余》，亦时引汉儒象数之说，是汉代象数，迄至宋代犹有存者。盖汉易时犹有存书，故宋儒或得自师师相传，或考之汉易，故犹能上考象数之说。沈括《梦溪笔谈》尝载郑夬谈《易》有变卦之说、变卦属象数。其言曰：

江南人郑夬，曾为一书谈《易》，其间一说曰：乾坤，大父母也。复姤，小父母也。乾一变生复，得一阳；坤一变生姤，得一阴。乾再变生临，得二阳；坤再变生遁，得二阴。乾三变生泰，得四阳；坤三变生否，得四阴。乾四变生大壮，得八阳；坤四变生观，得八阴。乾五变生夬，得十六阳；坤五变生剥，得十六阴。乾六变生未济，本得三十二阳；坤六变生归妹，本得三十二阴。乾坤错综，阴阳各三十二，生六十四卦。夬之为书，皆荒唐之论，独有此变卦之说，未知其是非。予后因见兵部外郎秦君玠，论夬所谈，骇然叹曰：夫何处得此法，

玠曾遇一异人，授此数，历推往古兴衰运历，无不皆验，常恨不能尽得其术。西都邵雍亦知大略，已能洞吉凶之变。此人乃形之于书，必有天谴，此非世人得闻也。予闻其言怪，兼复甚秘，不欲深诘之，今夬与雍玠皆已死，终不知其何术也。

惟按邵康节（雍）之子伯温，则证夬之学为窃取邵子之徒王天悦者，其余如李溉为卦气作图，徐庸之卦变解，徐复之推演京易，王洙之周易言象外传，皆言象者也。至于周、秦、两汉所传占筮之法，与夫孟、京卦气卦候机祥之说，宋易亦时有之。如《文苑传》云：

崔遵度喜读《易》，尝曰：意有疑则弹琴以辨其数，筮易以观其象，无不究也。

程沙《随外编》云：

或人筮婚姻得小过者，不知其占，再筮之，亦得小过，为占之曰：内卦互得渐，渐女归吉，外卦互归妹，说以动所归妹也。

而洪氏《夷坚志》亦载日者黄君，为叶助父子筮验如神之事：

宋南渡前，叶助年壮无子，问日者黄某，筮之，得贲曰：今日居辰土，土加贲为坟，君当生子，但必有悼亡之戚。果生男，数岁，而晁夫人卒。叶助生少蕴，少蕴登第，为淮东提刑周崇实婿。常命一黄山人筮，遇晋曰，三年后孳生二女，晋卦坤离二阴也。晋字两口，卦辞画日三接，三年之象也。候验当以前程奉告，少蕴深恶其说，已而果然，遂问异时休咎，曰：公，贵人。当遍历清要，登政府，终节度使，宜善自爱。少蕴以白父，父曰：三十年前，有一黄氏占得汝之期不诬，且谓当建节者，岂

此人耶？试更召之，真所筮者，父子待之如神。少蕴后为尚书左丞，绍兴间，年七十告老，得观文殿学士，除崇庆军节度使，致仕二年薨，如黄生之言。

盖占筮之得自古传者也。至于孟、京卦气卦候机祥之论亦有之。《宋史·隐逸传》云：

徐复，字复之，初游京师，举进士不中，退而学《易》，通流衍卦气法。庆历初，与布衣郭京俱召见。帝问天时人事，复对曰：以京房易卦推之，今年所配年月日时，当小过也。刚失位而不中，其在强君德乎！帝又问明年主何卦。复曰：乾卦用事，说至九五尽而止。

至于《东轩笔录》载林瑀用日辰支干配卦之事，虽得自孟京之法，但用之太执著，反为不近情理。其说云：

仁宗圣性好学，博通古今，自即位常开述英讲筵，使侍讲侍读，日进经史，孜孜听览，中昃忘倦。有林瑀者，自言于《周易》，得圣人秘义，每人君即位之始，则以日辰干支配成一卦，以其象繇为人君所行之事，其说支离诡驳，不近人情，及为侍读，遽奏仁宗曰：陛下即位，于卦得需，象曰云上于天，是陛下体天而变化也，其下曰君子以饮食宴乐，故臣愿陛下频宴游，务娱乐，穷水陆之奉，极玩好之美，则合卦体，当天心，而天下治矣。

宋易中亦有承王弼易学，黜象数，而说以老庄者。如《处州府志》所载周南祖尚忘筮之事云：

周南，字南仲，遂昌人，自号知常叟，壮岁束书游四方。宋建炎初，见李易作状元，遂无意仕进，乃受潘子醇忘筮书以

归，与邑士子论学。其讲《易》由静极生动，乾生于坤，因归其说于坤之六二，大抵皆祖忘筮，而暗合于《归藏》。时人称之为知常先生，以易学著名，后祀于学。

忘筮之说，乃祖述王弼“得象忘言，得意忘象，得兔忘蹄，得鱼忘筮”之说者也。而张根、都絮、王宗传、宋咸、龚原，皆有得自王弼之家法，斯亦王学之绪余也。

自宋始有陈邵图书之学，以穷造化之奥秘。此学创自往古，而至宋代，始显着于世。河图洛书之说，在汉儒郑康成、虞仲翔（翻）、许叔重（慎）之著作，已见端倪。特由陈抟再详之以说卦，益之以先后天八卦与六十四卦方圆图耳。陈氏传之种放，放传穆修，修传李之才，之才传邵康节（雍），由是而大显于天下后世，成图书之专学，有益于后儒之思考者至多。《宋史·儒林传》云：

李之才，字挺之，师河南穆修受《易》，时苏舜钦辈，亦从学《易》，其专授受者，惟之才尔。修之《易》受之种放，放受之陈抟，源流最远。其图书象数，变通之妙，秦汉以来鲜有知者。之才权青城令，时邵雍布裘蔬食，躬爨以养父，之才叩门来谒，劳苦之，曰好学笃志，物理之学学矣，不有性命之学乎？雍再拜愿受业，于是先示之以陆淳春秋意，欲以春秋表仪五经。既可语五经大旨，则授《易》而终焉，其后雍以《易》名世。

自王弼、韩康伯以老庄解《易》，唐代立为国学，至宋理学始盛，欲从佛老返回儒家，于是胡瑗、程子始援理学以入《易》，而以理学解《易》。《四库提要》谓之儒理。斯学也，实主盟宋代，而易学之传承亦以斯为盛。周敦颐著《太极图》、《通书》，程子作《易传》，朱子作《易学启蒙》、《周易本义》诸书，自是程朱易学

盛行天下。元人承其遗绪，明代以朱子易学试诸生，斯皆儒理解《易》之黄金时代。后学继续演述者至多。以史事解《易》者，李光、杨万里亦宋代之易，夷考其源，实追原于孟、京、马、郑、荀、虞、干宝诸传。特二氏以史事解《易》较多耳。由是知《四库提要》所谓二派六宗之易学，在宋全备矣。二派者汉宋是也；六宗者象数、机祥、老庄、图象、儒理、史事是也。

（二）宋之易学别传

《后山谈丛》载汉扬雄《太玄》之传承，至宋犹存，而王通《元经》、《薛氏传》、关子明《易传》，皆阮逸所著，苏轼（子瞻）尝言之。《后山谈丛》：

杨内翰曾云：庄遵以《易》传扬雄，雄传侯芭，自芭而下，世不绝传，至沛周乡，乡传乐安任奉古，奉古传广凯，凯传绘，所著《易蕴》，乃其学也。

世传王氏《元经》、《薛氏传》、关子明《易传》、李公《对问录》，皆阮逸所著，逸以草示苏明允，而子瞻言之。

斯皆易学别传之传授演述者也。《宋史·孙思恭传》载孙氏善关氏易，尤精于大衍。司马光撰《潜虚》，亦扬子、关氏之类也。

（三）宋代君王重视易学

北宋、南宋之君王，自太祖高宗以下，皆甚重视易学，常请易学专家讲述易学，并数刻板《易经》行世。上有好者，下必有甚焉者矣。故宋代易学著作冠于往古。而北宋时，毕昇发明印刷术，印刷方便，故宋代易学流传后世者，亦视汉、唐以来为多。宋代君王且时奖掖进献易学著作者，故易学专家于《易》有著作，或有保存易学著作者，皆进献君王。宋太祖开宝三年（公元970年），即召见王昭素讲《易经》，昭素并献其著作，拜为国子博士。《玉

海》云：

开宝三年（公元970年）知制诰：

李穆荐王昭素，召见便殿。昭素著《易论》三十三篇，时年七十余。太祖赐坐，令讲《乾卦》，召宰臣薛居正等观之。至九五飞龙在天，昭素对曰：此爻正当陛下，今日之事，此书非圣人出，不能合其象。三月辛亥，拜国子博士。

太宗端拱元年（公元988年），命博士李觉讲《易经》，又敕令校勘孔颖达《五经正义》，并刻板行世。《宋史·太宗本纪》云：

端拱元年（公元988年）八月庚辰，幸太学，命博士李觉讲《易经》。

《李觉传》云：

诏觉讲《周易》之《泰卦》，从臣皆列坐，觉因述天地感通，君臣相应之旨。上甚悦，特赐帛百匹。

《玉海》云：

端拱元年（公元988年），孔维等奉敕校勘孔颖达《五经正义》，诏国子监镂板行之。易则维等四人校勘，李说等六人详勘，又再校，十月板成以献。

宋真宗亦笃好易学，尝作《周易诗三章》，并刻板行世。九经有讹缺者，亦为重校刻板。诏冯元讲《易》，查道、李虚己、李行简、高志宁亦入讲《易》。李见撰《易枢》，真宗令附驿以闻。

案：事见《玉海》及《宋史·冯元传》。

宋仁宗时，请徐复讲《易》于崇政殿。而陆秉奏《周易意学》十卷，吴秘上献《刘牧易》十卷、《钩隐图》三卷，诏奖之。孙坦上《易经析蕴》十卷、任渊上《周易旨要》二十卷。延和殿侍讲学士上《五经精义》、《周易节解》二十卷。宋咸上《周易注》十卷。并诏讲官听卢士宗讲《易》。皇佑元年九月，镌刻孙逢吉所著《周易石经》毕。

案：事见《玉海》与《宋史·卢士宗传》。

观《宋史·郭延泽传》载，延泽历国子周易博士。《卢士宗传》，载仁宗以《易》讲《易》，授天章阁侍讲。《张揆传》谓揆读《易》诏对迺英阁，仁宗擢为天章阁待制。善《易》者擢官，并为博士，皇室重《易》可知。

英宗时，皇甫偁上《周易精义》，赐帛。神宗时，赵克愿进《周易开奥图》，诏褒之。具载于《玉海》中。宋高宗南渡，易亦大盛于南方。李授之上《易解》，除直秘阁。刘翔进《易解》。吴沆进《易璇玑》三卷二十七篇。郭仲上《易解》。吴适进《大衍图》。彭与献《周易义解》十册、《神授易图》四册、《太极歌》一册、《易证诗》一册、《羲文图》二册。以其训释淹贯，潜心象数，诏补上州文学。宋大明上《周易解》。都絮进《易变体》。而高宗亲书《周易》示群臣。尝曰：

写字不如便写经书，不惟可以学字，又得经书不忘。

张浚入见，高宗以亲书《否》《泰卦》赐之。案《玉海》：

右相张浚入见，上亲书《周易》否、泰卦赐之。浚奏：自古小人倾陷君子，莫不以朋党为言。臣尝考泰之初九，拔茅茹以其汇征，象以为志在外。盖言其志在天下国家，非为身故也。否之初九拔茅茹，以其汇征，象以为志在君，则君子连类而退，盖将以行善道，而未始忘忧国爱君之心焉。观二爻之

义，而考其用心，则朋党之论，不攻而自破矣。臣又观否、泰之理，起于人君一心之微，一念之正，其画为阳，泰自是而起矣。一念之不正，其画为阴，否自是而起矣。泰之上六三阴已尽，复变为阳，则小人在外，而泰所由生焉。二十五年八月以所著否泰、卦解义进之，奏曰其事本诸一心。

惜高宗私心自用，恐岳飞直捣黄龙，迎钦宗归，而阴使秦桧害飞。使当时主战之君子，杜口止足。故张浚之言，高宗知而不省，而私心太重，为固一己之位，忘君父之仇，鄙哉高宗。既无德以固位，终无子以继统，不得已而使太祖后裔孝宗继位。孝宗时，张行成进《易通变》四十卷、《述衍》十卷，除直徽献阁。胡铨进《周易解》。晁昭德上《易故训传》十八卷，吕凝之上《易书》四十卷，林栗进《周易经传集解》三十二卷。理宗见林光之《易范》，因请讲《易》终篇。度宗咸淳六年六月诏《太极图说》、《西铭》、《易传序》，天下士子宜肄其文（见《宋史·度宗本纪》）。宋理宗绍定年间亦请易拔讲《易》。宋代皇室重《易》如此，故易学大盛于天下。

（四）民间讲《易》之风颇盛

皇室重视易学于上，学者私人讲《易》之风盛行于下，由是蔚成宋代易学鼎盛。《宋史·张昭传》云：

昭父直，以《周易》教授，学者自远而至，时号逍遥先生。

《韩丕传》：谓丕读书通《周易》，为人讲说。《胡则传》载蜀人龙昌期为众人讲《易》，得钱十万。《范仲淹传》谓长于易学者，皆从质问，仲淹讲解无倦色。《赵景纬传》云：

景纬字德甫，登淳祐元年进士，作《读易庵悬溜山》，进崇政殿说书，侍缉熙殿，以易进讲论，圣人体玄之妙，在惟几。人君得此则天下有治而无乱，人事有吉而无凶。圣人先处于忧，故能无忧；先处于危，故能无危。若乃先处于安乐，则忧危乘之矣。

由是知当时民间讲《易》之风甚炽。且由民间讲学，进而为君王讲学。君民重《易》如此，又当时理学盛行，濂洛关闽诸派理学，亦甚注重易学。故宋代易学盛行。

（五）易为课试之科目

《宋史·选举志》载（《宋史》卷一百五十五）：

宋之课目有进士，有诸科，有武举，常选之外又有制科，有童子举，而进士得人为盛。神宗始罢诸科，而分经义诗赋，以取士，其后遵行未之有改。初礼部贡举设进士，九经、五经、开元礼、三史、三礼、三传、学究、明经、明法等科。凡进士，试诗赋论各一首……凡九经帖书一百二十帖，凡五经帖书八十帖。凡学究《周易》、《尚书》各廿五条。

盖宋代取士，《易》为课试科目之一，故有志功名者，皆宜精读《易》学。其课《易》也，盖就易中本文，而令考生发挥易义。如王安石所出易策问之试题云：

问《易》曰：黄帝、尧、舜垂衣裳而天下治，盖取诸乾坤。说者曰：垂衣裳以辨贵贱，乾坤尊卑之义也。夫垂衣裳以辨贵贱，自何世始？始于黄帝，独曰黄帝可也。于尧舜曰尧曰舜可也。

兼三世而方之，吾疑焉，二三子始为之解。

（六）宋儒以《易》为文者

宋儒亦沿唐代易赋而命文。如范仲淹《易兼三才赋》：

大哉易以象设，象由意通。兼三才而穷理尽性，重六爻而原始要终。二气分仪，着高卑于卦内；五行降秀，立动静于爻中。所以明乾坤之化育，见天人之会同也。昔者圣人之生，建大易之旨。观天之道，察地之纪。取人于斯，成卦于彼。将以尽变化云为之义，将以存洁静精微之理。极其数也，必在乎兼而两之；定其位焉，由是乎三者备矣。宿乃高处物先，取法乎天，所以显不息之义，所以軫行健之权。保合太和，纯粹之源显着；首出庶物，高明之象昭宣，此立天之道也。御阴阳而德全，又若卑而得位。下蟠于地，所以藏沉潜之体，所以拟广博之义。寂然不动，既侔厚载之容，感而遂通，益见资生之利，此立地之道也。自刚柔而功备，于是卑高以陈。中列乎人，刚而上者宜乎主，柔而下者宜乎臣。慎时行时止之间，宁迷进退；察道长道消之际，自见屈伸。此立人之道也。敦仁义而有伦，既而明三极之端，知八象之谓。存拟议而无爽，周变通而曷既。君子用之而消息，圣人执之而经纬。亦由璇玑测象，括运动于七辰；玉琯候时，舍惨舒于四气，岂不以《易》之为书也。范彼二仪，易之为教也，达乎四维，观其象则区别矣。思其道则变而通之，上以统百王之业，下以断万物之疑。变动不居，适内外而无滞；广大悉备，包上下而无遗。至矣哉，无幽不通，唯变所适。准天地而容日月，畜风雷而列山泽。鼓之舞之以尽神，统三才而成易。

郑刚中撰《大易赋》，高似孙撰《读易赋》。后者云：

嗟！古人之不余欺兮，吐微言以昭宣。苞万微以自图兮，首造端于坤乾。杳两气之吸嘘兮，邀元化以齐甄。产六子以该辅兮，谐初画以俱旋。卜以事而鼓桴兮，物以数而珎鐃。昧罔窥其橐龠兮，智或殫其眇绵。呜呼文与孔孰围命兮，肯自放于踣颠。迄以道而着龟兮，特探几于羲先。老世故之轳轳兮，信吾辰之迍邐，泯无闷之可汰兮，假羲翁以俱传。西伯不知其所以兮，尼父亦莫知其倏然。任吉凶之荡摩兮，付吝悔之争挺。览天人以自索兮，坦日用于平平。吁嗟乎九款其谁作兮，太图絜而娟娟。既以身为心累兮，犹轮情于兰荃。又岂知薇有可采兮，匪伯夷之隘焉。抑不知归去来兮，乐夫天命以自研。余亦消息盈虚兮，有余师者圣贤。索遗文以退傲兮，三加省而逾坚。审爻象以耽玩兮，粲日星而陈前。数固非可偏揲兮，理亦非可以独荃。呜呼天生余有命兮，余有命其在天。妙矣夫知之精之者，在玄之而又玄。尚有得于古人兮，幸加以我数年。誓将老于斯经兮，其毋忘乎三折编。

苏洵、苏轼父子皆作《易论》，以散文体为之，独具一格。前者云：

圣人之道，得礼而信，得易而尊，信而不可废，尊之而不敢废。故圣人之道，所以不废者，礼为之明，而易为之幽也。生民之初，无贵贱，无尊卑，无长幼，不耕而不饥，不蚕而不寒。故其民逸。民之劳苦而乐逸也，若水之走下。而圣人者独为之君臣，而使天下贵役贱。为之父子，而使天下尊役卑。为之兄弟，而使天下长役幼。蚕而后衣，耕而后食，率天下而劳之。一圣之力，固非足以胜天下之民之众，而其所以能夺其乐，易之以其所苦，而天下之民，亦遂肯弃逸而即劳，欣然戴之，以为君师，而遵蹈其法制者，礼则使然也。圣人之始作礼也，其说曰：天下无贵贱，无尊卑，无长幼，是人之相杀无已