

新闻与传播学博士文丛

“新闻无学论”的 辨析及反思

——兼论新闻学学科体系建构和学科发展

唐远清 著

中国  播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

对“新闻无学论”的辨析及反思：兼论新闻学学科体系建构和学科发展/唐远清著. —北京：中国广播电视出版社，2008.7

(新闻与传播学博士文丛)

ISBN 978-7-5043-5579-9

I. 对… II. 唐… III. 新闻学——研究 IV. G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 036967 号

对“新闻无学论”的辨析及反思

——兼论新闻学学科体系建构和学科发展

唐远清 著

责任编辑 沈楚瑾 李晓霖

封面设计 郭运娟

责任校对 张莲芳

出版发行 中国广播电视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条9号

邮 编 100045

网 址 www.crtv.com.cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 涿州市京南印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 394(千)字

印 张 22.5

版 次 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

印 数 3000 册

书 号 ISBN 978-7-5043-5579-9

定 价 44.80 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

继承优秀传统
力求学术创新
书赠唐远清同志
二〇〇二年十月 甘惜分 

（甘惜分：我国当代新闻理论研究创始人，中国人民大学新闻系最早的两位博导之一，曾任中国人民大学舆论研究所所长、中国新闻教育学会副会长、中国新闻工作者协会特邀理事等职）

序 言

郑保卫

唐远清的博士学位论文《对“新闻无学论”的辨析及反思——兼论新闻学学科体系建构和学科发展》就要公开出版了，作为他硕士和博士两个学习阶段的指导教师，我由衷地感到高兴！

唐远清嘱我写序，我欣然应允。一来他的论文选题是我多年来所关注的问题，二来我深知他此篇论文写作的艰苦，因此愿意就他的论文谈点感想，也顺便介绍一些他写作这篇论文的情况，我想这对读者了解论文的立意、思路和价值，是会有所帮助的。

自徐宝璜 1919 年出版我国第一部新闻学专著《新闻学》至今，我国新闻学学术研究已有近百年的历史。在这近百年的发展过程中，新闻学从无到有，由弱到强，经过一代代新闻学者的努力，虽历经坎坷，但却始终在不断发展，不断前进。

特别是自进入改革开放新时期以来，我国新闻学的发展更是日新月异，新闻学的学科地位也不断提升。1997 年，国务院学位委员会将新闻学与传播学并列，确定为一级学科，新闻学从此确立了自己在人文社会科学领域的学科地位。2004 年初，中共中央在《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》中，又将新闻学列为国家重点发展的九大哲学社会科学学科之一，新闻学的学科地位得到了国家的权威认可。这就为新闻学的进一步繁荣和发展奠定了坚实的基础，创造了良好的条件。

然而令人遗憾和难解的是，长期以来，新闻学的学科发展却一直受到“新闻无学论”的冲击和影响，各种轻估、质疑、贬低和否认新闻学理论价值和学科地位的观点总是此起彼伏。诸如“非科学论”、“不独立论”、“无学问论”、“无言论”、“浅学论”、“失范论”等等，不一而足。特别是自 20 世纪 80 年代传播学传



入我国并获得快速发展后,更是出现了用“传播学替代新闻学”的论调,使得“新闻无学论”的声势越来越大。

实事求是地说,“新闻无学论”中的一些观点,并不能说都没有道理。如果从积极的意义上去理解,其中的许多观点的确反映了新闻学学科研究和学科发展中的一些问题。例如理论体系上的不够完整、学科内容上的不够完善、概念表述上的不够严谨、学术研究上的不够规范、与新闻实践结合上的不够紧密,等等。而且从某种意义上说,其中一些观点的存在,对促进新闻学研究的深入和学科的发展,可能还具有一定积极意义。

但是要看到,“新闻无学论”的存在和蔓延,对新闻学的学科地位和学科发展,也的确带来了一定的冲击,造成了一些消极的影响。在很长一段时间内,新闻学的学科地位没有得到应有的尊重,其理论价值与实践意义受到某些质疑和否定,学术成果在一定程度上受到轻估和贬损,研究队伍也受到某些冲击和影响,不少原先研究新闻学的学者纷纷转向研究传播学,以至于使得一些人对新闻学的发展前景感到担忧。

正是基于这样的背景,如何认识新闻学与传播学的关系,如何维护新闻学的学科地位,成了一段时间里新闻学术界所关注的一个重要话题。2003年由教育部高等学校新闻学学科教学指导委员会和中国新闻教育学会联合召开的年会,就专门以“新闻学与传播学的关系”为主题展开学术讨论。在这次会上,我提交了《维护新闻学的学科地位,促进新闻学的学科发展》的论文,并作了专题发言,呼吁要正确看待传统新闻学,要正确认识新闻学与传播学的关系,要重视新闻学的创新与发展,要维护新闻学的学科地位。

其实,近些年来我一直在利用授课、开会、讲座、与研究生交谈等多种场合及形式,阐释新闻学的理论价值与学科地位,强调新闻学的学科发展与学科建设。记得2001年,我给我的第一个博士生雷跃捷上的第一堂新闻理论专题课,讲的就是新闻学学科地位与学科发展问题。后来,这成了一个惯例——每年我都是以此作为研究生新闻理论“绪论”课的内容。我希望我的研究生们都能够加入到维护新闻学学科地位、促进新闻学学科发展的队伍中来。

恐怕也正是出于这种心态,当2004年4月唐远清拿着三个博士学位论文选题来征求我的意见时,我很明确地表示希望他研究新闻学学科地位与学科发展问题。尽管我知道他对另两个选题(一个是关于新闻侵权法律问题,一个是关于新闻传媒策划与竞争问题)也有较好的学术积累,而且更加符合他专业方向的需要和现实因素的考虑:唐远清的博士学位研究方向是“新闻法制研究”,近年来他一直在

研修法学，选择新闻侵权法律方面的研究应当说更能够“专业对口”；而他多年来全脱产学习，经济上较为拮据，选择新闻传媒策划与竞争研究这种与传媒实务界接触密切的课题，对他毕业后改善经济状况或许更为有利，另外他硕士学位论文写的是“论新闻传媒策划”，在这方面已经具备了一定的研究基础。

显然，放弃这两个选题而去从头开始研究新闻学学科体系和学科发展问题，对他来说实际上是舍易取难，“自讨苦吃”。为慎重起见，我提醒唐远清这个选题相比另两个难度要大。因为除了要全面回顾“新闻无学论”的产生和衍变（这其实就是要回顾新闻学术史）外，还会涉及对某些人物和现象作出分析和评价等敏感问题，写作时需要很好地把握分寸。我告诉他，最后写哪个题目，可以思考一段时间再作决定。没过几天，他告诉我，他定下了就写这个题目。他有这种不畏艰辛的决心，我当然支持他的决定。

由此开始直到2006年5月31日通过论文答辩的两年多时间里，唐远清为写作这篇论文付出了大量精力和心血。

在我当年的研究生中，应当说他的论文动手最早，但完成却最晚。这除了因为他作为博士生党支部书记要承担学院分党委交办的工作和作为我的助手要参与由我担任组委会主席的第七届世界传媒经济学术会议的筹备工作外，也与他的自我严格要求分不开。

为了写好论文，在两年多的研究和写作过程中，他多方查找相关资料，系统阅读学术文献，登门拜访专家学者，真是做到了起早贪黑，废寝忘食。为全面把握相关资料，他借阅或购买阅读了上百本新闻理论和传播理论著作和教材；为准确掌握一些专家学者的学术观点，他先后走访了三十多位我国（包括香港、台湾在内）著名的新闻学与传播学专家学者。有时为了核实一段引文，他会四处搜寻，反复查阅相关论著；而为了拜师求教，他会利用听课、开会的间隙，千方百计地去求见自己希望请教的专家学者。

总之，他严谨认真的学术研究作风，给我留下了很深的印象。然而更加使我难忘的是，他在研究和写作过程中，所表现出来的求真务实的学术研究态度，和强烈鲜明的学术规范意识。

他的论文要对我国新闻学的学术研究历史进行梳理，要对各种代表性的学术观点作出评介，这些都会涉及对一些人物和现象的评价问题，而要评价的人往往又都是新闻学与传播学领域有影响的专家学者，有的还是自己老师的师长和朋友。写不写，怎么写，评不评，怎么评，这既需要一定的学术勇气，又需要一定的学术智慧。为此，他煞费苦心，反复琢磨，几易其稿。



我想,学术研究和学科发展总是需要一些理论创新的勇气,学术探讨和学科进步也势必会伴随着一些学术论争。唐远清的论文从理性反思的角度,对一些新闻学论著所作的分析评价,和对一些学者观点所提出的商榷意见,这在当前尚不太规范的学术氛围下,无疑是要冒一定风险的。我鼓励他要有学术勇气,只要自己有事实、有依据,就不要有什么顾忌。当然也要讲学术智慧,在对一些现象、观点和问题的阐释与论述上,要尽可能把握好分寸,要善于作恰当的文字表述。从论文的定稿看,我觉得他在这方面把握得还是较好的,基本做到了评价适度,留有余地,因而是令人满意的。

需要说明的是,唐远清论文中的一些观点完全是基于学术探讨的目的,完全是出于说明问题的需要,并不针对于某一个人。特别是他提到的那些学术失范现象,应当说具有一定普遍意义,因为在以往的新闻学学术研究中,我们不大注意学术规范问题。

对照唐远清的论文,我发现有些问题其实在我的身上也存在。我就对他说,感谢你的论文,引发了我对新闻学学术研究中学术规范问题的关注,也提醒我在今后的学术研究中更加注意学术规范问题。我也相信学界同仁们能够理解一个青年学子,纯粹基于学术研究的立场所作的初步的理论探讨,和所提出的一些可能还不太成熟的理论观点。

我想,唐远清的论文从善意解读和理性反思的角度,对“新闻无学论”所作的实事求是的分析和评价会对大家有所启示。而他提出的新闻学从幼稚到成熟的四大对策性建议,对今后新闻学的发展更会具有一定参考价值。

值得欣慰的是,唐远清的努力得到了很好的回报。宁树藩教授、丁淦林教授、蓝鸿文教授、曹璐教授等几位论文评议专家,和以方汉奇教授为主席的答辩委员会成员,都对他的论文给予了较高评价,对他在论文中提出的一些创新论点给予了充分肯定。

唐远清是个有志于新闻学学术研究,而且是个耐得住学术研究寂寞的人。他在1998年考到新华社中国新闻学院读书前,就已经有了一份待遇不错而且十分体面的工作——担任一家媒体驻上海记者站的站长。而他出于对新闻学的热爱和向往,却舍弃了这一切,先是考进中国新闻学院,后来是考入北京广播学院,最后是考到中国人民大学新闻学院。他前后用了八年时间,攻读完了学士、硕士和博士学位的全部课程,并顺利毕业,获得了相应学位。而且在读书期间,他能够排除各种外界干扰,认真读书,潜心研究,注重学术积累,善于独立思考,在新闻学基础理论、新闻法制学、传媒策划及传媒经营等研究领域,都有了一些学术积累,取得了一些

学术成果，这就为他今后的发展打下了较好的基础。

令人高兴的是，在顺利通过博士论文答辩，获得博士学位后，唐远清分配到了中国传媒大学，走上了他所喜爱的新闻教学和科研工作岗位。我相信，凭着他对新闻学的挚爱，凭着已有的学术积累和教学科研能力，只要他一如既往地认真学习，潜心钻研，就一定能够在新的岗位上不断进取，努力攀登，一步一个脚印地抵达自己的理想之地，实现自己的奋斗目标。

借唐远清博士学位论文公开出版之机，我衷心地祝愿他心想事成，期待他今后能够为新闻学的学科建设和学科发展作出更大的贡献！

2007年3月20日



学术的力量：在理想与现实之间

(代自序)

拙作《对“新闻无学论”的辨析及反思——兼论新闻学学科体系建构和学科发展》终于要公开出版了，尽管寻求出版的长久等待对我而言或许是一种磨练甚至是痛苦，但是，耗费自己不少心血的学术成果终于能够面世，终究是件令人高兴的事。在高兴之余，在拙作即将接受学界检验之际，本人想以此短文略抒胸臆，与新闻学界各位方家沟通、求教。

很欣赏一篇学术随笔的标题：“学术就是力量”（彭泽润，“学术就是力量”，《湖南社会科学》2006年第四期）。因为，这精练的六个字，很好地概括了我心中一直坚守的关于学术的信仰——学术是有力量的！也正是因为这个信仰，支撑了我连续多年的全脱产潜心求学：从本、硕、博，再到如今的博士后研究。

1998年9月，在实践一线从事了几年新闻工作后，想探询清楚这个特殊而神圣的职业的奥秘的我，从一家报社驻上海记者站站长的岗位上重新回到了阔别6年的校园。很感谢恩师郑保卫教授，当年他在中国新闻学院《新闻理论》课堂上的独特教学方法，激起了我对新闻理论研究的热情。我还清楚地记得，为了准备他布置的“本1”、“本2”班间“新闻是否具有商品性”的辩论发言，我几乎借阅了图书馆中论述到这一问题的所有新闻学著作。我的认真获得了回报：我被评为“最佳辩手”，并获得了不少同学赞许的目光。尽管一次辩论作业的成功实在是微不足道，但却逐步引领我步入新闻学术研究的殿堂；并使我明白，做学问首先要具备的素质就是认真。

但在我因这股热情希冀投身新闻学术之路后不久，我便困惑地获知了“新闻无学”的说法，随后又看到了一位知名新闻理论专家《新闻学要转向大众传播学》

的文章，给了对新闻学满怀热忱的我内心不小的冲击和困惑。以后，在相继读硕、读博的过程中，我又逐步了解到更多轻视、低估、质疑新闻学理论价值和学科地位的观点。可以说，我的新闻学求学、研修之路，一直伴随着自己对“新闻无学论”的困惑与反思。我一直在思考，难道在新闻学领域，“学术的力量”真的只是个海市蜃楼般的梦呓？！长久的学术积累和思考使我明白，事实并非如此。我相信，新闻学势必将发挥其学术的力量。可既然如此，“新闻无学论”却为何又绵延难绝呢？我日渐感觉到对“新闻无学论”进行理论清算的必要性。也正因为此，在2004年4月，在获得导师的支持后，我将“对‘新闻无学论’的辨析及反思”确定为自己博士论文的选题，希望通过自己的深入研究，为新闻学发挥学术的力量、维护学术的神圣性提出一些切实建议。

论文的写作过程在本书后记和郑保卫教授的序言中都有介绍，在此不再赘言。2006年5月31日下午，本文顺利通过博士论文答辩，并被由方汉奇教授任答辩主席的5名答辩委员一致评定为优秀。本书便是根据本人博士学位论文适当精简而成。从1998年开始关注“新闻无学论”这个问题，2004年4月确定以此作为博士论文选题，并为此收集录入逾百万字的学术素材，到2006年4月下旬完成WORD文件中近40万字的初稿，2006年5月20日压缩成为30万字左右的答辩定稿，直至为公开出版遵出版社要求进行适当精简。论文的准备、写作、出版经过了一个从做“加法”到做“减法”的过程。这个过程里的取舍和字斟句酌，也是我对论文核心论点不断审视的过程。

自2006年本人写作时确立核心论点以来，时间已经过去两年多，但从目前新闻学学科发展及学术研究的现状看，这些论点仍然具有现实意义，尤其是本人指出的新闻学从“幼稚”迈向“成熟”的四大途径，甚至显得更为紧迫。因为，书中提到的一些新闻学中的“幼稚”现象，并没有多少好转的趋势，因此，遵守逻辑规则、坚持学术规范、平衡协调好科学精神与政治原则间的关系、妥善处理好理论抽象与指导实践的关系，仍然是新闻学学科发展中亟待解决的关键问题。换言之，不解决好这四大问题，新闻学要想发挥其学术的力量，恐怕更多的就只能是理想而不是现实。

当然，正如书中所提到的，前述四大途径只是从新闻学术界自身努力的角度来论述的。而从发挥学术力量的终极目标看，科研制度、学术环境、学科政策、学者待遇等方面的状况如何，都是决定学术力量在理想与现实之间差距大小的关键因素。而这些，都并非新闻学科所独有的问题，尽管由于篇幅所限和主题不同而不在本书的论述范围之内，但根据本人自2006年7月走上教学科研岗位后的深切体会，



其重要性丝毫不能忽视。如果条件具备,这些领域将成为本人下一步的研究内容,在此简要介绍也是为了方便后继研究者,希望有兴趣的有识同仁能就此展开相关研究。

在这些领域,本人的思考之一是在书中提出的建立五项互为联系的学术规范和学术制度:研究程序规范和学术选题制度;学术引文注释规范、学术范畴规范和学术积累制度(学术资源库建设);学术成果规范和学术论著发表制度;学术批评规范和学术交流制度;学术评价规范和学术奖励制度。这五者中,以下两个方面的研究尤为紧迫:首先,学术评价规范和学术奖励制度对学术研究的深化和学科发展起着导向和示范的作用,而当下学界不少问题均根源于学术评价规范的缺失。当主管部门套用行政手段、倚靠量化指标和所谓的“核心期刊”制度替代了学术评价时,难免会助长学术“寻租”和学术腐败,催生学术泡沫。其次,学术引文注释规范、学术范畴规范和学术积累制度的欠缺使得学术研究和学科发展失去了连续性,一些违背基本学术范畴、动辄推倒重来的所谓学术创新实际上是学术创“乱”。在新闻学研究领域,一些“为学问而学问”、故弄玄虚的“哲理新闻学”和玩弄时髦名词、炒作新概念的所谓“新闻学前沿问题研究”,已经将新闻学研究引入歧途。

如果说上述思考主要是对宏观学术生态的建言的话,对新闻学自身学科发展而言,我认为以下问题是必须研究清楚的:新闻学的学科边界问题,新闻学与传播学、广告学、公共关系学、编辑学、舆论学等相关学科的关系问题,新闻学边缘学科的发展问题,新闻学核心学术范畴的界定等等。我也希望后继研究者能就此展开深入研究。

不管是基于几年前新闻实践的感性体会,还是基于近几年学术研究的理性思考,我都深深地认识到,新闻学绝对不只是书斋中的学问,而是深深地植根于新闻实践;新闻学术研究不能只在新闻院校的象牙塔中“自我循环”,而应密切联系传媒业的实际。诚如我在书中所提出的:“有用”才“有学”,能够服务于业界实践的理论抽象才有价值。也正因为此,当2007年4月我得知上海文广新闻传媒集团(SMG)在一年多前成立了全国广电行业第一家博士后科研工作站并开始招收博士后科研人员时,我很希望能够把握住这个理论与实践相结合的机会,并进行了较为充分的准备。值得欣慰的是,我成功地通过了面试,并于2007年8月成为该集团第一名入站博士后(与复旦大学新闻学院联合培养)。

进入这个新的平台以来,在逐步了解这家全国超大型传媒集团实际运作的过程中,我也逐渐体会到,新闻是“有学”的,但其学问,或许并不只是体现在一些可量化的所谓“学术论著”中,恐怕更体现在传媒一线工作者的运筹帷幄和日常

采编、运营实践中。就以 SMG 为例，大至集团决策者在几年前就提出的“两个战略转变”，小至其麾下媒体“第一财经”几年前就明确的专业化、品牌化、跨媒体、跨地域的发展战略，何尝不是经历了深入调研、理性论证后的学术成果的杰作！

同时，我也更加深切地认识到，新闻学要体现学术的力量，从事学术研究就一定要切实树立“结合”的观念：一是理论与实践相结合，新闻学界和业界应密切联系、相互促进；二是学术立场、实务立场、管理立场相结合，学界、业界、政界站在不同立场思考问题会有不同结论，应尽量从多立场角度分析问题；三是新闻史、新闻理论、新闻业务的学科方向相结合，囿于单纯学科方向分析问题其实是人为地束缚学术研究的视阈；四是宏观视角与微观视角相结合，任何学术问题、现实问题，均可从宏观上、微观上进行分析；五是国际现实与国际经验相结合，分析中国新闻传媒领域的问题可以参照国际传媒同行的经验教训；六是传承学术传统与学术创新相结合，学术创新应该是基于传承学术传统的创新，而不能是完全推倒重来。

最后，我要借此机会，真诚地对以下支持、帮助过我的前辈说一声：谢谢！

感谢甘惜分教授对我学术生涯发展的关切和鼓励；感谢甘老为本书出版的题词。

感谢导师郑保卫教授多年来对我的谆谆教导；感谢导师在百忙之中为本书出版撰写序言。

感谢论文评阅委员蓝鸿文教授、宁树藩教授、丁淦林教授、曹璐教授、雷跃捷教授；感谢论文答辩委员方汉奇教授、周建明教授、哈艳秋教授、白润生教授、刘卫东教授对我论文的肯定和提出的宝贵意见以及对我的鼓励。

感谢我博士后期间的合作导师童兵教授对我论文出版的关心和后续研究的悉心指导。

感谢在我论文写作过程中接受本人采访或提供资料等帮助的三十多位学界前辈和同仁（详细名单见书末致谢辞）。

唐远清

2008 年 3 月

目 录

题词	甘惜分
序言	郑保卫
学术的力量：在理想与现实之间（代自序）	6
第一章 绪 论	1
第一节 选题背景——新闻学：在“新闻无学”声浪中踟躅前行	1
一、“新闻无学”声浪绵延不息	2
二、新闻学研究受到低估与轻视	3
三、传播学热对新闻学发展产生了冲击	6
四、快速发展的新闻教育却受到贬损评价	7
第二节 研究的动因和主旨：对新闻学学科发展前途的忧虑和 先行探路的抛砖引玉	8
第三节 研究对象的实在性：“新闻无学论”不是“假想敌”， 而是现实威胁者	11
第四节 研究的必要性：不是没有价值的“伪问题”，而是不容 回避的重要议题	15
一、“新闻无学论”的深远影响反映出对其进行专门研究的必要性	15
二、既往研究的不深入、不充分凸显了本课题研究的紧迫性	21
第五节 研究问题和内容的界定：系统梳理、深入辨析、理性反思	22
第六节 选题的意义：理论价值和实践意义	23
第七节 本书的特色与创新之处	24
第八节 研究方法	26
第九节 必要的有关说明	29



一、对学术采访有关情况的说明	29
二、对解释或界定有关词汇或概念、术语的说明	30
三、对文献分析对象有关情况的说明	30
四、对引文及其注释有关情况的说明	31
五、关于附录的说明	32
第二章 学者观点综述	33
第一节 中国新闻学术史的六大分期	34
第二节 萌芽时期 (1834 ~ 1917): “新闻无学”, 无争议的事实	35
第三节 建立时期 (1918 ~ 1935): 积极倡导“新闻有学”, 承认 “新闻学幼稚”	36
第四节 初步发展时期 (1936 ~ 1956): “浅学论” 成主导, “无学论” 难消, 新闻学研究走向分化	42
第五节 发展停滞时期 (1957 ~ 1976): 特殊历史条件下事实上的 “新闻无学”	45
第六节 恢复发展时期 (1977 ~ 1997): 新闻学研究全面恢复, “新闻有学” 渐获认可, 新闻学“幼稚” 现象有所改观	47
第七节 兴盛时期 (1998 至今): 学科地位获确认, “有学” 成事实, “无学” 论转人民间语境, 新闻学与传播学关系之争凸显	74
第三章 对“新闻无学论”的归纳辨析和善意解读	89
第一节 “新闻无学论”: 四类持论者的 20 种代表性论点	89
一、了解“新闻无学论”多种论点的途径	89
二、“新闻无学论”的四类持论者	90
三、“新闻无学论”的 20 种代表性论点	92
第二节 是何“新闻”是何“学”: 对“新闻无学”的语义解读	102
一、“新闻无学论”中“新闻”的三种含义	103
二、“新闻无学论”中“学”的三种含义	103
第三节 对“新闻无学论”基本内涵的归纳概括(“八论”)	104
一、“非科学论”	104
二、“非理论科学论”	104
三、“无学问论”	105
四、“不独立论”	105

五、“传播学化论”	105
六、“无用学问论”	106
七、“浅学论”	106
八、“失范论”	106
第四节 “新闻无学论” 多种内涵中的共同意蕴：对“新闻无学论” 的界定	107
一、“八论” 间的内在联系	108
二、“八论” 中的共同意蕴	110
三、对“新闻无学论” 的界定	110
第五节 我们应该善意解读具有合理内容的“新闻无学论”	111
一、偏激言辞中蕴含着合理内容：对“新闻无学论” “八论” 的初步归类	111
二、善意解读：面对“新闻无学论” 的正确选择	114
第四章 对新闻学定义、研究对象的探究	115
第一节 学术实践中新闻学的实际研究对象	115
一、学科政策中对新闻学研究对象和研究内容等的规定	115
二、学术传统中已有学术文献所涵括的研究内容	120
第二节 学者们对新闻学定义及研究对象的界定	125
一、对新闻学定义及研究对象相关论述的梳理分析	125
二、对论述新闻学研究对象时所使用中心词的整体考察与分析	135
三、是研究“新闻”，还是研究“新闻事业”：新闻学术界的整体回答	140
第三节 新闻学到底研究什么：从学术实践和学术传统角度的探究	142
一、不只是研究“新闻”：对名不副实的学科名称的分析	143
二、不只是研究“新闻事业”：对“新闻事业”概念发生内涵及外延变迁的分析	146
三、并非为研究学问而创立：对新闻学学科建立目的的分析	149
四、应建构自身学科体系：从学科体系建构和学科发展角度的分析	150
第四节 是建构理论体系，还是建构知识体系： 新闻学学科发展的矛盾及解决建议	151
第五章 对新闻学研究种类的探究	158
第一节 新闻学术界对不同种新闻学研究的论述	159
第二节 四种不同的新闻学研究：基于学术本位的探究	166
一、政治新闻学研究	166



二、专业新闻学研究	171
三、哲理新闻学研究	174
四、新闻传播学研究	181
第三节 四种新闻学研究与“新闻无学论”	185
一、受“政治附庸症论”讥讽的政治新闻学研究	185
二、受“业界依附症论”质疑的专业新闻学研究	188
三、受“无用学问论”质疑的哲理新闻学研究	189
四、不少新闻传播学研究者因主张“传播学化”而受到质疑或批评	191
第四节 四种新闻学研究与新闻学学科发展	194
一、四种新闻学研究之间的对立紧张关系	194
二、四种新闻学研究的协调合作：坚持学术本位，共同促进新闻学学科发展	197
第六章 “无学”还是“有学”：对新闻学学科属性及地位的辨析	200
第一节 作为科学的新闻学	200
一、科学的定义及本质特征，人文学科、社会科学	200
二、新闻学是科学吗：论新闻学的科学属性	203
三、新闻学是什么科学：论新闻学的人文学科属性	203
第二节 作为学问的新闻学	205
一、学术、学问、学理，理论科学、技术科学、应用科学	205
二、新闻学是“术”还是“学”：论新闻学的应用科学属性	206
第三节 作为学科的新闻学	207
一、学科、学科地位	207
二、新闻学是独立学科吗：论新闻学的独立学科地位	208
三、新闻学是成熟学科吗：论新闻学学科的幼稚性	209
四、独立的门类学科：新闻学学科发展的方向	209
第四节 新闻学与传播学的区别：从学科学、科学学视阈的探究	211
一、从科学属性上看，传播学属于社会科学	211
二、从学科特性看，传播学属于综合学科	212
三、从学问属性看，传播学属于理论科学	214
四、从学科地位看，传播学是否是独立学科还存在争议	214
第五节 新闻学与传播学的关系辨析	215
一、国内学界对新闻学与传播学关系的六种论点	215
二、对美国学界新闻学与传播学关系情况的考察	234

三、协同发展，共创辉煌：对新闻学与传播学关系的正确选择	237
第七章 由“幼稚”到“成熟”：新闻学发展之路	249
第一节 在“浅学论”的针砭中虚心成长：新闻学迈向成熟的四大途径 ...	249
第二节 逻辑规则：新闻学术研究的基本功	250
一、明确使用概念	252
二、遵守逻辑规律	255
三、杜绝逻辑谬误	258
第三节 学术规范：新闻学学科发展的保证	260
一、学术规范的重要性	261
二、新闻学术界学术失范的主要表现	262
三、新闻学科学学术规范建设的基本要点	275
第四节 平衡协调：在科学精神与政治原则间稳步发展	277
一、政治对新闻学术研究的现实影响	277
二、相对独立的学术空间和必要的学术自由是新闻学发展的必要条件	282
三、“附庸”或“脱离”：二元对立思维下的歧途	286
四、“讲政治”：偏离科学精神和学术本位的简单结论	289
第五节 “有用”才“有学”：理论抽象与联系实践的有机结合	292
一、要抽象还是要实践：新闻学术界的论争	292
二、“有用”才“有学”：能够服务于业界实践的理论抽象才有价值	297
结 语 平息“新闻无学”声浪，需要新闻学术界的共同努力	303
主要参考文献	306
附录一 学者编号	313
附录二 学术调研采访联系函和承诺书	316
附录三 传媒学术论坛“新闻无学论”相关帖子摘录	321
附录四 博士学位论文答辩委员会决议及论文评阅意见	326
致谢辞	335
后 记	336