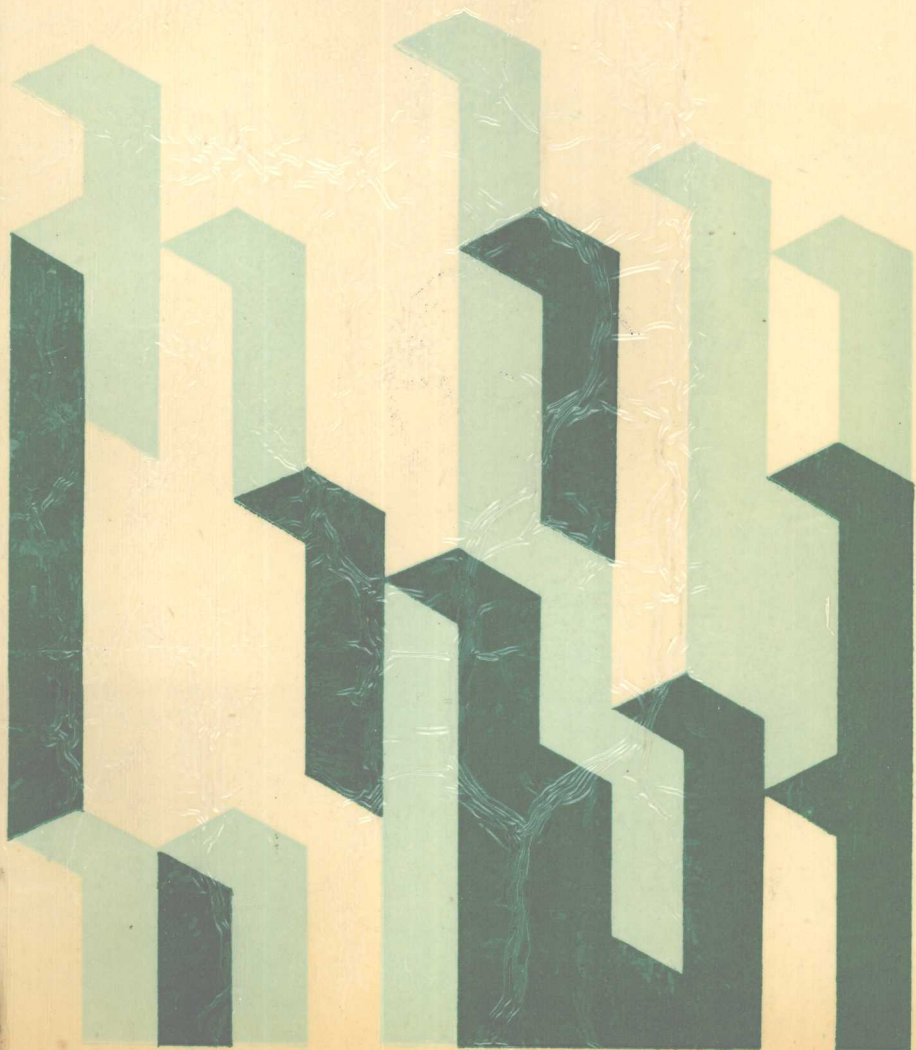


# 生态伦理学

● 刘湘溶 著

● 湖南师范大学出版社



# 生态伦理学

刘湘溶 著

湖南师范大学出版社

[湘] 新登字 011 号

**生态伦理学**

刘湘溶 著

责任编辑：木 易

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南省银都教育印刷厂印刷

850×1168 32开 7印张 170千字

1992年3月第1版 1992年4月第1次印刷

印数：1—1200册

ISBN7-81031-135-2/B·006

定价：3.80元

# 中国社会科学基金资助项目

## 序

在我国伦理学的学科建设中，加强对生态伦理学的研究，确实有重要的意义。

开展对生态伦理学的研究，是社会主义四个现代化建设的需要。我国的四化建设，必须吸取和借鉴西方发达资本主义国家以牺牲大多数人的长远利益为代价，从而换取少数剥削者的暂时利益的严重教训。在资本主义发展的一段相当长的历史时期内，资产阶级为所欲为地对大自然进行残酷、贪婪的掠夺，他们只图眼前利益而丝毫不顾及长远利益和子孙后代，肆意蹂躏自然而一点也不考虑生态破坏所引起的严重后果，只图狭隘的私利而随意造成环境污染，从而不仅使愈来愈多的动物和植物陷于灭亡，而且直接危及到人类的生存。在一些发达资本主义国家所造成的这种生态失衡，已经为西方越来越多的人们所注意。正是在这种情况下，在19世纪末和本世纪初的西方，开始了对生态平衡的研究，有了生态学。与此相适应，为了保护整个人类社会的利益，如何以法律措施和道德措施来避免因生态破坏而造成的对人类的危害，也成为人们注意的问题。生态道德、环境伦理学、大地伦理学和生态伦理学等就成为有关道德的新兴学科。

在西方，一些明智的思想家们，确实正在探索从“全人类”的利益出发来维护生态平衡，并提出了生态伦理学这样一门所谓有关“全体生物”和“全人类利益”的科学。同时，我们也应当看到，资产阶级现在之所以也不得不注意生态学或生态伦理学的研究，其主要目的仍然是为了维护资产阶级的利益。其所以也不得不强调对整个自然环境的保护，那也只是因为，如果不这样作，他

们自己也将无法生存下去。因此，只要他们能够利用自己的金钱和财富保护自己，他们就决不会吝惜自然资源。对于资产阶级来说，他们的生态道德的核心，仍然不能不是个人主义和利己主义。

在西方，生态伦理学经过几十年的发展，正在吸引着愈来愈多的人们对这一学科的关注。当前，对于生态伦理学的对象、范围以及研究方法，存在着许多不同意见的争论。从理论上讲，除了有传统的人类中心论和与之相对的生物中心论、生态中心论之外，还有从不同程度上企图调和二者（实际上总是要偏重于其中之一）的所谓生态协调论、生态人类论等等。由于这些理论都不能用马克思主义的历史唯物主义来观察人与自然的关系，因而，往往不能正确地揭示生态伦理学的对象、任务与方法。这些不同的学派，从强调人类必须而且应当保护生态环境来说，都有其不同程度的合理因素，但那种把所有生物都看成是有同等价值的道德主体，都有同等的权利与义务的观点，显然是站不住脚的。从历史唯物主义的观点看来，自然本身，除了人类以外的任何矿物、植物和动物，都不能被看作是道德主体，因而，它们也不可能被视为具有同样的生存和发展的权利。人们之所以强调某些生态平衡的破坏，某些环境的污染是不道德的或者是应当受到谴责的，其最根本的原因，是因为这些行为损害了人类及其子孙后代的利益。我们既要反对急功近利的对自然残酷、贪婪掠夺的行为，又要反对那种泛爱一切植物和动物的温情主义。我们的出发点和归宿只有一个，那就是人民大众根本的长远的利益。

我们认为，作为社会科学的伦理学，它主要研究的是人与人之间的道德关系。人同自然的关系之所以具有道德意义，归根到底是因为这种关系反映着人与人之间的关系。人们对生态的破坏和对环境的污染，直接损害到另一些人的利益。因此，这种人同自然的关系，也就不可避免地成为人与人的关系的一部分，从而具有了道德意义。正是从人类生存发展的根本的、长远的利益出

发，从子孙后代的利益出发，我们才必须而且应当保护生态的平衡，保护对人类生存发展有益的而不是有害的动植物的生存与发展，使人类的环境不会因对自然资源的开采而遭受污染。人类为了自己的存在与发展，为了子孙万代的长远利益，必须考虑人类同自然的正当的关系。

我们应当明确地认识到，人类对环境和生态破坏，确实负有不可推卸的道德责任。人在社会中生活，就必然要改造自然界，使之有利于人类的生存发展。但是，我们同时又不能不承认，人们在改造自然界的同时，又总是要对自然界产生某种破坏作用，如果不加以适当的控制、修补和恢复，往往又会直接影响或危害人类的生存和发展。在人口不断地增长，生产规模不断地扩大，特别是在科学技术突飞猛进地发展的情况下，对自然界的这种破坏作用，也越来越大，与日俱增。如果不重视对大自然的保护，甚至我们生活的地球，也有被毁灭的危险。这一点，在今天，已经不是言过其实，耸人听闻，而是一种现实的存在了。

在长期的剥削阶级占统治地位的社会内，对自然的改造和利用，一般来说，是自发地进行的。同时，由于小生产者的眼光狭小，较多地容易从眼前的、暂时的、一己的私人利益出发，因而很少照顾到生态环境的平衡。但是，由于当时生产力发展的水平较低，生态破坏行为所带给人类的危害较小，还不容易被人们察觉。

从资本主义在全世界发展以来，这种对生态环境的破坏所引起的后果，也日益严重。资产阶级以获取最大利润为唯一目的，对自然界完全采取一种实用主义态度，甚至以不惜牺牲人类的生存环境为代价，以换取暂时的利益。20世纪60年代以后，科学技术日益发展，更给资产阶级获取最大利润以新的良机。他们为了快快发财，更是毫无顾忌地肆意掠夺自然和污染环境，他们不顾后果，为所欲为，甚至不怕对人类犯罪。这种情况，到80年代已经

发展到相当严重的程度了。

马克思在《资本论》第三卷中，曾谈到人类在改造自然中，随着生产力的发展和需要的扩大而出现的对自然的破坏及盲目性的问题。马克思认为，人类在改造自然的同时，应当注意合理地调节这种矛盾，尽量地克服这种盲目性，以获得人类在改造物质世界这一领域的“自由”。马克思说：“这个领域内的自由只能是：社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”（《马克思恩格斯全集》第25卷第926—927页。）在这里，马克思一方面强调人类在改造社会并同自然进行物质变换的过程中，要从人类自身的利益来考虑问题，即要使自己从盲目的力量统治下获得自由；另一方面，又强调这种“自由”的取得，不仅是靠消耗最小的力量来调节人同自然之间的物质变换，而且是从“最无愧于和最适合于他们的人类本性”出发的。这一思想，既强调了人类之所以要保持生态平衡，主要是为了合理地控制自然，使自然更好地为人类服务，同时又强调了在这一原则下，人类应当尽可能地对生态加以保护。人类之所以要保护自然，主要是出于保护自己及子孙后代的目的，是为了使自己能够更好地满足人类的欲望。但是，我们应当在这里强调，对于人类的欲望和需求，应当而且必须加以分析。人类的欲望与需求，既有物质的，又有精神的，既有正当的，也有奢靡的，既有能使人道德崇高的、推动人类向上的，也有颓废消极而使人腐化堕落的。因此，怎样正确理解人的需求和欲望，这不但关系到人同自然界的联系，也同样关系到人同人的关系。

我国的现代化建设，可以说是在一种极为严峻的生态环境形势下进行的。因此，保护生态环境，加强人与自然关系中的道德建设，更显得十分重要。在最近几年来，在发展经济的过程中，一

些企业、工厂以及个体户，只追求眼前的、短期的利益，把一己的、小集团的利益置于民族和国家的长远利益之上，往往只重视怎样在最短的时期内获取最大的“经济效益”，任意破坏生态平衡，造成环境污染。这种由于对生态平衡的破坏和对环境的污染所取得的“经济效益”，远远比不上所糟踏的环境和资源的代价，更不用说它给人们所造成的长期的、难以用金钱所统计的损失。资本主义发展所走过的老路，并不是我们必须重蹈的复辙。我们的环境只有一个，我国的资源又极其有限，如果我们听任生态破坏情况继续发展、对某些污染环境的做法不加限制，我们的社会主义建设就将会受到影响。因此，除了从法律、政策和规章制度上来保护环境，维护生态平衡外，还必须从伦理道德上，从道德评价上关心生态平衡和环境保护的问题，探索和揭示具有中国特色的生态伦理规律，形成强大的道德舆论，从而有助于环境保护这一基本国策的贯彻和执行，有助于我国的社会主义的物质文明和精神文明建设。

湖南师范大学政治系的刘湘溶同志，多年来从事生态伦理学的研究，并写成了《生态伦理学》一书。这本书坚持以马克思主义为指导，史论结合，对每一个论点的阐述，都引用了国内外大量的实际材料，同时还提出了一个生态伦理学的体系框架。这个框架尽管还比较粗糙，有些理论问题还值得进一步探讨，有待于通过争论而深化我们的认识，但无论如何，这本书是我国有关生态伦理学研究的可喜成果。去年10月我到长沙参加“全国反对和平演变与人生价值观”的讨论会，唐凯麟同志和刘湘溶同志一再嘱我为此书的出版写几句话，以推动我国生态伦理学的研究，不揣浅陋，故为之序。

罗国杰 1992年2月

# 目 录

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 序 .....                             | 罗国杰  |
| 第一章 生态伦理学是关于自然道德的学说 .....           | (1)  |
| 第一节 生态伦理学的研究对象 .....                | (1)  |
| 一 伦理学领域的拓展 .....                    | (1)  |
| 二 生态伦理思想探源 .....                    | (6)  |
| 第二节 生态伦理学的产生与发展 .....               | (13) |
| 一 生态伦理学形成的历史背景 .....                | (13) |
| 二 生态伦理学发展的基本阶段 .....                | (18) |
| 第三节 生态伦理学的研究意义和方法 .....             | (23) |
| 一 在我国开展生态伦理学研究的意义 .....             | (23) |
| 二 生态伦理学的研究应以马克思主义哲学自然观为<br>指导 ..... | (29) |
| 第二章 自然道德的特征与功能 .....                | (33) |
| 第一节 自然道德与人际道德的区别 .....              | (33) |
| 一 二者客体指向不同 .....                    | (33) |
| 二 决定二者产生与发展的直接因素不同 .....            | (39) |
| 三 二者的属性不同 .....                     | (40) |
| 第二节 自然道德的功能 .....                   | (42) |
| 一 认识和教育激励功能 .....                   | (42) |
| 二 调节和批判功能 .....                     | (46) |
| 第三章 自然道德基础 .....                    | (69) |
| 第一节 自然的价值 .....                     | (69) |
| 一 自然价值及其构成 .....                    | (69) |
| 二 自然价值的基本特征 .....                   | (79) |
| 三 全面把握自然价值具有重大意义 .....              | (82) |

|     |                          |       |
|-----|--------------------------|-------|
| 第二节 | 自然的权利 .....              | (88)  |
| 一   | 自然权利界说 .....             | (88)  |
| 二   | 自然权利的特征 .....            | (92)  |
| 三   | 人类的自然权利与义务的统一 .....      | (96)  |
| 四   | 维护野生生物的存在权利具有重大意义 .....  | (103) |
| 第四章 | 自然道德评价 .....             | (112) |
| 第一节 | 自然道德评价的标准 .....          | (112) |
| 一   | 自然道德评价的根本标准是人类的利益 .....  | (112) |
| 二   | 正确认识自然道德评价的标准 .....      | (119) |
| 第二节 | 自然道德评价的根据 .....          | (127) |
| 一   | 应当坚持动机与效果的统一 .....       | (127) |
| 二   | 邪恶与无知的关联 .....           | (131) |
| 第五章 | 自然道德规范 .....             | (146) |
| 第一节 | 生产节制 .....               | (146) |
| 一   | 传统生产模式及其反自然性 .....       | (146) |
| 二   | “熊掌”与“鱼”是否不可兼得 .....     | (152) |
| 第二节 | 人口节育 .....               | (169) |
| 一   | 人口问题的严重性 .....           | (169) |
| 二   | 人口节育的基本含义 .....          | (177) |
| 三   | 强化正确的人口意识 .....          | (184) |
| 第三节 | 消费节欲 .....               | (188) |
| 一   | 中国传统文化中的节欲观 .....        | (188) |
| 二   | 消费节欲的基本含义 .....          | (192) |
| 三   | 应当提倡合理消费 .....           | (199) |
| 附录一 | 联合国环境署历年确定的世界环境日主题 ..... | (205) |
| 附录二 | 英文参考文献 .....             | (206) |
| 附录三 | 本书英文目录 .....             | (208) |

# 第一章 生态伦理学是关于自然道德的学说

本章讨论生态伦理学的对象及其产生与发展。

## 第一节 生态伦理学研究的对象

### 一、伦理学领域的拓展

伦理学的存在已有数千年。然而长期以来，传统的伦理学，无论是亚里士多德的伦理学、康德的伦理学、穆勒的伦理学，还是经典的马克思主义伦理学，无论是西方的伦理学，还是东方的伦理学，都基本上属于人际伦理学的范畴，它们讲的道德基本上是人际道德。也就是说，在传统的伦理学中，无论善、恶等道德观念，义务、良心、荣誉、幸福等道德范畴，集体主义、英雄主义等道德原则，勿偷盗、勿奸淫、勿欺诈、团结、公正、友爱等道德规范，都主要是针对人与人的关系而言。生态伦理学则不同，它是关于自然道德的学说。换言之，它研究的是人类与自然之间的道德关系。

生态伦理学研究的是人类与自然之间的道德关系而非人类社会内部人与人之间的道德关系，它实现了伦理学由人际道德向自然道德的拓展。这一拓展是有根据的。其根据便在于：包括道德现象在内的整个文化现象，实际上是以人的实践为中介而建立起来的人——社会——自然的三维结构。换言之，是人与社会，人与自然，以及人与社会同人与自然三对矛盾错综运动的表达。正

如离开了人与社会之间的矛盾运动便无法正确说明人与自然之间的矛盾运动一样，离开了人与自然之间的矛盾运动也无法正确说明人与社会之间的矛盾运动。我们只有在这些矛盾的相互联结上方可求得对包括道德现象在内的整个文化现象的合理解答。人与社会的关系折射着人与自然的关系，人与自然的关系也折射着人与社会的关系。由人对待自然的态度和行为所决定的人与自然的关系之所以具有道德意义，归根结底，是因为这一关系最终会对人的社会现实生活产生影响，触及人的利益。因此，自然道德和人际道德作为两种道德并非彼此分离与孤立，它们在实质上同一，在内容上渗透，在功能上互补。

生态伦理学研究的是人类与自然之间的道德关系，因此，生态伦理学对生态主体和生态客体的界定均不同于普通生态学。在普通生态学看来，生态主体有生物个体、生物种群、生物群落、生物圈等层次，与这些不同层次的生态主体相对应的环境就是不同层次的生态客体。而在生态伦理学看来，生态主体是由众多的人类个体和群体组成的人类整体。在人类这一生态主体之外存在的自然乃为生态客体。但是，自然一词具有多种涵义，生态伦理学所讲的自然，从性质上看是“原初自然”，或“作为自然的自然”，亦即在人之外存在且非由人创设的自然，诸如山川河流、大气岩石、花草树木、野生动物等；从空间上看则主要是地球自然。生态伦理学按照人类社会同自然环境<sup>①</sup>的相互作用，把人类文明的发展划分为三大阶段，即区域文明阶段、全球文明阶段和宇宙文明阶段。第一个阶段是区域文明阶段。区域文明阶段包括人类的渔猎时代、农耕时代，或者说人类历史的前资本主义时期都属于这一阶段。在这一阶段，影响人类社会特征的自然环境乃各个相

---

<sup>①</sup> 自然环境在哲学上通称为地理环境。所谓地理环境，是指与人类社会所处地理位置相联系的，对人类社会的发展产生现实作用的各种自然条件的总和。

对独立的人类社会单元所处的特定的自然地理环境，自然环境对于人类社会的影响是闭锁的，并带有客观强制性。处于一定区域中的人类社会的面目，必然打上这一区域具体自然地理环境的鲜明烙印。也就是说，这一区域具体自然地理环境所提供的生存的天然基础，规定着各个民族的物质文化、生活习俗以及心态等特质。正如马克思指出：在文明初期，“不同的公社在各自的自然环境中，找到不同的生产资料 and 不同的生活资料。因此，它们的生产方式，生活方式和产品，也就各不相同”<sup>①</sup>。古代的希腊文明、两河文明、埃及文明、印度文明和中国文明均属此列。第二个阶段是全球文明阶段，人类的文明正处在这一阶段。在这一阶段尽管民族国家还存在，并且日臻成熟，但它们之间的联系越来越紧密，彼此的沟通交流越来越频繁。影响某一区域人类社会面目的自然环境渐渐地不再囿于这一区域，而是扩展到了整个世界。处在一定区域中的人类社会，第一次获得了超越自己所处区域具体自然地理环境限制的可能，自然环境对于人类社会的影响成为开放的。人类社会在接受自然环境的影响上表现出越来越大的选择性。正因为如此，加之国家的活动及其结果都带有全球性质，并由全球为之承担责任，所以，它们应当站在全球战略的高度，放眼四海五洲来设计自己发展的模式，确定自己发展的道路。第三阶段是宇宙文明阶段，即人类文明跨出地球走入太空的阶段。今天，人类正在作出种种努力，尝试着敲开宇宙文明的大门。据报道，美国航空航天局的科学家已经制定了在 21 世纪开发火星的计划，这个计划拟分六步把火星改造成人类生存的第二故乡：第一，2015 年发射第一艘火星宇宙飞船，将第一批创业者送往火星，并建造一座可供 12 至 14 名宇航员居住的营房。第二，2030—2080 年为火星加温，建造用小型核反应堆工作的化工厂，辐射四氯化碳气

---

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷第 390 页。

体，让火星空气升温，为防止冰极向空间热辐射，用炭黑覆盖冻土。此外，安装大型反射镜，将阳光反射到火星极，融化极冰层。第三，2080—2115年，火星平均气温将从 $-40^{\circ}\text{C}$ 上升到 $-15^{\circ}\text{C}$ ，空气中出现云彩，颜色由玫瑰色变成蓝色，气压将达到相当于地球上海拔6000米的气压。第四，2115—2130年，平均气温达 $0^{\circ}\text{C}$ ，尽管气压仍只相当于地球的一半，但人类可以忍受。这时，火星上将生长出树木，将有25万人生活。第五，2130—2150年，永冻土解冻，火星的春季开始，平均气温达 $\pm 10^{\circ}\text{C}$ ，各种小动物将可以在户外自由呼吸。第六，2150—2170年，本计划的最后一步，美国航空航天局改造火星的计划完成，实现人类在火星上生存的幻想<sup>①</sup>。总之，由于科学技术高度发达，在21世纪，或者在一个更长的时期内把人类文明推进宇宙文明的阶段已成为一种现实的可能。在宇宙文明阶段，人类社会将以大尺度的宇宙作为自己赖以生存的现实自然条件。如果说地球自然的容量是有限的，那么宇宙自然的容量则是无限的；如果说地球自然的资源蕴藏是有限的，那么宇宙自然的资源蕴藏则是无限的。无限的宇宙为人类社会的发展提供了广阔的前景。人类社会的发展从可能性上讲是没有止境的。从现在开始，我们不妨把地球看成是遨游在广漠太空中的一叶扁舟，一艘飞船，面向整个宇宙去思考，憧憬人类的未来。

生态伦理学立足于地球自然，它把地球自然看成是一个有机的系统整体，这个整体由不同的区域自然部分构成，并又是宇宙自然中的一分子。

人类与自然的关系不仅是多层次的（区域层次、地球层次、宇宙层次），而且是多方面的。生态伦理学研究的只是人类与自然的道德关系而非所有关系或其它关系，这使它有别于一般的自然哲学。所谓人类与自然的道德关系，包含着两个基本内容：自然对

---

① 参见《科技日报》1991年11月7日。

人类的意义与价值，人类对自然的权利与义务。

人类对于自己同自然的道德关系的认识，以及以此认识为基础而形成的自然道德观总是具体的，是随着人类改造自然的实践水平的变化而变化的，这种变化大致经历了三大阶段。

第一阶段，由远古时代至文明初期。在这一阶段，盲目的必然性横行，人类面对一个野蛮异在的自然，无能为力，只能被动地服从，听任它的摆布。自然界在人看来高大无比，变幻莫测，显得极为神秘和神圣。法国学者列维·布留尔曾指出，对于现代人的“思维习惯来说，‘自然界’组成了一个不变的客观体系。但是，对原始人的思维来说，这种意义上的‘自然界’是不存在的。社会集体把它周围的实在感觉成神秘的实在：在这种实在中的一切不是受规律的支配，而是受神秘的联系和互渗的支配”<sup>①</sup>。由此而萌生了“自然崇拜”观念。这种“自然崇拜”在各民族的早期历史中曾普遍存在。“自然崇拜”乃宗教的最初形式，而宗教是自然压迫和社会压迫的产物，首先是自然压迫的产物。处在这一阶段的人类认为，只有对自然表现出温顺、谦卑才是正当的、善的。他们的看法最后导向“敬天、敬地、敬鬼神”的宿命论。

第二阶段，文明初期至近代。进入文明以来，尤其是在近代，人类逐渐发明了对付自然的有力武器——科学技术。并凭借科学技术在对付自然的过程中获得了巨大的成功。自然似乎不再神秘与神圣，人类似乎不再惧怕自然，并俨然成了自然的主人，相继产生了“人是万物之尺度”、“人定胜天”、“人是自然的立法者”等观念。此时，人类对自然的进军“凯歌高奏、捷报频传”，一切有助于征服自然的行为都被奉为正当的、善的。

第三阶段，现代。19世纪下半叶以来，科学技术体系的不断完善，以神奇的力量改变着世界。人类倚仗科学技术和在科学技

---

① 列维·布留尔《原始思维》，商务印书馆1981年版，第237—238页。

术刺激下发达起来的生产力，移山填海，呼风唤雨，点石成金，真可谓扬眉吐气，威武雄壮。人类坚信科学技术万能，却忽视了它正变得象一匹脱缰的烈马，呼啸奔腾，势凶无比，难以驾驭。科学技术虽然使人类财富猛增，解除了自然对人类的沉重压迫，但却膨胀了人类的野心和欲望，造成了人类对自然的巨大威胁，反过来使自然对人类加倍报复。人类在经过一度心理的惶恐与理性的困惑之后终于发现，他对自然开战所取得的一切成就，是以自己赖以存活的外在自然的破坏和内在自然的失落为代价的，这是在自掘坟墓。他开始了自省与反思，并且开始认识到自己在自然界中的真实地位与作用，认识到自己与自然同根连脐，一荣俱荣，一损俱损，维持自然万物的生存权利同维护自己的自然生存权利是一致的。只有尊重自然的完整与稳定，只有不破坏自然的完整与稳定，并保护和促进自然的完整与稳定，追求人类与自然的和谐，才是自己的根本利益所在，才是正当的、善的，生态伦理学正是对如此一种关于人类与自然道德关系之认识的系统化，正是对如此一种自然道德观的系统化，它旨在使人类自觉认识到自己在自然生活中扮演的新角色，勇敢地承担起自己对自然进化所应负的责任。

## 二、生态伦理思想探源

尽管生态伦理学问世于本世纪的中期，但是，在人类的文化传统中，尤其是在东方的文化传统中存在有大量的生态伦理思想。这些思想只要经过一番批判性的改造与转换，便可充作现代生态伦理学的历史养分，为现代生态伦理学的建构提供重要的生长点。

中国儒道文化中的生态伦理思想便是相当丰富的。

中国的儒道文化与现代生态伦理学有一个共同思考的客体：人与自然的关系。中国的儒道文化对于人与自然关系的思考及其见解，凝结在“天人合一”的命题之中。“天人合一”乃是包括儒道文化在内，并以其为基干的中国传统文化的根本精神与最高境