



學海一牛鳴

錢仲職  
著



# 中国庄学史

熊铁基 刘固盛 刘韶军 著  
湖南人民出版社



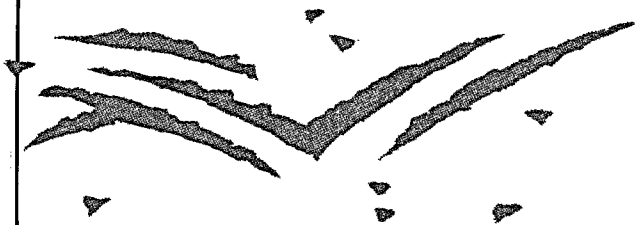


學海一牛鳴  
熊鐵基 著  
圖

『国家社会科学基金项目』

# 中国庄学史

熊铁基 刘固盛 刘韶军 著  
湖南人民出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

中国庄学史/熊铁基,刘固盛,刘韶军著. —长沙:  
湖南人民出版社,2003.10(2008.3)

(学海一牛鸣)

ISBN 978-7-5438-3474-3

I.中... II.①熊...②刘...③刘... III.①庄周  
(前369~前286)-哲学思想-研究②道家-研究  
IV.B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第088197号

责任编辑:李雄伟

装帧设计:陈新

## 中国庄学史

熊铁基 刘固盛 刘韶军 著

\*

湖南人民出版社出版、发行

网址:<http://www.hnppp.com>

(长沙市营盘东路3号 邮编:410005)

(营销部电话:0731-2226732)

湖南省新华书店经销 长沙科地印务有限公司印刷

2003年10月第1版 2008年3月第2次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:20.375

字数:500000

ISBN 978-7-5438-3474-3

定价:40.00元

## 编者的话

《学海一牛鸣》是一套学术著作丛书，专收研究中国传统文化的著述。

改革开放以来，对中国传统文化的研究空前活跃，并越来越深入。研究中国传统文化，是为了继承和发扬中华民族的优秀文化传统，古为今用，更快更好地把我国建设成为富强、民主、文明的现代化国家。这套丛书旨在为最新研究成果提供一个学术园地，促进中国传统文化研究的深入与繁荣。我们将遵循“百花齐放，百家争鸣”的方针，本着社会效益第一的原则，积数年的努力，出好这套丛书。

“一牛鸣”除字面一般意义以外，又为“一牛吼地”<sup>\*</sup>之简称，指牛鸣所及的距离。这套丛书兼取二者之义，凡一部高水平的学术著作问世，即犹如牛之一鸣，其声宏亮，必然飞震林樾，闻于远处。学海茫茫，添一新作，又说明著述者已向前跨越一新的里程。

蒙著名学者钱仲联先生为丛书题签，谨此致谢。

湖南人民出版社

---

<sup>\*</sup> 一牛吼地，梵语长度单位“拘卢舍”的意译。《大唐西域记》卷第二《印度总述·数量》：“拘卢舍者，谓大牛鸣声所极闻。”

## 目 录

第一章 庄子其人其书及其思想·····	( 1 )
第一节 庄子生平简述·····	( 1 )
一 庄子生活的时代·····	( 1 )
二 姓名和身世·····	( 4 )
三 故里及其与楚的关系·····	( 7 )
第二节 《庄子》其书·····	( 15 )
一 从古本到今本·····	( 16 )
二 内、外、杂篇之分及真伪问题·····	( 19 )
第三节 《庄子》的主要思想·····	( 25 )
一 《庄子》内篇的统一性·····	( 26 )
二 逍遥论·····	( 30 )
三 自然论·····	( 33 )
四 无为论·····	( 36 )
五 齐物论·····	( 40 )
第四节 关于庄子的历史地位·····	( 44 )
一 在道家形成中的地位·····	( 44 )
二 在传统文化发展中的地位·····	( 47 )
三 略说当代价值·····	( 49 )
第二章 秦汉时期的庄学·····	( 51 )
第一节 社会政治与思想学术·····	( 51 )

一	社会政治的主要特点·····	(51)
二	民心向背问题·····	(56)
三	士人的社会角色·····	(61)
四	思想学术的特点·····	(68)
第二节	潜行的《庄子》·····	(71)
一	秦汉初期潜行之大概·····	(72)
二	西汉中期以后潜行的发展·····	(79)
三	《庄子》潜行的原因·····	(90)
第三节	《吕氏春秋》、《淮南子》与《庄子》·····	(92)
一	《吕氏春秋》与《庄子》·····	(93)
二	《淮南子》与《庄子》·····	(98)
第四节	《庄子》思想对儒学的渗透·····	(102)
一	儒家学者所受《庄子》思想的影响·····	(103)
二	《庄子》与汉代经学·····	(109)
第三章	魏晋南北朝时期的庄学·····	(118)
第一节	社会·士人·玄学·····	(118)
一	社会动荡与人口流动·····	(118)
二	士人与士风·····	(122)
三	玄学·····	(135)
第二节	庄学的勃兴·····	(139)
一	读庄成风与注庄成学·····	(140)
二	庄子思想的主要影响·····	(150)
第三节	阮籍与庄学发展·····	(156)
一	阮籍的生平及主要事迹·····	(157)
二	《达庄论》之意义及其思想·····	(162)
三	通《易》、《老》和《大人先生传》·····	(167)
第四节	郭象《庄子注》·····	(171)
一	郭象其人·····	(172)

二	向、郭二《庄》及其他·····	(176)
三	郭象《庄子注》的主要内容及其意义·····	(179)
第五节	魏晋般若学与《庄子》·····	(191)
一	汉晋佛教与般若学·····	(191)
二	名僧与名士·····	(196)
三	佛学、佛僧与《庄子》·····	(200)
第四章	隋唐时期的庄学·····	(209)
第一节	政治与文化的特点·····	(209)
一	统一与开放·····	(209)
二	承前启后·····	(215)
三	宗教的兼容·····	(220)
第二节	庄学的继续发展·····	(225)
一	从注《庄子》看庄学发展·····	(225)
二	《庄子》与道教·····	(231)
三	《庄子》与文学·····	(236)
第三节	陆德明《庄子音义》·····	(244)
一	《经典释文》和《庄子音义》·····	(244)
二	《庄子音义》与诸家注·····	(248)
三	《庄子音义》之释义·····	(252)
第四节	成玄英的庄学思想·····	(259)
一	会通老庄·····	(260)
二	修正郭象·····	(263)
三	凸现重玄·····	(272)
四	归宗修身·····	(277)
第五节	《治要》、《意林》、《南华邈》·····	(281)
一	《庄子治要》·····	(282)
二	《庄子意林》·····	(286)
三	《南华邈》·····	(292)

<b>第五章 宋元时期的庄学</b> ·····	(296)
<b>第一节 思想学术的转换创新</b> ·····	(296)
一 右文政策·····	(296)
二 学风丕变·····	(299)
三 理学繁衍·····	(303)
四 佛道流行·····	(309)
<b>第二节 庄学研究概况</b> ·····	(313)
一 《庄子》研究者及其著作·····	(313)
二 庄学研究的特点·····	(318)
三 理学视野下的《庄子》·····	(328)
四 庄学与佛老·····	(335)
<b>第三节 王雱的庄学思想</b> ·····	(341)
一 道的特点·····	(342)
二 “圣人体道以为用”·····	(347)
三 儒释道之调和·····	(354)
<b>第四节 陈景元的庄子研究</b> ·····	(359)
一 《庄子》的综合研究·····	(361)
二 体道与修身·····	(364)
三 治国之要·····	(374)
<b>第五节 朱熹的庄学思想</b> ·····	(378)
一 与庄子相关的两个问题·····	(379)
二 对《庄子》的理解和评价·····	(383)
三 庄子与释道·····	(394)
四 朱熹哲学与庄子·····	(399)
<b>第六节 林希逸《南华真经口义》</b> ·····	(401)
一 庄子真意·····	(403)
二 “大宗旨未尝与圣人异”·····	(413)
三 以禅解《庄子》·····	(422)



第七节	褚伯秀《南华真经义海纂微》	(427)
一	《南华真经义海纂微》	(427)
二	《庄子》乃救世之书	(431)
三	援儒入《庄子》	(434)
四	道教旨趣	(438)
第六章	明清时期的庄学	(442)
第一节	明清学术与庄学特点	(442)
一	明代学术的特点	(442)
二	清代学术的特点	(454)
三	明清时期的庄学	(463)
第二节	陆西星《南华真经副墨》	(470)
一	论读懂《庄子》的要领	(470)
二	心性与道德	(474)
三	处世与帝王	(475)
四	外杂篇与老子《道德经》的关系	(477)
五	评庄子学派特点	(482)
第三节	释性通的《南华发覆》	(483)
一	对于《庄子》的基本认识	(483)
二	内篇思想的整体性	(485)
三	外篇思想的解释	(488)
四	杂篇的分析	(494)
第四节	沈一贯《庄子通》	(498)
一	以孔子衡量庄子	(498)
二	庄子内篇思想的解析	(501)
三	《让王》四篇的来源与老庄的异同	(508)
第五节	焦竑的《庄子翼》	(511)
一	焦竑与他的《庄子翼》	(511)
二	《庄子》的流传及儒道关系	(514)

三	关于《庄子》之书的考证·····	(518)
四	内篇的思想及无为之治的特点·····	(522)
第六节	方以智·《药地炮庄》·····	(526)
一	《药地炮庄》的基本倾向·····	(526)
二	关于老庄学派·····	(528)
三	庄与儒的相通·····	(533)
四	对庄子的批评·····	(540)
第七节	王夫之的《庄子》研究·····	(547)
一	王夫之与他的《庄子》研究·····	(547)
二	关于逍遥的理解·····	(553)
三	关于齐物论的认识·····	(558)
四	《养生主》至《应帝王》的理解·····	(563)
五	区分外杂诸篇的不同价值·····	(568)
第八节	藏云山房主人《南华大义悬解参注》·····	(573)
一	藏云主人及《悬解参注》的特点·····	(573)
二	《庄子》祖述《老子》及其发展·····	(574)
三	修道及其目标·····	(580)
第九节	林云铭《庄子因》·····	(586)
一	《庄子因》的特点及对《庄子》的基本看法 ·····	(586)
二	历代的误读与正确的读法·····	(589)
三	从逍遥到帝王的逻辑·····	(594)
四	关于外杂篇的思想与真伪·····	(597)
第十节	屈复《南华通》·····	(601)
一	庄子与儒道佛的关系·····	(601)
二	关于内篇的理解·····	(607)
第十一节	胡文英《庄子独见》·····	(611)
一	文章评点的意义·····	(611)

---

二 寻求“本根”与“言道”方式·····	(612)
三 关于庄子的“本根”·····	(614)
第十二节 清人的《庄子》考证·····	(618)
一 王念孙《庄子杂志》·····	(619)
二 卢文韶《庄子音义考证》·····	(622)
三 俞樾与孙诒让的《庄子》考证·····	(624)
附录 20 世纪《庄子》研究资料简目·····	(630)
后记·····	(637)

## 第一章 庄子其人其书及其思想

作为庄学史，本章非写不可，但又很难写得令人满意。众所周知，道家思想和学说在传统文化中有着极其重要的地位，而庄学和老学一样是道家学说的基本内容之一，两千多年庄学的发展，形成了一部内容丰富的庄学史。而庄子其人其书及其思想，是这部庄学史的源头和起点，所以非写不可。然而无论是人、书或是思想都极为复杂，想要理出一个简明的头绪来颇不容易。

### 第一节 庄子生平简述

关于这位伟大思想家生平事迹的原始记载不多，而疑点不少。自古以来有不少考辨，近代以来尤多，近著崔大华《庄学研究》<sup>①</sup>中的“庄周考论”最为详尽，本节在其基础上再作一个简述。

#### 一 庄子生活的时代

庄子的生卒年代无明确记载，但其大体时代是可以确定的。庄子的生卒年代近代以来学者多有考证，20世纪60年代任继愈

<sup>①</sup> 崔大华：《庄学研究》，人民出版社1992年版。

先生在《庄子探源》<sup>①</sup>一文中曾归纳五种说法，列举了：①公元前369—前286年（马叙伦），②公元前355—前275年（吕振羽），③公元前328—前286年（范文澜），④公元前365—前290年（杨荣国），⑤公元前375—前295年（闻一多）等说法。实际当然不只这些，突出如梁启超的《先秦学术年表》判定约在公元前375—前300年；钱穆的《先秦诸子系年通表》判定约为公元前365—前290年。20世纪90年代崔大华先生又作了进一步的考论，具体分析了几种说法所依凭的不同依据，认为“以《庄子》为线索所作的判定，更为充实可信”。同时还说：“但这也只是确定一个大体年代范围，更具体的庄子生卒年月则是无法考定的了。这也许使我们感到遗憾，但毕竟更科学……”<sup>②</sup>这个说法应该是正确的。这个大体年代就是公元前三世纪，无论早晚主要的生活年代都在这个期间，庄子是战国中期的人。

春秋战国时期是我国历史上最明显的一个社会转型时期，史学界曾有奴隶制向封建制转变，封建领主制向封建地主制转变，早期奴隶制向发达奴隶制转变等等说法，都因为其转型的诸特征十分明显。到了战国中期，这种转型可说是接近完成。这一时期，一方面是兼并战争继续进行，另一方面经济、政治的发展和转变日益成熟。

长期的战乱，使人民渴望停止战争，统一实际已成为人民的共同愿望，这在一些思想家的言论中有所反映，例如公元前314年齐人伐燕王旬而举之，孟子曾经说：

……以万乘之国伐万乘之国，箪食壶浆以迎王师，岂有他哉？避水火也。如水益深，如火益热，亦运而已矣。

① 《哲学研究》，1961年第3期。

② 崔大华：《庄学研究》，人民出版社1992年版，第6页。

……今燕虐其民，王往而征之，民以为将拯己于水火之中也，箪食壶浆以迎王师……<sup>①</sup>

谁如果能拯救人民于水火之中，人民就欢迎谁，表明人民的希望是尽快结束战乱。

至于经济的发展，在以农业为主的经济方面，一般是很难看到显著变化的，但从与农业有密切关系的水利事业来看，战国中后期还是有比较突出的代表的，例如鸿沟的开凿、都江堰、郑国渠的修建等等，后二者都在秦国。而政治转变的日益成熟，在战国中期表现得最明显的是秦国。例如公元前 384 年“初行为市”，公元前 375 年“为户籍相伍”<sup>②</sup>；公元前 356 年用卫鞅为左庶长，下变法令，公元前 350 年开裂田的阡陌封疆，公元前 349 年在县初设秩史，公元前 348 年“初为赋”，公元前 336 年“初行钱”……后来荀卿入秦言其所见曰：

……入境观其风俗，其百姓朴，其声乐不流污，其服不挑，甚畏有司而顺，古之民也。及都邑官府，其百吏肃然，莫不恭俭敦敬；忠信而不桀，古之吏也。入其国，观其士大夫，出于其门，入于公门，出于公门，归于其家，无有私事也，不比周，不朋党，倏然莫不明通而公也，古之士大夫也。观其朝廷，其间听决百事不留，恬然如无治者，古之朝也。故四世有胜，非幸也，数也。是所见也。故曰：伏而治，约而详，不烦而功，治之至也，秦类之矣<sup>③</sup>。

这里我们看到了秦统一的主观条件，同时也可以看到，秦国适应社会转型成功地实行了社会、政治的体制改革。

面对当时的社会现实，士人——知识分子有各种不同的认识

① 《孟子·梁惠王下》。

② 引文见《史记·秦本纪》。

③ 《荀子·疆国篇》。

和行动，当时知识分子的行动，大体上可以分为两大类：一大类是四处活动，希望得到统治者的任用，并且帮助统治者出谋划策，有的为国君所用，有的只得投靠权贵，朝秦暮楚者大有人在，情况多样复杂；另一类就是洁身自好，“终身不仕”，这也有不同的具体情况，庄子是一突出的代表，他不应楚王之聘，而“欲为孤犊”<sup>①</sup>，“宁其生而曳尾于涂中”<sup>②</sup>，以求逍遥自在，无拘无束。但是，庄子决非一般的人士。他非常关注“人间世”，也对“应帝王”有自己的看法；他在“逍遥”中对天地、人生自由等进行了深刻的思考，既主张“至乐”，也注意“养生”，畅达生命以养神为主，自我修养以德充为验证。“逍遥”、“齐物”是其主要理论贡献，影响后世大而且深。庄子思想是时代的产物。

## 二 姓名和身世

《史记》记人物有“本纪”、“世家”和“列传”，“列传”七十，分量最大，其“列传第三”是《老庄申韩列传》，不完全是按时间顺序排列的，可见司马迁对老子、庄子等人的重视程度。他为庄子写的传是：

“庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剝剥儒墨，虽当世宿学不能自解免也。其言洸洋自恣以适己，故自王公大人不能器之。楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：“千金，重利；卿相，尊位也。

① 《庄子·列御寇》。

② 《庄子·秋水》。

子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入太庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁。终身不仕，以快吾志焉。”

这个传记实在太简略了，仅仅告诉我们一个姓名和籍贯，生平事迹只有著书和“不仕”两条，除开“蒙人”之外，其他在《庄子》书中可以得到明确证实，应该说是可靠的。庄子名周，这在《庄子》中有明确记载，例如：

庄周游于雕陵之樊……（《山木》）

庄周家贫，故往贷粟于监河侯。（《外物》）

……古之道术有在于是者，庄周闻其风而悦之。（《天下》）

唐陆德明说：“太史公云：字子休。”<sup>①</sup>不知有无根据。

其次，庄子是蒙人，并且在蒙这个地方做过漆园吏。这不会有问题，但蒙为何地是有争论的问题。下面我们再说。

第三，主要事迹是“著书十余万言”。

最后，“终身不仕，以快吾志”。说他看破红尘，远离仕途，是通过楚威王“使使厚币迎之”的事例来记述的。此事在《庄子·列御寇》中有大体相同的记载，而《秋水》篇所记庄子之言又有不同，不举“牺牛”而言“神龟”。司马迁是综合《庄子》的内容而述呢，还是别有所据？不得而知，我们不可以轻易否定。司马迁是一个严肃的学者，虽有文学家的才能，决不会不审查“寓言”，因为他知道《庄子》“大抵率寓言也”。而且庄子“终身不仕”也是事实，其所言与他的基本思想一致。对楚王是否会派人去找他，也不必怀疑。

除开《史记》之外，那就是《庄子》书中关于庄子生平事迹

<sup>①</sup> 《经典释文·序录》。



的记述，这方面内容《庄学研究》也有很好的综述，用“清贫”、“清高”、“交友”、“海徒”四个子目进行了较深刻的论述。这里就不一一重复了。这里我们只想说一点，庄子的“不仕”与一般所谓“出世”思想是不同的，他与政治上的人物是有交往的，与惠施交往较多，“惠施相梁”时“庄子往见之”（见《秋水》篇），与“为宋王使秦”的曹商也有接触（见《列御寇》篇），还有“商大宰荡问仁于庄子”（《天运》），等等。“楚王使大夫二人往先焉”（《列御寇》），“楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之”（《史记》本传），不是不可能的，说明他没有脱离政治。另外，他著书“指事类情，用剽剥儒墨”，以及他收门徒教授弟子，也不是“出世”的行为。这些对于分析庄子的思想，不能不成为我们考虑的一个方面，这关系到对庄子社会政治思想的正确评价。

我过去曾以“出世”和“入世”来比较先秦老庄道家和秦汉新道家<sup>①</sup>，看来有欠精审。老子和庄子特别是庄子是有一定的消极因素，或者说至少有一定的被人理解或利用的消极因素，特别是后世有这种实际的情况，消极、避世者喜欢阅读、研讨老庄。但如果十分肯定地说老庄是“出世”的，就有欠妥当了。这里，看看南朝的一个说法是很有意思的，刘宋司徒袁粲反驳顾欢的议论说：

孔老治世为本，释氏出世为宗<sup>②</sup>。

“出世”思想主要是佛教带来的思想，或者后世庄学中吸取佛教思想，在这方面表现得较为突出？这是值得进一步研究的问题。

<sup>①</sup> 拙作《秦汉新道家略论稿》虽只是作为问题提出，但也是人云亦云缺乏精审的。

<sup>②</sup> 《南齐书·顾欢传》。