

LISHAOMINGZHU  
刘绍明 著

# 钱币与书法艺术

芳  
零露難下  
如筆考



中国文海出版社

PDG



# 前　　言

中国古代，书写、契刻、模印铸制的载书材料种类繁多，有甲骨文、钟鼎文、帛书、简牍、砖瓦铭等等。钱币上的铭文，即钱文。中国历代钱币向以注重文字而独树一帜（西方钱币多饰动植物人物图案），长于冶工艺、文字于一炉的中国古代民间艺匠、文人书家，在钱币这一蕞尔小品上模铸印制文字，赋诸艺术生命，展示书法艺术，堪称匠心独运。

钱上作铭，在非常有限的空间上通过排列文字及点线行笔表现书艺，钱文形成要经过书、刻、铸、印等多重工艺流程，钱文书法实际上是有许多因素综合而成。这与玺印、瓦当、镜铭等书法样式有异曲同工之妙。但钱币关乎国计民生，在某种意义上又是国家政权的象征。与铜镜、瓦当、玺印相比，钱币的铸制，不仅有民间工艺高手的参与，更有帝王名臣、文人书家的关注。这在中国钱币文化史和书法史上都有重要的意义。中国的钱币史换个角度看，俨然一部中国文字书法变迁的历史。在钱币上，我们可以欣赏到先秦刀布文字的奇姿异彩，秦小篆统一中国文字的典范，新莽“垂针篆”的不凡风格，刘宋“薤叶篆”的飘逸神采，北齐“玉筋篆”的圆畅姿致，也可以看到唐宋名家的留存笔意和宋代帝王的宸翰御笔。篆隶楷行草，五光十色，百花齐放。通过钱币“孔方”，我们透视了文字的嬗变过程，领略到书法艺术的魅力。唯其如此，钱文书法以其不同寻常的艺术风采，长期以来赢得人们的注目心赏。

清乾嘉以来，金石学勃兴，钱币学繁荣，钱文书法受到进一步的重视。翁树培作《古泉汇考》，论钱必谈书法，对钱文的肥瘦、浓淡、瘦劲、悬针、垂露等差别信手捻来，甚得钱币版别情趣。戴熙、吴大澂等不仅以书画家、金石学家的身份雅集、研究古钱，而且还身体力行为当朝钱币题写钱文，酿钱史佳话。泉家张可中还提出“钱币字帖说”，为人们指出一条临摹、学习书法的新途径。民国时期，王荫嘉旁证博采，考证出宋高宗御书绍兴通宝事，为御书钱增添异彩，至今泉界津津乐道。陈仁涛撰《泉文书体变迁概述》一文，详述历代钱文书体变迁轨迹。钱币学家彭信威《中国货币史》对钱文书法着笔甚多。彭先生由“美丽动人”的孝建薤叶钱想到当时“纤巧绮丽的文风”，想到“北魏佛像的苗条身躯和飘逸的衣折”，他从瘦金书钱文书法联想到徽宗从“精力充沛”到“不胜负担”的样子。泉家先贤的创见力作为我们今天进一步研讨钱文书法奠定了坚实的基础，为我们鉴赏钱币提供了优秀的范例。

本书在吸收泉家先贤研究成果的基础上，对钱文书法进行专题介绍，将历代钱币放到中国文字书法演变进程中进行鉴赏、对比、阐释、分析，揭示钱币本身蕴涵的丰富的历史文化信息。主要有以下几方面的内容。

第一，介绍了古钱上的名家书迹。对书题钱文的名家生平、书艺特点、书题钱文的历史背景进行阐述。特别对后世泉家的有关泉文书者的种种推测进行初步论证考辩。涉及的主要书家有：李斯、诸葛亮、皇象、欧阳询、徐铉、宋太宗、宋真宗、宋徽宗、宋高宗、蔡襄、韩琦、苏轼、司马光、蔡京、米芾、刘豫、金章宗、党怀英、周伯琦、戴熙、周尔墉、赵光、吴大澂、陶濬宣等。

第二、探讨钱币与篆刻艺术的关系。元明以来的流派篆刻家们注重“印外求印”，旁证博取、取材广泛。钱币自然也是其

宗法对象。篆刻家们留心古泉，不仅因为钱币在金石文物中最易求得，重要的是钱印在文字处理和铸制技术上有共同之处。本书介绍了篆刻家们泉文“尤足为治印之助”的主张和实践。

第三，对部分钱文书体进行了辨析。在诸家谱录中，同样一钱，有说篆、有说隶、有说楷，莫衷一是。本书进行对比辨析。另外本书还有几篇文章对中国历史上的少数民族钱币也作了介绍，从书法角度进行了赏评。

第四，注意到纸币上的名人书法。本书以介绍古钱为主，于纸币上的名人书法略有涉及。清民国以来，纸币品种甚多，其钱文书者难以考实，但考证纸币上的名家题款对纸币的收藏研究来说是非常有意义的工作。本书的提及也许可以起点抛砖引玉的作用。涉及的主要书家有：谭延闿、谭泽闿、郑孝胥、袁世凯、董必武、马文蔚等。

第五，提到日本、朝鲜、越南等国汉字钱的书法特点及部分钱文书者。这些国家深受汉文化的影响，讲究钱文书法。日本皇朝十二钱均由著名书法家题钱文，“御书钱”比中国早。外国的汉字钱吸收也折射了中国钱币文化的方方面面。

“历朝多少兴亡事，都付不言阿堵中”。的确，钱币是历代王朝兴衰成败的直接见证，是历史发展的“晴雨表”，是“社会的化石”。它所蕴藏的深厚文化内涵，正是它在藏界广受青睐的原因之一。从不同的角度揭示钱币文化的丰富内涵，改变就钱论钱的偏狭思路，是钱币学研究的重要任务之一，本书力求图文并重，使趣味性、知识性、学术性有机结合，用丰富的资料，通俗的笔法进行这方面的尝试，希望能对读者有所裨益。

# 目 录

## 前言

孙吴大泉与皇象书法.....	(1)
武德开元与书法家欧阳询.....	(5)
书法家徐铉篆书南唐开元.....	(9)
宋太宗的御书钱.....	(11)
宋真宗的御书钱.....	(15)
瘦金体钱与宋徽宗其人.....	(17)
蔡京与崇宁大钱.....	(22)
<b>北宋钱文中的“颜体”踪迹</b>	
——至和庆历钱钱文书者臆测.....	(25)
苏东坡题写钱文之谜.....	(29)
宋高宗的御书钱及其书法.....	(36)
阜昌钱与刘豫其人.....	(40)
<b>精美的金朝钱币</b>	
——兼谈金人与书法.....	(42)
泰和重宝篆书钱与党怀英书法.....	(47)
从钱币看瘦金体书法的流风余韵.....	(50)
书法家周伯琦是否写过至正之宝钱文.....	(54)

从“米书大观”说起.....	(57)
钱书复古数咸丰，一扫时行匠体风	
——谈咸丰钱上的名手书法.....	(60)
吴大澂与吉林“厂平”银元.....	(65)
陶濬宣书浙江光绪元宝	
——谈钱币上的魏碑书法.....	(72)
民国纸币上的谭延闿、谭泽闿书迹.....	(76)
郑孝胥书“满洲中央银行”纸币.....	(79)
印有袁世凯题词的殖边银行纸币.....	(81)
人民币上的名家书法.....	(83)
日本皇朝十二钱的铸行天皇与钱文书者.....	(86)
日本江户时期的钱文书者简述.....	(94)
钱形印.....	(98)
印子金.....	(107)
是印还是钱	
——说“四朱”、“三朱”.....	(112)
永通万国钱.....	(115)
九叠篆皇宋通宝钱.....	(117)
从招纳信宝到文久通宝	
——谈钱币上的押记.....	(119)
漳州军饷的花押之谜.....	(124)
赵之谦钱文入印.....	(127)
“唯吾知足”钱与“唯吾知足”印.....	(129)
形态各异的票贴印章.....	(131)

王莽垂针篆钱币溯源.....	(134)
王莽刀币的钱文风格 ——兼谈国宝金匱直万是否莽币.....	(137)
蜀汉隶书钱举要 ——兼谈隶书入钱的时代问题.....	(140)
汉兴钱的书体之争.....	(144)
天兴七年与大夏真兴钱的书体.....	(147)
丰货、驺虞峙钱与义通.....	(149)
薤叶篆与薤叶篆钱币.....	(152)
太和五铢与魏碑上的“碑别字”.....	(155)
北周的玉筋篆钱文与北朝后期的书法复古.....	(158)
欧书开元“二体”、“三体”辨.....	(162)
从唐钱说唐隶.....	(165)
宋代的篆书钱.....	(168)
宋代的楷书钱.....	(172)
宋代的隶书钱.....	(176)
宋代的行书钱.....	(179)
淳化元宝的隶真书体之辨.....	(181)
辽钱书法风格初探.....	(183)
西夏文钱币.....	(189)
巴思巴文钱币.....	(193)
书体繁杂的南明钱.....	(196)
满文钱币.....	(201)
太平天国钱文为什么用宋体字.....	(203)

太平天国的“隐起文”与“双勾文”钱币.....	(205)
阴文钱与钱币上的阴文.....	(208)
草书钱杂陈.....	(210)
别具一格的“杂书”钱.....	(214)
方孔圆钱的造型美.....	(218)
先秦钱币赏介.....	(221)
奇异诡秘的楚国钱币.....	(229)
魏晋南北朝钱文书法.....	(232)
“蓬蓬太平”与“鹿角太平”.....	(235)
太货六株的书法及传说.....	(237)
拙劲悍奇的得壹顺天钱.....	(239)
五彩纷呈的五代十国钱币.....	(241)
马殷乾元与伊秉绶隶书.....	(250)
钱币的版别意趣.....	(252)
说对钱.....	(254)
西夏汉文钱举要.....	(260)
元钱纪胜.....	(263)
明清钱钱文书法.....	(268)
宋体开元通宝钱.....	(275)
“寿”钱集锦.....	(277)
中国古代的钱币之谶.....	(282)
外国的汉字钱.....	(287)
雅集古钱的书画家.....	(293)
后记.....	(299)



# 孙吴大泉与皇象书法

江表称雄国帑储，当千泉铸赤乌初。

国山天发碑犹在，四字应推皇象书。

孙吴政权铸有大泉五百、大泉当千、大泉二千、大泉五千等(图一)。据传书者为书法家皇象。这一说法若寻根求源的话，源自上述钱币学家叶德辉《古泉杂咏》中的这首咏吴泉诗。

先说皇象其人及著名的《天发神谶碑》(图二)。

皇象，字休明，广陵江都人，官至侍中。《书小史》称其工八分、篆及章草。《书断》云：“象草书入神，八分入妙，小篆入能”。传为皇象书的有《天发神谶碑》和《急就章》等，而尤以“天发”碑闻名。

“天发”碑是三国吴末帝孙皓亡国前四年所立。孙皓为了维护其没落统治，制造天命永归大吴的舆论，伪称天降神谶而刻此石。此石书法奇特，用隶书笔法作方整篆字，笔力雄强，字势奇伟，篆隶并存。此碑每字垂笔上端方粗，下端尖细如针，或谓之“悬针篆”。“天发”碑篆隶并存的书体，确实绝无仅有。后世对此碑评价较高，宋黄伯思云：“吴时有‘天发神谶碑’，若篆若隶，字势雄伟”(《东观余论》)。康有为谓此碑“奇伟惊世”，笔力伟健冠古今，为“篆隶之极”。此碑相传皇象书，但并无确据。

再说孙吴大泉钱文风格。

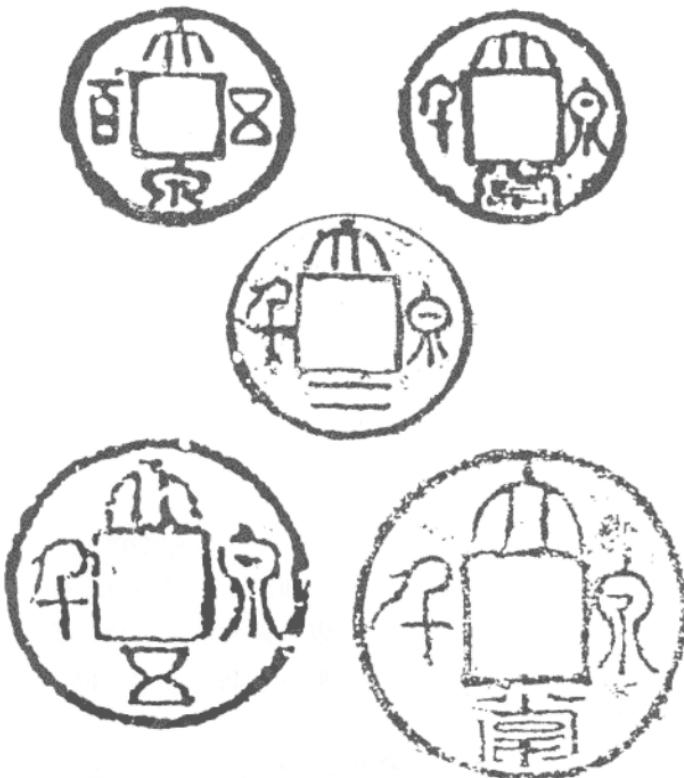
魏晋之时的书法是各种书体交相发展时期，这一特点也影响到钱文书法。孙吴大泉，应归于篆书，但它不同于篆书也不同

当时的隶书，笔意亦在篆隶之间，结体以圆驭方，宽博雍容，字大厚重而不觉板滞，静气弥漫而浑然高古。有些字，如“大”字、“泉”字多少有点上重下轻的感觉，似“天发”碑风格。叶氏将孙吴大泉和著名的“天发”碑联系，可谓慧眼。民国时，岑子潜先生也曾写下咏吴泉诗文一首，兹录于后：

创建孙吴最大泉，谢宏请铸赤乌年。

铁炉已破存江右，神谶碑文欲斗研。

衡门《中国古钱讲话》说大泉钱文是介象（皇象）手笔，与“天发”碑字体同，“朴厚端严，气势雄伟，为钱文少有佳构，可



图一 孙吴大泉



图二 天发神谶碑拓（局部）



图三 禅国山碑拓（局部）

惜铸造技术不精，轮廓文字，凸凹欠整，看起来十分粗俗，辜负了介君一笔好字。”但皇象书“天发”碑尚无确据，言大泉为皇象书更是臆测了。

叶氏诗中的“国山”碑应指《禅国山碑》，形状微圆，篆书四面环刻，俗称“屯碑”。也是吴末帝孙皓假托祥瑞封禅刻石之作。以风格论，《禅国山碑》结体宽博，饶有隶意，曾被认为是“非篆非隶，最为奇古”（见《江宁县志》）。此碑笔画粗壮、拙劲，比之险奇惊世的“天发”碑，更近大泉字风。但此碑据传是书法家苏建所书。

《天发神谶碑》、《禅国山碑》和孙吴大泉都是吴的书法遗迹，反映了孙吴书法艺术的不凡风格。

（原载《安徽钱币》2000.4）

# 武德开元与书法家欧阳询

武德开元在我国钱币史上具有重要意义。

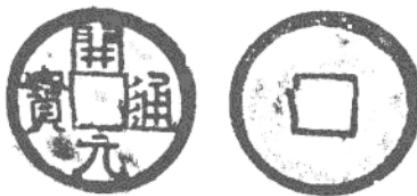
唐以前的钱币，大多以重量为名称，如“半两”、“五铢”。到唐朝，从唐高祖武德四年（公元621年）起，“开元通宝”登上钱坛。“通宝”改变了计重为名的传统，同时开元钱在形制和重量上树立了中国钱币的标准形象。这种新的钱币体制，被称为“通宝钱制”。

唐高祖铸的开元通宝史称武德开元，《旧唐书》卷四八《食货上》：“高祖即位，仍用隋之五铢钱。武德四年七月，废五铢钱，行开元通宝钱，径八分，重二铢四累，积十文重一两，一千文重六斤四两……初，开元钱之文，给事中欧阳询制词及书，时称其工。其字含八分及隶体，其词先上后下，次左后右读之。自上及左回环读之，其义亦通，流俗谓之开元通宝钱。”“开元通宝”四字出大书法家欧阳询之手，清丽遒劲，独步古今。武德开元因此也称欧书开元。钱币史上明确记载钱币书者自此而始。

唐高祖未称帝前，常延欧阳为上宾，往来颇密。称帝后对欧阳询信任有加。高祖拟铸新钱，开创新的纪元，将制词及书写的工作交给欧阳询，足见当时欧阳询的声名之隆。

欧阳询书法各体俱精，而以楷书为最工。他初学二王，后兼得秦篆、汉隶、魏碑之法，自成一家。欧书笔力险劲，体势凜肅，精密俊逸，且法度森严，世称“欧体”、“率更体”。

根据《旧唐书·食货志》，欧阳询制词并书的“开元通宝”字兼“八分及隶书”。这里八分指汉隶，而隶书则指时行的楷书。就是说欧阳询“开元通宝”四字兼有隶楷的笔意。“开元通宝”的确含有楷书的法度，有紧健险峻之妙。从笔法特征上来分析，他用笔起笔收笔多用方笔，有魏碑笔意。竖画竖挺如柱，象“开”字的“门”部，“通”的“甬”部，竖画相背而立，刚直而有挺拔之气，这种法则在他的楷书中屡见，颇合欧书“结体三十六法”之向背一节。“通”字走部的三点水确实似“利剑截断犀象之角牙”，而“元”字的竖钩力感很强，也是“刚则铁画，媚若银钩”。从结体上讲欧书方正偏长稳健峻拔。“开元通宝”四字也体现了欧书这一特点（图三）。



图三 武德开元，也称欧书开元

欧阳询楷书独步书坛，但隶书作品也很有特点。欧的隶书存有《宗圣观记》（图四）和《赠徐州都督房彦谦碑》（图五），而以后者为代表。我们可将碑刻隶书与开元钱文作一比较。《赠徐州都督房彦谦碑》也名《房彦谦碑》，碑在山东章丘，刻于贞观五年，欧阳询时年七十五岁。“房碑”的重要特点是隶法中融入少许楷书笔意。这是他深受北碑影响的结果。有人说，此碑书法“极挑拨险峻之妙，与正书正是一律。”欧阳询上承前人，但并不墨守陈规，这种既含古人之意，又参融自己笔法的特点，正是他的隶体书法的高明之处。“房碑”和通宝钱文险峻清秀正是一路。



图四 欧书《宗圣观记》（局部）



图五 欧阳询《房彦谦碑》（局部）

武德开元开创新的钱制，后世泉家多有赞语。

翁树培《古泉汇考》云：“有唐书法家首推率更，五季篆法最重二徐，但欧以楷书得名，隶书非其所长，尝见所书《宗圣观记》，方整谨饬与开元同。《通典》云：今钱虽微重于古之五铢，大小斤两便于时矣。唐朝三百年间，鼓铸不可胜数而字体千百如一，殊无少变，大小轻重，制度适中，文字精妙，后世论钱制者首推开元。”

秦宝瓒《遗溪录》云：“唐开元钱为后世小平钱之鼻祖。”彭信威《中国货币史》说：(唐开元钱)“那种浑厚大方的形式，正反映了唐代文化和美术的特点。如果把开元钱和孝建摆在一起，来比较一下，就可以看出：后者纤弱，前者坚实。从整个唐代的钱币艺术来说，它的弱点是少变化，决不是说开元钱不美观，拿一枚精整的开元钱同中国历史上最精美的方孔钱比较一下，它不会有半点愧色，尤其是光背开元中元字第一画特别短的一

种，轮廓圆细，书体端庄。”

终唐一代，开元通宝鼓铸相继，所以此钱存世数量大，版别杂，品类不下几十种，《古泉汇考》说，开元通宝“自会昌一种外，莫能辨其为某朝物。”就其版别而言，有元字第二笔左挑、右挑、双挑、不挑的区别；有通下星，宝下星之别；其钱背布月文，星文之别；而轮廓宽细，钱穿之狭窄均有区别。这些区别有的是用以记时的，有的可能是记地，或炉别的，都是在欧书开元的基础上稍加变动而已。而这些钱版中哪种是欧阳询制词并书的初唐武德开元，历来莫衷一是。

《唐会要》“泉货”篇引郑虔《会粹》：“初，询进蜡样，自文德皇后掐一甲迹，故钱上有掐文。”把背月文钱附会为欧书开元。但月文开元只是在中晚期唐墓中才出现，这种说法不足为据。

根据近年的考古材料，钱币学家将唐初太宗、高宗时期墓葬中的开元钱定为武德开元。并明确了它的主要特征：钱径2.4-2.5厘米，重4.5克左右。“开元通宝”四字笔划端庄沉稳，“开”字间架匀称，疏密有致。“元”字首划为一短横，次划长横左挑。“通”字走部前三笔不相连，呈三撇状，甬部上笔开口较大。“宝”字笔划繁杂但着笔庄重，其贝部内为短横，不与左右两竖笔相连。初唐墓中开元大致具备这些特征。初唐时期的钱币铸造，有一整套严格的钱监制度，开炉数量又受到严格的限制，所以铜质纯净，铸造工整。钱文、钱径、重量比较一致。这是后铸开元无法相比的。

大量初唐纪年墓中的精美开元，使我们基本可见欧书开元的真面目。也可以说欧书开元是欧阳询流布最广的“书法作品”了。



# 书法家徐铉篆书南唐开元

十国中以南唐的领土最广，人口最多。南唐钱币无论制作、书法、质料，均称上乘，是五代十国钱中最精致的，对后世也产生了积极影响。由于南唐皇帝本是唐裔，所以立国号大唐（史家称南唐，以别五代后唐），一切恢复盛唐礼制。铸币也不例外，行用了开元通宝篆隶钱等，史称南唐开元。

南唐开元有篆书一种，篆法精美，字文圆润古劲，婉畅通达。许多钱币学家都认为南唐篆书开元应是书法家徐铉的手笔。

陶岳《货泉录》云：“元宗时，韩熙载上疏，请以铁为钱，其钱之大小，一如开元通宝，文亦如之，徐铉篆其文。比于旧钱稍大，而轮郭深阔，既而是钱大行，公私以为便。”陶岳是北宋人，距南唐不远，据史载徐铉入北宋后还官至散骑常侍，别称徐散骑。陶岳的话应该是可信的。陶岳提到的是篆书铁开元，与我们今天常见的篆书铜质开元有质地之别。《货泉录》又提“是钱大行”，但篆书铁质开元迄今未见。初尚龄《吉金所见录》提出疑问：“据诸家之说，徐铉所篆俱铁钱，今所见者，皆以铜为之，铁钱从未见也。”一般认为，徐铉篆书开元，应包括今天常见的铜质篆书开元（图六）。

翁树培《古泉汇考》甚至怀疑徐铉篆书钱不只开元一种。他说：“近人《钱币考》以唐国钱为徐铉篆书，殆亦由开元以类推想或然也……谛审篆开元钱背轮郭颇肖篆唐国钱，其通宝二字亦肖唐国钱二字，但字较小，轮较阔耳，是以定篆开元为南唐