

周秦漢唐

文化研究

第六輯

西北大學文博學院
三秦出版社 主辦

周秦漢唐

文化研究

第六輯

西北大學文博學院
三秦出版社
主辦

图书在版编目 (C I P) 数据

周秦汉唐文化研究. 第6辑 / 黄留珠, 陈峰主编. —西安: 三秦出版社, 2008. 4

(周秦汉唐文化工程)

ISBN 978 - 7 - 80736 - 379 - 8

I. 周… II. ①黄…②陈… III. 文化史—研究—中国—古代 IV. K220.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 039945 号

周秦汉唐文化工程 周秦汉唐文化研究(第6辑)

黄留珠 陈峰 主编

出版发行 三秦出版社
新华书店经销

社 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029)87205106

邮政编码 710003

印 刷 西安交通大学印刷厂

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 25

字 数 482 千字

版 次 2008 年 4 月第 1 版
2008 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1—2000

标准书号 ISBN 978 - 7 - 80736 - 379 - 8

定 价 48.00 元

目 录

研究 编

- 黄留珠 新时代的国学如何与时俱进? ——关于国学当代形态与意义的讨论
..... (3)
- 曲安京 唐 泉 王鹏云 滕艳辉 中国历法史的断代与沿革 (11)
- 唐 泉 万映秋 中国古代的日食事应与占辞 (34)
- 张国安 郭璞与《大荒经》、《山海经》之合并考——兼析《大荒经》之使用系统
..... (54)
- 连劭名 言占考 (73)
- 付粉鸽 从“生命”的阐释解读儒道人性论 (84)
- 连劭名 郭店楚简丛考 (96)
- 陈一梅 汉代文献学思想概说 (113)
- 李之勤 中国古代地方政区由郡县二级制向州郡县三级制的演化——王莽改制
的作用和影响 (137)
- 冉万里 中国早期的舍利瘞埋略论 (145)
- 余 静 唐代河南元氏家族研究 (154)
- 张秀萍 李 源 李 恭 古长安杞记三则(唐玄宗贞顺皇后敬陵考,广运潭与鱼
澡池,元代安西王府 ——斡耳朵) (181)
- 王璠玲 论康乾曲坛中唐英剧作之“以花入雅”与其“经典性”意义 (194)
- 张世民 论史志同源及其它——读《仓修良探 方志》札记 (220)

述 评 编

- 田旭东 2006 年两周历史文化研究综述 (233)
- 徐卫民 2006 年中国大陆秦汉史研究综述 (260)
- 杜文玉 王 颜 2006 年隋唐五代史研究综述 (278)
- [日]川津康弘 日本《淮南子》研究概况 (309)

谢绍鹞 张胡玲 继往开来 再接再厉——庆祝《周秦汉唐文化研究》创刊五周年座谈会综述 (316)

黄留珠 历史,不妨这样来写——读李开元《复活的历史——秦帝国的崩溃》 (321)

王万盈 汉简研究的视角转换——评富谷至著《木简竹简述说的古代中国——书写材料的文化史》(中译本) (333)

目 录 篇

陈文豪编 2006 年台湾周秦汉唐文化研究论著目录 (345)

[日]川津康弘编 2006 年日本周秦汉唐文化研究论著要目 (378)

Contents

- How can Chinese National Culture in the New Times advance with Times? Discussion on the Form and Significance of Chinese National Culture in the Present Age *Huang Liuzhu*
- Periodization of the History of Chinese Calendars and Evolution of Calendars
..... *Qu Anjing, Tang Quan, Wang Pengzhi & Teng Yanhui*
- The Things “connected” with Solar Eclipse and Oracle Inscriptions in Ancient China
..... *Tang Quan & Wan Yingqiu*
- Textual Researches in Guo Pu and the Combination of *Da Huang Jing* and *Shan Hai Jing*,
and an Analysis of Traditional Use of *Da Huang Jin* *Zhang Guo’ an*
- Textual Researches in “Yan Zhan” (言占) *Lian Shaoming*
- To Understand the Theory of Human Mature of Confucian and Taoist Schools through the
Explanation of “Life” *Fu Fengce*
- Textual Researches in Different Problems of the Chu Bamboo Slips of Guodian
..... *Lian Shaoming*
- A Summary of the Thoughts of Philology in the Han Dynasty *Chen Yimei*
- The Change from Two-grade System of Jun and Xuan to Three-grade System of Zhou, Jun
and Xuan in the Administrative Division of Ancient China: the Role and Influence of Wang
Mang’s Reform *Li Zhiqin*
- A Short Analysis of the Burying of Buddhist Relics in Early History of China *Ran Wanli*
- Studies of the Yuan’s of Henan in the Tang Dynasty *Yu Jing*
- Three Reading Notes on Ancient Chang’an *Li Gong, Li Yuan & Zhang Xiuping*
- On “Use of the Contents of the Hua in the Ya” in the Dramas of Tang Ying and Its “Classical”
Significance in the Field of Drama of the Periods of Kang Xi and Qian Long
..... *Wang Ailin*
- On the Common Origin of History (*Shi*) and Local Records (*Zhi*) and Others; Reading Notes on
Cang Xiuliang’s Inquiry into Local Records *Zhang Shimin*
- A Summary of the Studies in 2006 of History and Culture of Western and Eastern Zhou

Dynasties	<i>Tian Xudong</i>
A Summary of the Studies of History and Culture of Qin and Han Dynasties in Mainland China in 2006	<i>Xu Weimin</i>
A Summary of the Studies in 2006 of History of the Sui, Tang and Five Dynasties	<i>Du Wenyu & Wang Yan</i>
A Survey of the Researches in <i>Huai Nan Zi</i> in Japan	<i>Kawazu Yasuhiro</i>
Carry forward the Cause and Forge ahead into the Future, and Make Persistent Efforts: A Summary of the Symposia on the Five Anniversary of Publication of <i>Studies of Culture of Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties</i>	<i>Xie Shaoyi & Zhang Huling</i>
History can be written like this: Reading <i>A Revived History: the Collapse of Qin Empire</i> by Li Kaiyuan	<i>Huang Liuzhu</i>
The Change of Perspective in the Studies of Han Bamboo Slips: Comment on <i>Ancient China Stated in Wood and Bamboo Slips: A Cultural History of Writing Materials</i> by 富谷至	<i>Wang Wanying</i>
Topics of the Books and Papers of the Studies of Culture of Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties in Taiwan in 2006	<i>Chen Wenhao</i>
Topics of the Books and Papers of the Studies of Culture of Zhou, Qin, Han and Tang Dynasties in Japan in 2006	<i>Kawazu Yasuhiro</i>

研 究 編

新时代的国学如何与时俱进?

——关于国学当代形态与意义的讨论

黄留珠

(一) 国学释义及国学一词的再度使用

近世以来所谓的“国学”，是与“西学”相对应的一个概念^①。正如大家所知道的那样，“西学”指的是西方(西洋)的学术、学问。由此而论，“国学”自然便是指中国的学术、学问了。

清末洋务派代表人物之一的张之洞，曾提出“中学为体，西学为用”的主张。这里的“中学”，一般认为即近世“国学”的最初叫法。也有人用“新”“旧”来区分“中”“西”，将西方学术、学问称作“新学”，而把中国传统学术、学问称作“旧学”。当然，还有人更进一步，径直把中国学术、学问称为“国粹”或“国故”，显示出一种保持国家传统文化命脉的强烈愿望^②。不过随着时间的推移，比较中性的“国学”被越来越多的学人所采用，成为近乎约定俗成的专用名称^③。如章太炎所作有关中国学问的演讲题为《国学概论》，胡适主办的关于中国学术的刊物名叫《国学季刊》等等，皆其适例。

新中国成立后，有关中国传统学术、学问的研究虽然有了很大的发展，但却很少有人继续使用“国学”这个概念了。“国学”一词的再度广泛使用，是改革开放以后的事；这当中，1993—1994年间《人民日报》发表的几篇文章起了相当关键的作用。

例如该报1993年8月16日刊登的题为《国学，在燕园悄然兴起》的署名文章，以北京大学编辑出版的《国学研究》第一卷为依托，报道了该校对中国传统文化研究的现状和成果。报纸编辑所加“按语”指出：

在社会上经济大潮的拍击声中，北京大学一批学者在孜孜不倦研究中国传统文化，即“国学”。他们认为研究国学、弘扬中华民族优秀传统文化，是社会主义精神文明建设的一项基础性工作。北京大学学者以马克思主义为指导，继承北大好传统，使国学研究进入了一个新阶段，开辟了不少新的研究领域。国学的再一次兴起，是新时期文化繁荣的一个标志，并呼唤着新一代国学大师的产生。

两天后即8月18日,该报又发表了题为《久违了,“国学”》的署名文章——而且刊在头版“今日谈”专栏中,除了继续赞扬北京大学人开展国学研究的见地和气魄外,并旗帜鲜明地提倡发扬“板凳要坐十年冷”的学术精神。

再如1994年2月16日发表的著名学者季羨林《国学漫谈》一文,针对当时已经逐步热起来的“国学”称谓,又作了更为具体的阐述。他说:

我们中华民族拥有5000年的光辉灿烂文化,对人类做出了卓越的贡献。很难想象,世界上如果缺少了中华文化会是个什么样子。前几年,弘扬中华优秀传统文化的号召一经提出,立即受到了国内外炎黄子孙的热烈拥护。原因何在呢?这个号召说到了人们的心坎上。弘扬什么呢?怎样来弘扬呢?这就需要认真研究。我们的文化五色杂陈,头绪万端,我们要像韩愈说的那样:“沉浸醲郁,含英咀华”,经过这样细致品味、认真分析的工作,把其中的精华寻找出来,然后结合具体情况,从而发扬光大之,期有利于中国人民和世界人民的前进与发展。

从以上的引文,我们对改革开放后国学一词再度广泛使用的背景,以及北大研究者在此过程中所起的旗手作用,似都可有一个较为清晰的了解,而这一切通过党报大张旗鼓宣传,又产生巨大效应。一时间,国学热在全国范围内高潮迭起。众多报刊都开辟了“弘扬优秀传统文化”的专栏,讨论这方面的问题。就连笔者这样僻居西北一隅、微不足道的小人物,也应《光明日报》之约,在其《史林》版第38期上^④,发表了题为《中国古代的管理思想及其影响》的小文(同年第11期《新华文摘》全文转载),算是为国学热摇旗呐喊吧!

(二) 国学当代形态应具备的基本特点

一般的说,中国学术或曰国学,奠立于春秋战国时期的百家之学。但正如大家所熟知的那样,战国后期各家合流的趋势已经相当显著,像《吕氏春秋》这样的杂家出现,就是一个标志。这表明,在国学的奠立期,它本身就不是静止不动的,而是处在不断发展变化之中。

战国以后,国学在不同的历史时期,更是形态各异,因时而变。

秦汉之世,先是法家学说占主导地位,西汉初则崇尚黄老之学,武帝时独尊儒术,开启经学时代。魏晋以来,综合儒、道的玄学大盛。隋唐时期,基本上是儒、道、佛并立的局面,但援佛入儒已初见端倪。北宋时,以儒学为主,同时吸收佛、道思想的理学产生,后经南宋到明代,又均有新的发挥。明末清初,实学兴起。这实际是一种早期启蒙思想。然而由于残酷的专制主义统治,迫使更多的学人走上了考据学的道路,这便形成了清康熙至嘉庆年间的基本学术面貌。直到鸦片战争之后,一批有见识的知识分子,为解救民族

危机,向西方寻求救国救民的真理,出现所谓“新学”。……

总之,国学是随着时代、社会的前进而不断发展变化的,不同的时代,有不同的国学形态;“与时俱进”,明显是国学发展过程中所展现出的一大特征。对此,袁行霈在北大《国学研究》发刊词中作了相当精辟的总结。他讲:

中国悠久的文化传统不是一潭止水,它宛若滚滚不尽的江河,不断吸纳支流,或直或曲,或速或缓,或涨或落,变动不居。国学也是这样,汉有汉学,宋有宋学,今后则必有以今之时代命名的学派。历史悠久的国学只有不断以新的形态替代旧的形态,才能永葆青春。^⑤

如今,中国社会的发展,已经进入一个全新的伟大时代。在这个新时代,国学自然也需要与时俱进。现在的问题是,国学应该如何与时俱进?换言之,也就是如同袁先生所讲的那样,国学怎样以新的形态替代旧的形态?

无疑,对这样一个重大问题的回答,决非是三言两语便能说清楚的。不过拙意认为,新时代国学的与时俱进,至少必须同当今的学术潮流、国家发展、民众需要相吻合,体现三者的要求与演进大势。以下试具体言之——

一、就内容而论,新时代的国学应具有多学科综合的特质。众所周知,不同学科之间的交叉、渗透与融合,是当今学术潮流的大趋势。许多问题的解决,仅靠单一学科的力量是难以胜任的,必须进行多学科的协作——既有文科内部各学科的协作,也有文、理之间的协作。像浩大的夏商周断代工程,便是一个多学科综合研究的例子。尽管这一工程存在某些非学术因素,存在这样或那样的不足,受到海内外学界的不少批评,但其所昭示的文理交叉、渗透,多学科综合研究的方向,还是应该充分肯定的。单就此而言,或可视为国学当代形态的一个侧影。

二、就功能而论,新时代的国学不应该是纯粹谈玄论空、死啃故纸、不食人间烟火的学问,而必须是关注国计民生、关心现实生活、与国家民族命运息息相关、为世所用、为时所用的有用之学。过去,曾有“经世致用”的老话;解放后,又有“古为今用”的明训。对这些,都需要科学地继承、发扬,不能仅仅因为此类口号曾被邪恶政治势力利用、歪曲,便把婴儿与澡水通通倒掉。面对变幻的世界风云与激烈的国际竞争,国学肩负着总结中国智慧,为国家现代化发展、为改革开放、为中华民族复兴提供智力营养和精神食粮的光荣使命。

三、就形式而论,新时代的国学需要冲破脱离民众、只限于在学术圈内自我循环的旧范式,走通俗化、大众化的新路子。随着国家改革开放的深入,随着全民族精神文明建设的发展,随着中国社会的进步,广大民众的文化渴求日益增长,富裕起来的普通百姓也渐渐对学术产生兴趣,有了一定的学术需求。在这种大背景下,学术走出象牙之塔、下移民间,必然成为大势所趋^⑥。近若干年来相继出现的诸如北京、上海先后推出“图说”、“话

说”类学术性普及读物畅销不衰,媒体成功打造学术超男、超女,而他们的“品”、“心得”类书籍持续热销,以及连北大保安员也出版读《论语》心得的著作等等现象——尽管人们对之会有这样或那样的解读,但其所昭示的一个不容否定的社会现实是:需要学术普及的新时期已经向我们走来。国学发展不能无视这一潮流,而应该很好地、主动地引领它,并在引领中有所作为。

综上,不难看出国学当代形态应有的一些基本特点。新时代国学的与时俱进,就是使国学真正具备这些特点,并最终完成总结中国智慧为中华和平崛起提供智力服务的总目标。

(三) 国学与时俱进的个案分析

国学是一个总称,是个大概念,下面包括着许多具体学科。王国维在《国学丛刊序》中,将其分为“科学”、“史学”、“文学”三科^⑦。胡朴安《研究国学之方法》一文提出“哲学”、“礼教”、“史地”、“语言文学”、“文章”、“艺术”的六类分法^⑧。张岱年《说“国学”》一文则认为除了传统的“义理之学(哲学)”、“考据之学(史学)”、“词章之学(文学)”、“经世之学(政治学、经济学)”外,还应有“天算之学(天文学、数学)”、“兵学(军事学)”、“法学”、“农学”、“地学”、“水利学”、“医学”等^⑨。然而,不管怎样个分法,史学都是国学中不可或缺的重要门类。因此,以史学与时俱进的事实为个案,来说明整个国学应该如何与时俱进,无疑是有说服力的。

朋友们一定不会忘记,上个世纪90年代,史学界曾出现以“历史与企业家对话”或“史学家与企业家对话”为题,旨在沟通历史学与管理学,使二者相互交叉、渗透、融合的学术创新活动热潮。短短数年间,有大批相关成果问世。例如:

1992年5月,《西北大学学报》哲学社会科学版第二期发表论文《历史与企业家对话——秦汉管理实践对企业家的启示》。

同年7月,改革出版社出版论文集《历史与企业家对话》。

同年12月,西北大学出版社出版通俗对话体专著《历史与企业家对话——关于历史·管理学的思考》。

1995年3—4月,《光明日报·史林》推出《史学家与企业家对话》专栏,先后发表十二组史学家与企业家的对话,题目分别是:

《优秀传统文化有利于现代企业文化建设》;

《信载义而行之为利》;

《无为而无不为》;

《致天下之治者在人才》;

《史学与民族文化资源的开发》;

《传统酒文化与酒的现代化》;

《“穷变通久”与企业发展》;

《趋时若猛兽鸷鸟之发》;

《人文精神与企业发展》;

《严治与情治》;

《中西合璧相得益彰》;

《“儒商”与现代企业文化》。

这当中,如果说对话体专著《历史与企业家对话》的出版,为此项学术创新活动奠定了基础的话,那么,《光明日报》的专栏,则把此项学术创新活动推到了最高潮。其所体现的是史学的与时俱进式的发展,而所显现出的重大意义,正如上海《社会科学报》有关评论指出的那样:“为历史学作了新的开拓”^⑩。

进入新世纪以后,上述的学术创新活动,随着社会的进步又有了积极的新发展。

这里,首先是北京《新视野》杂志 2002 年第三期发表了纪念提出“历史与企业家对话”10 周年的专文《再论历史与企业家对话》。该文强调,所谓历史与企业家对话,“就是企业家借鉴于历史,从历史文化中吸取管理智慧和管理思想,并创造性地运用于当今的管理活动之中,从而建立一种具有中国特色的管理模式”;并指出企业家应该“站在更高的层次,更高的境界,用批判的精神去审视历史文化,将其同现代文明有机结合起来,融为一体”。应该说,这是对历史与企业家对话的主旨,做了进一步的阐发。

其次,对话创新活动深入到最高学府北京大学,并产生了广泛影响。2003 年 9—10 月,著名历史学家、台湾中央研究院院士许倬云教授应邀在北大作“从历史看管理”的系列讲座,由此拉开了该校对话创新活动的大幕。两年后,许氏这次讲座的录音记录整理稿,由广西师范大学出版社正式出版,书名仍叫《从历史看管理》。此书的出版,把已经存在十余年的历史与企业家对话的学术创新活动又推上一个新台阶。据许氏为该书所写的《序》可知,他在台湾也曾有过类似的演讲活动,而演讲的录音记录,也曾结集出书,“颇受读者注意”。由此可见,在台湾也存在历史与企业家对话的学术创新活动,诚可谓海峡两岸心心相印也。

第三,对话学术创新由“纸上谈兵”进而被引入教学领域,成为一种教育实践活动。北大光华管理学院与历史系联袂,推出“从历史看管理”的课程,即典型实例。他们刊登在 2005 年第 21 期《三联生活周刊》(总第 339 期)上的广告这样写道:(依原格式抄录,“其一”、“其二”、“其三”为引者所加)

其一

北京大学光华管理学院与历史学系强强联手

联袂打造高层经理工商管理硕士系列课程之

从历史看管理

细数中华民族数千年来浩荡历史之管理哲学

赋予当今高层经理叱咤商场风云之制胜法宝

其二

中国历史浩浩荡荡已走过数千年。历史给予我们的不仅仅是一个个绚丽而华美的故事,更是取之不尽、用之不竭的深刻思想。历史学与管理学的紧密结合,必将为企业家提供一个思想的盛宴。从历史的角度,借管理学的工具,从思想、制度、领导人三个层面,并结合当今中国商场上的实际,北大名师为您点评王者之成败,剖析商家之得失。这就是北京大学光华管理学院与历史系联袂推出的高层经理工商管理硕士系列课程之一——从历史看管理。

其三

课程设置

思想系列:“儒墨道法与企业经营”“传统商业思想与商业实践”“中国企业的战略思维”“从本土走向国际”。

制度系列:“中国古代的官僚等级制度:对现代人力资源管理的启示”“中国古代的君位继承问题:对现代企业接班人选择的启迪”“中国古代国家权力运作机制:政府管理的历史经验与教训”“效率与秩序:中国古代政治制度中的集权与分权”“中国历史上中央与地方的关系:对现代企业中总公司与分公司关系的启迪”“董事长与总经理:中国历史上皇帝与宰相的关系”“中国古代官员的管理制度:对现代企业中人力资源管理的启迪”“官僚机构的制衡器:历史上的监察制度”“公司治理”“有效的组织管理”“中国企业的人力资源管理”。

领导人系列:“皇帝的成功与失败:秦始皇、汉高祖刘邦、唐太宗与唐玄宗、清朝康熙与乾隆的用人行政”“企业领导艺术”。

很显然,这是地地道道、实实在在地给企业家讲历史课。它所反映的本质性内容,毫无疑问应该是历史与企业家对话创新活动的深化。

第四,对话性质的教学活动,受到企业家的青睐,成为他们所热衷的事;历史与企业对话的互动之势,已经初步形成。2005年12月11日香港《明报》的一则报道便很能说明这方面的情况,兹摘转其要点如次:

到北京大学修国学,现已成为国内不少企业老板最热衷的事情。一到开课周末,不少来自济南、石家庄、广州、深圳的企业老板就开车或搭飞机进京读书。

据悉,国学班学费为2.6万元人民币,现有超过30名学员。这些商场战将在北大所学的不是MBA、谈判技巧、商场实战演练,而是原汁原味的《经》、《史》、《子》、

《集》、《周易》等国学精华。

北大某相关职员表示,北大国学班30多名学生中七成是各地民企老板和机关处级以上官员,持有本科以上学历。35岁的广东某文化公司副总毛女士以“感触良深”来形容上课的感受。她说,《周易》给她的震撼太大了,《周易》涉及日常生活、处理工作、人际关系,甚至包括养生都要用到的浅显道理。在湛江、桂林等地拥有4个养殖场的焦先生说:“我白手起家,赚到很多钱后忽然变得飘飘然,感觉没意思,甚至思考我到底是谁,存在有什么价值等问题。一次偶然看到国学班报名的消息,立刻决定进京充电。”

据国学班班主任王教授解释,办国学班目的是通过读书,让这些企业老板和政府官员从中国传统文化中挖掘古代智能,结合现代思维,以适应工作需要。他认为,国学蕴藏恒久的治世之道与管理智能,学习运用国学综合思维,与现代社会政治、经济、科技等跨学科结合的复合型人才,正是现今信息时代渴求和企盼的。

引文中所讲的“国学”,实际上就是我们所说的历史文化。这完全可以从古人“六经皆史”的话,得到印证。从引文可知,参加国学班的学员主要是企业家,所以国学班的工作实质上依然是历史与企业家对话。不过,其直书“国学”,倒是更靠近我们所要讨论的问题而无需再绕弯子罢了。

通过上述,可以清楚看到,自上个世纪90年代以来,作为国学重要组成部分的史学所实践的学术创新活动,确乎体现出一种巨大的变革与开拓,显示了史学的与时俱进,可作为整个国学与时俱进的范例,或者说是国学当代形态的典型个案。分析这一个案,其参考借鉴价值,自不待言。

(四) 余 论

自改革开放至今的20多年间,国学在全国各地不断升温,以致形成所谓的“热”,这已经是不争的事实。然而与此同时也出现了一些现象,例如一些地方把国学简单化、庸俗化。他们搞来一批少年儿童,让其身着古代服装,在孔庙大成殿前或某种表演场馆,摇头晃脑子曰诗云或者朗诵《三字经》《弟子规》之类,美其名曰倡导国学。再如某些媒体完全置学术规律于不顾,采用打造娱乐明星的办法打造国学明星。经其包装、炒作,一时间所谓的国学大师满天飞。凡此种种,不仅造成了诸多的混乱、困惑,而且也严重影响了我们正确理解和把握国学的与时俱进。

这里,存在两种截然相反的倾向,尤其值得注意:

一是隐形的国学无用论倾向。所谓隐形,是说这种无用论从表面上看并不直接针对国学整体,而只是就其一部分进行攻讦。譬如前不久甚嚣尘上的取消中医论,便是适例。

大家知道,中医学是国学所包含的一个技术应用性学科,取消中医云云,乍看起来似乎与国学无关,但其矛头最终所指,恐怕还是“项庄舞剑,意在沛公”的。

再是完全外露的国学万能论倾向。此种论者与无用论者不同,他们公开地毫不掩饰地宣传自己的观点。在他们看来,当今世界面临多种危机,而救世的良药,唯有中国的国学。这些论者显然忘了,世界本来是多元的;多元世界中的任何一元,都无法担当拯救多元世界的救世主。

对于国学热中出现的这些现象,我们需要以冷静的态度,科学地、理性地进行分析,予以澄清,以资有助于讨论国学的当代形态与意义。那种无限拔高的国学万能论,实际上与极度鄙视国学的国学无用论一样,都是不可取的。

2007年11月9日晚草迄于古城西安

注释:

①“国学”一词在我国出现甚早,至少西周时便已见诸文献记载。原来西周实行国野制度,统治者居于“国”,被统治者居于“野”,当时的国学指“国”中的贵胄子弟学校,其与近世所谓的国学压根儿不是一回事。有学者认为,近世我们所讲的国学源自日本,似可信从。其实,国学的“国”是一种不确指的泛称。日本人可以把他们的古代文化称为国学,中国人同样也可将自己的传统文化称为国学,印度人亦如之。这里的“国”,即“本国”的意思。

②关于“国粹”、“国故”背后的学术公案,较为复杂,因本文主题所限,这里不多涉及。此用胡道静说。见《国学大师论国学》序,东方出版中心,1998。

③将中国学术、学问称作国学,自然是站在中国人立场上的说法。外国人则普遍称作汉学。也有人称之为华学。

④见该报1994年7月18日。

⑤见《国学研究》第一卷。北京大学出版社,1993。

⑥关于学术下移的问题,笔者早在上个世纪90年代即做过论述。请参阅拙作《时代呼唤通俗史学》(刊《学习与探索》1993年第6期;又收入论文集《传统历史文化散论》,三秦出版社,2005,第195~204页)。

⑦《王国维文集》,北京燕山出版社,1997。

⑧《国学汇编》,上海国学研究社编印,1924。

⑨《中华国学》1989年创刊号。

⑩见该报1993年9月9日。

(黄留珠 西北大学教授)