

GAOZHI XUESHENG SIXIANG ZHENGZHI  
JIAOYU XINTAN

# 高职学生思想政治教育新探

■ 郭维平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

高职学生思想政治教育新探 / 郭维平著. —杭州: 浙江大学出版社, 2008. 4

ISBN 978-7-308-05849-0

I. 高... II. 郭... III. 高等学校: 技术学校—思想政治教育—研究—中国 IV. G711

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 034931 号

### 高职学生思想政治教育新探

郭维平 著

---

责任编辑 田 华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571—88925592, 88273066(传真)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 德清县第二印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 17.5

字 数 300 千字

版 印 次 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-05849-0

定 价 38.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

# 目 录

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 导 言 .....                        | (1)   |
| 第一章 研究背景:我国高职教育的大发展 .....        | (7)   |
| 第一节 我国高等教育大众化的进程 .....           | (7)   |
| 第二节 我国高职教育大发展的现状与趋势 .....        | (12)  |
| 第三节 高职教育的特点与要求 .....             | (30)  |
| 第二章 高职学生思想政治教育的理论基础与实践支撑 .....   | (39)  |
| 第一节 高职学生思想政治教育的理论基础 .....        | (39)  |
| 第二节 高职学生思想政治教育的实践基础 .....        | (57)  |
| 第三节 加强高职学生思想政治教育的意义 .....        | (70)  |
| 第三章 高职学生思想政治教育的本质与功能 .....       | (75)  |
| 第一节 高职学生思想政治教育的本质 .....          | (75)  |
| 第二节 高职学生思想政治教育的功能 .....          | (84)  |
| 第三节 实现思想政治教育功能的基本原则 .....        | (96)  |
| 第四章 高职学生思想政治教育的目标定位 .....        | (100) |
| 第一节 一般的思想政治教育目标体系 .....          | (100) |
| 第二节 高职院校思想政治教育目标体系的确定 .....      | (110) |
| 第三节 高职院校思想政治教育目标体系的域分与层次结构 ..... | (121) |
| 第五章 高职学生思想政治教育的内容体系 .....        | (130) |
| 第一节 高职学生思想政治教育内容体系构建的依据和原则 ..... | (130) |

|        |                             |       |
|--------|-----------------------------|-------|
| 第二节    | 思想政治教育一般内容体系的构建 .....       | (136) |
| 第三节    | 高职思想政治教育重点内容的凸现和把握 .....    | (155) |
| 第四节    | 思想政治教育新内容的拓展 .....          | (162) |
| 第六章    | 高职学生思想政治教育的方法 .....         | (169) |
| 第一节    | 一般的思想政治教育方法论 .....          | (169) |
| 第二节    | 高职学生思想政治教育方法的原则要求 .....     | (183) |
| 第三节    | 高职学生思想政治教育的具体模式 .....       | (195) |
| 第七章    | 高职学生思想政治教育的主要途径 .....       | (204) |
| 第一节    | 思想政治教育途径的选择原则与分类 .....      | (205) |
| 第二节    | 正规课程体系——显性教育 .....          | (207) |
| 第三节    | 非正规课程体系——隐性教育 .....         | (217) |
| 第八章    | 高职学生思想政治教育工作的管理体系 .....     | (240) |
| 第一节    | 高职学生思想政治教育管理的目标、意义与原则 ..... | (241) |
| 第二节    | 高职学生思想政治教育管理模式 .....        | (251) |
| 第三节    | 高职学生思想政治教育管理体系的构建 .....     | (258) |
| 主要参考文献 | .....                       | (270) |
| 后    记 | .....                       | (273) |

# 导 言

## 一、问题的提出

高等教育大发展带来了高职教育的大发展。从 20 世纪 90 年代起,我国高职教育呈现出前所未有的发展势头,不仅从无到有,而且在学校和学生的数量上都已与普通高校并驾齐驱。截至 2007 年 5 月,全国高职院校已接近 1200 所,在校生达 800 万人,分别占普通高校的 60% 和 50%,在规模上已真正成为中国高等教育的“半壁江山”。随着数量的扩张,教育质量的提升已显得十分重要,尤其是高职学生整体素质的提高。

高职教育是一种特殊类型的高等教育,具有职业性特点、实践性特点、开放性特点、时代性特点等。与普通高校相比毕竟有所不同,这不是办学层次的不同,而是办学类型有不同,人才培养模式有不同,培养目标有区别,学生自然也有其与普通高校不同的特点。教育部在 2000 年 1 月《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》中明确提出了高职的培养目标,指出高职教育要“培养拥护党的基本路线,适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用型专门人才”。学生是学校的产品,在学生个体素质中,思想道德素质当属第一位,“如果只重视培养智商,则走出校门的人才很可能被称为不能适应现代社会要求的‘畸形’人才。大学应注意培养学生的世界观、人生观、价值观,使之成为具有高尚道德情操的大学生”<sup>①</sup>。高职教育要培养和造就社会的“精品”,而不是“次品”和“废品”,就必须重视学生思想政治和道德素质的提高。

应该看到,随着经济全球化和我国高等教育大众化的推进,高等教育

---

<sup>①</sup> 李开复:《给中国高校的一封信——请培养 21 世纪企业需要的人才》,开复学生网公开信 2006,第 11、16 页。

内、外部环境发生了一系列新变化,大学生思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强,高职学生在思想品德、人生价值观、学习态度和日常行为上也都存在很多问题。但目前在高职教育大发展的浪潮中,高职院校往往注重于规模的扩张和办学模式的构建,注重于师资队伍的培养和实训基地建设,而对高职学生的思想政治教育和德性的提升不够重视或无暇顾及,认识不足,研究不深,办法不多,基本上沿袭了普通高校学生思想政治教育的模式,或者停留在一些学校升格前的中职教育模式上,缺少对高职学生特点的分析,缺少针对性。从目前一些高职院校调查情况来看,思想政治教育的效果不尽如人意,某些方面显得软弱无力,或者说陷入了困境。也就是说,高职院校的学生思想政治教育已滞后于高职教育规模的发展,甚至成为阻碍发展的瓶颈,存在不少值得探讨的问题,是一个有待深入研究的领域。事实上,高职教育要有自己鲜明的个性特色,才能存在和发展。而办学特色不仅是指办出专业特色,还包括办出高职教育中各个层面的特色,其中办出高职思想政治教育的特色显得尤为重要。无论是社会的发展需要,还是高职教育本身发展的需要,或是高职人才培养目标实现的需要,都要求我们对高职学生这个当代大学生重要群体的思想政治素质予以高度关注,要求我们深入研究高职学生的特点,对如何改进高职学生思想政治教育、切实提高针对性和实效性进行深入、全面的探讨。鉴于此,本书将新时期高职学生思想政治教育作为研究内容。

## 二、高职学生思想政治教育研究的现状分析

“思想政治教育是指社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动。”<sup>①</sup>随着社会迅速发展,各国对大学生思想教育都十分重视,普遍以爱国主义为中心确立思想道德教育目标体系。例如,美国在教育过程中的“政治性”就十分明确,并以培养爱国、修养、诺言,恢复伦理道德、纪律的“国民精神”,以及对国家履行义务的“责任公民”作为教育目标。新加坡致力于学生成为有国家意识、有社会责任感和正确价值观念的公民,确立以“国家至上,社会为先;家庭为根,社会为本;社会关怀,尊重个人;协同共识,避免冲突;种族和谐,宗教宽容”为全体国民的道

---

<sup>①</sup> 教育部社会科学研究与思想政治工作司组编:《思想政治教育学原理》,高等教育出版社1999年版。

德标准,等等。

职业教育国外的发展比我国早得多,就高职人才培养模式而言,目前较流行四种模式:以德国为代表的“双元制”人才培养模式;以加拿大、美国为代表的 CBE 人才培养模式;以澳大利亚为代表的 TAFE 人才培养模式;国际劳工组织研究开发出来的一种新的 MES 技能培训模式,即“模块培训(教学)法”。其共同点是:注重实践,校企合作。根据高职办学特点,国外一些技术院校早在 20 世纪 60 年代就开始了技术伦理观的教育。尤其在最近 20 多年间,随着技术伦理学研究的深入,世界各国越来越重视技术伦理教育,如美国、澳大利亚及欧洲等国家和地区明确将技术伦理教育作为技术与职业教育的重要内容。各国还普遍推行寓德于教,把思想教育渗透于专业教育之中的方法。如加拿大奥兹农学院的办学宗旨是让学生知道社会、行业需要他们具有什么知识、掌握什么技能、采取什么态度。提倡“体验”教育法,不依赖知识的传授,而重视现场的践行。结合专业课内容,在生产现场通过自己动手进行体验,树立职业态度,把学生是否掌握了可检测的行业技能、是否具备了相应的态度作为衡量德育最终成果的指标。雷克兰地农学院开设了卓有成效的 SMF 课程,目的是使学生综合运用所学知识,通过评估商业活动的成效提高决策能力,同时培养学生的团队精神,学会理解和尊重他人。这一做法深受学生和用人企业的欢迎。美国要求每一门主修专业都应从历史、社会和伦理学的角度进行学习和研究,学生在每门专业课学习中都要回答三个问题,即这个领域的历史和传统是什么;它所涉及的社会和经济问题是什么;要面对哪些伦理和道德问题。很多专业要求学生必须通过职业道德考试。虽然资本主义与社会主义的思想政治教育在内容上有着本质区别,但它们在理论认知上具体形象,寓德于教,注重学科渗透,注重技术伦理和职业道德,开展心理咨询以健全人格、活跃生活,注重实效等教育方式和教育手段,是有借鉴价值的。

在我国,党中央一贯重视对大学生的思想政治教育。2004 年 10 月中共中央、国务院颁布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》和胡锦涛同志在全国大学生思想政治工作会议上的讲话,为高校的思想政治工作指明了方向。这之后,国家确立了马克思主义理论一级学科及其所属的五个二级学科。思想政治教育学科作为马克思主义理论一级学科下的二级学科,经过多年建设,也取得了丰硕的成果。关于如何加强和改进大学生思想政治工作,已成为教育部、高校领导和专家学者的讨论热点,涌现了一大批研究成果。比如张耀灿、郑永廷的《现代思想政治教育学》、刘新

庚教授的《思想政治教育新论》，就比较系统地对思想政治教育问题进行了探讨。全国高校思想政治教育研究会常务副会长徐文良先生《明辨正误，尊重科学，把握思想政治教育研究的方向》一文，指出了实行改革开放以来，思想政治教育理念的某些重要发展和改变。例如，重视先进性要求与广泛性要求的有机结合，辩证地认识和对待思想政治教育过程中的主客体关系，重视校园文化建设，发挥环境育人的作用，将心理健康教育融入思想政治教育之中，等等，提出了目前应该把握的几个重要问题。高职学生的思想政治教育问题也越来越受到社会与专家的重视，涌现了一大批关于高职学生思想政治教育的论文，如毛大龙的《论高职院校思想政治教育的创造性转化》、任运康的《论高职学生思想政治教育创新》等，从不同视角阐述了高职院校思想政治教育工作的改革方向和着力点。胡锦涛总书记提出了以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观，对新时期高校德育的目标、内容、方法作出了新的诠释，提出了新的要求。党的十六届六中全会《决定》首次提出“建设社会主义核心价值体系”，深刻阐明了我国思想政治教育的基本内容和前进方向。

然而，综上所述的各种研究和要求基本上都是理论性的探讨和对大学生思想政治教育的统一要求，研究宏观方面多，研究微观方面少；研究教育传导多，研究接受机理少，缺少一种对当前高职学生思想政治教育中具体问题的原因分析和深入思考，缺少从观念、内容到方法如何改进和创新的理论与实践的整合，相对于高职教育大发展的需求，仍有许多理论和实践问题有待深入和重视。比如，高等职业教育的办学目标与普通高校相比究竟有什么不同；随之而来高职学生思想政治教育在内容、方法、途径上到底有什么特点；如何针对这些特点开展有效的思想教育，使之与社会转型相适应，与社会的人才要求相适应，与高职院校的办学特点相适应；尤其是高职院校的思想政治教育如何针对学生特点、有效促进学生的全面发展还缺少专门的研究。本书意在这些方面有所突破。

### 三、研究的方法与主要内容

今天我们已进入全球化、信息化时代，我国社会正处于急剧转型期，社会的变化必然影响到高校内部，影响到学生的思想变化。笔者近十年来，从师范学校到并入高校一直分管学生思想政治工作，随着高等教育大众化的浪潮，经历了学校的变化、生源的变化、专业的变化，看到了学生思想的波澜起伏，在工作实践中积累了一些东西，很想进行认真的梳理和反思，故着手

撰写本书,作为浙江省社科规划课题《大学生思想政治教育实效性的困境与对策研究》的一个研究成果。

本书立足于高等教育大众化和高职教育大发展的背景,围绕高职院校学生的思想实际和高职思想政治教育的现状与改革,在他人研究的基础上,以思想政治教育学、伦理学和教育结构理论、马克思主义方法论、系统论为理论依据,从高职教育的特点和要求出发,采用逻辑的方法,调查研究、理论分析与比较的方法,系统科学的方法,以高职学生的思想品德现状和对高职学生进行思想政治教育的规律为研究对象,从调查分析入手,对如何加强高职学生思想政治教育,体现实效性和针对性,从理论与实践两个层面进行深入的思考和研究,提出改革与创新的新思路。

高职思想政治教育工作必须针对学生特点,调整思想政治教育目标,创新教育内容和方法,体现高职思想政治教育的特色。本书首先回顾了我国高职教育发展的历史进程、现状与趋势,分析了我国高职教育的特点与要求,在此基础上着重研究了以下内容:(1)高职学生思想政治教育的理论与实践基础。高职学生思想政治教育的理论基础有:马克思主义系统理论与教育理论,马克思主义中国化的发展理论,毛泽东、邓小平、江泽民的教育理论,政治学、伦理学、教育学、心理学等学科理论;其实践基础从找准和回应学生中存在的问题、深入分析问题的主要成因和规律性着手考虑。(2)高职学生思想政治教育的本质与功能。高职学生思想政治教育具有鲜明的目的性、显著的实践性、超越性和适应性的统一;高职学生思想政治教育的功能主要有社会性功能、个体性功能和教育性功能。(3)高职学生思想政治教育的目标定位。思想政治教育的目标决定着学校思想教育的内容、活动、过程、方向及学生品德素质的结构与水平,目标体系的制订除了要符合一般高校的目标要求外,还要注意特定素质的养成,培养学生的社会适应性与职业适应性,注重职业理想、职业道德、职业纪律、职业行为等方面的培养,树立服务于社会主义建设事业第一线的强烈事业心和职业理想。(4)高职学生思想政治教育的内容体系。思想政治教育一般内容体系的构建要以思想教育为先导,以政治教育为核心,以道德教育为重点,以素质教育为基础。在一般性的基础上体现其高职特色,应凸现和把握以下内容:价值取向与社会责任教育、思维方式和创新精神教育、人文素质教育、自信心和奋斗精神教育、职业精神和情感教育、职业道德和职业行为规范教育等。(5)高职学生思想政治教育的方法与途径。方法与途径的选择同样要针对高职学生的特点,要坚持方向性与适应性相结合的原则;解决思想问题与解决实际

问题相结合的原则;教育与自我教育相结合的原则;传统方法与现代手段相结合的原则;集中型和分散型相结合的原则。设计高职学生思想政治教育具体模式的总体思路是:以培养能适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用型专门人才为目标,以人生导航和成才教育为主线,以学习为中心,以实践实训为抓手,以就业为导向,以素质能力教育为主体,以职业生涯设计和就业指导为两翼,探求新的方法,取得新的效果。(6)高职学生思想政治教育工作的管理体系。对高职思想政治教育管理的模式进行探讨,并从决策层面管理、组织和队伍管理、规章制度管理等方面来考虑高职思想政治教育管理体系的构建。

总之,要根据目前高职学生的思想实际和高职办学的特殊性,从教育目标、教育内容、教育方法、教育途径等角度提出改进的新思路和新措施,并尝试从目标、内容、方法的结合上构建科学合理的高职特色思想政治教育新模式。在前人研究的基础上,对他人已初步研究的内容进行深化,对还未研究的内容进行研究和突破。既有理论层面的研究和阐述,力求理论的深入和创新;又有实践层面的探索,力求具有实践操作性。

# 第一章

## 研究背景:我国高职教育的大发展

从1999年开始的高校扩招,推动了我国高等教育大众化的历史性进程,促进了我国高等教育的跨越式发展,使我国高等教育事业取得了历史性的突破。规模的扩张不仅推进了高等教育在数量上的跨越式发展,使人民群众接受高等教育的要求得到了相当程度的满足,而且带来或催生了高等教育发展的新模式、新格局。其中最重大的结构调整就是大力发展高等职业技术教育,高职教育的大发展在我国高等教育大众化进程中起着举足轻重的作用。

### 第一节 我国高等教育大众化的进程

#### 一、高等教育大众化的概念

有关高等教育发展的理论,20世纪50年代以来有大量的研究成果问世,其中美国著名的教育社会学家、加州大学伯克利分校的马丁·特罗教授的“高等教育发展阶段论”是影响较大的高等教育发展理论之一。马丁·特罗教授于1962年撰写的《美国高等教育民主化》一文,提出了“大众高等教育”这一概念,并探讨了与美国大众高等教育有关的社会因素。1970年他写下了《从大众高等教育向普及高等教育转化的思考》,提出了“普及高等教育”的概念。1973年,马丁·特罗教授在考察美国高等教育量的扩张和质的变化的基础上,又撰写了《从精英向大众高等教育转变中的问题》一文,提出了著名的关于工业化国家高等教育发展三阶段的学说。即随着经济社会的发展与进步,高等教育的发展将从精英化进入大众化再达到普及化。

高等教育大众化概念有着丰富的内涵。“所谓‘化’，是指事物从量的积累到质的飞跃的运动变化过程。它一般有三层含义：第一是量变的过程；第二是质变的结果或目标；第三是具有完全性、彻底性。这儿所说的大众化，是指高等教育从培养少数精英到面向社会多数人直至全体人民的演变过程，及由此所产生的质变。”<sup>①</sup>要真正理解高等教育大众化的概念，首先要把握三方面问题：

其一，高等教育的概念。这里所说的高等教育不是指狭窄的传统高等教育概念，而是指广义的高等教育。因为传统意义上的高等教育是指面向少数人的大学教育和优质的高等院校教育。一些国际著名的比较教育学家，如美国的贝雷迪、英国的埃德蒙等在 20 世纪 70 年代中期就批评传统的高等教育概念过于狭窄，排斥了大众高等教育。他们认为，现代高等教育应包括中等教育后的所有教育，即为“广义的中等后教育”，以区别于狭窄的传统高等教育概念。1998 年 10 月，联合国教科文组织召开世界高等教育会议，发表了《世界高等教育宣言》，将高等教育定义为：“由大学或由国家主管当局批准为高等院校的其他教育机构提供的各类中学后的学习、培训或研究培训。”这个定义基本肯定了贝雷迪等著名的比较教育学家所界定的广义高等教育的定义。

其二，毛入学率是衡量高等教育发展水平的指标。高等教育毛入学率，是指一个国家的高等教育在学大学生数与国际组织或该国政府所规定的高等教育适龄青年人口的比例。计算毛入学率一般以一个国家为单位，或以一个较大的地区为单位。计算公式是：

$$\text{毛入学率} = \frac{\text{高等教育学生总数}}{\text{高等教育适龄青年人口数}}$$

高等教育毛入学率通常被作为衡量一个国家高等教育发展水平的重要指标，同时它也是表明高等教育是处于精英型、大众型或普及型的重要指标。高等教育毛入学率在 15% 以下为精英型高等教育，15%～50% 之间为大众型高等教育，50% 以上为普及型高等教育。

由精英高等教育向大众高等教育的转变是一个历史过程，发达国家也都经历了相当长的积累时期。第二次世界大战以后至 20 世纪 70 年代中期是西方高等教育大众化阶段，其突出特征是数量的增长和规模的进一步扩

---

① 傅进军、陈刚：《高等教育大众化阶段的大学生教育和管理》，浙江大学出版社 2002 年版，第 3 页。

大。据统计,至20世纪80年代,迈进高等教育大众化阶段的国家已有47个;到1993年,世界53个发达国家和地区的高等教育平均毛入学率达到47.4%,已处在由大众化向普及化过渡阶段。其中美国达到80.6%,加拿大达到102.9%,向全民高等教育迈进。

其三,大众化不仅是量的增长,而且是质的变化。马丁·特罗在《从精英向大众高等教育转变中的问题》一文中,从西方高等教育发展的史实出发,分析了高等教育进入大众化阶段时,由量的变化引起的11个方面的深刻变化。这11个方面的变化具体表现在:财政和管理;学生入学和选拔;课程和教学形式;教师的职能、培养和社会化;标准的制订和保持;考试方式和授予资格的性质;学生的住宿和工作安排;学习动机和学风;教学和科研的关系;高等教育与基础教育的关系;高等教育与成人教育的关系。也就是说,马丁认为高等教育进入大众化,不仅仅是数量的变化,同时还具有深刻的内涵,大众型与精英型在质方面的区别比起量的区别更大。

联系我国高等教育大众化的进程,大众型与精英型质的区别主要可归纳为以下几个方面:一是教育理念的区别。大众化高等教育以“教育机会均等”为教育理念,为人的自由发展和价值实现提供各种选择机会和实现途径,“有教无类”;精英教育坚持高等教育研究高深学问,并由于这些学问深奥神秘,常人难以把握,所以学习和研究这些学问是少数人的特权。二是教育功能的区别。主要体现在人才培养要求与类型上的区别:大众化教育为社会各行业培养应用型、技能型等高级专门人才,精英教育培养研究型、学术型人才,包括当官执政者。三是入学与选拔的区别。大众化教育采取非学术标准进行选拔,可以多样化;精英教育坚持高标准的选拔程序。四是课程的区别。大众化高等教育采取灵活的模块化课程,其特征是半结构化的课程序列,可逐渐取得学分,使课程更加灵活,更加容易接受,在高校之间更加容易流动;精英教育采取高度结构化和专门化的课程,有很强的学术性和专业性,并且由教授们关于一个有教养的人或一位称职的专家所应具有的观点来决定。五是组织形式与教学形式的区别。大众化高等教育组织与教学的形式灵活不一,类型多样;精英教育保持传统的课堂教学与研讨相结合。六是学术标准的区别。大众化高等教育的学术标准呈现多样化,在不同的机构和系统中,其标准的严密性和特点不同;精英教育一般设有共同的和相对较高的学术标准。七是管理体制的不同。大众教育使统治机构很难对规模庞大而又多样的高等教育实行单一形式的控制,其管理体制以分级管理和学校自主办学为基本特征;精英教育则由政府统一管理为主,实

行对公共资源的控制。八是学校类型与规模的不同。大众化教育阶段高校的类型与规模多种多样,高职教育、成人教育和各种高中后的教育五彩缤纷;精英教育类型比较单一,局限于普通本专科院校,办学规模也比较统一。

由以上分析可见,高等教育从精英教育阶段向大众化教育阶段的转变,不仅是毛入学率的提高,还意味着高等教育的观念、功能、学校类型与规模、质量标准、入学与选拔方式、教育内容和学科专业设置、教学管理方式等方面的全方位变革。高等教育大众化从根本上说是要改变高等教育的功能,使其服务于大众化的需要。

## 二、我国高等教育大众化的进程

我国高等教育是在一个经济落后、文化教育很不发达的基础上发展起来的。20世纪50年代初,全国共有高等学校184所。50年代曾经出现过脱离实际的高等教育大发展倾向,1958年中央提出“将以十五年左右的时间普及高等教育”,于是我国高校迅速从1957年的229所增至1960年的1289所。由于脱离了经济与社会的发展基础,1961年起不得不进行调整,到1963年全国共关闭了882所高校。“文化大革命”十年浩劫,全国又砍掉了108所高校,高校全面停止招生达六年之久。1977年恢复高考制度,全国570万考生走进了关闭10年之久的考场,其中有27万人成为“文革”后被录取的第一批高校新生。可见,从新中国成立到六七十年代,我国高校扩展很快,但波动性、随意性较大,说明这阶段我国高等教育的发展受到政治的影响较大,而不是很好地与经济社会的发展相适应。

1977年恢复高考制度以来,到20世纪80年代,我国高等教育进入规模持续扩大的时期。1978—1989年,全国普通高校从598所增加到1075所,在校生从86万人增加到208万人,成人高校在校生从141万人增加到174万人。到了90年代,我国积极推进高校招生和毕业生分配制度的改革,逐步实现了招生“并轨”和高校缴费上学,毕业生就业也逐步走向“双向选择、自主择业”。中国的高等教育逐渐从单一的普通高等教育发展为成人高等学校、广播电视大学、社会力量办学举办的高等专科教育学历文凭考试和高等教育自学考试制度等多种办学形式,到1997年,上述多种形式高等教育的在校生达到785.6万人,毛入学率为9.7%。

1999年是我国高等教育发展的重要一年,国务院批转了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,党中央、国务院召开了第三次全国教育工作会议。在第三次全国教育工作会议上,发布了《中共中央国务院关于深化教育改

革,全面推进素质教育的决定》。会议要求:大力发展高等教育,包括高等职业教育,适当发展民办教育,积极发展终身教育,通过协调发展学历、非学历、职业化教育,形成教育“立交桥”新格局,明确提出了十年实现我国高等教育大众化的目标。就在这一年,国家调整政策,大幅度扩大高等教育招生规模,并以此拉动内需和作为国民经济新的增长点。据教育部公布的统计数字,1999年全国各类高等教育招生约160万人,较上年增加51万人,增长了47%。

1999年以来我国高校连年扩招,高等教育招生总量八年持续增长,高校数量与规模随之不断扩大,有力地促进了我国高等教育的跨越式发展,推动了我国高等教育大众化的历史性进程。据教育部全国教育事业统计报告显示,我国普通高等学校本专科(高职)招生从1998年的108.36万人增至2006年的540万人,增幅达398.3%;普通高校本专科(高职)在校生规模从1998年的340.87万人增至2006年的1738.8万人,增幅达410%。研究生招生人数从1998年的7.25万人增至2005年的39.79万人,增幅达448.8%;在学研究生规模从1998年的19.89万人增至2006年的110.47万人,增幅达456%。事实上在2002年,我国高等教育的毛入学率就达到约15%,从数量上提前进入了大众化阶段。2006年,全国高等教育在校生总规模达到2500万人,高等教育毛入学率达到22%。1999年以来,我国高等教育确实实现了跨越式发展,一举由精英教育阶段进入大众化教育阶段,这是一项伟大的历史性成就。

按照我国曾分管教育长达十年之久的李岚清副总理的说法,当年作出高等教育大规模扩招的决定,主要缘于四个方面的考虑:一是中国持续快速发展的经济需要更多的高素质人才;二是广大人民群众普遍渴望子女都能受到高等教育,政府有责任尽量满足他们这种愿望;三是扩招可以推迟学生就业,缓解就业矛盾,增加教育消费,拉动内需,带动相关产业发展;四是可以改变过去招生比例低、录取人数少、考大学难,迫使基础教育集中精力应付高考的局面,从而推进素质教育的实施。事实证明,高等教育经过八年的持续发展,尽管还存在不少问题,但在这四大方面的成就是显著的。不仅使群众接受高等教育的要求得到了相当程度的满足,而且带来或催生了高等教育发展的新模式、新格局。同时,我国高等教育为经济社会发展服务的能力明显增强,国际地位显著提高。高等教育也因此受到全社会的高度重视,形成了全社会关注高等教育改革和发展的良好氛围。

关于我国高等教育大众化取得的成就,中国人民大学校长纪宝成教授

认为集中体现在以下五个方面：“一是高等教育的体制改革，包括办学体制、管理体制、经费筹措体制、内部管理体制、招生和就业体制发生了广泛而深刻的变革。二是高等教育的教育教学体系、教育教学制度、教育教学内容、教育教学方法发生了广泛而深刻的变革。三是教育思想、教育理念以及与此相关的社会思想和理念发生了广泛而深刻的变革。四是适应新时期需要的高等教育的布局结构基本形成，这就是我们经常讲到的几个‘三’，比如研究型大学、教学型大学和高等职业技术学院并存；综合性大学、多科性大学和单科性学校并存；大、中、小规模的学校并存。五是基于上述几个方面广泛而深刻的变革和高等教育布局结构的调整所带来的我国高等教育的大发展。”<sup>①</sup>

当然，若从“质”的方面来讲，我国高等教育的发展还远未实现马丁·特罗所言的大众化阶段的若干特征。因为我国高等教育大众化的进程，是按照“先量后质”的思路进行的，在量的进行上又主要是通过高等院校的大规模扩招来实现的，所以必然存在着“先天不足”的问题。比如，政府对高等教育的经费投入严重不足，跟不上高等教育大众化的快速进程；高校办学理念、制度建设乃至社会心理跟不上高等教育大众化的快速进程；教师队伍建设跟不上高等教育大众化的快速进程，等等。这些问题给我国高等教育大众化的进程带来了严峻的挑战。如果不仅要在“量”的方面，而且要在“质”的方面真正实现高等教育大众化的目标，就需要我们坚持以科学发展观为指导，深刻认识并遵循高等教育发展的内在规律和高等学校的办学规律，正视改革、发展、前进过程中出现的问题，不断进行调整，提升高校办学内涵，从而促进我国高等教育事业持续进步和健康发展。

## 第二节 我国高职教育大发展的现状与趋势

近年来，我国高等职业教育蓬勃发展，为现代化建设培养了大量高素质技能型专门人才，对高等教育大众化作出了重要贡献；丰富了高等教育体系结构，形成了高等职业教育体系框架；顺应了人民群众接受高等教育的强烈需求。

① 纪宝成：《我国高等教育大众化进程中的挑战与对策》，《高等教育研究》2006年第7期。

## 一、我国高职教育的历史

我国的高等教育长期处于办学形式比较单一的精英教育阶段,高职教育的历史并不长。在很长一段时间,我国的高等职业教育在高等教育中是没有地位的,真正意义上的高等职业教育是在 20 世纪 80 年代以经济建设为中心的战略转移大背景下开始发展的。

### 1. 高职教育的起步阶段——地方职业大学的兴起(80 年代初—80 年代中期)

我国的高等职业教育起步于 20 世纪 80 年代。20 世纪 70 年代后期,国家工作重点转移到经济建设上来,各行各业迫切需要各类职业性高级专门人才,高等职业教育的发展问题也成为国家高等教育政策的关注点。1980 年,教育部批准建立了我国首批 13 所职业大学,随之,为适应地方经济建设和社会发展的需要,部分地方和中心城市相继举办了一批为当地培养实用人才的职业大学。1985 年,五届全国人大五次次会议正式提出:“要试办一批花钱省、见效快、可收学费、学生尽可能走读、毕业生择优录用的专科学校和职业大学。”这是新中国建立以来首次以国家政策形式规定举办职业大学,发展高等职业教育。一批以“收费、走读、不包分配”为特点的明显区别于当时一般普通高校的地方职业大学的诞生,标志着我国高等职业教育的正式起步。1985 年,《中共中央关于教育体制改革的决定》又提出,“积极发展高等职业技术学院,逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。《决定》的颁布极大地推动了高等职业教育的发展,在短短的三年左右时间里,一批新型的高等学校——职业大学在全国各地创办起来了,而且呈现出较快的发展势头,由起步时的 13 所增加到 80 年代中期的 126 所,成为我国高等教育的一种办学形式。当时职业大学直接面向地方经济建设,面向基层,面向中小企业和乡镇企业,在为地方经济建设和社会发展培养高级(部分中级)实用技术、管理人才方面发挥了较好的作用。但是,由于高等职业教育在我国发展时间不长,经验不足,重视不够,以至于职业大学在办学中尚存在着政策不配套、发展不平衡、办学条件不足、专业特色不明显等困难和问题,影响了职业大学的建设和发展。所以,高职教育还是处于我国高等教育的边缘地带。

### 2. 高职教育调整和多种类型高职院校兴起(80 年代后期—1998 年)

80 年代后期至 90 年代初期,我国的高等职业教育并没有保持持续发