

马克思的划时代的哲学革命——历史唯物主义，是在19世纪50年代中期形成并发展起来的。将近一个半世纪以来，这一崭新的哲学观在世界范围内产生了无与伦比的重大影响，但它的发展决非一帆风顺的，而是充满了坎坷和曲折。对唯物史观的真精神以及它在马克思的整个哲学体系中的地位和作用的认识迄今为止仍然存在种种误解。

唯物史观的

■ 田鹏颖 赵 晖 著

理论与实践

辽宁大学出版社

马克思的划时代的哲学革命——历史唯物主义，是在19世纪50年代中期形成并发展起来的。将近一个半世纪以来，这一崭新的哲学观在世界范围内产生了无与伦比的重大影响，但它的发展决非一帆风顺的，而是充满了坎坷和曲折。对唯物史观的真精神以及它在马克思的整个哲学体系中的地位和作用的认识迄今为止仍然存在种种误解。

今天，社会主义事业在一些国家遭受了巨大的挫折。应该如何看待近几年来发生的一系列重大的历史事件？应该如何总结社会主义事业遭受挫折的经验教训？我们的回答是：必须回到马克思的历史唯物主义的真精神上去。也就是说，只有澄明历史唯物主义的基本立场，排除机械决定论，特别是历史唯心论的种种错误见解，才能促使社会主义事业沿着健康的轨道向前发展。所以，重温马克思的历史唯物主义的基本理论和历史命运，深刻认识我们面临的紧迫的历史使命，具有特别重要的理论意义和现实意义。

人们常常把邓小平误解为“没有理论的务实派”。其实，邓小平不仅继承了马克思、列宁、毛泽东关于历史唯物主义的基本理论，而且以大无畏的理论勇气，在新的历史条件下，对历史唯物主义作出了重大发展。如果说，马克思、列宁、毛泽东分别代表了历史唯物主义发展的第一、第二、第三个里程碑，那么，完全可以说，邓小平代表了历史唯物主义发展的第四个里程碑。只有充分认识这一点，才能理解邓小平理论的深厚的哲学基础以及它在中国历史乃至世界历史上的划时代的意义。当然，“三个代表”重要思想和科学发展观，作为马克思主义中国化的新成果，其对历史唯物主义的理论贡献亦自不待言。

唯物史观

的

理论与 实践

■ 田鹏颖 赵晖 著

辽宁大学出版社

2007年6月第1次印刷

定价：16.00元

字数：280千字

210mm

印张：9.25

110056

地址：沈阳市中山路66号 邮编：110056 电话：(024) 23141111 网址：http://www.liaoning-press.com

电子邮箱：lhp@liao-press.com

辽宁大学出版社发行

责任编辑：李忠

责任编辑：李忠

©田鹏颖 赵辉 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

唯物史观的理论与实践/田鹏颖, 赵辉著. —沈阳: 辽宁大学出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-5610-5398-0

I. 唯… II. ①田…②赵… III. 历史唯物主义—研究
IV. B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 096296 号

责任编辑: 董晋骞
责任校对: 合力

封面设计: 邹本忠

辽 宁 大 学 出 版 社

地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036

联系电话: 024-86864613 网址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

沈阳航空发动机研究所印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm

印张: 9.375

字数: 250 千字

2007 年 6 月第 1 版

2007 年 6 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5610-5398-0

定价: 16.00 元

前言

马克思的划时代的哲学革命——历史唯物主义，是在 19 世纪 40 年代中期形成并发展起来的。将近一个半世纪以来，这一崭新的哲学观在世界范围内产生了无与伦比的重大影响，但它的发展决非一帆风顺的，而是充满了坎坷和曲折。对唯物史观的真精神以及它在马克思的整个哲学体系中的地位和作用的认识迄今为止仍然存在着种种见解。

今天，社会主义事业在一些国家遭受了巨大的挫折。应该如何看待近几年来发生的一系列重大的历史事件？应该如何总结社会主义事业遭受挫折的经验教训？我们的回答是：必须回到马克思的历史唯物主义的真精神上去。也就是说，只有澄明历史唯物主义的基本立场，排除机械决定论，特别是历史唯心论的种种错误见解，才能促使社会主义事业沿着健康的轨道向前发展。所以，重温马克思的历史唯物主义的基本理论和历史命运，深刻认识我们面临着的紧迫的历史使命，具有特别重要的理论意义和现实意义。

人们常常把邓小平误解为“没有理论的务实派”。其实，邓小平不仅继承了马克思、列宁、毛泽东关于历史唯物主义的基本理论，而且以大无畏的理论勇气，在新的历史条件下，对历史唯物主义作出了重大发展。如果说，马克思、列宁、毛泽东分别代表了历史唯物主义发展的第一、第二、第三个里程碑，那么，完全可以说，邓小平代表了历史唯物主义发展的第四个里程碑。只有充分认识这一点，才能理解邓小平理论的深厚的哲学基础以及它在中国历史乃至世界历史上的划时代的意义。当然“三个代

表”重要思想和科学发展观，作为马克思主义中国化的新成果，其对历史唯物主义的理论贡献亦自不待言。

1. 马克思的发现

唯物史观这一划时代的新哲学观的诞生是与马克思对黑格尔及青年黑格尔派的批判分不开的。在青年马克思生活时期，黑格尔的客观唯心主义的思想体系正占据着德国哲学的王座。1831年，黑格尔因患霍乱而逝世，于是，以他的名字命名的整个学派陷入了解体和纷争之中。在这一过程中，出现了以施特劳斯和布·鲍威尔为代表的、思想比较激进的青年黑格尔派。虽然这一派的成员都断言自己已经超出了黑格尔哲学，然而，实际上他们从来没有真正离开过黑格尔哲学的基地。

他们远离当时德国的现实，迷恋于黑格尔的思想世界，以为只要批判并扬弃了某些不合时尚的观念，现实世界也就随之而改观了，马克思辛辣地讽刺了这种荒谬的见解：“有一个好汉一天忽然想到，人们之所以溺死，是因为他们被关于重力的思想迷住了。如果他们从头脑中抛弃这个观念，比方说，宣称它是宗教迷信的观念，那么他们就会避免任何溺死的危险。他一生都在同重力的幻想作斗争，统计学给他提供了愈来愈多的有关这种幻想的有害后果的证明。这位好汉就是现代德国革命哲学家们的标本。”^①在马克思看来，不仅观念的转变不等于现实世界的转变，而且只有运用实践的手段转变了现实世界之后，才真正谈得上观念世界的根本转变。换言之，观念不是现实的真理，只有现实才是观念的真理。

青年黑格尔派从黑格尔的思想方式出发，还把国家权力看作是人们的物质生活、生产方式和交往方式的创造者。马克思驳斥说：“这些现实的关系决不是国家政权创造出来的，相反地，它们本身就是创造国家政权的权力。”^②乍看上去，国家政权力是

^① 《马克思恩格斯全集》，第3卷，1972年第16页。

^② 《马克思恩格斯全集》，第3卷，1972年第377～378页。

一种独立的、至高无上的力量，实际上，它的形式、内涵和作用的范围归根到底都取决于一定历史时期的物质生活方式。不是意识、观念、法的精神和国家权力决定着现实生活和物质生产，而恰恰是后者从根本上制约着前者的生产、发展和转变。

正是通过对黑格尔和青年黑格尔派的批判，马克思创立了历史唯物主义，并在《德意志意识形态》（1845—1846）一书中作出了初步的表述：“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形式，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。”^① 在1859年出版的《政治经济学批判》序言中，马克思从“人们的社会存在决定人们的意识”的著名论断出发，全面地阐述了历史唯物主义的基本理论。在马克思看来，人们在社会生产中必然会形成与一定的社会生产力相适应的生产关系，这些关系的总和构成上层建筑和意识形态赖以存在的经济基础。社会生产力发展到一定阶段，便同现存的生产关系发生冲突，于是，社会革命不可避免地来临了，随着经济基础的变更，全部上层建筑也会或快或慢地发生变革。

众所周知，历史唯物主义是在马克思批判黑格尔和青年黑格尔派（包括费尔巴哈）、深入研究资本主义社会的基础上提出来的。它一经形成，马克思又把它运用到对资本主义以前的社会形态的分析中，并提出了“三大社会形态”的著名理论。这一理论不仅为我们理解西方社会的演化提供了重要的启示，也为我们解开东方社会演化之谜提供了一把钥匙。与此同时，马克思以唯物史观为指导，深入地探讨了资本主义社会的经济关系，发现了剩余价值的秘密，从而奠定了科学社会主义的理论基础，阐明了无产阶级在现代社会阶级斗争中的地位和作用。在《哥达纲领批

^① 《马克思恩格斯全集》，第3卷，1972年第4243页。

判》(1875)中,马克思把共产主义社会划分为初级阶段和高级阶段,肯定了初级阶段在经济、道德和精神方面还带着从旧社会脱胎出来的痕迹,因而仍将实行商品交换和按劳分配的原则。不用说,这些论述也为科学社会主义的实践指明了方向。

马克思还在世的时候,就已经对自己学说的庸俗追随者表示不满,他常常说:“我只知道我自己不是马克思主义者。”^①马克思于1883年逝世后,历史唯物主义遭到了来自机械唯物论方面的严重曲解,恩格斯在致约·布洛赫的信(1890)中指出:“……根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思和我都没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”^②无疑的,恩格斯的上述论断在一定程度上维护了马克思的历史唯物主义理论的纯洁性。不管如何,最重要的第一步已经迈出去了,历史唯物主义的创立是人类思想史上最伟大的革命。从此以后,历史不再是神话了,它已昂首进入了科学的殿堂。

2. 列宁的发展

在列宁生活的时代,马克思和恩格斯批判黑格尔和青年黑格尔派的历史唯心主义的最重要、最系统的著作《德意志意识形态》尚未面世。在某种意义上,列宁以一种与马克思和恩格斯相类似的方式独立地批判了当时在俄国思想界广为流行的历史唯心主义的观点,从理论和实践两方面捍卫、丰富和发展了马克思的历史唯物主义学说。

在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者?》(1894)一书中,列宁驳斥了民粹主义者米海洛夫斯基对历史唯物主义的种种曲解,强调历史唯物主义在马克思那里最初是

^① 《马克思恩格斯选集》1972年第4卷,第695页。

^② 《马克思恩格斯选集》1972年第4卷,第695~696页。

作为一种假设提出来的,《资本论》问世后,它就由假设上升为科学。历史唯物主义的基本方法是从社会生活的各个领域划分出经济领域,从一切社会关系中划分出生产关系,并把它当作决定其余一切关系的原始的、基本的关系。这些论述表明,列宁一开始就敏锐地、准确地把握了历史唯物主义的基本精神。

在《唯物主义与经验批判主义》(1908)一书中,列宁不仅从一般唯物主义的立场出发驳斥了马赫主义、新康德主义、内在论、经验批判主义的种种谬论,而且从历史唯物主义的基本立场出发,批判了以波格丹诺夫为代表的“社会存在与社会意识相等”的历史唯心主义观点:

社会意识反映社会存在,这就是马克思的学说。反映可能是对被反映者的近似正确的复写,可是如果说它们是同一的,那就荒谬了。意识总是反映存在的,这是整个唯物主义的一般原理。看不到这个原理与社会意识反映社会存在这一历史唯物主义的原理有着直接的和不可分割的联系,这是不可能的。^①

尽管列宁在这里未对意识、存在、社会意识、社会存在这些概念的内涵,特别是社会存在是否蕴含意识的问题进行深入的论述,从而其批评具有某种简单化的倾向,但从根本点上来看,列宁捍卫了马克思的历史唯物主义的基本立场。

值得注意的是,在评价列宁的哲学思想时,人们常常注重他的《哲学笔记》(1914)而忽视他的《唯批》。实际上,《唯批》在列宁哲学思想中的地位远比《哲学笔记》来得重要,《唯批》与马克思和恩格斯的《德意志意识形态》一样,乃是从根本上清理思想路线的著作。所不同的是,马克思清理的是以黑格尔和青年黑格尔派为代表的种种历史唯心主义的谬误见解,列宁清理的则是以经验批判主义为代表的种种唯心主义的,尤其是历史唯心

^① 《列宁选集》,第2卷,1972年第219页。

主义的错误观点。实际上,清理思想路线好比“去蔽”,不把思想观念中的种种阻碍人们看到现实生活的“遮蔽物”去掉,现实生活就永远在人们的视野之外,坚持历史唯物主义就成了一句空话。正是在这个意义上,马克思把自己的世界观称之为“真正批判的世界观”^①。

这就启示我们,历史唯物主义并不是一种自然而然可以达到的立场,它是通过批判并清理错误的思想路线而达到的。从哲学上看,清理思想路线属于本体论范围的事情,是基础性的工作,如果撇开这一基础性的工作去谈论方法论问题,尤其是辩证法的问题,辩证法就有可能流于诡辩。由此观之,最根本的问题是端正思想路线,真正站到马克思的历史唯物主义的立场上。列宁在哲学研究中抓住的正是这个基本点,所以,避开《唯批》,孤立地研究《哲学笔记》,《哲学笔记》就成了无根的浮萍。换言之,必须依托《唯批》所开拓的唯物主义,尤其是历史唯物主义的思想基地来认识《哲学笔记》的价值。当然,我们也必须看到,列宁在论述历史唯物主义时,过多地强调了一般唯物主义的奠基作用,即把历史唯物主义仅仅理解为把一般唯物主义推广或应用到社会历史领域的结果,这就从理论上留下了一个危险,即忽视了马克思的历史唯物主义与旧唯物主义之间存在着根本性的差异。而正是这一点,也对斯大林的哲学思想产生了严重的影响。

在《哲学笔记》中,列宁曾这样评价黑格尔的《逻辑学》:“在黑格尔这部最唯心的著作,唯心主义最少,唯物主义最多。”^②在批评黑格尔的《历史哲学讲演录》中关于日常需要和实践活动的论述时,列宁又写下了这样的批语:“黑格尔在这里已经有历史唯物主义的萌芽。”^③这充分表明,列宁从不离开唯物主义,尤其是历史唯物主义的基础来讨论方法问题,他坚持从当时俄国的社会现实出发来运用并发展历史唯物主义。

① 《马克思恩格斯全集》,第3卷,1972年第261页。

② 列宁:《哲学笔记》,1972年第253页。

③ 列宁:《哲学笔记》,1972年第348页。

首先，列宁以历史唯物主义为指南，分析了世界资本主义的发展，认为资本主义已进入帝国主义阶段，由于各帝国主义国家在政治、经济发展上的不平衡，又由于第一次世界大战这一历史的契机，社会主义革命有可能在资本主义发展较弱的俄国率先夺取胜利。其次，列宁着重探讨了俄国革命中面临的最重要的问题——国家问题，从历史唯物主义的基本立场出发，阐明了国家的实质及无产阶级革命的根本目的。再次，从国家作为阶级统治的暴力机关这一本质特征出发，列宁强调了武装起义的必要性。所有这些论述都为俄国十月革命的胜利提供了理论准备。十月革命以后，在社会主义实践中，列宁又从历史唯物主义的基本理论出发，提出了实行新经济政策、发展生产力、鼓励商品生产、反对官僚主义等一系列重大问题，然而，列宁的过早逝世使他来不及形成一套关于社会主义建设的总体理论。

列宁逝世后，虽然斯大林主观上也想努力搞好苏联社会主义，但由于他没有像列宁那样认真地清理思想路线，终于通过个人崇拜、阶级斗争扩大化、政治权力中心论、忽视经济问题（尤其是忽视农业经济发展问题）等错误，逐步陷入历史唯心主义的泥坑，导致了苏联社会主义的巨大挫折。不管怎样，列宁的伟大贡献是不可磨灭的，正是在列宁那里，社会主义由理论转化为现实。列宁当之无愧地标志着历史唯物主义发展中的第二个里程碑。

3. 毛泽东的创新

正如《德意志意识形态》和《唯批》是清理思想基地的重要著作一样，毛泽东的《实践论》（1937）也起着同样的作用。从1921年到1937年，中国共产党已走过了16个年头。其间，由于“左”、右倾机会主义的干扰，革命事业遭受了巨大的挫折。在这种情况下，清理思想路线，回到马克思的历史唯物主义的轨道上来，就成了当时面临的一个重大问题，《实践论》正是为此目的而作。毛泽东写道：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一。反对一切离开具体历史的

‘左’的或右的错误思想。”^① 在毛泽东看来，经验主义与教条主义的错误都是不尊重具体历史，要端正思想路线，就要重新回到马克思的历史唯物主义的基本立场上来。从实际出发，实事求是，发现中国革命的规律并用以指导革命斗争。在《实践论》出版的同年，毛泽东又出版了《矛盾论》，他像列宁一样，认为历史唯物主义同时也就是辩证唯物主义，历史过程乃是一个活生生的、辩证发展的过程：

诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。^②

总之，不能用机械的、僵死的眼光去看待社会历史的发展。在这里，特别需要提到的是毛泽东关于主要矛盾和矛盾的主要方面的学说，这一学说丰富了历史辩证法的内涵，创造性地发展了马克思的历史唯物主义理论，为中国新民主主义革命的胜利奠定了理论基础。新中国的建立是人类历史上最伟大的事件之一，作为新中国的缔造者，毛泽东的历史影响是巨大的，他的哲学思想堪称历史唯物主义发展的第三个里程碑。

毛泽东历来重视历史唯物主义的作用。早在1921年致蔡和森的信中他就已经指出：“唯物史观是吾党哲学的根据。”^③ 1943年，在致胡乔木的信中他又写道：“请你就延安能找到的唯物史观社会发展史，不论是翻译的，写作的，搜集若干种给我。”^④ 1948年，毛泽东在致吴晗的信中对他写的《朱元璋传》作了高

① 《毛泽东选集》（合订本），第272页。

② 《毛泽东选集》（合订本），第300页。

③ 《毛泽东书信选集》，北京：人民出版社1984年版，第15页。

④ 《毛泽东书信选集》，人民出版社1982年第27页。

度的评价，并勉励他进一步用历史唯物主义的理论来研究历史问题。1965年，毛泽东在致章士钊的信中写道：“大问题是唯物史观问题，即主要是阶级斗争问题。”^①

尽管毛泽东十分重视历史唯物主义这一思想基础，然而，从20世纪50年代后期起，他对历史唯物主义的基本精神的理解已出现了偏差。他把历史唯物主义片面地理解为阶级斗争理论。诚然，阶级和阶级斗争是历史唯物主义的基本内容之一，但是，更为根本的乃是生产问题、经济问题。即使是阶级和阶级斗争，也只是与生产发展的一定阶段相联系。由于把历史唯物主义片面地理解为阶级斗争，导致了阶级斗争在实践中的扩大化，导致了“文化大革命”的爆发。历史已经判明，“文化大革命”是一场由领导者错误发动、给国家和人民带来严重灾难的内乱。这场内乱表明，晚年毛泽东已违背了他早年提出的“实事求是”的历史唯物主义的思想路线，因而在实践上必然导致一系列的失误，给社会主义建设事业造成了严重的后果。

总之，毛泽东在理论上和实践上的贡献都是巨大的，如果没有他出来按照历史唯物主义理论制定出一条正确的思想路线，中国革命或许至今仍然在黑暗中徘徊。仅就一个统一的新中国的诞生而言，毛泽东的功绩已可彪炳千秋。然而，晚年毛泽东的失误也表明，在完成了第一次创造（新民主主义革命）之后，由于他的思想范式未能超出第一次创造，即仍然坚持“以阶级斗争为纲”的思想模式，从而导致了他在第二次创造（社会主义建设）中的巨大的失误。历史不得不把毛泽东未竟的事业交给他的一位伟大的继承者——邓小平。

4. 邓小平的贡献

邓小平对历史唯物主义的基本理论的恢复也是从清理思想路线开始的。“四人帮”被粉碎后，虽然“文化大革命”结束了，但是极“左”的、教条主义的思想路线仍然拥有很大的市场，其

^① 《毛泽东书信选集》，人民出版社1980年第602页。

典型的表现是“两个凡是”（即凡是毛主席作出的决策，我们都坚决拥护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循）观念的流行。早在1977年5月的一次谈话中，邓小平就从是否坚持历史唯物主义的高度上批判了这种错误的观念：

这是个重要的理论问题，是个是否坚持历史唯物主义的问题。彻底的唯物主义者，应该像毛泽东同志说的那样对待这个问题。马克思、恩格斯没有说过“凡是”，列宁、斯大林没有说过“凡是”，毛泽东同志自己也没有说过“凡是”。^①

1978年5月，《光明日报》发表了特约评论员的文章《实践是检验真理的唯一标准》，从而在全国范围内掀起了一场清理、批判教条主义的思想运动。当这场运动遭受巨大压力时，邓小平又站出来讲话，顶住了压力，使它得以健康地进行下去。这场大讨论从根本上摧毁了“两个凡是”的错误观念，恢复了实事求是这一历史唯物主义的基本精神。正是在这一基本精神的基础上，邓小平提出了建设有中国特色社会主义的理论，从而为中国的社会主义建设时期的发展奠定了理论基础。邓小平对历史唯物主义的贡献主要表现在以下几个方面：

第一，形成了以经济建设和发展生产力为中心的基本路线。

早在1978年，邓小平已经指出：“按照历史唯物主义的观点来讲，正确的政治领导的成果，归根到底要表现在社会生产力的发展上，人民物质文化生活的改善上。如果在一个很长的历史时期内，社会主义国家生产力发展的速度比资本主义国家慢，还谈什么优越性？”^②在邓小平看来，社会主义、共产主义理应建立在社会生产力的高度发展和物质财富极大丰富的基础上，贫穷不是社会主义，而是社会主义必须加以消灭的一种现象。我们过去

^① 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社1994年版，第38～39页。

^② 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社1994年版，第123页。

的一个严重教训是，在社会主义改造基本完成后，仍然搞“以阶级斗争为纲”这一套，忽视了社会生产力的发展。如果继续沿着这样的老路走下去，社会主义就会站不住脚。于是，在十一届三中全会上，以邓小平为首的党中央果断地作出了把工作中心转移到经济建设上来的重大战略决策。此后，邓小平又多次强调，除了爆发大规模战争外，始终要抓住经济建设、发展生产力这个中心，并在此基础上提出了“一个中心，两个基本点”的基本路线。在1992年的南巡谈话中，邓小平进一步强调，坚持基本路线要一百年不动摇。在他看来，只有这样，国家才会长治久安，中国才会大有希望。

第二，提出了改革也是解放生产力的重要思想。

按照历史唯物主义的理论，要发展社会生产力，就必须对僵化的、已经不适应于生产力发展的经济体制进行改革。除了改革，中国没有别的道路可走。就其意义的深远而言，改革是一场革命，然而它并不是“文化大革命”那样的革命，而是社会主义制度的自我完善。改革作为一场深刻的革命不仅促进了生产力的发展，而且解放了生产力。这样一来，邓小平为在社会主义社会内解决生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾指明了一条新的、正确的道路。

第三，确定了判断姓“社”姓“资”的客观标准。

在改革开放的过程中，必定会出现学习和利用资本主义条件下的某些经济形式、手段和方法的问题，但有的人却指责说，这是走资本主义道路，并尖锐地提出：凡事都要问一问姓“社”姓“资”。显然，如果不能正确地看待这个问题，改革开放和现代化都无法深入下去。邓小平从历史唯物主义的基本精神出发，科学地解答了这个问题。早在1980年8月，在回答意大利记者法拉奇关于“你是否认为资本主义并不都是坏的？”这一问题时，邓小平说：

要弄清什么是资本主义。资本主义要比封建主义优越。有些东西并不能说是资本主义的。比如说，技术问

题是科学，生产管理是科学，在任何社会，对任何国家都是有用的。我们学习先进的技术、先进的科学、先进的管理来为社会主义服务，而这些东西本身并没有阶级性。^①

邓小平告诉我们：一是从历史发展的进程来看，资本主义总要优越于封建主义，二是资本主义社会中的某些东西，如科学、技术、管理方法等是没有阶级性的，是能够为我们所用的。与此同时，邓小平也对社会主义的内涵作出了新的解释。他肯定社会主义的原则，第一是发展生产，第二是共同富裕。这就启发我们，一是不能把那些本来姓“社”的东西错误地判定为姓“资”的东西而加以排斥，二是不能把那些本身无所谓姓“社”姓“资”的东西错误地判定为姓“资”的东西而加以否定。在南巡谈话中，邓小平进一步提出，判断姓“社”姓“资”，主要要看是否有利于发展社会主义生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。邓小平这些重要的论述从历史唯物主义的高度排除了前进道路上的思想障碍，为中国社会的大发展提供了理论指导。

第四，提出了社会主义市场经济的新概念。

长期以来，我国经济学界存在着一种流行的见解，即认为资本主义是搞市场经济的，社会主义是搞计划经济的，这就把计划经济和市场经济机械地对立起来了。实际上，离开市场导向来搞计划经济，必然导致经济体制的僵化，从而阻碍社会主义生产力的发展。邓小平从历史唯物主义的基本理论出发，对这一传统观念提出了挑战。早在1979年会见美国《不列颠百科全书》副总编吉布尼时，他就已经指出：说市场经济只限于资本主义社会，肯定是不正确的，社会主义为什么不可以搞市场经济？在80年代，邓小平又屡屡强调，要把计划经济与市场意识结合起来。在南巡谈话中，邓小平进一步指出：计划经济不等于社会主义，资

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1981年第351页。

本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场，从而形成了“社会主义市场经济”的新概念。邓小平这些重要的论述，不光是对马克思主义的政治经济学理论的新发展，也是对历史唯物主义基本理论的新发展。

第五，形成了“一国两制”的新构想。

这一新构想是为解决中国大陆和台湾的和平统一问题而设计出来的，后来在解决香港、澳门问题时，产生了广泛的国际影响。它是邓小平结合中国的具体情况，创造性地运用历史唯物主义理论，解决国内遗留下来的政治问题的结果。1984年，邓小平在会见英国首相撒切尔夫人时说：

如果“一国两制”的构想是一个对国际上有意义的想法的话，那要归功于马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，用毛泽东主席的话来讲就是实事求是。这个构想是在中国实际情况下提出来的。^①

中国面临的实际问题是用和平方式还是用非和平方式解决台湾，首先是香港的问题。如用和平方式，在解决香港问题时，就必须兼顾中、英、香港三方面的实际情况，允许香港继续实行资本主义，保留自由港和金融中心的地位，否则就会造成许多后遗症，不利于香港的繁荣和发展。无疑的，今后解决台湾问题，也要采用“一国两制”的办法。这一新构想的提出，不仅表明邓小平把历史唯物主义的原则立场和辩证法的灵活性巧妙地结合起来了，而且表明他以独创性的方式发展了马克思主义的国家学说，为其他社会主义国家解决同类问题提供了范例。

总之，邓小平理论作为历史唯物主义发展的第四个里程碑是当之无愧的。如果说，马克思创立了历史唯物主义，从而形成了科学社会主义的伟大学说，列宁和毛泽东在理论和实践上创造性

^① 《建设有中国特色的社会主义》，北京：中央文献出版社1992年版，第90页。

地丰富并发展了历史唯物主义，使社会主义由理想变为现实，那么，邓小平的划时代贡献则是：在创造性地理解历史唯物主义的基础上，创立了建设有中国特色社会主义的理论，从而找到了一条有效地建设并发展社会主义社会的新道路。在这方面，邓小平的影响是无与伦比的。可以断言，历史愈向前发展，邓小平理论的重要性就愈将显现出来，而他对历史唯物主义理论的巨大贡献也必定会得到越来越多的人的肯定。

毛泽东同志早就说过，对于马克思主义的理论要能够学习它、精通它，精通的目的全在于应用。

如何把唯物史观应用于实际，应用于哪个实际，这是我们需要深入思考的问题。

2005年，我们成功地申请了辽宁省哲学社会科学基金项目——“唯物史观与辽宁全面建设小康社会的实践问题研究”。近两年多来，我们认真学习、研读了马克思、恩格斯等经典作家的哲学原著，特别是《1844年经济学哲学手稿》、《神圣的家庭》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》等；认真学习、研读了一个时期来国内外特别是国内一些著名学者研究、讨论唯物史观的重要理论成果；认真考察了辽宁全面建设小康中的实际问题，特别是对全省一些有代表性的市、县进行了实地调查研究，并走访了省直有关部门。在此基础上，以唯物史观及其最新成果为指导，认真分析、研究了辽宁全面建设小康社会中的实践问题，形成了近30万字的调查报告。

这本书，作为省级课题成果，着力讨论了唯物史观的生成及发展历程；讨论了马克思唯物史观中国化的历史理论成果；讨论了唯物史观在构建和谐社会，全面建设小康社会中应用问题；讨论了唯物史观领域中解决全面建设小康社会实践问题的对策等。

现在呈现在读者面前的就是本课题的一项研究成果。

本书作者

2007年6月于沈阳