

西方语言学史概要

XIFANG YUYANXUESHI GAIYAO

杜道流 著



北京交通大学出版社
<http://press.bjtu.edu.cn>

西方语言学史概要

XIFANG YUYANXUESHI GAIYAO

杜道流 著

北京交通大学出版社
· 北京 ·

内 容 简 介

本书对以欧美为主体的西方语言学史进行了全面系统而又简明扼要的介绍,将西方语言学史划分为五个时期:古代语文学时期、历史比较语言学时期、结构主义主导期、转换生成语言学主导期、功能主义主导期,采用点面结合的方式对每个历史时期的西方语言学研究概况、代表人物和代表成果进行评介,梳理出西方语言学发展的历史脉络。本书是第一部将 21 世纪初的西方语言学纳入到语言学史研究视野中的著作,因此,是迄今为止涉及的时间跨度最长、概括范围最广、史料最新的研究西方语言学史的理論著作。

本书不仅可以作为语言学专业本科生和研究生学习西方语言学史的入门读物,也可以供语言研究者和其他爱好者在研究有关问题时作为参考。

版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

西方语言学史概要/杜道流著. —北京:北京交通大学出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 81123 - 446 - 6

I. 西… II. 杜… III. 语言学史 - 西方国家 IV. H0 - 091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 176559 号

责任编辑:孙景美

出版发行:北京交通大学出版社

电话:010 - 51686414

北京市海淀区高粱桥斜街 44 号

邮编:100044

印刷者:北京市梦宇印务有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:890 × 1240 1/32 印张:10.75 字数:360 千字

版 次:2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 81123 - 446 - 6/H · 132

印 数:1 ~ 3000 册 定价:31.00 元

本书如有质量问题,请向北京交通大学出版社质监组反映。

投诉电话:010 - 51686043; E-mail: press@bjtu. edu. cn。



目 录

引 论

- 一、西方语言学史的性质和特点..... (1)
- 二、西方语言学史的对象和任务..... (4)
- 三、西方语言学史的学习和研究方法..... (5)
- 四、西方语言学史的分期问题..... (6)

第一章 古代语文学时期

- 第一节 概述..... (9)
- 第二节 古希腊的语言研究 (11)
- 第三节 古罗马的语言研究 (22)
- 第四节 中世纪的语言研究 (28)
- 第五节 自文艺复兴至 17、18 世纪的欧洲语言学..... (34)
- 第六节 科学的语言学萌芽——洪堡特及其语言学思想 ... (44)

第二章 历史比较语言学时期

- 第一节 概述 (59)
- 第二节 历史比较语言学前期代表人物施莱歇尔的理论和成就 (67)
- 第三节 青年语法学派 (72)
- 第四节 社会心理学派的历史比较语言学研究 (81)

第三章 结构主义主导期

- 第一节 概述 (89)



第二节	结构主义语言学之父索绪尔和他的《普通语言学教程》	(95)
第三节	布拉格学派	(110)
第四节	哥本哈根学派	(121)
第五节	美国的描写语言学	(135)
第六节	法国的功能语言学	(160)
第七节	英国伦敦学派	(171)
(1)		
第四章	转换生成语言学主导期	
第一节	概述	(179)
第二节	乔姆斯基的转换生成语言学	(183)
第三节	格语法	(205)
第四节	韩礼德和他的系统功能语法	(217)
(2)		
第五章	功能主义主导期	
第一节	概述	(227)
第二节	语用学的产生与发展	(230)
第三节	篇章语言学	(261)
第四节	语言类型学	(276)
第五节	认知语言学	(291)
(3)		
参考文献		(316)
后记		(331)
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		
(10)		
(11)		
(12)		
(13)		
(14)		
(15)		
(16)		
(17)		
(18)		
(19)		
(20)		
(21)		
(22)		
(23)		
(24)		
(25)		
(26)		
(27)		
(28)		
(29)		
(30)		
(31)		
(32)		
(33)		
(34)		
(35)		
(36)		
(37)		
(38)		
(39)		
(40)		
(41)		
(42)		
(43)		
(44)		
(45)		
(46)		
(47)		
(48)		
(49)		
(50)		
(51)		
(52)		
(53)		
(54)		
(55)		
(56)		
(57)		
(58)		
(59)		
(60)		
(61)		
(62)		
(63)		
(64)		
(65)		
(66)		
(67)		
(68)		
(69)		
(70)		
(71)		
(72)		
(73)		
(74)		
(75)		
(76)		
(77)		
(78)		
(79)		
(80)		
(81)		
(82)		
(83)		
(84)		
(85)		
(86)		
(87)		
(88)		
(89)		
(90)		
(91)		
(92)		
(93)		
(94)		
(95)		
(96)		
(97)		
(98)		
(99)		
(100)		



引 论

一、西方语言学史的性质和特点

语言是人类社会诞生的标志。然而，在人类社会早期，在相当长的一段历史时期内，由于没有文字，语言也就没有书面记录。人类社会有文字记录的语言也不过就五六千年。因此，对古代的先民而言，语言是十分神秘的东西，于是先民们充分展开自己的想象，创造了各种各样的关于语言的神话和传说，这便是人类关于语言的研究和探索的开始。

几乎每个民族都有自己的关于语言文字的神话和传说。从内容来看，这些神话或传说大多是关于语言文字的起源问题的。其中影响最大的要数古希伯来民族关于语言起源和发展的神话。据基督教圣经旧约《创世纪》第二章记载，上帝造完万物后，又用地上的尘土制成人，取名叫做亚当，并将生命之气吹在他的鼻孔里，赋予其生命。又从亚当身上取出一根肋骨，造了一个女人，这就是夏娃。亚当和夏娃住在伊甸园里。上帝叫他不要吃智慧之果，然后教他说话。“耶和华上帝用土所造成的野地各样走兽和空中各样飞鸟，都带到那人面前，看他叫什么。那人怎样叫各样的活物，那就是它的名字。那人便给一切牲畜和空中飞鸟、野地走兽都起了名。”《创世纪》第十一章又记载：“那时天下人的口音言语都是一样。他们在往东迁移的时候，在示拿（Shinar）地方遇到一片平原，就住在那里。他们彼此商量说，来吧，我们要作砖，把砖烧透了。他们就拿砖当石头，又拿石漆当灰泥。他们说，来吧，我们要建造一座城和一座塔，塔顶通天……耶和华降临要看看世人所造的城和塔。耶和华说：看哪，他们要成为一样的人民，都是一样的言语，如今既作

起这事来，以后他们要作的事就没有不成就的了。于是就下去变乱他们的口音，使他们的言语彼此不通。于是耶和华使他们从那里分散在全地上，他们就停工不造那城了。”因为耶和华在那里变乱天下人的语言，使众人分散在各个不同的地方，所以那座塔叫做巴比（Babel）塔，就是“变乱”的意思。从此以后，世界上就产生了许多种语言。

奥地利有这样一个神话传说。东方住着一个很凶恶的老太婆，名字叫布鲁利，她活着的时候，经常到各个地方去残害不同的人类种族，她带着一根粗棒，到处捣毁睡着的人们的篝火。后来，她死了，大家都很高兴，不同的种族吃了她的肉，结果使得不同的种族说出了彼此不能明白的话来。

古埃及也流传着一个非常有趣的故事。据说，在公元前六世纪，埃及有一个法老叫做卜萨梅蒂库斯，他很想知道世界上哪一个民族和哪一种语言是最古老的。经过长时间的考虑，他决定用一种“实验的”方法把它考究出来。他叫人把两个刚生下来的婴儿带到一个很偏僻、荒无人烟的地方牧羊，每天只给他们喝山羊奶，严禁人们对他们说话。经过两年后，有一天早上，他们的保姆拿山羊奶来。他们看见，高兴极了，于是跳起来高呼“bekos”。法老于是就传令查问哪种语言有这个词。后来查出佛里基亚语里有这个词，是“面包”的意思，于是决定佛里基亚民族是世界上最古老的民族，佛里基亚语是世界上最古老的语言。

中国古代有女娲抟土造人之说，人造出之后便能说话。又有仓颉造字说。《淮南子·本经训》记载：“昔者，仓颉作书，而天雨粟，鬼夜哭。”把语言文字的作用夸张到无以复加的地步。

古印度婆罗门教的经书《吠陀（vada）》中，把语言说成是一个女神。

当然，以上这些神话和传说都是没有根据的，所以，并不是真正意义上的对语言的研究。从历史记载来看，人类社会最早对语言进行研究的是古代的印度。

印度是世界上四大文明古国之一，是婆罗门教和佛教的发源地。





大约在公元前1500年的时候，印度就有了一种用古代梵文写成的婆罗门教的经书《吠陀（vada）》。由于流传时期很久，这部书中的很多语言现象和当时流行的口语有着较大的差别，于是人们对这部经书进行研究。研究重点主要集中在语言方面。起初的研究一般都是比较零碎的，直到公元前四世纪，古印度伟大的语法学家班尼尼（Pānini）把这些材料加以概括，写成他的那本著名的《梵语语法》，这本书被认为是世界上最早的语法，又称为“班尼尼语法”。

大约在公元前五世纪到公元前四世纪，在古希腊和中国几乎同时产生对名称和事物（即“名”和“实”）关系的争论，这是人们对语言问题进行哲学探讨的开始。此后，中国的古代语言研究和以古希腊、罗马为代表的西方语言研究都走上了以为解释古代经典服务的语文学研究时期，无论在西方还是在中国，语文学研究都持续了相当长的时间，直到19世纪初历史比较语言学产生，西方的语文学的统治地位才宣告结束。中国的语文学统治地位则结束得更晚，直到1898年。《马氏文通》的出版，标志着中国真正意义上的语言学正式登上历史舞台。西方的语言学研究在历史比较语言学产生以后，进入了飞速发展时期，不仅产生了一大批杰出的语言学代表人物和语言研究大师，而且在理论上不断地推陈出新。在不到两百年的时间内，先后完成了从历史比较语言学到结构主义而后又向转换生成语言学直至当代的功能主义历史阶段的发展。因此，尽管在语文学研究阶段，中国的语言研究取得了辉煌的成就，但是，我们不能不承认，到了现代语言学研究阶段，中国的语言学研究和发展与西方语言学相比，显示出了较大的差距。

人类在对语言的研究和探索的过程中，留下了无数的足迹，把对语言的认识一步一步地推向深入。这其中不仅有成功的经验，也有失败的教训，不仅有辉煌的语言学研究的成果，也有无数璀璨的语言学研究的明星。对于当代的语言学工作者来说，如果对前人研究的问题和所取得的成就有所了解 and 领悟，则可能对自己正在从事和已经完成的工作有更深入的认识。可以帮助我们开阔视野、整理思路，在理论上和实践中不断创新，少走弯路。同时，我们还可以通



过总结语言学过去发展规律来预测本门科学的发展趋势，以确立我们努力的方向。这就产生了对语言学的起源和过去的发展轨迹进行研究和探讨的需要，于是就诞生了语言学史这门学科。

西方语言学史主要是探讨和研究西方语言学的产生和发展的一门语言学史的分支学科。从整个人类社会语言学发展历史的实际情况来看，在很长一段历史时期内，西方语言学的研究占据着主流的地位。从研究成果看，不仅涉及到西方社会各民族的语言研究，同时在理论和方法上也不断地推陈出新，所以学派众多，大师林立。这就决定了西方语言学史是一门综合性较强的学说史，和一般的单一民族的语言学史相比较，西方语言学史的研究涉及的范围更广、语种更多，因此观察的角度多，需要梳理的头绪纷繁复杂。

二、西方语言学史的对象和任务

任何一门学科都有自己的明确的对象。一般而言，语言学史的研究对象是语言学学说产生和发展的历史，是对语言研究的研究。西方语言学史作为语言学史的一门分支学科，当然是研究西方语言学学说产生和发展的历史。但是，西方语言学学说的发展，从地域和时间来看是不平衡的，有关语言学的活动、事件以及学说成果浩如烟海，对于研究者来说，不可能面面俱到地进行考察和研究，这既无可能，也无必要。因此，西方语言学史只关注那些对语言学发展有着重大影响的事件、人物和研究成果。从地域和时间来看，古希腊、罗马的语言研究影响较为深远，而现代地中海沿岸的欧洲国家在语言学方面的贡献较小，当代美国是世界语言学研究活动的中心，但美国在独立以后很长一段时期内在语言学界默默无闻。这样，西方语言学史在考察和介绍时就各有侧重，如对于地中海沿岸国家只介绍古希腊和罗马时的语言学发展情况，对美国只介绍其在描写语言学发展起来以后语言学活动和发展情况。同时，西方语言学史，是对西方语言学发展的总趋势进行研究，并不以国别的方式进行考察，许多国家和地区如澳大利亚、西班牙等国，尽管属于西方国家，但在语言研究方面并无大的建树，因此也就没有必要逐一



介绍。就整个西方语言学发展历史而言,事件多、头绪多,研究时需要提纲挈领,抓住关键,这样我们可以把考察重点放在研究语言学家及其学说著作方面,抓住了这个核心,其余的问题就可以在相关的研究中顺带解决了。

语言学史所阐释的是从古到今语言研究的发展过程。从文字记载来看,西方的语言研究自古至今已有两千多年的历史了。由于语言是一种极其复杂的、特殊的社会现象,在语言研究的每一个历史阶段,往往都有着较为复杂的社会背景和学术渊源,这就给语言学史的研究带来了许多困难。因此,抓住主要研究对象,明确主要研究任务,是对西方语言学史进行有效研究的重要前提。从学科性质来说,语言学史的任务是理清语言学发展的历史线索,探索它的发展规律,解释语言学的分期问题,介绍语言学研究的主要历史人物及其成就。那么,西方语言学史的任务自然就是理清西方语言学发展的历史线索,研究西方语言学发展的各个阶段中的所产生的一系列的问题和成果,介绍西方语言学研究的主要历史人物及其成就,解释西方语言学发展过程中的各种现象,探索它们的发展规律,正确评价一些重要语言学家的作用和历史地位,准确评述一些有影响的语言学著作的是非得失,恰当评介一些语言学研究中的重大历史事件,总结历史的经验与教训,为当代语言学研究提供借鉴。

三、西方语言学史的学习和研究方法

语言学史,说到底,是语言与语言学家的历史。因此,学习和研究西方语言学史最重要的是首先掌握西方语言学各个历史时期的发展情况和各个语言学家研究活动和研究成果的第一手资料。只有掌握原始材料,才能够真正懂得弄清语言学的发展变化过程。然而语言学特别是西方语言学的发展又不是孤立的,在很长的一段历史时期内,西方语言学的发展都是和其他学科如哲学、历史学甚至和自然科学纠缠在一起的。因此,光掌握了第一手材料还不够,研究者还必须具有分析和处理这些材料的学养和本领。所以学习和研究西方语言学史需要既具备足够的语言学知识和历史学的修养,又具



备充分的哲学的乃至自然科学方面的知识。这是学习和研究西方语言学史的最起码的条件。

从语言学史这门学科来看，人们在研究过程中所采用的最常见的方法以时间为纵轴，以内容为横轴。即在处理语言学史材料时，按照语言研究发展的过程，根据历史原则分为若干时间段，然后依次叙述语言研究的状况，列举主要学派，评述其观点、方法和重要著作。我们在学习和研究西方语言学史时，也可以采用这种方法。在具体的操作过程中，我们还要注意以下几点：①以“史”为主，纵横结合。即处理材料时，以横向的材料为史实，注意各种材料在纵向上的联系和发展，在考察语言学家、语言学派、语言学著作的地位、作用和影响时，一定要联系整个语言学的历史发展进程来看，避免孤立地静态地去研究。②坚持历史主义的观点。在对历史材料进行分析整理和对历史人物进行研究时，要努力做到符合当时历史情况的准确评价，一方面既要能够准确指出前人研究中的缺点和不足，另一方面又必须做到不能苛求古人，应该尊重历史，对语言学史上发生的一切重大事件都不能超越历史而提出不切实际的批评。③以面带点，以点撑面。西方语言学史是具有“通史”性的学科，因此，所有的考察和研究都应该从宏观的角度展开，也就是说，整体的架构应该是以“面”为主，所有的具体的材料的处理都应该符合“面”的表述的需要，但是，仅从宏观的角度来考察问题，往往会流于空泛，因此，凡是涉及到具有重大影响的人物和事件或者是著作都必须要进行深入的探究，这些问题都是宏观研究的支撑点，只有把“点”做实了，“面”才能撑得起来。所以，学习和研究西方语言学史，既要从宏观的角度去把握语言学发展的整体脉络，又要对某个具体的人物、著作或事件进行认真的探讨。

四、西方语言学史的分期问题

任何一门有关历史的学科都涉及到历史分期问题，西方语言学史当然也不例外。从以往一些有关语言学史的著作来看，人们在语言学史分期问题上的意见和做法并不统一。有的采用粗分法，即把



语言学史简单地划分为科学前期和科学期或古代期和现代期两个阶段。这种分期方法的实际价值并不是很大,因为无论是古代期,还是现代期语言学的发展都显现出一定的阶段性,这种分期忽视了这个特点。也有的以纯粹时间(如按“世纪”来划分)来分期,这种划分容易隔断语言学发展的内在联系。还有的采用按历史时期分段,即根据世界通史分期的惯例进行分段,然后分阶段地介绍各个历史时期语言学发展的情况。这种分期实际上是以社会史的分期来代替语言学史的分期,不能准确反映语言学史的发展状况。

语言学的发展离不开社会的发展,社会的发展对语言学的发展往往产生很大的影响,因此,在很多情况下语言学史的发展阶段和社会史的发展阶段是基本同步的。社会的重大变革必然会影响到语言学的发展,不同的社会产生不同的语言学研究的需要,会导致语言学研究体现出不同的特点,如古希腊的语言学研究主要是为了解释古代的文化历史典籍,因此侧重于扫清语言文字障碍;而中世纪的语言学研究主要是为了解释宗教经典和传教的需要,因此语言学研究主要是为宗教经典的教学服务;到了18、19世纪,西方各国纷纷在世界各地进行殖民活动,不断开辟殖民地,就需要研究各个不同民族语言的异同,于是就产生了历史比较语言学。因此语言学的历史分期不能完全脱离社会史的分期而自行其是,但语言学史也有自身的发展规律,语言学研究因自身内在联系和学术变革有时会呈现出超越社会历史时期的阶段性特点。如20世纪发生了两次世界大战,世界的社会格局和政治格局都发生了非常大的变化,但语言学的发展并没有体现出和这些历史事件同步的变化。给语言学史进行分期,必须充分考虑语言学发展的内在的特点和规律。

根据语言学研究的特点,我们把西方语言学史分为五个阶段:第一,古代语文学时期(1816年以前)。这一时期语言学研究的总特点是,语言学研究依附于其他学科,没有形成科学的系统,语言研究主要是为解释经典服务。第二,历史比较语言学时期(1816—1915)。1816年,德国的佛兰兹·葆朴(Franz Bopp)发表了著名的论文《论梵语动词变位系统,与希腊语、拉丁语、波斯语和



日耳曼语相比较》，这篇论文的发表，标志着语言学从经学的附庸中独立出来成为独立的科学。所以该论文不仅是历史比较语言学诞生的标志，也是科学的语言学诞生的标志。此后的一百年，西方语言学主要是历史比较语言学的天下。第三，结构主义主导期（1916—1956）。1916年索绪尔的遗作《普通语言学教程》出版，标志着历史比较语言学开始退出统治地位，结构主义主导了语言学的潮流。第四，转换生成语言学主导期（1957—1975）。1957年，乔姆斯基《句法结构》一书出版，掀起了一场“乔姆斯基革命”，转换生成语言学很快风靡了整个世界，占据了语言学的主导地位。第五，功能主义主导期（1976年至今）。1976年语言学界发生了一件大事——国际功能语言学会成立；第二年，《语用学》杂志创刊。从此，西方语言学开始打破一种语言学理论占据主导地位的情况，出现了学派林立，理论多元化的局面。但总的趋势是突破以往语言学研究只关注语言系统内部结构规律的局限，开始把研究的目光投向语言系统外部，重视语用和功能，重视非语言的因素对语言结构的影响，所以我们把这一时期归结为功能主义主导期。



第一章 古代语文学时期

第一节 概述

人类社会从什么时候起开始对语言进行正式的研究和探讨，现在已经无法考证其准确的时间了。但促使人们对语言进行研究的动机无论在东方的古代中国还是在西方的古希腊几乎都是一致的，那就是都是为了对更古老的经典文献作注释而引起的，也就是说语言的研究最初都起始于文献学的目的。公元前六世纪，在古希腊产生了一门学问，叫“荷马学”，主要是因为当时的一些受过教育的希腊人注意到荷马史诗《伊利亚特》和《奥德赛》使用的语言和当时的任何一种活的希腊方言都不完全相同，由于这两部史诗在当时的希腊教育中占有特殊地位，人们便开展了对这两部史诗的公认文本的编辑和诠释工作，这就是古希腊语文学的最早工作。因此，最早的语言研究只以古代的书面语为研究对象，通常只着重研究古代书面文献中的用语、词义等，目的是给这些文献作训释和校订的工作，一般不重视语言的系统性和规律性。这种为注释经典文献而研究语言的学问一般称之为“语文学”（philology），以和现代意义上的“语言学”（linguistics）相区别。现代意义上的语言学并不是以解经为主要研究目的，其不仅关注书面语言，也关注口头语言，不仅重视对语言的零星的研究，更重视对语言的系统性和规律性的研究，重视研究语言的发展变化和发展规律。所以，一般公认，作为一门独立的科学的语言学是从19世纪初的历史比较语言学开始的。因此，从语言研究的历史的角度看，语文学持续的时间是十分漫长的，本章主要是分阶段地介绍西方古代社会各个不同历史时期语文

学发展的大致情况。

西方语文学的发展史与西方社会变迁史密切相关，因此，我们可以根据西方社会发展史来将西方语文学划分为几个发展阶段：①古希腊时期；②古罗马时期；③中世纪时期；④文艺复兴时期；⑤17和18世纪时期。每个阶段语文学发展都有自己的特点。

古希腊的语文学主要是在哲学框架内进行的，在这一时期，哲学被看成是一门无所不包的科学，古希腊哲学家们在哲学研究中对语言问题有过比较全面的关注，对语言的本质问题、词源问题、修辞问题以及语音、语法等问题都进行了认真的探讨和研究。尤其是以语法学研究成果最丰、成就最大，奠定了西方传统语法学的基础。

古罗马的语文学研究基本上继承了古希腊注重语法研究的传统，对拉丁语语法研究较为深入，不过理论贡献不大。本阶段语文学的突出贡献是将古希腊的语法学理论应用到拉丁语的研究中去，建立了拉丁语的语法学体系，并以此为基础建立了教学语法模式，形成了欧洲教学语法的传统。

中世纪的语文学研究以12世纪为界，分为“黑暗时代”和“经院哲学时期”两个阶段，前一阶段的语言研究主要是为基督教的传播服务，由于拉丁语是基督教的教会语言，当时流传的《圣经》主要是拉丁文本，所以中世纪早期的语言研究，不过是对古罗马时期的拉丁语法的著作进行评论和注释，并没有突出的成就。中世纪后期的语文学研究有着较大的变化，由于受经院哲学影响，对语言进行哲学的探讨超过了实用的需要，“思辨语法”就是这种探讨的直接结果。思辨语法学派开创了把逻辑研究与语法研究结合起来的先例，是从逻辑角度研究语法的新尝试。他们提出了普遍语法的概念，并初步建立了句法学的理论。这是这一阶段语言研究方面最有价值的成就。

文艺复兴时期语言研究摆脱了神学的束缚，把世俗语言纳入到语言学的研究范围，特别是随着民族主义的高涨，欧洲各国民族语言得到充分承认，开始了对民族语言的研究。同时，由于殖民扩





张，欧洲大陆以外的语言不断被发现，人们把研究的目光也投向了异族语言，从而打破了传统的语言研究的局限性，使欧洲语言研究的视野比过去开阔了很多，对语言的研究也随之复杂起来。不过，这个时期的语言研究的主要目标是复兴灿烂的古典文化，仍然具有浓厚的语文学色彩。

到了17、18世纪，由于受经验主义哲学和理性主义哲学思潮的影响。语言研究呈现出两种不同的倾向：在经验主义的影响下，语言研究者们常把研究自然科学的方法运用到语言研究中去，直接的结果是促成了对语法的形式分析。而理性主义的影响，则导致了普遍唯理语法理论的形成。另外，这个时期在语言理论方面有重要影响的事件是对语言的起源问题重新探讨。这成为后来的历史比较语言学的产生的重要动因之一。

在18世纪和19世纪之交，西方语言学史上出现了一个超越历史时空的人物——洪堡特。一方面，他继承了普遍唯理语法的传统，集思辨哲学关于语言问题思考的大成，另一方面，他放眼世界，将人类世界的众多语言纳入自己的研究视野，更多地从普通语言学的角度对他所关注的语言现象进行探讨，从而奠定了现代语言学的思想理论基础。洪堡特不仅为语文学时代画上了休止符，他自己也成了现代语言学的先驱者。由于此后的19世纪是历史比较语言学的天下，洪堡特就成了将语文学和20世纪的现代语言学直接联系起来的桥梁。

第二节 古希腊的语言研究

古代希腊是欧洲文化的发祥地，被公认为是现代欧洲文明的摇篮。古希腊文化对后来欧洲乃至世界文化的发展都产生了十分巨大的影响。现代西方各种科学技术和文化几乎都可以从古希腊的文化中找到源头。语言学研究也不例外，西方语言学也是从古希腊发源的。

古希腊人对语言问题的关注是多方面的，他们在文字、

语音、语法、修辞和语言理论等方面都作过认真的探索，开展过丰富多彩的学术活动，取得了非常丰硕的成果。主要表现在以下几个方面。

一、对语言问题的哲学探讨

从现存的有限的资料来看，古希腊最早关注语言问题的是哲学家。大约从公元前六世纪末开始，爱奥尼亚等地的哲学家们就把语言纳入他们的研究和讨论的范围。如公元前五世纪中期，智者派代表人物高尔吉亚在其所著《论非存在或论自然》一书中就对语言与外部世界的关系问题进行了探讨，其核心的观点主要包括：1. 认为词不是基质和存在，所以语言传达给交谈者的不是现实中存在的事物，而是词。2. 由于语言并不是给予的事物和存在的事物，所以我们告诉别人的并不是存在的事物，而只是语言。3. 语言是随着外界刺激我们的事物而产生的，亦即随着感性事物而产生的；由于事物与人体感观的接触，才产生了转达这种性质的语言，例如，颜色从外面作用于人的感官，这样才产生了转达这种颜色的语言（词语）。因此，他认为，不是语言转达我们之外的事物，而是我们以外的事物表达语言。高尔吉亚看清了词语不等于存在物本身，同时也看出了概念由感觉而产生，这是正确的。然而，他把意识与存在绝对地对立起来，认为语言不能转达存在的事物，实际上就陷入了怀疑论和不可知论。在高尔吉亚之后，语言与现实世界的关系（亦即词与物的关系）问题一直是学者关注的重要问题之一。柏拉图（前427年—前347年）在他的哲学名著《对话录》中记载了公元前四世纪苏格拉底时代的哲学家们讨论语言问题的情况。

古希腊哲学家们关于语言的争论主要集中在两个问题上：一个是本质与约定（或规则）的对立；另一个是规律性（或类比论）与非规律性（或不规则论）的对立。

本质和约定的争论实际上是高尔吉亚所讨论的语言与外部世界的关系问题的继续。其核心是名称与事物的关系。柏拉图的《对话录·克拉底洛篇》中记载了这一争论的主要内容。《克拉底洛篇》