



南 京 师 范 大 学 青 年 学 者 文 从

赵志毅◎著

南京师范大学出版社

文本与人本 高校德育方略研究

赵志毅◎著

南京师范大学出版社

中国
本文
董卿京

1



谨将此书献给中国物质文明、政治文明、精神文明的建设者
——新世纪的大学生们

南 京 师 范 大 学 青 年 学 者 文 从

董卿京

图书在版编目(CIP)数据

文本与人本：高校德育方略研究 / 赵志毅著. —南京：南京师范大学出版社，2004.4

(南京师范大学青年学者文丛)

ISBN 7—81047—900—8/G · 584

I. 文... II. 赵... III. 高等学校—德育—研究—中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 036770 号

书 名 文本与人本——高校德育方略研究
作 者 赵志毅
责任编辑 朱海榕
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话 (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E — mail nnumiprs@public1.ptt.js.cn
照 排 江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷 扬州鑫华印刷有限公司
开 本 850×1168 1/32
印 张 12.5
字 数 292 千
版 次 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷
印 数 1—2 000 册
书 号 ISBN 7—81047—900—8/G · 584
定 价 22.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

总序

公元 1998 年。21 世纪的钟声，已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上，我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度，经多次研究决定，汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作，编辑出版《随园文库》；选择颇见功力的青年教学研究人员的力作，编辑出版《青年学者文丛》；资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措，受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版，由学校和校出版社共同出资，设立了“南京师范大学出版资助金”，成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”，其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时，还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会，以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目，则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作，须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史，可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑，几度分合，时序交替，迭经变迁，这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一，成为许多名校之宗。各校取其所取，彰其所彰。唯

师范主脉，绵延而下，为今南京师范大学所承继。近百年间，多少学界巨子，讲坛精英，举师范薪火，耀群星而璀璨，传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来，大江南北，教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学，越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明，要振兴教育，尤其是振兴高等教育，绝对要凭借一代又一代的名师硕儒，学术巨擘。否则，即使学校规模再大，也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范，对于文化的传播，对于科学的发展，对于学风的垂范，实在有无可估量的价值。出版他们的著作，虽然是求其学识品行于万一，但对于后学诸子，仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”，盖因南京师范大学之老校区，是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之，其地在南京城内清凉山东，小仓山下，据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考，袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”，亭台楼阁，堪称海内名园之最；今日校舍，雕梁画栋，享有“东方最美丽的校园”之誉。可见，“随园”二字，内含多少文化信息！以“随园”来命名这套文库，既发思古之幽情，又达传世之美意，更挟后学之襟怀，岂不善哉！

《青年学者文丛》所收著作，多为本校 40 岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山，不上则下。为他们出书，无疑是提供一点促进的助力。他们的著作，也许不如《随园文库》那样圆润周至，精辟老辣，但是他们敢立一家之言，敢树独家之帜，在知识创新的呼声日甚一日的今天，正顺应着时代的方向，代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子，将从他们中间走出来。如果说，南京师范大学在过

去一个世纪里，曾经风光过，靠的是《随园文库》作者那一批精英；那么，要风光未来的一个世纪，靠的将是这一代青年和他们的承继者！

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报、逐步实施的办法。每年申报的选题，经《随园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿，到编辑校对、装帧设计，直至印刷包装，均严格按照出版精品的要求来对待，务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以以精品的面貌问世，我们对书稿本身的要求是比较高的。为此，作者或者其亲友传人，在出版图书的过程中，付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节，都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此，我们一并表示衷心的感谢！

编辑出版这两套大规模的系列图书，我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长，又涉及多种学科，有些书稿又需后人整理，客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力，尽可能高质量地完成任务。但是，在编辑出版的过程中，肯定还会存在一些不足之处，祈请作者及读者海涵，并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会

序

20世纪70年代末中国改革开放伊始，心理学家曹日昌先生在其主编的《普通心理学》一书中介绍的美国学者吉尔福特的能力学说“群因素结构理论”，对中国心理学界研究人的能力问题产生过积极影响。10年之后，美国学者加德纳的多元智慧理论又对中国学者思维方式的改变产生了冲击作用。信息论、系统论、控制论、协同论、突变论、耗散结构理论等的引进，皆对中国社会的变革产生了重要影响。既然，人类社会是多极的，人的能力是多维的，人的智慧是多元的，那么人的品德是否也是多元的？

高等学校教育中的德育究竟是指什么？它包含哪些内容？“德”的含义到底应该如何理解？道德？德性？还是品德？此处的“德”是单数？还是复数？一元？还是多元？一系列德育理论研究的基本问题长期以来始终萦绕在我的脑海里。

在西方后现代教育思潮冲击下，人们发现课程不再只是学校里的教学计划表，也非只是局限于课堂之内，那种只有教育专家才能设置课程的时代正在悄悄地发生着变化。由教师和学生充分参与的师生共生共建的课程观正在深入人心。这种对于高校课程本质的新思想给笔者的启示是：我们应该运用更加开放的课程观来指导高校德育实践。那么，如何用新的课程观指导高校德育课程改革，努力减少高校德育课程改革的盲目性，积极

进行新课程开发,从而为大学生提供丰富而充满积极互动的德育课程资源呢?这是我长期以来一直思考的问题。

后现代课程观的代表人物小威廉姆·E·多尔从构造主义及经验主义的认识观出发,以普里高津(I. Prigogine)的混沌学原理为基础,吸收自然科学中不确定原理和非线性观点建构了一种开放性、建设性的后现代主义课程理论。他认为,封闭性、简单性和累积性是现代主义课程的主要特征,后现代课程则强调开放性、复杂性和变革性。其中所谓开放性,即把课程视为一种开放的系统,在这一系统中,各种流动、变化、干扰和错误不但不可避免,而且还是系统自组织的契机和源泉。课程设计必须考虑到这些因素的存在。多尔的后现代主义课程观主张课程目标和课程内容不应事先确定、自我封闭,课程系统应该呈现开放式状态,保持与外界文化环境因素的联系与“置换”,课程参与者无论是教师还是学生,都是课程的开发者和创造者;主张改善课堂关系,营造一种关爱、分享、赋权、和谐的课堂气氛,使学生得以在宽松自如的环境中自主学习和成长;注意从本义来认识课程,不强求建立绝对的原则和内容一致的课程范式,对未来的采取更为开放的态度;强调课程由“文本”向“人本”的复归。这一课程思想的建构性特征对我们研究高等学校的德育课程设置与改革具有极为重要的意义。

翻开现有的德育论,无论是专著还是教材,鲜有写给大学生看的,真实反映在校学子们内心世界和精神风貌的德育专著更是少见。少数几本针对大学生品德教育的书,又不受广大学子们的青睐,其教育意义如何体现呢?

长期任教高校德育课的实践使我对大学生品德知、情、意、信、行的发展感同身受,积累了大量的资料。处于时代风口浪尖上的大学生们身上所特有的那种朝气,那份闯劲,那股韧劲,常

常震撼着我的心！即便是发生在他们中间的消极行为，如集体作弊、高消费、租屋同居等，他们谈起来也是振振有词，毫不忌讳。存在决定意识，这种广泛存在着的客观事实使我不得不去思考这样一个问题：难道高校教师只能从所谓社会代言人的立场出发去对学生发号施令、指手画脚，强按牛头硬喝水么？我们为什么不敢正视大学生们的生存现实，为什么不去反应、满足、引导他们的所需所要，所思所想呢？从这种疑问出发，我一面有意识地将社会敏感问题引入课堂，引导大学生积极参与讨论，澄清思想观念，另一方面请大学生们主动将自己关心的生活、学习、交往与择业等现实问题呈现于德育课堂之上。由于教学案例来自生活本身，其鲜活生动引人入胜的特性深深打动着每一个同学的心。课堂讨论经常是激烈的争论与善意的幽默相融合，真知灼见与片面的深刻相冲突，深思熟虑与直觉感受相碰撞，经史子集、之乎者也与 E-mail、B 时代、AIDS、SARS 相共鸣，“每一堂课都使人的心沐浴在学术的春风里，每一次的案例教学都让人经受一次精神的洗礼”（学生语），真正体现了大学的品味、教育的品味。

目 录

序	/1
第一章 大学德育转型:从工具文本到生活文本.....	/1
一、多元品质说:一种新的学校德育观	/1
(一)现行德育概念说刍议	/2
(二)多元品质论之新德育观	/6
二、规范与创新:德育本质问题刍议	/10
(一)德育的生命力之所在.....	/10
(二)德育的创新本质发微.....	/12
(三)高扬德育的主体价值.....	/13
(四)两种德育观之分歧.....	/14
三、现象与本质:疫情危机后的教育反思	/18
(一)爱护环境,关注健康——加强生命教育,促进自我保护	/20
(二)革除陋习,关注“小事”——强化生活方式教育,促进文明复兴	/22
(三)依靠科学,关注民主——加强危机教育,促进民族振兴	/24

四、挑战与机遇：社会现实德育资源开发	/27
(一)社会危机下的亲情体现.....	/27
(二)教育工作者的检讨与反思.....	/29
(三)大学生责任感的淡化与重建.....	/33
(四)现代教育民主功能的提升.....	/36
(五)非常时期的网络教育.....	/40
 第二章 大学生道德认知问题实证研究.....	/44
一、大学生对个人层面的道德认知	/44
(一)对生命的态度.....	/45
(二)对人性尊严的态度.....	/45
(三)对情感与理智的态度.....	/46
(四)对真理的态度.....	/47
(五)对冒险的态度.....	/48
二、大学生对社会层面的道德认知	/49
(一)对约束与自由关系的认知.....	/50
(二)对平等的态度.....	/50
(三)对守望相助的态度.....	/51
(四)对完善自我的态度.....	/52
(五)对共同富裕的态度.....	/53
三、大学生的民主意识与理想追求	/54
(一)对民主的看法.....	/54
(二)对权利与责任的看法.....	/55
(三)对修身的看法.....	/55
(四)对追求奋斗的看法.....	/56
(五)对美好社会的看法.....	/57

四、大学生的批判思维与创新精神	/58
(一)对“社会是在不断的批判与否定中前进的”的看法	/58
(二)对“批判思维是现代人应具备的技能”的看法	/59
(三)对“大学生应把培养自己的创新意识放在重要位置上”的看法	/59
(四)对“创造可能会很痛苦,但亦在所不辞”的看法	/60
课堂讨论——假如我在“泰坦尼克”号上	/61
 第三章 道德情感与大学生情感教育	/65
一、亲情与大学生的亲情教育	/67
(一)大学生的亲情现状	/68
(二)“代沟”现象及其原因	/70
(三)亲情教育的几点对策	/72
小品《真情》及其课堂讨论	/74
二、大学生的友情及友情教育	/96
(一)当代大学生友情现状	/97
(二)大学生的交友类型	/100
(三)大学生友情关系的三个特征	/102
(四)大学生交友之道	/103
小品《飘动的红丝带》及其课堂讨论	/108
三、大学生的恋爱情观调查分析	/119
(一)爱情的内涵	/119
(二)对大学生恋爱情观的调查与分析	/121
(三)影响大学生成恋爱情观的因素	/126
“校园爱多机风波”的课堂讨论	/128

第四章 道德意志与大学生意志品质的培养	/132
一、道德意志的理论阐发	/132
(b) 西方道德意志学说的现代意义	/132
(c) 中国儒家内省思想与大学生道德意志建构	/139
二、我国大学生道德意志现状及其教育对策	/145
小品《春风化雨》及其课堂讨论	/149
 第五章 道德信仰与大学生信仰教育	/167
一、信仰的结构及其对大学德育的意义	/167
(a) 信仰的结构:三层次四维度信仰结构说	/167
(b) 信仰的本质:精神货币说	/172
(c) 高校德育:呼唤科学的信仰	/176
二、大学生思想素质与信仰问题的调查分析	/179
(a) 大学生的期望	/179
(b) 大学生的困难及其解决途径	/182
(c) 大学生的理想信仰	/185
(d) 提高大学生思想素质的教育对策	/187
三、大学生理想信念的教育措施	/188
(a) 大学生理想信念之内涵	/189
(b) 大学生理想信念的现状分析	/196
(c) 大学生科学理想信念的确立	/204
 第六章 道德行为与大学生行为教育	/212
一、大学生学习行为的德育分析	/212
(a) 大学生学习品质问题	/212
(b) 大学生学习理念的转变	/220

(三)大学生学习品质的改进	/236
小品《校园里的实话实说》及其课堂讨论	/243
二、大学生消费行为的德育分析	/257
(一)当代大学生消费特点分析	/258
(二)当代大学生消费存在的问题	/262
(三)高校应加强消费道德教育	/267
课本剧《卖唱老农与款儿大学生》及其角色评论与课堂讨论	/272
三、大学生的择业行为及其教育	/319
(一)大学生如何选择职业	/319
(二)影响大学生择业观的主要因素	/322
(三)高校在大学生正确择业观形成中的作用	/324
(四)大学生择业的真实心态	/325
四、大学生的创业行为及其教育	/334
(一)对大学生创业行为的思考	/334
(二)大学生对创业行为的看法	/338
附录一 一次关于思想品德课的讨论	/350
附录二 中国普通高等学校德育大纲	/354
后记	/366

第一章 大学德育转型： 从工具文本到生活文本

传统的高校德育是遵循着中国儒家伦理思想为核心的传统文化的钦定祖训而展开的，高校德育之课程、教材、教法均是这种钦定祖训的具体体现：培养惟上惟书的教育宗旨、君子的德育内容、灌输知识的德育方法以及驯服听话的评价标准。因袭此种德育思路，20世纪50年代至70年代末的中国高校德育呼喊着“德育为政治服务”的口号走过了近30年的历程，在“国民经济面临崩溃”的历史现实面前归于平静。接踵而至的改革开放，中国高校在“不争论，大胆试”的氛围中悄悄地亮出了“德育为经济服务”的旗帜，在培养了大批精英人才的同时，也受到指责与质疑，人们把物质文明、精神堕落、道德滑坡的板子打在教育的“屁股”上。教育工作者痛感不公的同时也在深刻地反思，认真地检讨：德育的本质到底是什么？德育的价值究竟何在？德育的工具功能与主体功能是什么关系？带着疑问，步入新世纪门廊的高校德育开始了它从工具文本向生活文本的艰难跋涉，迈上了由文本转向人本的新的征途。

一、多元品质说：一种新的学校德育观

德育概念问题，历来为学界所争论，对此概念的理解直接关系学校教育的操作过程。作者对时下流行的三种观点加以评价，在对学界“品德说”加以改造的基础上，提出“多元品质”说，

并以这一新观点为出发点展开对高等学校德育问题的研究。

(一) 现行德育概念说刍议

时下中国德育理论界对德育概念主要有三种观点：单因素论、三因素论和综合因素论。

1. 单因素论：此说认为德育即道德教育。这是学术界比较有代表性的一种观点。

持此种观点的同志根据有三：一是西方学者大多把德育理解为道德教育(Moral Education)，因此，把中国学校德育理解为道德教育有利与国际接轨。二是中国历史上儒家传统伦理思想长期占统治地位，儒家道德伦理思想已成为中华传统文化的主要组成部分，与之相适应的道德教育思想至今仍在学校教育中起着主导作用。三是方便学校德育工作者的实际操作，教师在抓智育的同时抓紧抓好学生的道德教育就完成了教师的使命。

还有一条普遍存在，但学者们不愿捅破的原因：解放以后，我国一度对德育这一概念的理解运用了“思想政治教育”或“政治思想教育”的提法，并且在学校中大搞“左”的一套“灭资兴无，政治挂帅”的所谓德育，而这一套以政治为中心的德育的本质要么是培养“螺丝钉”式的驯服工具，要么是培养“头上长角，身上长刺”的政治流氓，搞坏了“政治”的名声。那些从“文化大革命”中走过来的学者对这种庸俗透顶的政治教育反感至极，以至产生“井绳”心理，不敢再碰“政治”教育这根高压线，所以有意无意地主张(或坚持)单因素论，即道德教育说。

仔细分析单因素论，此说的缺陷是十分明显的：

首先，把纷繁复杂的学校德育理解为单纯的道德教育，与我国学校实际不相符合，与学生人格品质的建构更是相去甚远。

现代社会的复杂性与多元性决定了现代人人性的复杂性与多元性。现代德育研究明确提出德育的本质不但具有规范性而且具有创新性。现代社会的物质文明、精神文明建设有赖于政治文明的推广与实施。具有优良政治品质、思想品质、道德品质与心理品质的合格公民的培养是学校教育的重要任务。而将学校德育等同于道德教育的观点实在是犯了以偏概全、形而上学的错误。这样的观点不仅造成了学理上的混乱，而且造成了实践中的失误。君不见，学校教育中（包括小、中、大学）不提现代民主政治人格的培养，不提未来公民参政议政能力的教育，甚至回避民主政治教育的内容，那么，国家的民主政治靠谁来创造？国家的富裕和强大又靠谁来建设？

其次，这种单因素的观点因其只关注道德行为规范的教育，忽视其他人格因素的培养，其结果只能使学校德育长期徘徊于培养“君子”的老路，在这种单因素论的影响下，许多学校明确提出“绅士”教育、“淑女”教育，完全将现代社会的创新人才教育置于九霄云外。这种与时代潮流格格不入的教育不是误人子弟又是什么？

再次，这种单因素论的教育让受教育者身陷多元社会影响与学校德育中一元价值主宰的悖论中。不少人对学校教育产生逆反甚至抗拒心理，形成畸形人格而不能自拔，或意志消沉、人格猥琐、自残自伐，或攻击他人、危害社会，造成犯罪。

最后，由于单因素论拒谈政治教育和思想教育，不少愿意从政的优秀学生苦于没有路径，产生报国无门的遗憾；求教于教师，教师也往往王顾左右而言他，不知该如何回答，客观上加剧了政治精英缺乏的状况，使国家民主政治建设所亟需的大批“苗子”枯萎于“棚中”！