

说文解字注笺

研究

马慧一著

宁夏人民出版社

中华民族之历史，号称悠悠上下五千年，如若从有文字记载的商朝来算，其文明史也超过三千年之入。时光飞逝，历史犹如车轮般不停地向前滚动，很多东西都随着岁月的变迁一去不复返，而文字，却如同化石般带着时代的烙印，沉积下来，担负起传承民族文明的重任。

说文解字注笺

研究

马慧一著

宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《说文解字注笺》研究 / 马慧著. —银川: 宁夏人民出版社, 2008.12

ISBN 978-7-227-04109-2

I. 说… II. 马… III. ①说文解字—研究②汉字—古文字学 IV. H161

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 008064 号

《说文解字注笺》研究

马 慧 著

责任编辑 景 岚

封面设计 张 宁

责任印制 吴宁虎

宁夏人民出版社 出版发行

出 版 人 杨宏峰

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 www.nxcbn.com

电子信箱 nxcbmail@126.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏精捷彩色印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 7

字 数 180 千

印 数 1000 册

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-04109-2/H·50

定 价 26.00 元

版权所有 翻印必究

新
知
识
PDG

序一

东汉许慎的《说文解字》(以下简称《说文》)是中国历史上对中国文化影响极深、极大的一部著作。在汉字文化圈内,其影响力几近于《论语》、《孟子》等儒学名著,尤其是在语文界,汉代以来没有哪一本书的影响比它更深远。《说文》本身就是中国文化的一个重要组成部分,从东汉以来直至今日,它始终是研究中国文字学、音韵学、训诂学必读的经典著作,是研究中国古代典籍和传统文化的重要参考文献,是整理和简化现代汉字的重要依据和参考。《说文》问世以来,在东汉就成了汉字教学的重要依据;隶书、楷书盛行以后,它同时成了历朝历代汉字正字法的依据;在当代,人们强调按照汉字的构形规律来整理汉字,按照历史事实和汉字构形理据讲解汉字、学习汉字,《说文》仍然是重要的依据。

然而《说文》自古殊难解读,因而从南朝梁代以来便有历朝历代的学者们倾心学习研究。至清代,对《说文》研究达到了鼎盛时期,其中尤以段玉裁的《说文解字注》的成就

最为辉煌,甚至可以毫不夸张地说,段玉裁的《说文解字注》(以下简称《段注》)已经成为研读《说文解字》必须首先掌握的钥匙和门径,诚如王筠所言:“苟非段茂堂力辟榛芜,与许君一心相印,天下安知所谓《说文》哉?”(王筠《说文释例》)所以欲研读《说文》,对《段注》所揭示的《说文》说解体例、汉字形音义变化规律等等便不可不明。由《段注》而研读《说文》,举纲挈领,可收事半功倍之效。

但是,段氏著作精深博大,创获空前,清代两位著名的学术大师说:“《说文解字注》十四篇,可谓文字之指归,肆经之津筏矣。”(阮元《段氏说文注订叙》)“盖千七百年来无此作矣”(《说文解字注》王念孙序)。因而,倘无高明引领,欲入段氏殿堂亦非易事。而清人徐灏《说文解字注笺》(以下简称徐灏《注笺》),正是这样一部指导人们学习研究《段注》及《说文》的佳作。徐灏《注笺》求实求是,溯源探流,对每一汉字的古形、古音、本义以及形变、音转、意义引申等,勾沉索隐,力求无征不信,务求明其所以然。给我们在微观上弄懂每一个汉字提供了依据,并在宏观上认识汉字构形的系统性提供了启示。

有鉴于此,我的学生马慧博士有志于研究徐灏《注笺》,从2002年读硕士研究生起,潜心研究徐灏《注笺》已历七年。期间她由宁夏大学的硕士到澳大利亚悉尼大学的博士,始终以此作为研究主攻的对象,在硕士学位论文《说文解字注笺研究》的基础上,三易其稿,精心打磨,完成了博士论文,终于写成了此书。回忆马慧博士成长的历程,翻阅着摆在案头的马慧的书稿,作为马慧的硕士生导师我是非常高兴的。这部书不正是她成长和奋斗的一个真实的记录吗?

《说文解字注笺研究》一书,虽属作者的第一部著作,但是,它确有不可忽视的学术价值。

其一,彰显徐灏《注笺》的价值,拓宽了走进《注笺》殿堂的道路。

由于徐灏《注笺》制作宏富,卷帙浩繁,往往使人敬而远之,时至今日国内学人专事研究者其实较少。同时,还是由于徐书篇幅冗长,就是这些为数较少的研究者也难得对它有深入、系统的研究,往往因冗长而批评它不够精审,对徐灏《注笺》价值的认识并不到位。而《说文解字注笺研究》一书,对徐灏《注笺》这部文字学宝典进行了较为系统深入的挖掘。从徐灏其人、《注笺》的来源,到《注笺》版本源流、《注笺》的笺证体例及术语;从《注笺》的成就、影响,到《注笺》的不足和缺陷进行了系统研究。对徐灏《注笺》的进一步研究大有裨益。

其二,《说文解字注笺研究》的细致思路,对从事专书研究的硕士、博士研究生有借鉴价值。作者的思路,一是:要研究徐灏《注笺》,先得研究《段注》;要研究《段注》,先得研究《说文》,所以研究中时时由《说文》而《段注》,由《段注》而《注笺》,层层推进,明白畅通。二是:要研究《注笺》,就要研究徐灏其人及学术;要研究徐灏其人及学术,就要研究徐灏生活的时代及当时的学术大背景。在时代和学术的背景中认识徐灏,评价《注笺》。三是:在本体研究中,由具体的体例、术语入手,进一步研究其成就与不足。由浅入深,富有逻辑层次。

其三,《说文解字注笺研究》对徐灏《注笺》学术特色的揭示比较到位。作者从材料出发,以小见大,指出徐灏《注笺》特色之一是重在“立”,力求公正平实、客观严谨地阐发段玉裁未及论述之处和段书之要义。特色之二是在“立”的过程中不囿于门户,重考据、重事实,因声以求义,力求达到文字、音韵、训诂三者互求的境界。例如,在大许本《说文》示部“神”篆下许慎曰:“神,天神,引出万物者也。从示、申。”以为会意字。《段注》径改为“从示,申声”。而未加申述。为此徐灏《注笺》阐发道:“神之为言引也。祇之为言提也。……天神引出万物,地祇提出万物也。天曰神,地曰祇。对文则异,散文则通。……造字因声载义,

神从申声，即有引申之义。或以为但从示从申会意，或疑会意有不尽而云申亦声，皆未达造字之旨。”（徐灏《注笺》一上）徐灏《注笺》是也，作者据此引出的对徐灏的肯定与分析评价准确而到位。因为我们注意到，同类型的一些例子《说文》往往说解为形声字，例如：

诂，训故言也。从言，古声。（言部）（《说文》古部：“古，故也。”）

诒，告也。从言，告声。（言部）

祐，告祭也。从示，告声。（示部）

禴，以事類祭天神。从示，類声。（示部）

由此可知，不仅“神”为形声字，同部的“禴，大合祭先祖亲疏远近也。从示、合。”也应该订正为“从示，合声”为妥。

凡此种种，不一一。

当然，《说文解字注笺研究》一书的问世，仅是学者对徐灏《注笺》研究向高水准推进的一个阶段，徐灏《说文解字注笺》作为研究《说文》和《段注》的一部力作，还有许多问题有待作者和更多的文字训诂学者深入研究。好在，《说文解字注笺研究》的出版，已使《说文解字注笺》研究有了一个好的开始，持之以恒，必使硕果累累。

是为序。

蔡永贵

二〇〇八年十月十九日

于宁夏大学南湖园

序二

汉文字与拼音文字的最大不同就在其形与音的相对分离。其优点是,字形及其所指相对稳定和独立。这一特点对中国的历史、文化的贡献相当之大。从时间上来讲,虽经几千年历史演进,大多数的汉字都保持了结构和字意的稳定,使后人相对容易地理解并运用前人的思想、文化和语言。现代汉语中大量存在的成语便是一个很好的例证。从空间上来讲,汉字作为文化的载体,经过历朝历代以及各种类型的政府的推广,已经在整个中国文化影响区域内生根。在这个区域内有无数种方言、语言和文化,但是却汉字凌驾于它们之上,成为这些方言(语言)和文化的共同的书面载体。于是从时间上和空间上,汉字成为了保持中国文化延续和统一的决定性因素之一,成为中国人的文化身份证。在海外,常常会遇到来自各个方言和亚文化区的华人或者中国人,尤其是那些来在东南沿海的同胞。我常常感叹我们能看懂同一份中文报纸,却听不懂彼此在说些什么。许多年前曾在报纸上读到中国的电影演员和日本的电影演员交流的时候,

语言不通,于是就互写汉字来沟通。十多年前,我的一个学生去韩国回来之后对我说,在首尔(当时还是汉城),街道上许多店铺的招牌都是用中文写的,而许多韩国人也懂汉字,所以中国人到那里,即便不懂韩语,也不至于觉得自己是在异域。汉字的文化能量,确实惊人。

在澳大利亚,汉学和中国研究一直是政府重点扶持的人文和社会研究领域之一。多年以来在学术和政府部门造就了大批高水平的汉学和中国问题专家,澳大利亚现任总理陆克文便是一例。加之大批中国移民的到来,以汉字彰显的中国文化开始在澳大利亚流行起来。我的邻居是一对非常阳光的澳大利亚土生土长的白人青年,两口子都是在警界。一天出门遇到他们,发现男的一只胳膊上新刺了两个汉字。他告诉我那是他女朋友名字的汉化。他的另一只胳膊上刺了繁体汉字“爱”。他觉得汉字很漂亮,而我觉得非常自豪。

但是在国人面前我却常常自豪不起来。曾经和一位国内的大学校长交谈。我告诉他说我担任教职的那所澳大利亚大学的人文学院允许学生——包括来自中国的学生——用中文写博士论文。这位校长非常吃惊,不能理解为什么一所澳大利亚的大学允许学生用中文写论文。他说如果他的教师出国攻读博士学位,他一定要他们读真正的博士学位,也就是说他们不能用中文写博士论文。言外之意就是在海外,用中文写的论文不算论文。他的话也让我非常吃惊。让澳大利亚教育部批准汉语作为博士论文写作的合法语言之一,这是我所在的学校里许多汉学和中国研究界的同仁们共同努力多年的结果。它有两个意义。第一,汉语在澳大利亚取得了和英语以及其他主要的欧洲语种相同的学术地位。第二,澳大利亚的大学的对中国研究水平已经到了有足够的师资力量来用汉语提供最高学术水平的教学。这两点都说明了中国和中国文化在海外的影响力的提升。

开始我不能理解为什么那位校长会如此低看自己的母语。当别

人开始尊重汉语的时候,为什么我们自己却看不起自己的文字?汉语毕竟是联合国五种工作语言之一。仔细想想也就不觉得奇怪了。改革开放三十年,经济领域取得了令人难以置信的成就,但是中国文化建设方面却明显滞后。不论是自发地还是被迫地,全民都在疯狂地学习英语,而很少有人顾及他们的汉语修养。人们满脑子想的都是如何与国际接轨,却没有想到接轨是需要两条轨道:自己的轨道和别人的轨道。自己的轨道疏于保养,却总想擦亮别人的轨道。其结果无异于邯郸学步。我于是遇到了许多英语说得像疯子,汉语说得像傻子的中国人。我真担心中国人以后要向外国人请教汉语。我曾见到一位美国的汉学家探问一位中国来的中文系的博士生“断袖之癖”是什么意思,后者竟然没听说过,还得有劳前者来解释。虽是个例,并不表明这位博士生水平,但是那一情景毕竟让人有些尴尬。

所以当马慧对我说她想研究《说文解字》的时候,我有些吃惊。当全国人民都在为英语发疯发狂的时候,有人却愿意为汉字贡献几年的青春、守几年的苦寂。我又不免有些担忧。从经济学的角度来说,这至少不像一个经济理性人的选择,而经济早已是“一切”工作的重心。我也佩服她的勇气,因为关于《说文解字》的研究汗牛充栋,而她研究的就是对《说文》的注作的笺,也就是说,她研究的是前人对更前人研究《说文》成果的研究。难度之大,可想而知。我曾劝过她,但她很执著,竟成此书。此书条理清晰,多有创见。读毕,颇有几分欣慰。有马慧这样的学子在,中国人向外国人讨教汉语的事情看来是不会发生了。

杨径青

2008年12月于悉尼

摘 要

《说文解字》是中国第一部以六书理论系统地分析字形、解释字义、辨识声读和考究字源的字典。而《说文解字注》则是清代小学家徐灏为“说文四大家”之一段玉裁的巨著《说文解字注》作的笺，其目的是弥补《段注》的缺点，阐发《段注》的意旨，称得上是段氏之诤友、“说文学”研究领域之奇葩。鉴于此书在“说文学”研究领域的特殊地位，本书通过征引大量文献资料阐明了徐灏《说文解字注》的学术渊源和研究价值；依据对作者徐灏及其写作背景的具体分析，探讨了该书的写作风格；借用系统方法论的相关原则，实现了对全书体例和内容的鸟瞰；同时从文字、音韵和训诂三个方面来进一步彰显徐灏在笺注《说文解字注》过程中所取得的伟大成就与影响。最后通过对作者所处时代和学术背景的分析，对徐书中的一些错解字义和误批条目作了订正。进而肯定该书之成就与影响，探讨其缺点及不足，藉以填补此项研究未尽之处。

ABSTRACT

Written by XU Shen (ca.58–147) of the Eastern Han Dynasty, *Shuowen Jiezi* was the first dictionary in China. This research focuses on Xu Hao's *Shuowen Jiezi Zhujian*, a book-length annotation of *Shuowen Jiezi* by Duan Yucai. Duan's work is one of the most important annotations of *Shuowen Jiezi*. Intended to make up the shortcomings and elaborate further on the annotations by Duan, Xu Hao's work has been praised for its constructive criticisms and outstanding scholarship in the studies of *Shuowen Jiezi*. Through substantial textual analysis and extensive reference to various sources, the present research is designed to provide an in-depth examination of Xu Hao's work, with a focus on its contribution to Duan Yucai's annotation of *Shuowen Jiezi*. The research is carried out in the "xiao xue" tradition, which designates a body of linguistic knowledge and methodology that has a long history and is still taught and studied in Chinese academic community. In the present study, emphasis has been placed the life and the background of the author, the structure and content of the book, the innovations in philology and phonology, and its contribution to the development of "xiao xue" in the Qing Era. The shortcomings of the work are also critically assessed.

目 录

CONTENTS

绪论	1
一、选题意义与研究思路	1
二、研究现状述评	4
三、研究方法以及章节安排	8
 第一章 《说文解字注笺》溯源	15
一、中国最早的字典——《说文解字》	16
二、《说文》学巨著——《说文解字注》	23
三、《段注》之诤友——《说文解字注笺》	27
 第二章 徐灏与《说文解字注笺》	35
一、徐灏的生卒年代	37
二、徐灏其人	37
三、徐灏之生平事迹	38
四、《说文解字注笺》的写作背景	42
五、《说文解字注笺》的版本流传	46
 第三章 《说文解字注笺》的体例	49
一、《说文解字注笺》的编排体例	53

1. 阐明许慎《说文解字》之体例	56
2. 自明笺注之体例	61
二、《说文解字注笺》的说解体例	66
1. 义训	67
2. 音训	71
3. 形训	74
三、《说文解字注笺》的常用说解术语	80
1. 释形术语	80
2. 释音术语	83
3. 释义术语	86
4. 表示肯定或赞同之例	88
5. 表示否定或怀疑之例	89
 第四章 《说文解字注笺》的成就与影响	92
一、校正、匡误	95
1. 纠正《段注》对“六书”解释不当的地方	96
2. 订正《段注》在校勘《说文》方面的不足之处	106
3. 考查并且纠正《段注》中前后相互矛盾的条例	109
4. 改正《说文》中误解字义的条目	113
二、增益、补缺	118
1. 对《段注》解释不完善的部分进行更加详细 的论述	119
2. 对《段注》没有注意到的问题加以补充说明	121
3. 对《段注》中的一些空白部分进行推理论证	128
三、《说文解字注笺》的成就及影响	130

第五章 《说文解字注笺》的缺失与不足	134
一、穿凿附会,人云亦云	134
二、推崇戴说,偏听偏信	137
三、概念模糊,纠缠不清	140
第六章 《说文解字注笺》综述	146
一、徐灏的文字观	148
二、徐灏的“六书”观	151
三、《说文解字注笺》的多元化依据	153
1.考证经书典籍以阐明字之本义	154
2.博采通人以拓展字义之说明	155
3.征引钟鼎铭文以循字之形义关系	155
4.依据“六书”原理以阐发字义	156
四、徐灏的局限性	156
参考文献	159
附录	165
从《孝经直解》看元代训诂学的发展	165
IMAGES - THE INVISIBALTEXT IN EWSPAPERS	172
LANGUAGE CHOICE IN SYDNEY'S CHINATOWN	186
后记	201

绪论

一、选题意义与研究思路

我们知道,读古书首当其冲的是要识其字,明其义,知其音。而东汉许慎的《说文解字》(简称《说文》)则是我国第一部辨析字形、解释字义、表明声读的专书字典,是故前人说,治训诂者当从读《说文》始。

《说文解字》一书不仅受到了当时学者的争相推崇,直至六朝隋唐以后,在小学界受到的重视更是有增无减。例如,颜之推于《颜氏家训》中就对《说文》的条例多有引述,陆德明之《经典释文》、李善之《文选》、玄应之《一切经音义》以及慧琳之《一切经音义》等亦皆称引《说文》以解经释字,由此可见,许书对学术界影响之深远。

许慎著《说文解字》,释义简约、词义古典,然而所著年代久远,残缺错讹,在所难免,自然为后人的阅读与使用增添了不少困难。故自唐宋以来,研究《说文》的学者代有人焉,或校勘整理,或笺证注解,花费了学者们的不少心血,取得的成果也是显而易见的。

唐朝李阳冰以一己之见刊定《说文》,导致《说文》面貌全毁,渐失其真。及至南唐,徐铉、徐锴两兄弟并称研究《说文》之大家,其传世之《校订本说文解字》(世称《大徐本》)和《说文解字系传》(世称《小徐本》)皆为釐清《说文》原貌之重要传本,实可谓功绩大焉。宋、元、明三代,研究《说文》的人可以说是不胜枚举。南宋以后研究文字的重心转向了“六书”,比较有代表性的著作是郑樵的《六书略》和戴

侗的《六书故》。

及至有清一代,研究《说文》终于蔚为一股“说文学”的风气。尤其是乾隆、嘉庆年间,可谓是名家辈出,开辟了前所未有的研究《说文》之领域。综合起来,清人对于《说文解字》的研究可以说是全方位、多角度的:或对《说文解字》进行通盘的研究概括;或对其作局部、单项之研究,如对“六书”理论的解释与探索;或从形、义的角度来诠释文字;或侧重于字音的研究、因声求义;或借助典籍来考释小篆、古文、籀文、重文乃至俗字;或稽考许氏征引之说;或考证新附字与逸字;或专门校勘大、小徐本等等,可谓是不胜枚举。

称段玉裁的《说文解字注》(简称《段注》)为研究《说文》之桥梁,事实上并不过分。根据丁福保《说文解字诂林正补合编》所附的《引用诸书姓氏录》统计,整个清代研究《说文》的著述约有两百余家,较为著名的就有五十多家,而在这众家之中,又以段玉裁、王筠、桂馥、朱骏声四位最为人知,因此并称“说文四大家”。

“四大家”各有所长:桂馥之《说文解字义证》就故书典籍以考释字义;朱骏声之《说文通训定声》依音说义,以见转注、假借之旨;王筠之《说文释例》以分析许书而得其条例,至于其《说文句读》则以句读标注《说文》以便诵习;唯独段玉裁注《说文》,以字考经,以经考字,能够对《说文》全书进行通盘研究,也最得许书要义。它既能像《说文释例》那样对《说文》的体制、条例和“六书”的意旨加以阐发,又能像《说文解字义证》那样博引群书来证实和补充许氏的说解,也能像《说文通训定声》那样应用形义结合的原理就字形推求本义,乃至引申义和假借义,故治《说文》者必精熟《段注》。而段氏之说所引起的研究风潮,更使段说成为一门“段学”而享誉学界。

然而,由于段玉裁注《说文》往往过于自信,囿于主观,加之《段