



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

语言文学类 Linguistics and Literature

现代汉语 被动标记研究

屈哨兵 著

教育部人文社会科学重点研究基地项目成果

现代汉语被动标记研究

屈哨兵 著



华中师范大学出版社

2008年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语被动标记研究/屈哨兵著. —武汉:华中师范大学出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-5622-3736-5

I. 现… II. 屈… III. 汉语—句法—研究—现代 IV. H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 061457 号

现代汉语被动标记研究

作者:屈哨兵

责任编辑:韩媛媛

责任校对:方汉交

封面设计:杨立新

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社 ©

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnp.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:235 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:15.5

版次:2008 年 6 月第 1 版

印次:2008 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册

定价:35.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

序

读哨兵的《现代汉语被动标记研究》，突出地感到有三个方面的长处。

第一，本书有相当好的结构安排，有效地显示了内容的丰满厚实。

书的导言部分，作者重点检察既往研究的有关成果，检讨其不足，从而确定自己的研究出发点、所用方法与预期目标。正文共九章。第一章带有通论性质，从认知的角度分析现代汉语的一些特定被标和可能被标。首先讨论被动原型，并以此为基础对被动观念的图式进行预测，预测线索涉及“面——向(点)——线——合——感”各个侧面；接着对相关被标和可能被标的被动图式做个案分析，认为至少可以立出“上下、前后、路径、密合”四种图式来显示现代汉语中的被动观念框架；再接着分析不同被动图式彼此之间的共性、关系与差异。第二章至第八章，分别讨论特定被标“给”、特定被标“让”、特定被标“着”、可能被标“经(过)”、可能被标“在……下”、可能被标“用来”和可能被标“值得”。论述中，作者提出了不少富于个性化的见解。比如关于特定被标“让”，书中不仅进行历时考察，从角色与地位、行让与言让、诱转与类推不同的角度论证其出现的语义动因、语用动因和结构动因，而且对此被标的共时势态进行考察，分析其跨区串片、通滞不均、共存难专、口书两存的使用状况，还将此被标与其他相关的被标进行比较，说明此被标的使用在空间、时间认知框架中的表现。书的第九章是结语，表明作者的总体认识。总的说来，全书结构的铺展，内容的阐发，都给人以步步逼近、层层加深的感觉。

第二，本书有相当好的研究思路，反映了作者在方法论上的探求。

本书以“在‘点击’标记的基础上重链接，在描写的基础上重解释”作为基本研究思路，以“两个三角”说作为基本研究方法。一方面，作者认为，特定被标的观察研究更需要倚重于“普——方——古”大三角的研究方法，在研究过程中，对于可能被标，作者着力于“普——古”观照，必要

时也涉及“普——古——外(亲)”；另一方面，作者认为，不管是特定被标还是可能被标，在标记形式确定的前提下，被动标记语里意义的衍推与认知分析是考察研究的重点，必要时进行语值辨察。此书选列3个特定被标和4个可能被标进行深入细致的辨察，重视运用语料库数据来描写事实和解释观点，重视多角度的立体性研讨。这种较为成功的个案分析，扩展和深化了人们对被动标记的认识，就研究思路和研究方法而言，对于被动标记的研究是具有启示性的。

第三，本书有值得关注的突破，在好些较为重要的问题上有所创新。

作者重视贯彻“研究植根于汉语泥土，理论生发于汉语事实”的理念，在深入发掘汉语事实的基础上，力求论说的突进和出新。首先，建立了“被动观念→被动图式→被动标记”的关联分析模式。作者立足于被动观念，讨论被动原型，进行图式预测，预测线索涉及“面——向(点)——线——合——感”。个案分析证明，这一关联分析模式对语言事实具有相当强的解释力。其次，建立了被动观念标现的级度分析观，并提出相关的操作原则。作者依据被动标记对被动观念标现凸显级度的高低将被动标记分成强标、次强标和弱标三种，力图从受动者凸显、施为者凸显及结果状态凸显等方面对被动标记进行定性与分级描写。再次，重新厘定现代汉语被动标记的成员边界，提出并论证了可能被标成立的观念基础及事实依据。可能被标范畴的建立，从一个新的角度拓展了汉语被动标记的研究范围，推动现代汉语被动句标记研究的深入开展，为被动句与相关句式之间的转换研究奠定了更加坚实的基础。这些论说的提出，映现出作者别出心裁、另辟蹊径的研究意向和追求。

人的一生无时无刻都在走路。进取精神和多思习惯，对于怎么走路，是走得歪歪斜斜，还是走得稳稳实实起着决定作用。哨兵1989年至1992年，跟我读硕士；工作了一段时间之后，2001年至2004年，又跟我读博士。他有个特点，就是不满足于现状，不停地想着新的点子。读硕士的时候，他写出了后来发表在《中国语文》上面的关于恩施方言语法的札记，读博士的时候，他在《中国语文》上发表了富有新意的文章《“由于”句语义偏向》。他攻博期间完成的论文，还被评为湖北省优秀博士学位论文。所有这些，都是他执着进取和一向多思的脚注。现在，哨兵担负

了行政职务,但是,他不仅没有撂下语言研究,而且由于视野有所扩展,显得更为成熟了。

子曰:“不得中行而与之,必也狂狷乎!狂者进取,狷者有所不为也。”我跟宇明通邮件,说过这样的话:如果有人问我,你当了这么多年教师,你最为得意的是什么?那么,我会回答说:我的学生中,有几个“狂狷之士”!

对哨兵,心里总是怀有期待,期待他不断刷新纪录。当然,人的精力并非无穷,必须善于处理劳逸张弛之关系,这是辩证法。

邢福义

2008年2月6日除夕

目 录

序	邢福义(1)
导 言	(1)
一 被动句标式研究概观	(1)
二 被动句标记研究的检讨	(6)
三 本书的研究	(11)
第一章 被动标记的认知分析	(13)
第一节 被动原型和图式预测	(13)
一 被动原型	(13)
二 图式预测	(16)
第二节 被动图式的个案分析	(21)
一 上下图式	(21)
二 前后图式	(23)
三 路径图式	(26)
四 密合图式	(28)
第三节 余论	(30)
一 不同图式之间的共性	(30)
二 不同图式之间的关系	(32)
三 同一图式内部的差异	(33)
第二章 特定被标:给	(36)
第一节 基本情况	(36)
第二节 比较考辨	(37)
一 地域分布	(38)

二 共处情况	(40)
第三节 成因探析	(44)
一 认知反转	(44)
二 语用补分	(46)
第三章 特定被标:让	(49)
第一节 “让”标的历时考察	(49)
一 基本情况	(49)
二 动因辨察	(51)
第二节 “让”标的共时铺展	(62)
一 基本情况	(62)
二 跨区串片	(63)
三 通滞不均	(64)
四 共存难专	(66)
五 口书两存	(67)
第三节 比较与解释	(68)
一 空间:同中存异	(68)
二 时间:异中有同	(68)
三 标体:单复有别	(70)
第四章 特定被标:着	(72)
第一节 “着”标的共时分布	(72)
一 基本情况	(72)
二 跨区串片	(73)
三 通滞不均	(74)
四 专共不一	(75)
五 口语留存	(75)
第二节 “着”标在宣恩话中的表现	(76)
一 文·白可分	(76)
二 介·动有别	(78)
三 施为者不省	(79)
第三节 “着”标的历时分布	(80)

一 唐宋时用“着”	(81)
二 元时用“着”	(82)
三 明时用“着”	(82)
四 清时用“着”	(83)
第四节 “着”标意义衍推的两条路径	(84)
一 路径 A: 源于遭受义的“着”标衍推	(84)
二 路径 B: 源于使役义的“着”标衍推	(87)
第五节 “着”与相关被标的共时叠变	(93)
一 “着”与相关被标的共存数目	(93)
二 “着”与相关被标的叠变类型	(94)
三 “着”与相关被标的共现成因	(100)
第五章 可能被标: 经(过)	(105)
第一节 “经过+VP”结构的分析	(105)
一 双重受动特性	(105)
二 施受选择不平衡	(108)
第二节 “经+VP”结构的分析	(112)
一 表现形式可变	(112)
二 受动始发特性	(116)
第三节 比较: 语用势能的格、力、量	(120)
一 格: 语体风格上的差异	(120)
二 力: 施为力上的差异	(121)
三 量: 启因量上的差异	(123)
第六章 可能被标: 在……下	(126)
第一节 受动格局与受事分布	(126)
一 受动格局	(126)
二 受事分布	(127)
第二节 始发与现存	(129)
一 事件始发	(129)
二 事件现存	(130)
第三节 动因辨察	(134)

一 历时条件	(134)
二 框架蕴含	(137)
三 动性显化	(139)
四 语际诱发	(141)
第七章 可能被标:用来	(143)
第一节 “用来”和“用……来”	(143)
一 “用来”的使用	(143)
二 “用”、“来”和“用……来”	(147)
第二节 “用来”成立的动因	(150)
一 视点转移	(151)
二 关系调整	(151)
三 事件切分	(152)
四 施为者缺位	(153)
第三节 与其他相关形式的比较	(156)
一 显性和隐性	(157)
二 定向和定点	(158)
三 强式和弱式	(159)
四 他指和自指	(161)
五 余论:“用来”与“被”、“把”的共现	(162)
第八章 可能被标:值得	(165)
第一节 基本情况	(165)
一 “值得”结构的肯定形式	(166)
二 “值得”结构的否定形式	(170)
第二节 动因辨察	(170)
一 语义与结构的历时衍推	(170)
二 语用主观的共时驱动	(175)
第三节 与相关形式的比较	(182)
一 “值得”——“记得”类的比较	(183)
二 “值得”——“吃得”类的比较	(184)

第九章 结语	(186)
第一节 被动观念的形成条件	(186)
一 客体凸显能力	(186)
二 因果推论能力	(189)
第二节 被动观念的选择使用	(192)
一 选择的三个层次	(192)
二 事件与被动观念	(193)
三 句子与被动观念	(195)
四 语种与被动观念	(196)
第三节 被动观念的标现级度	(198)
一 A1 级度:强标—受动者凸显	(199)
二 A2 级度:强标—施受分显	(200)
三 A3 级度:次强标—受果旁显	(202)
四 A4 级度:次强标—受弱果隐	(204)
五 B1 级度:弱标—受动者凸显	(205)
六 B2 级度:弱标—受动者弱显	(207)
附 录:现代汉语各方言区片点被动标记辑例	(209)
参考文献	(222)
后 记	(234)

导 言

本书准备研究的是现代汉语中的被动标记,其上位研究属于现代汉语被动句的研究。导言部分拟对既往被动句的研究做一大体上的回顾,重点检索既往研究中与被动标式有关的一些成果,确定本研究的出发点。共分三个部分:被动句标式研究概观,被动句标记研究的检讨,本书的研究对象、研究内容、研究方法及研究的预期目标。

一 被动句标式研究概观

被动句是指表示被动意义的句子。汉语的被动句的含义通常有广义与狭义之分。广义的被动句既包括带被动标记的被动句,也包括不用被动标记的被动句,龚千炎(1980)所说的受事主语句大体上等同于这种广义的被动句;狭义的被动句是指使用了各种被动标记的句子。标式的“标”是指被动标记,标式的“式”则是指被动句的各种格式。本部分以时间先后为序对被动句标式研究所涉及的内容与范围做一简略的回顾。

(一)最初的研究(19世纪末)

汉语研究对被动问题的注意可以推至19世纪末,在《马氏文通》中,马建忠在“动字”章中专列“受动字”一类,说“外动字之行,有施有受。受者居宾次,常也。如受者居主次,则为‘受动字’,明其以受者为主也”,并在随后例说中提出了将外动词转为受动词的一些标引词,如“为、于、见、被”等,同时还提出了受动词单用、不用“为、于、见、被”的受动表示方法。马氏将专列受动字一类与外动字并列并不妥当,吕叔湘、王海芬已有评释(吕叔湘、王海芬1986:276),但马氏敏锐地观察到汉语中被动意义的标式问题,既涉及被动句最基本的语序特征——受事居前,也涉及到了被动句中狭义被动句必不可少的语法特征——“为、于、见、被”等介引之词。

(二)研究的成型(20世纪40年代)

现代汉语范围中关于被动句的标式研究在20世纪20年代即已开

始。黎锦熙在《新著国语文法》中明确提出了“被动式”的概念,是指主语被人家动作射及的情形,用介词“被”将原主语介绍出来,是外动词反宾为主,动成被性的用法(黎锦熙 1992:24,41,94),例如“德国被盟国打败了”之类。吕叔湘在 20 世纪 40 年代的《中国文法要略》中同样立“被动式”之名讨论了被动句,分析了“他被他哥哥骂了一顿”的格局是“起词——(被)主动补词——动词(被动)”(吕叔湘 1982:36-37)。王力同样在 20 世纪 40 年代的《中国现代语法》中立专节研究了被动式,其定义是“凡叙述词所表示的行为为主位所遭受者”,如“你被他打了”之类(王力 1985:92)。吕、王两家都注意到被动式和主动句之间的转换关系,认为并非一切的主动式(吕氏称为有外动词的句子)都可以改为被动式。相较之下尤以王力的分析更为详细深入,从语用上指出“被动式所叙述,若对主语而言,是不如意或不企望的事”(王力 1985:88),详细比较了被动式和处置式的异同,并列出“没有‘被’字的被动式、类似被动式的主动式”等细目,研究了被动句的相关情况,代表了当时被动句研究的最高水平,其所提出的现象及问题对此后的被动句的研究产生了很大的影响。

(三)研究的初步深化(20 世纪五六十年代)

20 世纪五六十年代被动句的标式研究涉及的问题包括“被”字的词性与功能、被动句的类别、被动句的用法意义等。研究的重点多集中在“被”字句上,如吕叔湘、朱德熙(1952:86-88)将“被”称为副动词,将被动式分成传统的被动式、完全的被动式和简化的被动式三种,也提到过没有被动形式而有被动意义的格式。丁声树等将“被、教、让”等看成助动词,将“被”字句分成三种格式:一种是“被”后要跟施事的,一种是“被”后没有宾语紧跟动词的,一种是“被……所……”式(丁声树等 1980:98)。他们也都认为被动式(“被”字句)所叙述的行为相对于主语来说表示的是不愉快、不愿意的行为。也有人(萧斧 1952)提出“被”字句的意义还有一种介于两者之间,无所谓愉快不愉快的情况,如“河水被晚霞照得有些微红”这样的句子。此间吕叔湘(1965)还讨论过“被”字句和“把”字句在带宾语的情况下如果要互相转换所需要的句法结构和语义方面的条件,分类例说,十分清晰。

(四)研究的繁荣(20 世纪 80 年代)

20 世纪 80 年代是现代汉语被动句标式研究的一个繁荣期,研究的内容涉及被动句的内部形式、被动句的语义类型及关系、被动句与相关

句式之间的区别与变换、汉外(主要是汉英)被动表达比较、被动句的语义语用问题、被动句的语言地理类型学的表现,还有汉语(包括古代汉语和近代汉语)被动句的历时表现及发展演变等各个方面。如李临定(1980)之讨论被字句里动词带宾语,被字句里的连动式、并列式,被字句里各种成分的表现及被字句与双宾语句、主谓作宾句、兼语句的区别等,同时还指出对被字句所表示的贬义问题,应该从宽理解,除开是针对主语及谓语动词之外,要注意有的时候也可能是发话者或者宾语等不同的情况,还认为被字句表示中性以至褒义有扩大的趋势。龚千炎(1980)之讨论受事主语句的性质、范围、类型与运用。刘叔新(1987:139-150)根据被动关系的强弱把被动句分成三类:强式被动句、弱式被动句和综合格式的被动句,划分结果大体等同于丁、吕、朱等学者的划分,不同在于划分的角度与解释,另外也提及了所谓的意念受动句的问题。吕文华(1987:168-181)先讨论必须用“被”和不能用“被”的情况,即侧重研究了“被”字句不能变换成无标记被动句及无标记被动句不能变换成“被”字句的原因和条件,然后讨论两者可以变换的句式的相关情况及彼此之间的不同语义差别。王还(1983)重点研究分析了汉语中可能译成英语被动句的句式,涉及到无主语句、无标志被动句、“受”“挨”“遭”等动词构成的句子、“加以”和“得到”、“由”字句、“是……的”句、“被”字句等各种具体的标式。桥本万太郎(1987)则从历史的角度考察了汉语被动式的来源及发展,并从语言地理类型学的角度分析了汉语南北方言被动标志不同与历史上汉语相关语言接触的关系。同期关于汉语被动句的历史演变研究的成果也颇为丰富,最具代表性的是唐钰明(2002:251-304)关于上古、先秦、汉魏六朝、唐至清汉语被动式的系列研究,张惠英(1989)、江蓝生(1989)关于被动标记“给”和“吃(乞)”的研究,袁宾(1987,1989)关于近代汉语被字句的研究,许仰民(1989a,1989b,1989c)关于近代汉语的“被”字句、“吃/乞”字句的研究等。

(五)研究的新拓展(20世纪90年代至今)

20世纪90年代至今现代汉语被动句的标式研究可以说进入了一个新的拓展期。十多年的时间里,除了继续重视被动句标式的结构、类别及语义特征研究之外,研究者们还比较注重运用不同的理论观察点来检视汉语中的被动句,开始成规模地对汉语方言中的被动标式进行调查与描写,同时开始注意更大范围内汉语与外语、汉语与亲属语言之间在被

动标式上的比较研究,一些新的研究空间开始出现。

1. 关于本时期现代汉语被动句的结构及类别的研究,可以拿李珊(1994)的研究作代表,在《现代汉语被字句研究》一书中,作者详细地观察描写了现代汉语“被”字句结构、功能上的种种特点。研究者把“被”字句分成三段,以“被+宾”为B段,此前为A段,此后为C段,对每段的内部构成情况进行的考察堪称详尽,同时还深入考察了“为……所”、“被……给”和“被……把”等几种常见的被动标式,研究中还涉及到对“被”字句的源流及其与相关句式的比较。另外关于被动句的类别,本时期也有研究者进行了进一步的思考,如赵清永(1993)认为汉语的被动句应该分成三种:“被”字句、意义上的被动句、被动动词句。后一种即是通常我们说的由“受、挨、遭”充当谓语的句子。关于“遭受”义动词与受事主语句的关系的研究,此间还有范中华(1991)、王一平(1994)等。黄月圆(1996)、张伯江(2001)对被字句和把字句(被/把结构)的异同关系研究因为新的研究框架的引入也使该项研究获得了新的进展。

2. 从语义的角度对被动句标式进行研究本时期也有较多的成果。如吕文华(1990)、程琪龙(1993)等探讨被字句的语义结构,程文认为被字句的成立有其内部的语义规律,其主位语义限制条件是:主位或是受某种影响的人、物、信息或是其他和受损义有关的实体。王静(1996)则从语义级差的角度探讨了“被”字的使用规则主要和名词的生命度特征与动词类特征相关,研究了汉语“被”字句中“被”的出现条件,关注的是“被”字句和无“被”句之间的转换问题。祖人植(1997)研究了“被”字句的表义特性,认为“被”字句的语义色彩与其述语部分核心动词或动词性结构的语义—语法性质有关。金允经(1998:218-232)则提出只有表状态变化的被动句才会使人感到不如意,表施受关系的被动句并不具有这种作用。杉村博文(1998)的研究认为“偶然”“意外”是被动义的主要组成部分,通过它们可以把“不如意的遭遇”(被动行为)和“难事实现”(主动行为)联系起来。

关于被动句的句式语义尤其值得一提的是邢福义(2004)的研究。既往关于汉语被动句的所谓如意不如意争论给人以莫衷一是、各有其理的感觉,邢文则从历时的角度专门研究了汉语中基本表意倾向为称心的“承赐”型被动句,指出其自古有之而在现当代才发展定型。一语道破,具有很强的解释力。

3. 在运用不同的理论观察点来检视汉语中的被动句方面,本时期研究者们也做了不少的工作。王静、王洪君(1995)从配价语法的角度研究被字句与动词配价的关系。冯胜利(2000:123,247-297)以管约理论为背景,从韵律句法学的角度探讨了汉语长被动句的成立之因,按照韵律制约句法的思路研究被字句的来源及具体格式的演变过程。石毓智、李讷(2001:118-121)及石毓智(2003:216-218)应用语法化理论探讨因动补结构的产生而导致的引进施事的被动标记“让、叫、给、被”的出现和使用。蒋绍愚(2002:159-177)同样运用语法化和重新分析的理论解释了汉语中“给”字句、“教”字句的来源问题。熊学亮、王志军(2002)运用ICM(事件理想化认知模型)理论进行了汉语被动句式的原型研究。杨国文(2002)依托系统功能语法的过程分类,对汉语“被”字式在不同种类的过程(物质/言语/心理/关系/行为/存现过程)中的使用情况做了较全面的考察与分析,并揭示出了“被”字式相关的语法特点。

4. 20世纪90年代至今汉语被动句标式研究还有一个重要的表现就是对汉语方言中相关被动表达方式的描写与整理。十几年里,汉语方言语法的研究越来越受到研究者的重视。关于各方言区片的调查报告一时蔚为大观。其中尤其值得注意的是几部以方言为主题的大型工具书的编撰。陈章太、李行健主编的(1996)《普通话基础方言词汇集》,许宝华、宫田一郎主编的(1999)《汉语方言大词典》,李荣主编的(1993—1998,2002)分卷本及综合本的《现代汉语方言大词典》等,里面包含了丰富的关于现代汉语方言被动标式材料的记录。同时,以省区为单位针对具体片点方言研究著作也开始成规模地出版。如吴启主主编的《湖南方言研究丛书》(湖南教育出版社),还有山西省、山东省的方言志的编撰,多达十几种以至几十种,里面也有很多和被动标式有关的记录与描写,很多情况都是列有专目。除此之外,专就某地方言做调查研究的各种著作通常都会列出专节介绍被动标式,如钱曾怡等(2001:304-308)研究山东方言专列有“被动句”一节,张一舟等(2001:315-325)研究成都方言专列有“表示被动的介词”一节。也有不少论文专就相关方言的被动标示做了细致的研究,如周长楫(1993)之研究厦门话的被动句,李海霞(1994)之研究四川方言的被动式及被动标记“着”等。

5. 自20世纪八九十年代以来,汉语和各民族语言被动表达形式的对比研究取得了不少成果,被比较的语种范围涉及藏语、维吾尔语、朝鲜

语等,汉语与外语被动句的对比研究仍是研究者们感兴趣的研究课题,工作做得比较多的还是汉英对比,此外对比的范围还涉及日语、俄语、法语、德语等。这方面尤其值得注意的是语言类型学作为研究背景的被动标式的研究。如张惠英(2002:270-280)专门对傣雅语中的可以表示被动的 $9^{41}/9 \sqcup 4^{11}$ 与汉语的“着”之间的同源关系做了研究。黄行(2003)以我国某些汉藏语系和阿尔泰语系的语言为例,进行了被动句的跨语言类型的比较。石毓智(2003)则运用类型学和认知语言学的方法,对古今汉语、汉语方言、少数民族语言和其他语言的被动标记进行了比较研究,重点分析了汉语被动标记的词汇来源和被动格式的演化规律。

6. 此外,被动句在儿童语言习得过程的机制及发展规律研究中也取得了比较重要的成果。周国光(1994)讨论儿童语言被动句的习得机制,认为被动句反映了心理事件中成分排列的时间次序,与主动句的产生是一种平行关系。李宇明(1995:170-175)论述了儿童语言被动句发展从无标记到有标记的两个阶段,讨论了儿童被动句发展过程中的受事与施事的表现情况、被动句的表达功能及被动句的理解问题。被动句的机器理解与自动识别翻译等方面的研究近年来逐渐得到研究者的重视,并有相应的成果出现,参见刘云(2001:21-26)、柏晓静、詹卫东(2003)等。

二 被动句标记研究的检讨

回顾汉语尤其是现代汉语被动句标式研究的发展过程,应该说每一个阶段的研究者们都就自己研究的专题取得了丰硕的成果。但如果要从总体上给予一个检讨评说的话,就标式而言,也在一定程度上存在着重格式轻标记研究的倾向。对被动标记研究的检讨观察可以从以下三个角度进行。

(一) 通标与个标

通标和个标在这里只是一种临时性的说法。所谓通标,指通用性的被动标记,即“被”;个标,指具有一定特色个性的被动标记,通用程度较通标为低,“被”标之外的被动标记笼统而言都可以划归个标。既往被动句的研究中,通标应该说是获得了足够的关注,相对而言,对个标的关注和研究却要少得多。

现代汉语里能表示被动关系的标记是哪些,有多少,因判定标准的不同而会有不同的答案。通行的认定是将标记划归成介词的一类,在此