

香港
Hong
Kong

平泳佳 张 翼 孙亦文 主编

求学香港 完全手册

香港、上海两地知名记者联合编写
港校招生专家畅谈香港高校教育
多位港校内地生详细讲述最真实的求学感受
最详细、最实用的内地生求学香港全攻略



百家出版社
Baijia Publishing House



平泳佳 张 翼 孙亦文 主编

求学香港 完全手册



百家出版社
Baijia Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

求学香港完全手册/平泳佳,张翼,孙亦文主编. —上海:百家出版社,2008.4

ISBN 978-7-80703-771-2

I. 求… II. ①平…②张…③孙… III. 留学生教育—概况—香港 IV. G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 024621 号

书 名 求学香港完全手册

主 编 平泳佳 张 翼 孙亦文

责任编辑 倪 骏

出版策划 吴 申

装帧设计 梁业礼

责任校对 裘主荣 王汇珊

责任印制 蒋建安

出版发行 上海文艺出版总社(www.shwenyi.com)

百家出版社(www.bjph.net)(上海市茶陵路 175 弄 3 号 200032)

经 销 各地新华书店

印 刷 江苏句容排印厂

开 本 700×1 000 1/16

印 张 14.5

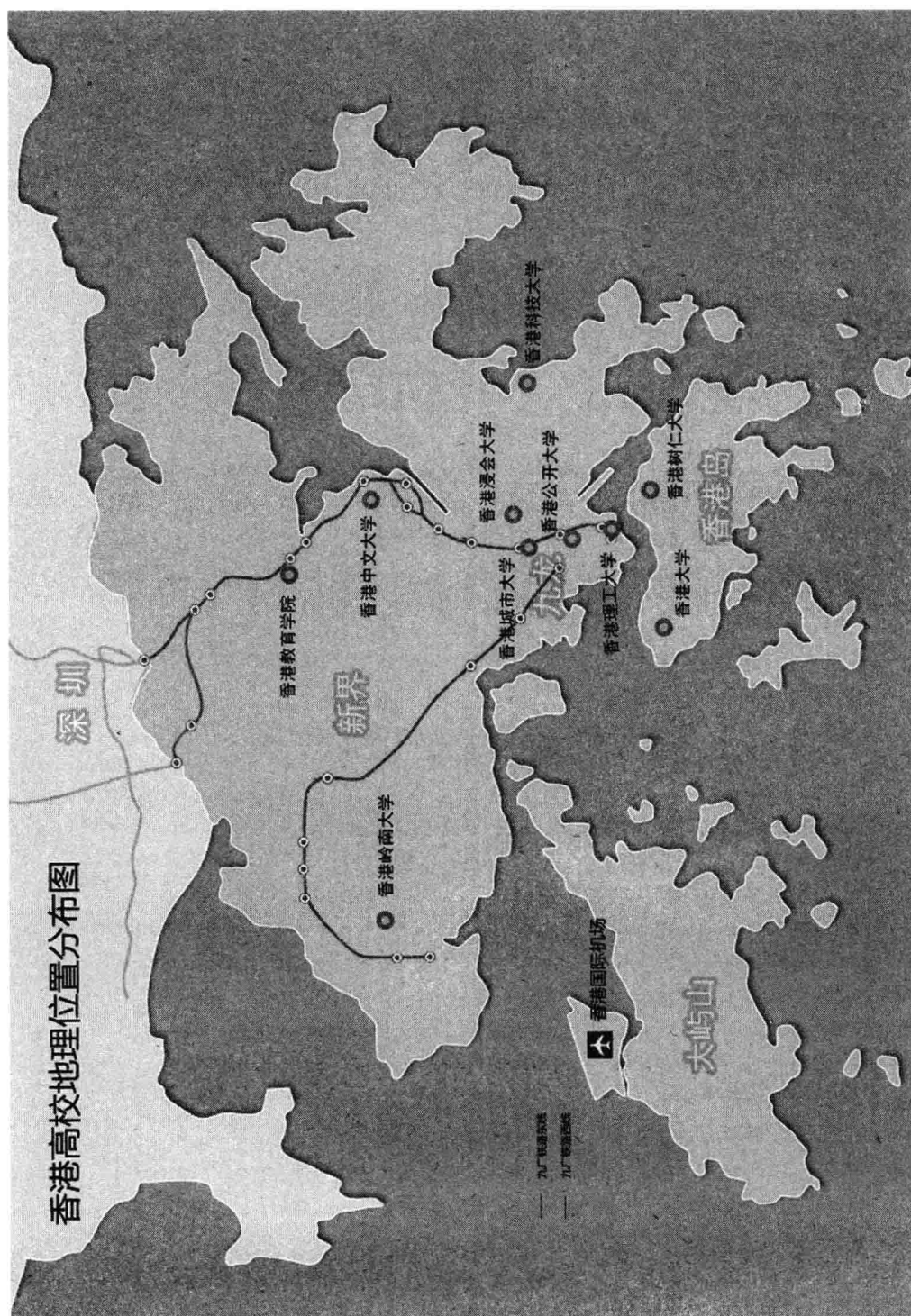
字 数 335 000

版 次 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80703-771-2/G·333

定 价 28.00 元

香港高校地理位置分布图



序

写在维多利亚港上空

张 翼

中央戏剧学院电影电视系本科
香港浸会大学传理学院传播学硕士
现任职于香港凤凰卫视资讯台

风吹紫荆树，色与春庭暮。

2007年，香港回归祖国十周年。站在 OFFICE 的大玻璃窗前望着维多利亚港蓝蓝的海水，十年荏苒，千娇百媚的香港美丽依旧。春和日丽，紫荆花旗迎风招展，大红色底衬晕染之下，纯白色的紫荆花绽放怒放。

1898年6月9日，丧权辱国的《展拓香港界址专条》签订，英国强租九龙半岛及附近两百多个岛屿，租期99年。1997年，目睹维多利亚港上空英国的旗帜降下，港人庄严肃立在鲜艳的五星红旗下，迎来中华文明崛起的曙光。有人说，香港令人目眩神迷，它饱经沧桑的历史，经济腾飞的奇迹，像是希腊神话中的两面神，难以琢磨。同为中国土地和中国人，东方之珠何以呈现出另类的斑斓与绚丽？有人说，香港是“文化沙漠”，市民依旧是英语加粤语，普通话听不懂；有人说，香港尽管没有北京的长城、罗马的废墟、巴黎的艺术，但香港有东西合璧的创新文化。

2007年，在香港这个地方，我结束了自己18年的学习生涯。身为一名内地来香港求学的学生，我心里为自己骄傲。

在香港，我们是香港人眼中拿着香港 ID 的大陆人，又是内地人眼里说着普通话的“香港仔”，我们经过正统的社会主义教育的洗礼，同时又享受着资本主义的阳光，香港凭什么吸引了内地生这样一个特殊的群体？我们到底离香港有多远？

香港高等教育在近一百年发展中，不断地探索发掘、调整改革，从适应社会发展到引导社会前进，逐渐形成凝聚世界教育精髓和先进理念的香港特色。香港八大校中，每所院校都有自身独特的亮点和价值取向，不同类型的大学有不同的分工，各自扬长避短，办出了各自独具特色的风格。如香港大学在临床医学、化学、植物和动物学等方面的研究居世界领先地位；科大在纳米科技、电子资讯等领域走在国际前沿；中大在中国研究、生物医学科学、信息科学、经济与金融，地球信息与地球科学领域尤为突出，接近世界一流水准；理工大学及城市大学是英式研究型学院，用来培养高端人才；浸会大学则是推动通识教育的博雅型学院，拥有全港乃至全亚洲学科最完善也是历史最悠久的新闻传播学院，中医药学科以及视觉艺术学系在香港也是首屈一指的。

香港高等教育充分体现了以社会需求来确定高校定位,各类型高等院校分工明确的特点,避免了专业设置重复及盲目追求学校升格而出现的大而全等问题。应该说,大学多元化定位是社会发展、科学研究、技术进步和人才多样化需求的必然结果。学校应该没有高低贵贱、好坏优劣之分,各院校都根据自身的办学传统、资源条件、特色、优势以及香港经济社会环境及其对学校的期望来确定在什么领域、哪个层次及地域范围办出自己的特色。在这方面,香港教资委担负起香港高等教育战略规划者的角色,重点实施了“角色划分”的理念,就是由每所院校都对自己的作用和面向的市场进行准确定位,引导不同高校向不同方向发展,鼓励深度合作、战略联盟,鼓励大学不要互相模仿,这样每个大学可以各有自己的特色,并发挥出各自独特的作用,以此避免重复办学。

对我而言,港校是充满魅力的,它的魅力在于香港面对的是截然不同的生活与教学模式。这里没有“班集体”、“班主任”,一同上课的同学可能来自不同的院系、不同的年级。上课,是全英文教学;下课,则有丰富的 HALL LIFE(宿舍生活)。多元文化,是香港高校乃至整个城市的特色。香港浸会大学一名内地学生住宿3年,和3个不同国家、地区的学生当了舍友;香港教育倡导自由气氛,这里没有森严的等级,更没有不许学生知道的“思想禁区”。香港大学数学研究所所长、数学系教授莫毅明说,自己曾经要开一个面向研究生的讲座,本科生找上门提出想旁听后,他马上将演讲稿修改得尽量深入浅出一些;而丰厚机会,更是内地学生最看中的。几乎所有香港高校与欧美大学都有交换生计划,不少著名跨国企业也会给学生提供实习的机会。

香港拒绝旁观者,绝大部分的内地学生都会积极融入香港的生活与文化,最短的两个月就基本学会粤语。不过,并不是所有人都能那么适应这里的水土与文化。有个别学生,在香港几年,都不会说、不敢说(也有不屑说)粤语。不少学生都说,在香港求学,最大的遗憾也许在于,你很难像在内地高校那样,与同宿舍的兄弟姐妹成为至交。在香港高校,本地生对外来生很友善,大家表面上相处融洽,但都是很独立和自我的个体,深交不易。香港教师与学生对内地生的评价都是:勤奋、基础扎实、内敛、不太善于展示自己,而香港恰恰是一个有些浮躁也需要个人表达的社会,做一个旁观者,恐怕难以实现当初的梦想。

魅力归魅力,打拼在香港,心头总有一丝迷茫,毕业怎么办?对于所有内地生而言,留下还是离开,是最终都要面临的抉择。香港本地人都说“搵食艰难”,而对于内地生,还要面临以下的障碍:一是语言不通,尽管许多学生几年后都能讲上一口粤语,但总比不上母语来得顺畅,公司不喜欢雇用沟通有困难的员工;二是按照法律规定,公司雇用非本地员工需要办理一定的手续,有的公司会觉得麻烦;三是求职范围小,有些工作,比如航空公司,只能雇用香港永久居民;四是有些行业,特别是传媒业,认为外地人对香港的熟悉程度远不及本地人,所以不愿雇用内地来的学生。据香港政府11月公布的最新数据显示,2007年1月至10月,共有895名来港求学的内地学生在港就业。教育相关部门官员表示,将进一步放宽就业限制,并采取措施推动香港成为区域教育枢纽,吸引更多优秀非本地学生就读并在香港居住和工作。香港特区政府教育局局长孙明扬表示,特区政府将推出更多措施吸引优秀毕业生留港工作,包括允许非本地学

生在香港实习、兼职和从事暑期工作，以及允许提出申请的应届非本地毕业生毕业后无条件留港 12 个月等。相信随着进一步措施的出台，内地学生留港之路将越来越好走。

这本书终于写完了，书里的文字是所有和我一样的内地生凭着自己对香港的热爱和对港校的深切感受，挤出一点一滴的时间写出来的，我突然觉得有一种使命感，一种责任感和一种幸福的感觉，无论你是准备、正在还是曾经在香港学习生活，深深地希望有幸读到这些文字的你们能有身临其境的感受，哪怕可以引起你们一点的共鸣，我想我们的努力都是有价值的。

维多利亚的夜空上泛出层层绚丽的烟花，令人眼花缭乱，盛大的新年烟花带来了新的一年，紫荆花又将吐蕊绽放，又是起点，肩并着肩站稳，我们用心创造崭新的世界，我们有一样的心愿，狂风巨浪不能阻挡我们向前，只要紧握着信念，心中有梦就不遥远。

香港的那些大学啊

平泳佳

《上海教育》杂志记者

著名学生网站创始人

第一次出现写一本介绍香港高校方方面面情况的书的念头，还要追溯到 2007 年“五一”长假的那次为时仅仅只有 4 天的香港旅行，而就是这短短的 4 天，我在这个弹丸之地所看到的、听到的关于大学、关于高等教育的一切，几乎彻底颠覆了之前二十多年我对中国高等教育大部分的认识与理解。

抵港后的第二天，我到香港科技大学看望一位在校读本科的友人，因为下午她还有两节课要上，所以把我带到图书馆，让我自己看看书打发一下时间。于是我便在角落找了一个位子坐下，找来了一本英文版的《斯大林传记》，透过旁边高达五层楼的落地玻璃窗，看到的便是清水湾一整片蓝色的海。

那片海便是我对香港高校的第一印象，或许正是那个下午的两三个小时，正是在那座图书馆的一个不起眼的角落，我对香港的大学、香港的教育、香港的内地学生产生了很大的兴趣，或许是因为记者的天性使然，之后的几天我更改了所有的行程安排，去看了所有我所能找到的香港高校，海边的科大、山上的中大、闹市里的港大、九龙塘的城大、红磡的理大还有充满基督教氛围的浸会。

那是一次我有生以来最为奇特的旅行，如果把那些大学在地图上的位置连成一条线，我便走过了香港几乎大多数的名胜；如果把那些大学的历史连成一条线，那么我几乎看到了香港自 20 世纪以来文化与经济发展的全貌；如果把在那些校园里听到的、看到的、想到的组成一个脉络，那我想我开始理解了香港的人文环境、社会准则以及香港人独特的思维与视野，那着实要比迪斯尼、海洋公园、尖沙咀和时代广场更加让我着迷

与兴奋。

我生于上海,在北京的名校念完了四年的大学,而后又回到上海从事新闻工作,并且做了很多年有关教育与学生的工作,既感受过北京红墙绿瓦四合院改装的大学宿舍,在爬满青藤、随口就可以说出好几段历史故事的筒子楼里做过学问,也体验过上海初夏丽娃河旁带着水汽迎面吹来的风,眼看着松江的一整片校园从无到有的被建造起来,然后在里面快乐地打篮球。很多人都在批评甚至批判中国的高等教育,于是他们把目光转向了香港,羡慕、赞赏甚至惊叹那个拥有西方体系与架构,却拥有东方人文与历史的高等教育环境。而对于我来说,我是中国高等教育的受益者,同时又深刻地认同中国的文化,于是我便开始思考,香港的那些大学,他们最闪光的东西是什么,历史?体制?观念?环境?抑或是其他什么,身边那些热衷于求学香港的孩子们、家长们,他们希望得到什么?香港的那些大学又能不能给他们所需要的东西?于是我产生了去全面了解香港教育现状与各种宏观、微观资讯的兴趣,或许通过这种方法,我们多少能够解开环绕在香港高等教育头顶那道光环中最本质的东西。

其实大部分人并不知道香港的那些大学到底是怎么回事,并不太多去关注那里有什么专业,每一个学院、学系、专业、课程又是怎么回事,也弄不清楚香港的那些只有在电视里听到过的名校到底比北大、清华、复旦、交大、浙大、南大强多少、强在那里,所以每当我看到那些拿着540分(上海)高考成绩单的学生对于求学香港一副即使倾家荡产也义无反顾的神情时,我想不管是作为一个新闻工作者,还是一个经历过中国高等教育培养了多年的过来人,我都有必要把香港高校最真实、最具体的情况告诉给内地的学生、把那些先行者的故事呈现出来,不仅仅是为了即将做出人生选择的高中生,更多的是希望让这本书成为一面镜子,让内地的高等教育通过这面镜子看到自己的长处与不足,为自己寻找一个发展中的参照物,即使这个参照物是阶段性的,但我想这实在是很有必要的一件事情。

感谢我的两位好朋友——香港凤凰卫视资讯台的张翼、香港科技大学的孙亦文,他们都是内地求学香港的过来人,有着很深的体会与感受。我们共同搜集了一切可能搜集到的资料,并将其中的很大一部分进行了翻译,并将原本零散的资料经过重新的整合与梳理,使得大部分并不了解教育的家长朋友能够很直观明了地获取关于香港高校的信息,作出准确的判断。同时,我们向香港大学校长、资深顾问程介明教授等各个院校的领导人发出了采访的申请并得到了他们大力的支持,完成了由他们亲述的关于香港各高校校园发展、学科建设、研究培训、实践就业等大众广为关心的问题的采访,各个学校的优秀内地学生也将他们的经历与故事写了下来,将一个真实的香港求学生活告诉内地的读者们。

离开香港之前的最后一站是香港中文大学,从山上看下去一整片错落有致的校园从脚下一直延伸到我的视线以外,几天的时间,我很难去真的融入那些校园的文化之中,但当我真的试图去了解、去比较、去观察、去思索之后,香港的那些大学啊,呈现出的是一道如此独特与别样的风景,为这座本就独特的城市画上了浓墨重彩的一笔,也为中国的高等教育保留了一份值得期待与关注的想象空间。

我所了解的香港高校

孙亦文

香港科技大学工商管理专业二年级学生

香港科技大学内地学生学者联谊会成员

香港,在你的心目中占据着怎样的一席之地?除却有所耳闻它是世界上经济最发达,生活水平最高的地区之一;除却在历史课本中薄薄几页里涉猎其上世纪的几许辛酸与辉煌;除却儿时懵懂之际见证它回归祖国的庄严画面;除却中银大厦,迪士尼乐园,香港证券交易所……你是否也对那更多未曾在电视上谋面的香港有一份好奇呢?

一年前,太多这样的问题,抛向了正要踏进大学的我。一年后,其中一些得到了答案,更多的仍旧萦绕脑中,等待我去挖掘与求解。我总觉得,大学四载,是人生中不可或缺的一笔宝贵财富。这生命最绚烂的季节里,对知识的探求构建起思想的雏形,而思绪的萌动更交织成人生智慧的最初篇章。想必读者也与一年前的我一样,憧憬着这人生中崭新的一段旅程,也正是如此重要的四年,才值得我们每一个人好好思量在何处落脚。尽管仅仅在香港度过一年多光阴的我很难系统地描述香港高等教育的全貌,但从我一年多的学习与生活历程中,或许也能够为您大致勾勒出香港高等教育最富魅力的一些特质:

第一是香港教育的国际化程度很高,主要表现在高校国际化师资、国际化生源和国际化教学三方面。香港高校的教师与学生都来自世界不同国家,他们把丰富多彩的文化带进香港各大学,并以自身高超的学术水平与优秀素质从整体上提升了香港高等教育的水准。香港高等教育国际化水准大大高于内地,从客观上看,英国对香港的百年殖民统治产生了直接的重大影响,良好的英语教学基础、教材、学术著作、图书影像资料、实验设施等教育资源的跨国流动,极大促成了香港各高校与欧美大学接轨和同步;从主观上看,1997年香港回归以后,在逐渐褪掉殖民色彩的同时,结合香港本地实际和中国文化传统,继续吸收欧美等国家先进的教育理念和教学管理经验,继续发挥自身的优势,保持了其高等教育国际化特色。

第二是香港高校的教育理念不同于内地。首先,香港各大学十分注重学生知识和能力结构的多元化,同时强调学生心理素质和精神素养的融合,除了众所周知的校园社团活动以外,学校还积极为学生提供各种机会,让学生在校期间广泛接触社会,了解社会,并创造条件与成功人士结识和交流,为未来步入社会打下基础。如港大举办的高桌晚宴,科大举办的卓贤汇,就是学校出钱定期举行晚宴,请学生与社会成功人士同桌共聚,一边吃喝,一边交流。

选择在一个陌生的环境开始大学生涯对于谁来说都不能不说是一种挑战。经历了一年对于环境和生活状态的双重适应,确实产生了许多观念上的转变,其中最令我

猝不及防的便是对人生规划的真正思考。大学所给予的成倍于过往的自由逐渐改变了我原本只以学习为重的思想,除了在种类繁多的社会活动与学业之间摸索一种平衡,忙碌的生活中我也第一次认真地思考起如何规划未来的蓝本……或许,这仅仅是我这一年积累的感悟中的冰山一角,但我却很乐意在本书中把这些感受与读者一一分享。

就我而言,这一年的求学生活,收获的比期望的更多。只怕提笔落笔之间,无法毫无遗漏地与读者分享那些心得与感悟。书中那些用生涩文字书写的杂感随想,如若能给读者一些参考与帮助,便是遂了我们最真挚的心愿。

香港高等教育的社会成因

程介明

原香港大学副校长

香港大学教育学院首席教授

香港大学校长资深顾问

近几年来,香港高校在国内似乎越来越受到青睐,众多学生和家长趋之若鹜,究其原因,我想是因为和内地的大学相比,香港高校在教育理念、教育方式方面确实存在一定的差异,而这种差异直接导致了很大一批内地优秀学生选择了就读香港的大学。

分析内地与香港高校的差异首先还是要从社会层面来入手。在当今香港的社会环境下,除了医生、律师等专业性较高的行业,所谓专业对口的格局已经被打破。例如今年港大工科有35%的学生最后没有进入工程的行业,有的转入了投资银行,有的选择自己创业,还有一些甚至进入了各种非政府组织。社会上往往把这种现象称之为“错配”(mismatch),但其实这不能归结为一个错字,现象的背后是有很多原因共同作用的。两个月前我在《明报》上发表的一篇文章中也谈到这个问题,对于高校毕业生来说,就业的时候社会选择的首先是人,更多的看重个人的整体素质,而并非是所学的专业;第二,如今的行业越来越多,比如以前的财务只有银行和保险两个分支,而现在却包括了资产管理、风险控制、投资顾问等等种类繁多的名目。行业的大量衍生并不表示大学的教育也要根据这些行业来细化或者一一对应,工作越来越专业化,而人的发展却是相反的,除了个别专业外,如今大部分的技术和专业知識都是在工作中慢慢学到的,而非由大学教育直接完成。我的一个学生曾经写过一篇博士论文,所采访的一位香港公司总裁,说他选人的时候只看两项标准,第一,求职者的个人简历中一个错误都不能有,这反应的其实是一种认真的态度;第二,求职者是否曾为自己设立一些目标,经历一些困难,取得一些成就,他要找一种成功的个性(winning personality),符合

当今社会普遍追求的企业文化。就以会计为例,我的女儿大学念的是人类学,但是毕业后却进入了摩根斯坦利,她只用了四个星期的时间来学习会计的专业知识,就在实践中适应了这份工作。四大会计事务所之一的毕马威就提出要招收更多的非会计出身的人才,表明了专业对口并非求职过程中的决定性因素。再比如德勤的一位商业合作伙伴王匡源在接受《明报》采访的时候说,做会计并不只是单纯的审计,他看重的是一个人的敏感和正直。公司可以提供会计的专业培养,但一个人的敏感和正直不是他能改变的,而这正是教育的功能。这样的例子在香港比比皆是,事实上,非专业对口的人从原来的专业学科中的受益可能更大,因为他们经过了不同的教育元素的熏陶,比如我有一个在汇丰工作的学生毕业于体艺中学,在谈到他之前的美术学习的时候,他感触良多,集体创作对于责任感的培养,以及听取各种批评意见和倾听不同想法的习惯都对现在处理客户关系有很大帮助。所以,学习与工作之间共通的东西到底需要什么重新定义。

其实,教育理念的区别,也直接造成了教育方式上的不同。港大医科案例分析的教学方法,就是给一组学生一个实际生活中会碰到的医学问题,让同学自己想办法解决。这个过程中,不仅要拥有一定的医学专业知识,更要锻炼个人寻找问题的能力,设想出不同的解决方案,同时还会有一个主席组织讨论,从而确定出最后的实施方案,另外有一个同学充当书记员的角色,将现场讨论的成果直接转化为书面解决方案。不仅如此,学生在解决过程中还必须考虑到对象的年龄、社会环境和实际适应情况等,同时可能还牵涉到医疗道德的问题,这些都是医学书本里没有的。其实现实生活中遇到的问题是具体而复杂的,传统的大学教育注重的都是知识和技能的培养,太过死板和狭隘,但却忽视了潜在知识(tacit knowledge)以及对很多要在实际运用中锻炼出来的能力的培养。

这些问题香港的教育界已经开始探索,但是也还没有彻底解决。五年前港大的就业培训中心还是以专业对口的比率作为标准,但现在的情况已经不一样,社会已经意识到不能用这个指标来衡量教育的成效,就业趋向于多元化,每天都有新鲜事物出现。同时当今社会转工转行的情况相当普遍,例如毕业生聚餐的时候,如果三年都没有转工,反而会被传成笑柄,在未来,很可能这就是整个社会的趋势。简单来说,香港过去那种金字塔式的大企业已经越来越少,根据2006年对于香港304 000家注册公司的统计显示,99.3%的公司是规模在100人以下的中小企业(SME),94.3%的是20人以下的,87%的是10人以下的。社会变化的很快,如何在保证学术学习的基础上,注重对于学生其他个人能力的培养,是香港教育正在实践的问题。香港社会评价一个大学生除了学术水平之外,更注重学生各种各样的经历,例如有没有参加或者组织过社团,有没有参与过宿舍的活动,有没有去国外交流的经历,有没有参加过各种体育运动等等,这其实是当今社会对于人的学习(human learning)的一种新的认识。以前的标准只是灌输知识,其实只是古代形成的一种便于操作的学习方法。而事实上,学习是

一个人在参与各种活动的时候,大脑皮层受到外部刺激,慢慢进行变化,于是塑造人对外界的认识,因而不同的活动会带来不同的学习效果,而不同的人也会产生不同的效应。学习其实是一种构建主义,是学习者不断主动构建的过程。同时学习的目的也影响着学生的学习效果,例如一个课题研究,如果目的仅仅是交作业应付老师,学习的效果和认认真真怀着探索的心态做研究的效果可能千差万别。

总而言之,相比较而言,香港的教育更符合将来的发展趋势,但是还远远不够,而从内地的教育来说,对于转变教育理念和教育方式的观念还没有形成。

以前香港高校培养的目标就是领袖,而现在香港前线工作者做的事其实就是以前领导者的工作,他们要面对客户,要解决问题,要设计产品,要预测风险,这些都已经不是单纯的技术工作,因而大学培养精英的目的其实已经逐渐普遍化。例如以前暑期工是为了赚钱,但现在做实习(internship)是为了获得更多的经验。大陆可能由于受到社会实际的影响,所以理念上还有些不同。比如国内的行业基本还是对口就业,会计的职位一定是请会计专业的毕业生,和 ICT 有关的一定会请计算机的人才,这固然有客观的道理,但也有主观上以前计划经济和人才规划的概念留下的痕迹。近年来有学者指出“人才”二字正规的写法应该是“人材”,取自“十年树木,百年树人”之义,这个概念其实很久远,暗示着人的最终目的是拿来用的。虽然现在提倡复合性人才、多维度的人才,但这种根深蒂固的观念还没有消除。

其实一个人除了工作之外还有各种生活,比如退休以后的生活,家庭生活,宗教生活等等,人在这些方面的价值又该受到怎样的关注?现在这些观念不断受到挑战,比如内地近年出现的“啃老族”,其实就是结构性的想法造成的结果,什么身份该做什么工作,大学生一直以来都受到这种定性的思维模式的影响,因而在内地,本科生、硕士生和博士生的工资差得很远。但是在香港却没有这种情况,因为学位的高低并不是能力的体现,只不过是不同工作的需要不同。大陆普遍的想法就是去香港念书不可能读历史理科等,就应该读商科,因为香港本身就是一个商业中心,但其实在香港许多从事商界工作的人士都不是商科背景出身。这种观念其实没有对与错之分,但一直以来结构性的想法、行业的规划、包括招聘的文化等等,共同作用着人们的价值观。

我曾在清华大学的一个高等教育研究会上提出,整体趋势就业的机会肯定是越来越少,因为随着技术的发展,同样的工作需要的人员越来越少,不再需要制造一大批相同的产品,而是需要更多为不同顾客量身定做的个体产品(customized product),香港的美心餐厅就是一个典型的例子,以前美心注重的就是全港统一的粤菜餐馆,装潢等等都完全一样,但现在,美心引进了各种各样的模式,西餐中餐等等,它强调一定会有多样的品种(diversity)。这和人的发展趋势是一样的,人要应付各式各样的变化,在各种环境下都能成功,但在内地,还不敢肯定社会是不是意识到了这个问题。在工业社会,大学的功能基本是提供学历,让人的能力和工作能够配对,几百万个毕业生或者几百万个职位,就是通过一张文凭来认证。但是在当今社会,这个概念越来越淡薄,大学

毕业从事什么职业并不再是固定不变的了,用学历来配对的作用也不再那么明显。但在内地,这个概念还没有完全转变过来,大学是用来释放人的潜力的地方,而不是把一个人狭隘的变成某种模式的人的过程。所以总体来说,两地对于人才的认识不同,对于评价人才的标准不同,对于人才培养的方向自然也有很大不同。

香港高校招收学生也是一个发现学生潜力的过程,并不是所有优秀的学生就一定是适合香港的教育,特别对于内地的学生来说,由于文化和理念的不同,有一些东西是需要注意的,从而评判怎样才能找到最适合自己的选择。例如来港大的学生可能要适应港大众多的活动,每天忙到半夜两三点,踊跃参加各种社团等等。不少学生刚来的时候很不适应,他们认为大学的其实还是读书而已,不能为了参加那么多的活动而浪费太多时间。去美国交流的时候,我也发现香港的同学可以和世界各地的人交朋友,而内地的同学一般只留在自己的社交圈子里,其实,就是思想观念上的差异造成了迥然不同的行为,但经过几年的适应,他也慢慢的由不习惯的态度开始欣赏这种文化观念。中国要开放,人才其实也应该尝试着不断走出去,去接触各式各样的东西,接受不同的文化熏陶,而绝不能是一个封闭的过程。

如果说要给内地生来港求学提供了一些建议,我想他们首先可以更多的了解一些关于香港学校切切实实的资讯,可以参考前人的经历,可以询问已经来到香港学习的内地同学,也可以亲自到各个大学的开放日来观摩一下,真正感受到不同的教育方式和文化观念,从而更好的找到适合自己的学校。第二,学生应该要做好充分的准备应付一个新的环境,不仅要适应,适应只是初期的,更要驾驭环境。大学培养的就是一种自信心,一种规划并掌握自己前途的能力。很多同学都会感慨,寒窗十二年学习的目标很明确,就是考上大学,但到真正上了大学之后,却突然发现生活变得很空,因为有了目标,因为社会评判人的标准变得多元而复杂。在学习上继续保持优秀,比如拿到甲等荣誉似乎也并不是唯一证明自己的方法,每个人都想从各个方面完善自己,这个探索和规划的过程只有经历过才会有深刻的感悟,所以自信心的培养就是需要每个人能够有气度接受任何环境,不能轻易退却。很多内地同学都很善于自我批评,会不断反省自己,比如来香港念书是不是适合自己、是否值得等等,这无形之中也造成了一种压力。其实想得多并不是坏事,每过了一道坎就多了一种经历,也培养了能力,很能锻炼一个人,在一个文化里待了太久,观念里的一些惯性的东西就不会受到挑战,于是就不会去反思,来香港求学会是他们学习反思的一个开始。

进了大学,其实学生需要面对很多的选择,要做很多的决定,高中天天穿校服,每天的日程都是学校安排好的,课业也是硬性规定的,什么事都只需要跟着走,没有太多自主的过程。而进了大学,参加什么活动,上什么课,和哪些同学一起交往,都完全取决于自己。因而对于自我安排、自我规划的要求就特别高,在这之中可能牵涉到时间安排的问题,个人财务管理的问题,甚至还包括应付个人选择和家庭期望的冲突。大学生活很大一部分也是为了增强自己的能力,尝试更多的事情,不断挑战自己的极限,

从而发掘出个人的潜能(stretch one's limit)。

我想,无论如何,对于内地生而言,来港求学的必要准备就是一定要有一个梦想,并且为之而努力。

(本文系孙亦文采访整理)

学业自由：香港高等教育的生命

何云峰

香港大学教育学院教育心理学博士

上海师范大学知识与价值科学研究所所长、教授

香港的大学和内地的大学差异甚多。在某种意义上,这种差异反映的恰巧是东西方大学之间的差异。香港的大学是完全西方式的大学。在体制上,确切讲是英国式的体制。不过,香港回归之后,香港的很多大学开始学习美国的大学体制。目前正在酝酿并很快要实施的本科学制改革(3年变为4年)就是一个由英制向美制转变的例证。不过,从现在的情形来判断,不管采用英制还是美制,香港的大学将仍然保持西方的大学本质不变。这些本质被作为大学之为大学的根本。有之,成其为大学;无之,则不伦不类。现代的大学起源于西方,发展于西方。因此,保持西方的大学本质无疑是现代大学的惟一选择,否则就只不过是学堂而已了。

谈及西方的大学本质(实则则为大学理念),固然会出现见仁见智的情形,各人皆可罗列诸多方面。笔者以为,这其中最根本的因素之一乃是学业自由(learning freedom)。所谓学业自由就是学生自我发展空间的大小和充足的程度(free development)。大学的学业自由属于学术自由(academic freedom)的重要方面,它主要表现为大学能否创造条件让每个学生得到自由而个性化的发展。给笔者颇为深刻印象的是,像西方大学一样,香港的大学普遍都非常注重为学生提供充分的学业自由。这在许多方面都能充分体现出来。

首先是课程时间自由。无论本科生还是研究生在港校读书,一律没有固定的班级,没有班主任,没有辅导员,一切完全靠自己,完全自由。每个学生都能根据自己的时间和偏好自由选择修课时间,连专业核心必修课程都可以自由安排课程时间,可以在任意学期里修学规定的课程。有的学生把课程安排到星期一、三、五全满,二、四放假或者做兼职工作。这种自由让学生完全可以以自己的想法安排时间,比如可以有一整天的时间专门去图书馆或者上网研究自己感兴趣的题材。很多学生参加大学里的社团,而社团活动是要占用时间的。由于课程时间可以自由安排,所有学生可以很容易安排一个下午的时间租一间会议室与社团的同学讨论接下来的社团事务,当然,要睡懒觉也没有人管。对于作为成年人的大学生、研究生来说,他们对自己时间的自主

支配完全被信任。虽然这种自由同时要求同学具有很强的自制力,因为没有人管,自制力不够的同学可能会沉溺于电脑游戏。但事实上,这样的貌似“放任”的自由自主,并没有带来什么不良的后果,倒是让学生充分感受到了自由的好处。当学生真正感受到被信任和被理解的时候,他们才成了真正的个体。

其次是课程学习自由。除了数量很有限的专业核心必修课程之外,其他课程都是学生自主根据兴趣任意选修的。只要完成了专业核心必修课程并总学分达到规定的要求,即可毕业。不管研究生还是本科生都能凭兴趣去学习。例如,学生可以选修游泳课程、壁球课、甚至高尔夫球课而获得学分,而且都是免费的。笔者在港大的四年博士学习期间,感到最难得的是,学校的各种设备都对学生免费开放,倒是教职员在使用某些设备的时候反而要收费。这样的条件足可以有利于任何一个学生得到自由和充分的发展。当学生要学的东西都是自己想学的,当学校全方位地提供各种有利条件让每个人学自己想学的东西的时候,学习完全变成了自由自主的内在性需求,不需要监督,也不需要检查。也许,人就是这样,越是强加,越是逆反。香港的学校一般对毕业学分的要求都只有120多个,而且只有每个学期14~15周,没有内地50多学分的公共课程的浪费,想学的人自由支配的时间真的很多,学生也可以利用自己的时间自主地学到不少东西。对于研究生来说,学业的自由更是表现为可以对自己感兴趣的任何课题加以研究,作为自己的毕业论文题目。他们可以研究跟导师相近的领域,也可以是其他任何领域,没有导师的限制,更没有政治空间的制约,只要研究是原创的,只要研究方法得当,只要研究结果有创新,任何研究都是鼓励的。所以,研究也成了真正的乐趣。当笔者在港大教育学院发现大部分内地博士生都研究大陆的教育教学问题的时候,曾经一度非常吃惊甚至愕然:为什么学校不要求他们去研究香港的教育呢?后来,笔者理解了:学业的自由是大学的根本,学业的自由意味着研究者可以研究任何自己感兴趣的内容。研究内容的无限制,意味着研究生能够自主地研究。研究生是大学研究力量的主体,没有他们,大学的研究实力会大打折扣。据说,跟西方一样,香港的大学的研究成果60%以上是研究生贡献的。即使大学的许多研究论文由教师发表,其中也有研究生的不少功劳。教师数量毕竟在大学是少数,而学生的数量要比教师多10倍甚至20倍以上。如果学生不能参加大学的知识创新活动,那无论如何也是一种浪费。研究生的自主研究跟本科生的自主学习课程相互呼应,构成大学学业自由的核心。

再是交往自由。人是社会的人,交往中的人,学生个性化的自由发展必然包含交往方面的发展。通过学习,学生需要建立自己的社会活动圈,自由参加教会活动、打破专业和系科限制地参加社团(几乎所有社团都是校一级的)、自主地参加丰富而多样化的宿舍文化活动等等,都给学生提供了自由交往的空间。而且,由于可以自由选课,大部分学生的课程是完全不同的,这可以帮助学生认识更多的人,与更多的人交流,与不同文化背景的人互动。这些交往建立起来的人脉,成为学生工作后的重要社会资源。有的时候,笔者不能理解:宿舍不按照班级安排,怎么管理呢?事实上,只要学生有充分的学业自由并且培养起自主意识,他们根本不需要管理,他们会自己管理自己,他们

需要的不是监督,而是服务,是自由空间。当学生自我发展需要支持的时候,学校给予及时而充分的支持。所以,学校的管理人员都被叫做支持性员工(supporting staff),以便跟教学科研人员(academic staff)相区别。笔者以为,这个叫法不是文字游戏,其本身就蕴涵着某种大学理念。既然学业自由就是学生个性化的自我发展空间大小和自主程度,而发展总是需要条件的,那么学校要保证学业自由就必须提供全方位的支持。学生不可能在管制中发展,只能在支持中自我成长。

此外,香港的大学还通过生活自由来实现学业自由。谈到生活自由,有的人可能会想到生活的不羁。其实并不是这样,生活自由是学校对学生生活的不干预。学生生活当然是以宿舍为基地的,香港的大学对宿舍的管理也是充分考虑学生的自主和自由发展的。以港大为例,学生宿舍分三种:专住男生的,专住女生的,以及男生和女生混住的。学生可以自由申请任何宿舍居住。笔者发现,他们的宿舍管理还是比较传统的。例如周一到周五男生不准进入女生宿舍(即使是男教工,如果不是舍监或舍监的家属,也不例外)。不过,宿舍生活中最有特色的是其宿舍文化(hall culture)。每个宿舍大楼都有不同的文化,而且彼此之间还有竞争。学生会通过开展宿舍之间的一些比赛活动和营造自己特有的宿舍文化来显示自己住在宿舍的荣誉感。一个宿舍大楼的舍监(warden)都是教授或副教授。而且舍监的房子很大,可以全家住进去,教授很乐意做舍监,因为可以免费住宿。但教授或副教授要当舍监,也不容易,因为竞争很激烈。舍监的任务不是去监督学生、管理学生,而主要是帮助学生自我管理。例如学生自己的床和被子以及其他什么,并不需要学校做什么卫生检查或评比什么文明寝室。要是哪个人的东西很乱很脏,不仅会被其他人看不起,而且住在宿舍里的其他学生会投诉,一旦被投诉,以后申请宿舍就难了。申请不到宿舍,就必须得到外面租房。而外面租房,不仅价格贵许多,而且条件差很多。所以,不需要学校的检查,一切都会由学生自主地管理着,井井有条。不过,以笔者曾经住过两个星期的学生宿舍家属客房经历来看,港校的宿舍非一般人所能容忍。因为宿舍文化太丰富,所以活动很多。本科生精力旺盛,有的时候,凌晨3—4点还在喧闹。这也许是没有熄灯制度、没有查房制度给他们带来的巨大自由空间。原来,他们在深夜12点之前几乎是不怎么活动的,12点前多数人要做功课,到了12点之后,功课做完了,宿舍文化活动也就开始了。或许,这凌晨的喧闹代表了他们的生活自由,也或许,它代表了学生的发泄。不过,有一点很有意思,本科生宿舍楼几乎都是跟研究生宿舍楼分开的。但有的本科生宿舍楼为了展示多元化,会拿出很少的几个房间来供研究生申请居住。而研究生是可以不参加大多数宿舍文化活动的。由于可以基本不参加这些活动,加上本科生宿舍楼便宜,许多研究生还是很想住进去。宿舍文化的丰富、公共空间(common room)和其他设施齐备、学生自主管理意识强烈、舍监的努力带领等,这些使得宿舍生活空间充满了自由,充满了活力,充满了文化氛围。学生可以学会如何融洽,如何容忍,如何参与宿舍集体活动,如何自己使用洗衣机等生活设施,他们的生活能力、交往能力、团队意识、宿舍荣誉感等等自然而然就得到了自由发展。

以上仅仅是香港的大学学业自由之冰山一角。对于一所大学来说,其固有的某些东

西是绝对不能少的,学业自由就是其中之一。自由、自主、自我发展构成不可分割的链条,这就是大学的学习生活。没有这些,大学生生活会是什么样子呢?死板?异化?个人发展无个性和停滞不前?如果大学不能让学生自由自主地充分发展,而是成为学生发展的约束,那它也就变成了求学者的异己力量。香港的大学在学业自由方面的优势也许可以彰显它们的特色,同时也许可以成为内地的大学治理者们参考的因素。正当笔者搁笔的时候,从网上得知,英国泰晤士报高等教育特刊将香港大学 2007 年的排名放在了世界第 18 位、亚洲第 2 位。这个世界性的认可不是政府重点投资的人为制造,而是自然发展的结果,这已经说明了,保持学业自由这样的大学本质是多么必要!

也谈去香港上大学

王从连

上海进才中学校长

近年来,香港与内地的来往日益密切,香港高校的宣传攻势也不断扩大,香港的高校在内地的声望也水涨船高。去香港上大学成为内地尖子生们的一个热门选择。去年香港 8 所高校在内地大规模录取“尖子生”,引起舆论的广泛关注。也有许多考生和家长咨询我,你怎样评论去香港上大学?“尖子生”为什么舍弃国内名校而赴香港求学?表面上看,考生和家长看中香港高校的往往是奖学金高、就业前景好、个人教育投入收益率高等现实因素。其实,作为大学之间的竞争,内容要丰富得多。选择香港的大学,意味着选择了与内地大学的教育理念、教育内容、校园文化等完全不同的另一种教育。

香港共有 11 所可以颁授学位的高等学校,行政出资的有 8 所,这 8 所大学是:香港大学、中文大学、科技大学、理工大学、岭南大学、浸会大学、城市大学和教育学院。其中前三所实力最强。一般来说,人们会认为老牌的香港大学是英式教育的代表;中文大学,则饱受中国文化的浸泡;而后起之秀的科技大学,是典型的美式教育。然而,香港教育研究所所长、香港中文大学的卢乃桂教授认为,应该说它们现在都是在探索自己的道路,是混合的、港式的教育模式。我认为这个评价非常确切,香港的高等教育和社会发展的路径是相一致的。香港作为一个在东西方文化碰撞中发展起来的都市,历经百年的吸收、融合,从政治、经济、文化各方面借鉴了西方社会的文明成果,扬弃了东方国家的优良传统和糟粕,嫁接出具有香港特色的全新文明。教育领域更是同样如此,香港部分高校良好的国际声誉和学术地位与国内著名高校不相伯仲。

我于今年上半年考察过香港的高等教育情况,香港高校在以下几方面有明显的优势。

1. 香港高校以学生为中心的教育理念

香港高校提出的“全人发展”的教育理念要求学生具备十大素质:有能力独立学习和