

SHAANXI ZHEXUE SHEHUI KEXUE
DE XIANZHUANG YU FAZHAN

陕西哲学社会科学 的现状与发展

阎树群 高 锋 主 编

陕 西 省 社 会 科 学 院

陕西省哲学社会科学规划办公室



陕 西 人 民 出 版 社

责任编辑 曾宣传
封面设计 李 强



SHAANXI ZHEXUE SHEHUI KEXUE
DE XIANZHUANG YU FAZHAN

ISBN 7-224-07618-X

9 787224 076189 >

ISBN 7-224-07618-X/C • 230

定价：18.00元

陕西人文社会科学文库

陕西哲学社会科学的现状与发展

阎树群 高 锋 主编

陕西人民出版社

(陕)新登字001号

图书在版编目(CIP)数据

陕西哲学社会科学的现状与发展/阎树群, 高峰
主编, 西安: 陕西人民出版社, 2006

ISBN 7-224-07618-X

I. 陕... II. ①阎... ②高... III. 哲学
社会科学—研究—概况—陕西省 IV. C124.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第
040996号

**陕西人文社会科学文库
陕西哲学社会科学的现状与发展**

主 编 阎树群 高 锋

出版发行: 陕西人民出版社(西安北大街147号 邮编: 710003)

印 刷 新胜印务有限责任公司

开 本: 890mm×1240mm 32开 8.125印张 2插页

字 数: 150千字

版 次: 2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

印 数: 1—1000

书 号: ISBN 7-224-07618-X/C·230

定 价: 18.00元

本书作者(以姓氏笔画为序)

王 继	王中新	王亚娟	王西琴
王继停	王惠君	方光华	卢尚义
权文荣	孙安娜	严 文	何 军
吴敏霞	苟小泉	周玉茹	杨学义
金沙曼	陈 波	郑志飚	高 锋
贾二强	姚文琦	阎树群	

新世纪中国哲学社会科学 发展前景展望（代序）

余华青

进入新世纪，哲学社会科学受到了党中央空前的高度重视。哲学社会科学界迎来了又一个春天。面对新世纪新阶段的新形势新任务新挑战，展望中国社会科学的发展前景，无疑具有重要的意义。

—

人类社会的发展，每逢进入一个新的历史阶段，总会遇到一些不同于以往的新挑战。为了迎接新挑战、创造新机遇、完成新使命、促进新发展，就必须高瞻远瞩、未雨绸缪地对未来的新挑战进行前瞻性的战略思考。就 21 世纪的中国哲学社会科学而言，主要面临哪些挑战呢？



挑战之一：如何面对知识经济时代的到来。

哲学社会科学具有鲜明的时代性特征，不同的时代需要并产生不同时代的哲学社会科学。传统农耕时代有传统农耕时代的哲学社会科学，机器工业时代有机器工业时代的哲学社会科学，知识经济时代需要也并将产生知识经济时代的哲学社会科学。在已经过去了的 20 世纪，人类文明获得了前所未有的突飞猛进的发展。百年间所创造的物质财富和科技文明，远远超过了以往所有时代的总和。人类迈入 21 世纪，新科技革命的浪潮方兴未艾，知识经济时代的曙光正在显现。科学技术的巨大进步，不仅带动经济社会的快速发展，而且必将推动生产方式、生活方式、思维方式的重要变革，也必将导致国际关系和各国发展道路的重大变化。作为科技现代化和经济全球化进程中的后来者，我国所面临的压力和挑战，既要由科技和经济来承担，同样也要由哲学社会科学来承担。社会转型期所特有的快节奏演进，不容哲学社会科学自外游离、长期滞后。哲学社会科学的神圣职责和重要作用，就是认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会。面对新时代的新挑战，21 世纪的中国哲学社会科学尤其应当在定向指导研究、战略前瞻研究、应用对策研究、管理协调研究、基础理论研究等方面取得突破性进展，从而为中华民族的世纪腾飞作出自己应有的贡献。

挑战之二：如何确立国际政治经济新秩序。

20世纪末，世界形势发生了重大变化。自第二次世界大战结束后所形成的冷战体制，在持续了半个世纪之后寿终正寝。和平与发展仍然是当代世界的两大主题，但尚未得到很好解决。霸权主义和强权政治依然存在并继续发展，世界多极化的趋势未变但其进程步履维艰。经济全球化的趋势进一步发展，各个国家和民族面临着不同的机遇和挑战。斗转星移，风云变幻。在新的时代背景下，如何建立和平稳定、公正合理的国际政治经济新秩序？如何确保和实现我国的安全和统一，维护中华民族的根本利益？如何促进全人类的长久和平与共同发展？这些时代课题，也是21世纪中国哲学社会科学义不容辞的历史责任。科学回答和正确解决这些问题，需要政治哲学的考衡思辨，经济理论的探根寻源，史学的前瞻后顾，法理的明断是非；需要理论家的深谋远虑，政治家的高瞻远瞩，战略家的运筹帷幄，战术家的实施操作。这一切，都与哲学社会科学的发展密不可分。

挑战之三：如何应对人类共同面临的生态危机。

20世纪是人类文明高度发展的世纪，同时也是文明与自然激烈冲突的世纪。人类傲然地向自然无度索取，仿佛是地球上为所欲为的唯一主宰。天行有常，却受到人类活动的强烈干扰和严重破坏；大自然开始以无



言的报复向人类发出了警示：环境恶化、气候反常、资源枯竭、水土流失、沙漠扩侵、大气污染、物种灭绝……摆在 21 世纪人类面前的现实，一方面是更加丰饶的物质财富，一方面却是更为恶劣的生存环境。大自然的警示说明：人类在利用自然、征服自然的过程中，必须节制自己的欲望和行为，尊重自然、善待自然，学会和谐地与自然共存共荣，否则必然导致人类自身的生存危机。如何应对人类共同面临的生态危机，显然不仅仅是自然科学的任务，从一定意义上说更是哲学社会科学的责任。这需要人类更加自觉地提高自身的文明开化程度，更加理性地思索天人关系问题，更加清醒地控制自身的活动和行为。21 世纪的中国哲学社会科学，应当对此作出更大的贡献。

挑战之四：如何探寻中国可持续发展的道路。

哲学社会科学的发展，不能脱离具体的国情。20 世纪中国哲学社会科学的最高成就，无疑是马克思主义的广泛传播和毛泽东思想、邓小平理论的相继产生。之所以称为“最高成就”，就是因为正是在这些理论的指导下，中国人民才真正解决了 20 世纪中国所面临的两个最重大的课题：民族尊严，国家独立，人民解放；民族开始振兴，国家摆脱贫困，人民走向幸福。进入 21 世纪的中国，国情已经发生了重大变化。摆在新世纪中国哲学社会科学面前的历史性任务，就是继续坚持和不

断发展作为当代中国哲学社会科学最新成果和最高成就的邓小平理论和“三个代表”重要思想，树立和落实科学发展观，深入研究和切实解决建设中国特色社会主义进程中出现的重大理论问题和实际问题。特别是要注重研究和探索 21 世纪前半叶如何全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会，如何加强党的执政能力建设和先进性建设、推进政治体制改革、完成祖国最终统一等重大战略问题；研究和探索 21 世纪中叶我国达到中等发达国家水平之后如何制定新的发展目标和实现途径等重大战略问题；研究和探索如何在我国现代化进程中吸取其他国家的经验教训，避免现代文明所带来的负面影响，实现经济社会发展与生态环境保护相协调，快速增长与持续发展相协调，物质文明建设、政治文明建设、精神文明建设与和谐社会建设相协调，民族振兴与承担相应国际责任相协调等重大战略问题。20 世纪的中国哲学社会科学，为中国人民指出了翻身解放之路、摆脱贫困之路。21 世纪的中国哲学社会科学，将要指出的则是文明民主之路、民富国强之路。

挑战之五：如何全面提高人的素质。

哲学社会科学；说到底是关于人的科学。现代化社会，工业现代化、农业现代化、国防现代化、科技现代化、教育现代化，一切的现代化都离不开人的现代化。中国特色社会主义是经济、政治、文化、社会全面推进



和人的全面发展相统一的社会主义；“三个代表”重要思想是立党为公，执政为民，维护、实现、发展好人民的根本利益，促进人的全面发展的科学理论；科学发展观是以人为本的发展观。全面贯彻“三个代表”重要思想，树立和落实科学发展观，最重要的就是在促进经济、政治、文化和社会全面发展的基础上实现人的全面发展。因此，如何普遍提高国民素质，如何建设学习型社会，如何实现人的全面发展与经济、政治、文化、社会全面发展相协调相统一，这将是 21 世纪中国哲学社会科学面临的最大挑战。

二

走向现代化的中国，需要现代化的哲学社会科学。面对新世纪的新挑战，中国哲学社会科学必须努力实现自身的现代化，这样才能承负起新形势下的新使命。在当前及今后的一段时期内，中国哲学社会科学在实现自身现代化的进程中，应当注意以下几个方面的问题。

第一，必须始终坚持中国哲学社会科学的先进性质。

一般说来，哲学社会科学属于意识形态和上层建筑范畴，其社会性质有先进与否之分。这主要是根据其在社会发展中的作用来区分的，与哲学社会科学学科发展

水平的高低不是一回事。当代中国哲学社会科学，是在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下发展起来的，尽管在一些学科的发展水平上，同世界发达国家相比还有相当差距，但其总体社会性质无疑是先进的。江泽民同志提出：我们党要始终成为中国先进社会生产力的发展要求、中国先进文化的前进方向、中国最广大人民的根本利益的忠实代表。其中，关于始终代表中国先进文化前进方向的论述，为新世纪中国哲学社会科学的进一步繁荣发展指明了方向。新世纪的中国哲学社会科学，必须坚持马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导，服务于党在社会主义初级阶段的基本路线，为经济发展和社会进步提供强大精神动力、智力支持和思想保证，实行“三个面向”，培育“四有”新人。这就既要学习和借鉴人类社会所创造的一切文明成果，又要牢牢把握中国具体国情；既要自觉抵制西方资产阶级各种腐朽没落的社会思潮和价值观念的腐蚀侵袭，又要清醒地警觉我国传统思想文化中封建糟粕的沉渣泛起。保持中国哲学社会科学的先进性质，绝不意味着夜郎自大和故步自封。只有顺应历史潮流、反映时代要求、推动社会前进，哲学社会科学的先进性质才能得以体现；只有在继承中发展，在借鉴中超越，在创新中前进，哲学社会科学的先进性质才能得以坚持。



第二，必须全面拓展和充分发挥哲学社会科学的多种功能。

哲学社会科学并非仅具意识形态功能，而是同时具有其他多方面的功能，如认识功能、决策功能、管理功能、组织功能、协调功能等等。片面地狭隘地理解哲学社会科学的功能，将其完全等同于意识形态，忽视其本身的科学属性，就必将严重影响哲学社会科学多种功能的充分发挥，大大损害哲学社会科学的地位。这也是造成哲学社会科学在一定程度上与社会相脱节、与科学相分离的一个重要原因。21世纪的中国哲学社会科学，应当贯彻先进性与科学性的统一，全面拓展和充分发掘自身的多种功能，以便在中国现代化建设事业中发挥更多、更大、更直接的作用。尤其应当注意研究和探讨哲学社会科学直接为解放和发展生产力服务的机制与途径；研究和探讨哲学社会科学转化为物质生产力的环节与方式；研究和探讨哲学社会科学在决策科学化与决策民主化中的作用问题；研究和探讨哲学社会科学与自然科学的相互融合趋同、相互交流促进的发展趋势问题；研究和探讨哲学社会科学如何更加贴近大众精神文化生活、全面发挥更广阔意义上的文化功能的问题。

第三，必须调整与重构哲学社会科学学科体系。

现有的哲学社会科学学科体系框架，是伴随着近代资本主义文明的兴起而得以构建确立的。这种学科体系

框架，至今仍然具有一定的合理性、适用性、稳定性。但是，由于哲学社会科学研究对象的发展变化、研究主体的发展变化，以及哲学社会科学自身的发展变化，必然会要求哲学社会科学学科体系也应有相应的发展变化。例如：新的社会现象大量出现，也就意味着哲学社会科学新的研究对象陆续产生，新的研究领域不断开拓，需要相应的新兴学科应运而生；某些社会现象在力度、广度、频度、效度等方面减弱甚至消亡，以其为研究对象的相应学科将会随之“水落船低”，一些旧有学科的萎缩、衰落乃至消亡也就实属不可避免；社会现象的变幻莫测和错综复杂，导致学科之间界线模糊和交错融合，一些“非驴非马”“亦驴亦马”的边缘学科也会由此产生；由于研究手段、方法、水平的发展和提高，研究主体对特定社会现象及其发展规律的认识出现新的飞跃，也会引起某些旧有学科发生质变或裂变；等等。21世纪中国哲学社会科学研究对象的调整与重构，既是哲学社会科学自身发展的必然要求和客观进程，同时也是我们顺应客观需求而应当采取的主观战略举措。就目前情形而言，我国哲学社会科学研究对象的调整与重构进展相对滞后，与社会主义市场经济体制的需要不相适应，与哲学社会科学自身发展的要求不相适应，与自然科学学科体系调整重构的进展不相适应。学科体系的调整与重构，将是中国哲学社会科学在21世纪前期



不可回避的一项重大任务。

第四，必须革新与发展哲学社会科学的研究方法和手段。

哲学社会科学的现代化，既应包括科学性质、科学体系、科学内容、科学体制的现代化，也应包括研究方法和研究手段的现代化。长期以来，由于种种因素的影响，我国哲学社会科学的研究方法和手段就总体而言相当落后，此种状况急需得到根本改变。现代科学技术的迅速发展，不仅为自然科学和生产技术的研究提供了越来越先进的科学方法和物质手段，同样也为哲学社会科学研究方法和手段的现代化创造了前提和基础。一些发达国家在运用先进的哲学社会科学研究方法和手段方面已经有所进展和突破。21世纪的中国哲学社会科学，必须增强开放意识、创新意识、全球意识，充分吸纳和运用现代科技与人类文明所提供的适用于哲学社会科学研究的新方法、新技术、新工具、新手段，学习和借鉴世界上一切发达国家在哲学社会科学研究方法和手段现代化方面的先进经验，争取在学科研究水平及研究方法与手段等方面均跨入世界先进行列。

三

进入新世纪新阶段，对于既面临严峻挑战又充满发
10

展机遇的中国哲学社会科学来说，当务之急是大力推进哲学社会科学体制的改革和创新。20世纪后期，中国的经济体制改革取得巨大成功，其他方面的体制改革（如教育体制改革、科技体制改革等）也收到了明显效果。相比之下，哲学社会科学体制的改革严重滞后。哲学社会科学领域在旧体制下长期形成的一些弊端依然存在，阻滞了自身迈向现代化的步伐。现在，切实推进哲学社会科学体制改革的时机已渐趋成熟，只有断然实行和不断深化改革，新世纪的中国哲学社会科学才能真正走向繁荣和发展。就目前哲学社会科学体制改革的内容而言，主要应当包括以下几个方面：

在运行机制方面，要继续克服单纯依靠行政手段管理哲学社会科学，国家包得过多、统得过死的弊端。强化国家规划和国家哲学社会科学规划的调控导向作用，加大哲学社会科学基金的择优扶持力度。要努力广开经费来源，除了国家根据哲学社会科学的特点继续对哲学社会科学研究机构拨给一定经费之外，鼓励部门、企业、社会集团及个人向哲学社会科学投资。要增强哲学社会科学研究机构自我发展的活力和自我调控的能力，使其能够主动适应社会主义市场经济体制的需要，主动向社会发展的主潮流和经济建设的主战场靠拢，主动加强哲学社会科学在现代化建设中的应用与开发研究，主动提高为党和政府决策服务、为三个文明建设服务的自



觉性。

在组织结构方面，要调整和理顺三个方面的关系。一是官方哲学社会科学研究机构与民间哲学社会科学研究机构之间的关系。应继续办好少量的、重要的、高水平的政府直属哲学社会科学研究机构，允许和鼓励民间投资创办或与政府合办哲学社会科学研究机构。二是社会科学院（所）与高等院校及其他哲学社会科学研究机构之间的关系。应明确各自的定位分工，避免同类机构和相同学科的重复设置，克服宏观无序状态。基础理论研究主要由国家级社会科学研究机构和重点高等院校承担，应用对策研究主要由地方社会科学研究机构和民间社会科学研究机构承担。同一年级政府所直辖的社会科学研究院机构可适当合并。三是国家社会科学院与省市地方社会科学院之间的关系。应根据我国当前国情，对之作出较大幅度和较大力度的调整。国家社会科学院应继续加强，学科设置要全，研究水平要高，科研基础设施要好，参与决策能力要强，应成为体现全国社会科学研究最高水平的重要基地。同时，还应赋予国家社会科学院对地方社会科学院指导、协调、规划、评估等方面的职能。地方社会科学院目前设置过滥，数量过多，角色定位不清，缺乏生存优势，可根据各地不同情况进行适当撤并。拟保留的部分省级社会科学院，最好能够同时成为国家社会科学院的分院，接受所在地政府和国家社