

■ 李爱华 主编

马克思主义研究辑刊

(2009年卷)

*Ma Ke Si Zhu Yi
Yan Jiu Ji Kan*



山东大学出版社

马克思主义研究辑刊

(2009 年卷)

李爱华 主编

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义研究辑刊. 2009 年卷/李爱华主编. —济南: 山东大学出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-5607-3686-0

I. 马...

II. 李...

III. 马克思主义—研究

IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 194023 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

山东恒兴实业总公司印刷厂印刷

880×1230 毫米 1/32 9.875 印张 284 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

目 录

专 论

改革、发展、稳定及其相互关系

——中国特色社会主义建设三十年基本经验新思索…… 许庆朴(1)

马克思主义基本原理研究

- 《共产党宣言》和中国人民解放之路…………… 奚广庆(17)
- 论马克思恩格斯反对教条主义的思想…………… 李爱华(34)
- 马克思主义哲学的终极关怀理念述要…………… 刘新军(46)

马克思主义发展史研究

- 马克思“人的自由而全面发展”思想的历史演进…………… 安秀伟(54)
- 马克思早期著作中的人本思想探析…………… 王 涛(68)
- 马克思恩格斯国际法思想的发展历程…………… 简运珍(79)
- 论邓小平执政党党风建设思想的形成发展轨迹…………… 丁兆梅(91)

国外马克思主义研究

马克思主义对生态社会主义犹如一剂“解毒药”

——佩珀生态学的马克思主义探析…………… 崔永杰(100)

形形色色的“单向度”

——马尔库塞的“单向度”论…………… 王 青(115)

马克思主义中国化研究

- 从新民主主义到中国特色社会主义 张高臣 刘 芳(123)
- 中国特色社会主义理论是不断发展开放的体系 高继文(136)
- 邓小平的政治监督思想探析 张维克(145)
- 邓小平“南方谈话”与新时期党的理论创新 史家亮(160)
- 中国改革开放的背景分析 高秋菊(168)
- 构建社会主义和谐社会的多维视角 秦正为 李洪霞(177)
- 和谐文化与构建社会主义和谐社会 刘 颖(188)
- 略论建设社会主义先进文化的基本要求 王法学(197)
- 论和谐社会视野下的政党关系 于光胜(203)
- 依法执政需正确认识的几个理论关系 刘红凇(211)

思想政治教育研究

- 论大学生社会主义核心价值体系教育 杨先永 吕 振(218)
- 论加强青少年社会主义荣辱观教育 卢少军(226)
- 大学生思想政治教育的新视角 房增福(234)
- “以人为本”理念在我国高校思想政治教育工作中的
实践问题探析 修 蕾(240)

当代中国发展问题研究

- 公共政策过程中的公众议程 战建华(247)
- 突发公共事件中的政府信息公开 王 芳(259)
- 生态文明背景下的生态政治刍议 张 锋(267)
- 和谐社会与多元化纠纷解决机制的构建 王德新(278)
- 尊重生命 共建和谐
——论我国动物福利法的立法必要性 曾彩琳(290)

学科建设研究

- 深化马克思主义中国化研究的思考 张福记(297)
- 简论美学研究的马克思主义哲学基础 林 静(306)

改革、发展、稳定及其相互关系

——中国特色社会主义建设三十年基本经验新思索

许庆朴

摘要:什么是社会主义和怎样建设社会主义,是中国特色社会主义的主题。中国改革开放三十年,主要做了三件大事:第一件改革,第二件发展,第三件保持社会稳定。改革是破除不属于社会主义的旧观念和旧制度,建立属于社会主义的新观念和新制度,实际回答了什么是社会主义;发展和稳定本身就是怎样建设社会主义问题。改革、发展、稳定覆盖了中国社会发展的全局,体现了中国特色社会主义的主题,涵纳了这个理论的基本内容。全面准确地理解、把握和处理改革、发展、稳定及相互关系,是建设有中国特色社会主义的成功经验,是当今中国最基本的理论和实践,具有极为重大的意义。

关键词:改革;发展;稳定;中国特色社会主义;基本经验

研究中国特色社会主义的理论,是主流热点。人们一般按照什么是社会主义和怎样建设社会主义、建设什么样的执政党和怎样建设党、实现什么样的发展和怎样发展去思考。本文没有顺着这个思路走,而是从党的十一届三中全会以来我们主要做了什么事情出发,试图探索出一条新的或许更为实际的理论发展线路。改革开放三十年,我国人民在党中央领导下,主要做了三件大事:第一件改革,第二件发展,第三

件保持社会稳定。这三件大事产生了三条经验或三个理论,即改革理论、发展理论、保持社会稳定理论。本文以中国三十年改革实践为依据,力求全面准确地理解、把握和论证这三个理论及相互关系,以体现中国特色社会主义的主题,充实中国特色社会主义理论的内容,深化中国特色社会主义理论的研究。

一、改革理论

改革理论有六个要点:(1)改革的对象和原因;(2)改革的理论指导;(3)改革的政治路线;(4)改革的基本取向;(5)改革的方式进程;(6)改革的主要成果。这是从为什么改革和怎样改革方面回答什么是社会主义。

关于改革的对象和原因。改革就是改革我国 20 世纪 50 年代形成,后来又被强化僵化,愈来愈阻碍生产力以至整个社会发展的苏联模式社会主义。这种改革的紧迫性在于:

从国际上看,第二次世界大战后,随着信息技术革命的到来,从 20 世纪 70 年代开始,世界所关注的重心不再是东西方对抗、社会主义与资本主义对立及其所带来的战争和革命,而是和平和发展问题。各国都在积极探寻适合自己的发展道路,50 年代不论在中国还是亚非拉、欧洲和北美都程度不同地建立了公有化或计划化体制,但到 80 年代却发生了世界性的私有化、市场化浪潮。英国工党政府和北欧各国率先进行改革,这股浪潮甚至冲垮了苏东一系列社会主义国家。早改革,早成功;不改革,死路一条。之后,随着跨国公司和互联网的出现,各国之间开放和世界一体化进程也明显加快。在这种世界大势下,1966 年开始长达十年的“文化大革命”使我国痛失机遇,陷入共同贫穷、封闭愚昧的境地。贫穷不是社会主义,封闭导致落后,中国必须跟上世界,必须顺应和平、发展、改革和一体化的世界大潮,实行改革开放和发展,“建设有中国特色的社会主义”^①。

从国内状况看,有一个根本性问题,就是如何认识中国基本国情,

^① 《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社 1993 年版,第 3 页。

也可以说如何认识中国社会主义所处发展阶段或当代中国的社会性质。中国是一个意识形态化的国家,社会主义是衡量一切的价值和标准,但马克思的社会主义是建立在资本主义基础之上的社会主义。落后的俄国实行了,更落后的中国也按图索骥,实行了单一公有制和计划经济,进而又搞了“大跃进”和“人民公社”等,这就在制度上和指导思想超越了阶段,脱离了中国国情,拔高了中国社会性质,造成了严重后果。接受这些严重教训,就必须进行制度改革,不改革没有出路;只有通过改革,才能对社会主义及其发展阶段作出新的认知判断,纠正超阶段错误。1987年党的十三大提出社会主义初级阶段理论,使我们明确认识到:我国正处于社会主义的初级阶段;当代中国的社会性质是初级阶段的社会主义即中国特色社会主义,而不再是那种超阶段的传统社会主义。这就从理论上彻底纠正了超阶段错误,从而又为改革政策的制定找到了根据。多年来,我们就是依据“初级阶段”和“中国特色社会主义”这两个判断深化改革和谋略发展的。

关于改革的理论指导。这是一个重要和复杂的问题。

中国三十年的改革,实际就是在中国共产党的组织和领导下,自上而下,依据真理标准和社会主义本质理论,不断突破传统社会主义理论束缚,不断冲破各种限制,不断完善社会主义制度的过程。邓小平支持和倡导的真理标准贯穿改革的全过程。传统社会主义理论家对改革不断提出批评,这是可以理解的、正常的,他们总是扮演着老道家长的角色,最后也总是在实践面前无可奈何。邓小平提出社会主义本质理论的本意也是出于应对传统理论的挑战。在真理标准指导下形成的社会主义本质理论,把解放生产力、发展生产力和实现共同富裕作为社会主义的本质和判断社会主义的标准,可见这是一个价值标准,不是制度模式标准。但在这个标准下,传统的社会主义标准及模式受到质疑和重新评判,传统理论权威显得苍白无力,并由此引发了我国党和人民思想的大解放。邓小平之所以没有提出适应这个价值标准的制度模式,是他认为社会主义制度新模式的创造只能靠实践,靠“摸着石头过河”。经过三十年摸索,我国找到了替代单一公有制和计划经济的以公有制为主体的多种经济成分制度和以国家宏观调控为特征的社会主义市场经济

经济制度这样一种“中国模式”。

这个新模式取得了巨大成功,但同时需要深化和完善。主要因为:其一,以公有制为主体的多种经济成分制度已经确立并在中国创造了奇迹,但国有企业以至私人企业中员工个人的生产积极性问题并没有根本解决,企业改革举步维艰。其二,市场经济体制已经建立并带来中国巨变,但由于市场的主体——企业缺乏完整的独立地位和国有企业垄断,国内市场难以形成平等竞争局面,这又直接影响了企业的积极性。其三,由承包制为动力的农村家庭联产承包制和城市国有企业各种承包生产经营制度早已形成并推动了中国经济的快速增长,但承包制的产权局限性日渐凸现,它只能是一个过渡性制度,适合解决我国公有化条件下人的生存问题,难以满足人的各种复杂需求和自由而全面发展。所有这些现实问题,都集中到如何发挥企业主体——员工个人和市场主体——企业的积极性上。这是一个老大难问题。如何解决?我国正在从以下两方面着手:一是在完善社会主义市场经济体制方面,更加注意借鉴外国经验。例如:借鉴亚洲“四小龙”大力发展民营中小企业的经验以壮大市场主体并有利于解决国家压力最大的就业问题;借鉴发达国家企业百年股份制经营的经验以加快国有企业的股份制改造,使生产资料所有权以价值形态再度回归个人;借鉴各国处理国家与市场关系的经验规范政府职能,削弱国有企业垄断地位,完善我国社会主义市场经济管理体制。二是在完善社会主义所有制理论方面,回到马克思那里去思考。马克思在《资本论》第1卷中有一段关于“重新建立个人所有制”的话,在20世纪90年代成为热点,在“不争论”环境下,实行了国有企业的股份制改造,这实际上是在重建个人所有制,但理论界认为是完善公有制,与个人所有制不搭界,害怕“个人所有制”会引来私有化,所以需要提出来重新认识。

1867年,马克思在《资本论》第1卷第24章“所谓原始积累”之七“资本主义积累的历史趋势”中这样写道:“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式,从而资本主义私有制,是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性,造成了对自身的否定。这是否定的否定。这种否定不是重新建立

私有制,而是在资本主义时代的成就的基础上,也就是说,在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上,重新建立个人所有制。”^①这是有关“个人所有制”最为经典的表述。

解读马克思这段话,有三个要义:其一,马克思“这种否定不是重新建立私有制”这句话,明确告诉我们:他所要建立的个人所有制不是私有制,既不是恢复农民和手工业者的个人私有制,更不是重建资本家的私有制。这就是说,马克思重建个人所有制观点本身不能给私有化提供理论依据。其二,马克思这个“否定之否定”三段式揭示了人类社会生产资料所有制的发展规律,即:由农民和手工业者的个人私有制到资本家的私有制,再到或重新建立社会的或联合起来的“个人所有制”。起点是农民和手工业者的个人私有制而不是传统认识的原始社会公有制,终点好像是回复农民手工业者的个人私有制,实际是重建社会的个人所有制,而绝不是建立传统认识的共产主义社会公有制。并且,在这两次否定过程中,“个人所有”始终没有被否定,而被三种递进的所有制一脉相承地肯定、保留和继承下来,这同传统所有制理论由原始社会公有制经过阶级社会私有制再进到无阶级的共产主义社会公有制——其间都是一刀两断没有继承性——的认识是不同的。社会生产资料所有制的发展,如果没有继承性,这不符合历史,也已被实践证明是一种空想。这就是说,重新建立个人所有制是人类社会历史发展的必然,是一定能实现的。其三,怎样实现?马克思设想分两个阶段:第一阶段实现“协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有”,即没收资本家财产归国家所有,建立社会公有制。中国已完成这个阶段。第二阶段即在公有制的基础上,“重新建立个人所有制”,让生产资料通过股份制的形式再回归个人,使人人都占有生产资料,无产者变有产者。中国正处在这个阶段,对经济实体进行股份制改造。把这两个阶段统合起来,就是实现在社会公有制(以股份公司形式存在)基础上的个人所有制(以股权股票形式存在)。这也就是说,马克思的个人所有制是未来社会的社会公有与个人私有相统一的一种新型的高级所有制,它既

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第269页。

克服了农民和手工业者的个人私有制的分散性、孤立性,又避免了资本家少数人独占生产资料的各种社会弊端,更以一种崭新的形态与空想社会主义公有制区分开来。所以,百年来中外社会主义者只讲公有制是社会主义,并不够准确和全面,理论界把马克思的个人所有制使劲地往公有制靠,也不够学术和应当,都没有完整准确地理解马克思的科学社会主义。所以,我国改革的理论基础应当回归马克思,用“重新建立个人所有制”的思想指导深化改革,调动个人的积极性和创造性,使我们的理论真正走出空想社会主义影子,重新认识什么是社会主义。

关于改革的政治路线。“一个中心两个基本点”是党在社会主义初级阶段进行改革和发展工作所遵循的政治路线,党的十三大称作“基本路线”。这条基本路线已经深入中国人的心。一个中心即“以经济建设为中心”并“一百年不动摇”。中国的落后使这一条成为长久不变的信条,只要有了这一条,中国的改革就有基本遵循,不会再陷入“阶级斗争为纲”和人整人的政治旋涡。一个基本点即“坚持四项基本原则”,这是为改革开放立规矩,没有这个规矩难成社会主义改革大业之方圆,也就是说,改革开放要在这个意识形态框架下慢慢来,保守一点是必要的,而创新突破也是必然。另一个基本点即“坚持改革开放”。用邓小平的话说,这是因为“改革是中国发展生产力的必由之路”。“改革”着眼于改变毛泽东晚年的传统社会主义模式,“开放”着眼于人们长期形成的封闭狭隘思想方式的转换。改革的前导是开放,没有开放既不能产生改革的要求,更不知道如何改。因此,只有那些坚持“面向世界,面向未来,面向现代化”这样的开放眼光和宽阔胸襟的人和这样的党,才能改变僵化落后的传统社会主义模式,建设有中国特色的社会主义。

关于改革的基本取向。我国的传统社会主义是从苏联模式来的,它最突出的地方就是权力高度集中,它使国家迅速集中力量办了许多大事,取得了显著成就;但它也使经济缺少竞争,政治缺少民主,人民缺乏动力,使社会整体上处于一种僵化或半僵化、停滞或半停滞的落后状态。所以,中国三十年改革的基本取向就是两个:市场经济和民主政治。两者相辅相成,紧密相连,单独的经济改革是没有的,单独的政治改革是危险的,只有将经济改革与政治改革结合起来,完善的市场经济

制度和民主政治制度才能逐步建立。但市场经济毕竟是基础,是一种经济民主,一种以市场主体自主选择为基础的平等契约关系,商品就是天然的平等派。只有经过商品交换和完善的市场经济制度,才能在现实生活中带给公民以独立的人格、平等的地位和民主自由的表达方式,才能在最终目的上使人类社会由“人的依赖性”阶段进到以“物的依赖”为特征的“人的独立性”阶段,从而为实现未来社会的“自由个性”——每个人自由而全面发展成为自由人准备条件。^①没有市场经济不可能造就民主政治。所以,在这里也可以说,中国改革的基本取向和着重点是一个,即市场。但不论是市场经济的完善,还是民主政治的建立,都是通过改革完善中国的社会主义制度。

关于改革的方式进程。中国三十年改革,是一个先南方后北方、先东部后西部、先乡村后城市、先经济后政治和文化在全国逐步推进的过程。有人称“渐进改革”,不无道理。中国人口众多、经济文化相对落后、改革史无前例、左倾习俗根深蒂固、传统计划体制及其既得利益集团势力强大、国外敌对势力干扰和不断变化的国际关系等,决定中国的改革只能慢慢来,以渐进、过渡、实验的方式进行。今后随着改革条件的成熟变好,改革的速度会快一些、幅度会大一些,但过于激进或过于保守的方式,仍然不可取,因为激进和保守都会葬送社会主义。

关于改革的主要成果:其一,我们国家的生产力得到长足发展;其二,综合国力显著增强;其三,人民生活普遍改善;其四,国际地位得到空前提高;其五,人们思想观念、思维方式和行为方式在市场经济推动下开始大转换:政治上的民主、法治和人权观念,思想文化上的个体独立、平等和自由、博爱观念等,正在为中国人所接纳和认同,过去形成的人身依赖、政治依附以及极端阶级偏向和单向度思维正在改变。中国正在走向世界,中国人正在融入世界,“同一个世界,同一个梦想”,中国人也开始乐在其中。这应当是改革开放带给中国的最实质性进步——中国人的进步。社会主义价值的可贵和制度的优越开始在改革开放后的中国得到现实体现。这个现实本身不是任何偏见所能漠视的。

^① 参见《马克思恩格斯全集》第46卷(上),人民出版社1972年版,第104页。

二、发展理论

发展理论有五个要点:(1)发展的目的和目标;(2)发展的指导思想;(3)发展的大政方略;(4)发展的具体道路;(5)发展的主要特色。这是从发展的目的目标和具体怎样发展方面回答怎样建设社会主义。

关于发展的目的和目标。发展是指社会生产的发展,社会生产包括物质生产、精神生产和人自身的生产;现实中国的发展,是指以经济建设为中心的全部社会生产的发展,这种发展将贯穿中国社会主义初级阶段的整个历史时期。中国发展的目的有直接目的和最终目的两个层次。直接目的就是满足目前人们日益增长的物质文化生活的需要;对于最终目的,需要回到马克思以人为本的共产主义学说去重新思考。马克思认为,他的学说最终目的是使每个人都得到自由而全面发展,人人成为“自由人”;代替资产阶级旧社会的就是这种“自由人的联合体”,恩格斯称之为“共产主义社会”。共产主义社会就是比资本主义“更高级的,以每个人的自由而全面发展为基本原则的社会形式”^①。这是马克思对以人为本共产主义所作的经典表述。这种以人为本的共产主义,本文简称“人本共产主义”。它贯穿并主导着马克思整个学说,是马克思主义的核心理念。如果离开人本共产主义讲革命、谈改革、论发展,那么这种“革命”、“改革”和“发展”就会离开马克思主义越走越远,被引领到马克思批评的封建的或小生产的社会主义那里去,或者仍然维系在传统民族国家传统社会的水平上。这是重读马克思最应记住的思想,我们改革和发展的最终目的就在这里。中国发展的目标也有两个层次:总体目标是中国要实现现代化,实现工业、农业、科技、国防、社会和人的现代化。各个时期的具体目标:1987年党的十三大提出“老三步”,1997年十五大提出“新三步”,2002年十六大在提出全面建设小康社会,都是可行的并正在实现着。不论“老三步”还是“新三步”和全面建设小康社会,都一致表明中国发展的核心理念是民生,是以人为本,而不是复做前苏联那样的强国强兵之梦。可见,当今中国对人本共

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第649页。

产主义的回归,真正坚持了马克思的科学社会主义。

关于发展的指导思想。这就是以人为本的科学发展观,而不再是别的什么。它作为发展的指导思想,同作为党和国家指导思想的马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观有着内在的联系,但终究不是同一概念。它的“第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续发展,根本方法是统筹兼顾”^①。概括准确而简明。以人为本的科学发展观是十六大以来党中央依据马克思以人为本的发展观,继承和发展党的三代集体领导关于发展的重要思想而提出来的,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想,是我国经济社会发展的重要指导方针,对于从理论上转变传统发展观和传统执政理念、指导中国现实及未来的发展具有特别重要的意义。

关于发展的大政方略:对内坚持和谐发展,对外坚持和平发展。不论和谐发展还是和平发展,对内对外的方针都是“和”而不是“斗”。人世间和为贵,斗争不可避免,但过度的斗争既伤人又伤己。斗争哲学,物极必反。当今中国奉行和谐和平之大政,是人心党心善与良开悟的自然选择,是认清世界大势顺应和平与发展时代潮流的理性选择,是回应国外“中国威胁论”和国内贫富差距加大、环境污染严重和群体事件频发的现实选择。它所倡导的互利合作、平等双赢、和谐相处、共同发展的大政理念,完全不同于传统社会主义的兴无灭资、你死我活、赶超冒进和强国思维。因此,有了它,世界将会更加尊重中国,中国也会更加尊重自己。一个人心平和、社会安宁、自然而然的国家,民族复兴是定然的。

关于发展的具体道路。目前中国社会发展有五条道路并行着,这就是:中国特色自主创新道路、中国特色新型工业化道路、中国特色农业现代化道路、中国特色城镇化道路、中国特色政治发展道路。这些经过长期摸索积累形成的彰显着科学精神和人本理念的发展道路,将会

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第15页。

使中国特色社会主义的现代化建设大道越走越宽广。

关于发展的主要特色：

一是，中国发展实行主动而全面的对外开放，并开始融入国际社会。这个开放既包括对各国的世界开放，对国内省与省、县与县、村与村、单位与单位之间的地方开放，经济政治文化军事等各个领域各行业的社会开放，更应包括人与人、人的内心世界的开放。中国成为开放的中国，中国社会成为开放的社会，中国人成为开放的人。这不论对古老中国还是对新生共和国来说，都是破天荒的进步。正是这个开放给改革和发展带来了无限的生机和活力，并重新赢得世界的尊重、信任和向往。

二是，中国社会中开始形成尊重知识、尊重人才的氛围，以人为本顺理成章地成为中国共产党执政的新理念。中国自古以来是一个官本位、权力至上的国家，人只是作为统治者改朝换代富国强兵的工具，人不被官当人看，官民矛盾根深蒂固，知识和人才只有在被官利用的条件下才得以发挥作用，知识和技艺没有地位，知识分子的人格得不到应有的尊重。共和国成立尤其改革开放以来，在市场经济推动下，这种权力依附状况开始改观。20世纪80年代，邓小平响亮地提出“尊重知识，尊重人才”的口号并初步形成知识丰富人才辈出的局面；新世纪之初，“以人为本”作为执政的新理念也被明白无误地写进执政党指导思想的科学发展观中。这既是对马克思人本共产主义学说的回归，又是执政党执政理念重大转变的体现。

三是，中国共产党人已清醒认识到现代化并不是理想的那么美好，它既是福地又是陷阱，发展本身也是一把双刃剑。历经三十年改革开放和发展，中国现代化呈现经济持续高速发展、社会全面进步、人民生活普遍提高的局面。但与此同时，资本主义国家工业化时期所产生的贫富差距、环境污染、金钱万能、官场腐败等社会弊端也程度不同地呈现在眼前。为避免资本主义弊端，新中国选择了社会主义。毛泽东时代试图通过“三大改造”开辟社会主义道路，但最后走向了公社乌托邦；邓小平时代务实讲改革开放和发展，提出建设有中国特色的社会主义；江泽民在全面推进改革开放和发展的同时，提出了执政党建设的“三个

代表”重要思想；胡锦涛讲发展的科学和科学的发展，提出以人为本的科学发展观，转变了传统的发展和执政思想。总之，中国执政的新老共产党人为在中国实现社会主义现代化全力以赴地探索着，不断开辟着祖国和人民的未来。

三、社会稳定理论

保持社会稳定理论有四个要点：(1)社会稳定的政治保障；(2)社会稳定的法治保障；(3)社会稳定的利益保障；(4)社会稳定的安全保障。这是从保障社会稳定为改革和发展提供良好环境方面回答怎样建设社会主义问题。需要说明：这里所说的“稳定”，主要是政治稳定，底线状态是不发生大的政治动乱，最佳状态是政局生动活泼和人们心情舒畅；但最引以为戒的是要杜绝一潭死水和万马齐喑局面的出现，因为这不是真稳定而是真危机。本文从政治稳定着眼，论证如何保障社会稳定问题。

关于社会稳定的政治保障：坚持中国共产党领导下的多党合作制度和人民政治协商制度。这实际上是处理党与非党关系的政治制度，党与非党是中国政治生活的基本关系。

真正适合自己的最好制度都是内生的。近代以来外部移植到中国的自由或垄断的资本主义制度和传统社会主义制度最终都没有成功。中国共产党领导下的多党合作和人民政治协商就是革命时期为反对国民党一党专政而内生的一个好制度。它历经沧桑，至今适应着中国国情和社会态势的变化，逐渐发挥着它应有的作用。中国是一个大国，十几亿人口，民族多、阶层多、农民多，过去山头多，现在利益集团多，本位主义、地方主义、民族主义和宗派主义相当严重。中国十几亿人口里共产党员有几千万，但非党人口几亿多。官与民、党与非党总是领导和被领导、支配和被支配着的双方，官靠民监督，党靠非党制约。两党制不可取，但其合理内核——权力制衡却不能少，如果少了，就缺失制约和监督，容易形成不民主的制度。而且制约监督之力度要达到制衡、平衡和统一的程度，但这种制衡不是靠某个党或某几个党，而是靠制度，现有的多党合作和政治协商的制度能够逐渐发挥这种制衡作用。总之，在当今中国情势下，一党领导仍然不可缺少，多党合作和政治协商仍然不可避免。

中国现代经济和现代文化的大潮奔腾向前,但农业经济和农耕文化(成文文化和不成文文化)的基础地位没有根本改变,它本能地向往天上的阳光雨露和地上的好皇帝或大一统的好政府和好政党。英美资本主义和苏俄共产主义虽然在中国传播百年,但都没有替代中国本土文化,而中国共产党、毛泽东、邓小平创造的中国化的马克思主义——中国新民主主义和中国特色社会主义——历经百年积淀却在中国人心中扎了根。拥护中国共产党仍是中国大多数人的政治选择。所以,必须坚持中国共产党的领导,这项基本原则不能改变。

坚持党的领导必须改善党的领导,只有改善了党的领导才能真正坚持党的领导。改善党的领导,对于今天的中国共产党来说,最重要的仍然是,切实接受苏共失败的教训。首先,从中国共产党自身看,它要切实代表人民,而不能像苏共那样“只代表自己”,提出“三个代表”重要思想的本意也是在这里。其次,从执政内容看,中国共产党正在着力进行以市场经济和民主政治为基本取向的改革,意识形态也在弘扬主旋律的同时提倡多样化,并开始放松控制给人民以表达自由,尽力避免继续走苏共的老路——“对财产、权力和真理的垄断”——苏共垮台的基本原因和严酷教训。最后,从被领导者看,中国共产党正在落实“两会”(人大和政协)原有的和本来的职能,扩大民主党派和非党人士政治参与和在政府中的地位,帮助民主党派加强自身建设,让中国各党各派和新生利益集团都有参与、表达、出气的权利和地方,而不像苏共那样长期实行实际上的“一党专政”。一党专政,缺失制衡,政局不稳。国民党在大陆失败是这个原因,苏共垮台有这个原因,共和国成立以来多次指导路线和重大政策失误也应当有这个原因。因此在强调共产党领导地位的同时,一定要高度重视多党合作和政治协商的制度建设。只有依靠这个制度,才能保证共产党持续执政,做到长治久安和沿着马克思主义目标前进。

关于社会稳定的法治保障。“限制公权,保护私权”是世界民主宪政的基本原则,也是民主政治的核心理念。古今中外任何社会,公权都是强者,私权都是弱者,公权总是侵犯私权,社会失去公正,因此“限制公权,保护私权”成为法治与民主的基本定则。我国改革开放之前,在