

文津出版

文史哲大系一七七

蘇辛詞

【陳滿銘◎著】

論稿

永遇樂 西江月 青玉案 摸魚兒
念奴嬌 水調歌頭 蝶戀花 江城子 卜算子 南鄉子



蘇辛詞論稿

文史哲大系 177
陳滿銘 著

文津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇辛詞論稿 / 陳滿銘著. -- 初版. -- 臺北市
: 文津, 2003[民 92]

面 ; 公分. -- (文史哲大系 ; 177)

ISBN 957-668-725-X(平裝)

1. (宋)蘇軾 - 作品評論 2. (宋)辛棄疾 -
作品評論

852.4516

92011893

文 史 哲 大 系 ①7

蘇 辛 詞 論 稿

著 作 者：陳 滿 銘

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@msl6.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2003 年 8 月一刷

新台幣 270 元

ISBN 957-668-725-X

自序

由於從小就喜歡詩詞，東哼哼、西背背地，雖不甚了解它們的涵義，但總覺得很容易由此脫離現實世界，投入另外的虛時空，朦朦朧朧地憑直覺捕捉它們的美，而深受感動，因此一有時間就陶醉其中，而樂此不疲。

所謂「詩莊詞媚」，「詞」是比「詩」更能以它靈動的姿態吸引人的，所以很自然地漸漸就有了疏「詩」、親「詞」的傾向。而在「詞」的園地裡，開始比較喜愛善於白描的李後主與李清照，後來則特別喜歡善於「言志」（身世之感）的蘇東坡與辛稼軒。就在這種偏愛之促使下，除了嘗試寫了些短篇的相關論文之外，先是於民國五十六年寫成了學位論文〈稼軒長短句研究〉，然後在民國六十年撰成了升等論文〈蘇辛詞比較研究〉。由於這兩篇論文，都屬打字本，很難和廣大讀者見面，所以到了民國69年，便將前者稍加刪減，並改稱《稼軒詞研究》，與後者先後委由文津出版社出版，以廣流傳。

這兩本書出版後，雖都以「書目」方式被選入《宋詞大辭典》（遼寧人民出版社，1990年6月一版一刷，頁1051、1054），但《稼軒詞研究》流傳較有限，而《蘇辛詞比較研究》，則不但於民國68年再版，也以「詞條」方式被收入《中國文學大辭典》（天津人民出版社，1991年10月一版一刷），由何貴初先生作了如下推介：

《蘇辛詞比較研究》，古代文學研究論著，陳滿銘著。臺北文津出版社1980年出版。蘇軾和辛棄疾是宋代豪放詞派的兩員大將，但因性情、學問、襟抱及所處時代與環境不同，表現於歌詞者，亦往往有異。本書分五章論述：第一章「蘇辛詞擇調之比較研究」，作者用統計學的方法，得出蘇辛二家

選用的詞調，大同而小異，並列出二家所慣用的詞調及其篇數的簡表。第二章「蘇辛詞行韻之比較研究」，指出蘇軾用韻嚴、辛棄疾用韻寬，至於選用韻部，亦異多於同。第三章「蘇辛詞用詞之比較研究」，就兩家所引用經語、史語、子語和集語作比較，得出蘇詞從語言和句法來看近於詩、辛詞則近於古文的結論。第四章「蘇辛詞內容之比較研究」，二家詞作題材多樣、內容豐富，作者分七大類加以比較。第五章「蘇辛詞風格之比較研究」，作者先就二家詞格的分期來論述，再作綜合比較，認為蘇詞以「清雄」而辛詞以「豪壯」為其最大特色。蘇詞多「空靈動盪」，於雄健之中，時饒清曠之致；辛詞「慷慨縱橫」，於豪宕之中，時趨壯烈之途。書末有三個附錄：(1)〈蘇辛年表〉，(2)〈蘇辛詞韻表〉，(3)〈重要參考書目〉。（頁2668）

此外，鞏本棟教授《辛棄疾評傳》，《中國思想家評傳叢書》96（南京大學出版社，1998年12月一版一刷），也針對著這種蘇辛詞之比較研究，作了如下評述：

關於蘇、辛詞的比較，可以說，自辛棄疾的弟子范開編《稼軒詞》並為其作序便開始了。所論或著眼於其同，或側重於抉發其異，各有所見。現代以來，關於蘇、辛詞的比較研究亦愈益深入、細緻。例如，王國維先生論「東坡之詞曠，稼軒之詞豪」（《人間詞話》），我門前曾引述的鄭騫先生之論蘇、辛異同，從性情襟抱上著眼，都是很精到的。又如繆鉞先生從藝術淵源的角度，提出蘇詞原於《莊》、辛詞源於《騷》。而葉嘉瑩先生比較蘇、辛詞的異同，認為題材和主題的「無意不可入，無是不可言」方面，二者皆有絕大的魄力和眼界，在風格上，則蘇詞超曠、辛詞沉鬱。這同樣是十

分深刻的。另，臺灣學者陳滿銘先生所著《蘇、辛詞比較研究》（文津出版社1970〔應是1980〕年版）一書，分別對蘇、辛詞的擇調、用韻、用語、內容和風格等，進行了具體、細緻的比較和辨析，也不失為蘇、辛比較研究的途徑之一。（頁400）

這種肯定是令人鼓舞的。不過，個人對詞學，尤其是蘇辛詞的研究，卻由於分心至章法學、四書學甚至國文教學之上，以致無法竭盡全力。如今算起來，所寫與詞學相關（含蘇辛詞）的專書，屬於個人著作的，除上述兩種外，僅有《詩詞新論》（萬卷樓，民國85年6月）與《詞林散步——唐宋詞結構分析》（萬卷樓，民國89年1月）；屬於合編的，也只有《詞林韻藻》（學生書局，民國67年4月）、《唐宋詩詞評注》（文津出版社，民國72年11月）和《詞曲選注》（學生書局，民國74年9月）；而發表在報章雜誌或研討會上的論文，雖有六十幾篇，卻有一半左右是專為「唐宋詞拾玉」的專欄撰寫而長僅兩千五百多字的短文。這相較於章法學、四書學或國文教學的論著來說，顯然是有些不足的。

而本書就是在這六十幾篇論文當中，抽出關涉蘇辛詞而寫得比較有點特色的九篇，再加上〈蘇辛詞內容異同〉一文編成。其中〈蘇辛詞內容異同〉一文，摘錄自《蘇辛詞比較研究》第四章；而其餘九篇，按發表時間的先後來說，依序是：（一）〈常見於稼軒詞裡的幾種辭章作法〉（臺灣師大《文風》25期，民國63年6月）、（二）〈辛稼軒的境遇與其詞風〉（《中華文化復興月刊》10卷3期，民國66年6月）、（三）〈古語古句在蘇辛詞裡的運用〉（臺灣師大《國文學報》6期，民國66年6月）、（四）〈凡目法在蘇辛詞裡的運用（上）、（下）〉（《國文天地》11卷11期、12期，民國85年4、5月）、（五）〈談東坡詞與陶淵明〉（《國文天地》15卷9期，民國89年2月）、（六）〈談蘇東坡的幾首清峻詞〉（《國文天地》16卷4期，民國89年9月）、（七）

〈文章主旨或綱領安置於篇腹的結構類型——以蘇辛詞為例〉（《人文及社會學科教學通訊》11卷3期，民國89年10月）、（八）〈蘇東坡的境遇與其詞風〉（臺灣師大《國文學報》30期，民國90年6月）、（九）〈論時空交錯的虛實複合結構——以蘇辛詞為例〉（臺灣師大《中國學術年刊》23期，民國91年6月）。這十篇文章，從不同角度、或分或合地探討蘇辛詞，大致而言，已足以看出蘇辛詞之特色與其異同來。

爲了「專家詞研討」這一門課程之需要，再加上一直以來對蘇辛詞之偏愛，這次特地集結此十篇論文成書，希望能稍稍有利於教學與流傳。當然，受個人學養所限，疏漏之處，在所難免，千祈 方家學者多予指正。

民國92年7月3日 陳滿銘 序於台灣師大國文系八三五研究室

蘇辛詞論稿 目錄

自 序	01
壹、蘇東坡的境遇與其詞風	1
一、前言	1
二、自杭至密	2
三、自徐貶黃	14
四、去黃以後	25
五、結語	33
貳、談蘇東坡的幾首清峻詞	34
參、東坡詞與陶淵明——從一首〈江城子〉談起	45
肆、辛稼軒的境遇與其詞風	56
一、前言	56
二、第一期	57
三、第二期	66
四、第三期	74
五、結語	81
伍、常見於稼軒詞裡的幾種作法	83
一、前言	83
二、平敘法	83

三、逆敘法	85
四、虛實法	88
五、錯間法	90
六、呼應法	93
七、比喻法	95
八、對照法	96
九、演繹法	98
十、歸納法	100
十一、綜合法	102
十二、結語	104
陸、蘇辛詞內容異同	106
一、前言	106
二、懷古感遇之作	106
三、倦遊思歸之作	115
四、悼亡念遠之作	122
五、敘事析理之作	131
六、紀行寫景之作	141
七、詠物題辭之作	148
八、唱和酬贈之作	155
九、其他	161
十、結語	166
柒、古語古句在蘇辛詞裡的運用	168

一、前言	168
二、用經語者	169
三、用史語者	173
四、用子語者	179
五、用集語者	184
六、蘇辛詞運用古語古句之綜合比較	195
七、結語	198
捌、文章主旨或綱領安置於篇腹的結構類型	
——以蘇辛詞為例	199
一、前言	199
二、以凡目結構呈現者	200
三、以虛實結構呈現者	204
四、以賓主結構呈現者	209
五、以因果結構呈現者	213
六、結語	218
玖、論時空交錯的虛實複合結構——以蘇辛詞為例	
一、前言	219
二、時空交錯與虛實複合界說	220
三、時空交錯的「先虛後實」結構	228
四、時空交錯的「先實後虛」結構	233
五、時空交錯的「虛、實、虛」結構	238
六、時空交錯的「實、虛、實」結構	243

七、結語	247
拾、凡目法在蘇辛詞裡的運用	249
一、前言	249
二、凡而目者	249
三、目而凡者	255
四、凡、目、凡者	261
五、目、凡、目者	268
六、結語	272
附錄：蘇辛年表	274
一、東坡年表	274
二、稼軒年表	278

壹、蘇東坡的境遇與其詞風

提要：

一個人的作品，是會因其才、學、識而形成其基本風格的，而這種基本風格，也往往會因其境遇之不同，使它產生一些變化，而呈現不同的面貌。就以蘇東坡而言，他的詞雖以「清雄」為其基調，卻因其境遇之不同，而產生一些變化。本文即按其不同境遇，將詞作分為三期，特別從其篇章結構切入，作一分析，以觀察這種變化。大抵而言，自杭至密為第一期，比較偏於「疏雋」；自徐貶黃為第二期，比較偏於「超曠」；而去黃以後為第三期，則比較偏於「平淡」。由此可知蘇東坡的詞風，是隨著其境遇之轉移，而有所變化的。

關鍵詞：東坡詞、境遇、詞風、清雄、疏雋、超曠、平淡、篇章結構。

一、前言

北宋初期的詞，不論令慢，也不論雅俗，都沒有突破「詞為豔科」的藩籬，因此在風格上始終不脫柔婉一途。而到了蘇東坡，則由於他的性情、學問、襟抱與所處環境，有所不同，於是「一洗綺羅香澤之態，擺落綢繆宛轉之度」^①，而「以詩為詞」^②，使詞的風格呈

① 《歷代詞話》引胡寅序向子諲《酒邊詞》云：「語至東坡，一洗綺羅香澤之態，使人登高望遠，舉首浩歌，超乎塵囂之外，於是花間為阜隸，柳氏為輿臺矣。」《詞話叢編》(二)，(台北：新文豐出版公司，民國77年2月台一版)，頁1174。

② 《歷代詞話》卷5引《后山詩話》云：「東坡以詩為詞，如雷大使之舞，

現不同的面貌。但這種面貌，也不是一成不變的，而是隨著東坡年齡之遞增與環境之轉移，而有所變化。龍沐勛以為「大抵自杭州至密州爲第一期，自徐州貶黃州爲第二期，去黃以後爲第三期」^③。本文即據以探討東坡的境遇對其詞風之影響。

二、自杭至密

東坡在這一期，開始是往來於常、潤之地，時與朋輩過從，或徜徉於湖山之間，或寄情於詩酒之中，風流瀟灑，綽有氣度。所以此期所作，大致上都爽朗疏雋，就是作別怨之語，也不帶身世之苦。如：

攜手江村。梅雪飄裙。情何限、處處銷魂。故人不見，舊曲重聞。向望湖樓，孤山寺，湧金門。尋常行處，題詩千首，繡羅衫、與拂紅塵。別來相憶，知是何人。有湖中月，江邊柳，隴頭雲。（〈行香子〉）

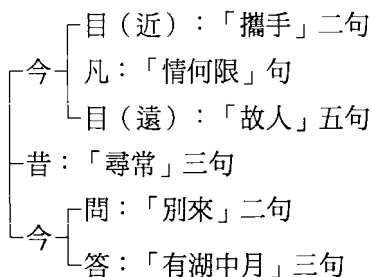
這首〈行香子〉，題作「丹陽寄述古」，作於熙寧七年（1074）正月，時東坡在丹陽（今江蘇省丹陽縣），爲寄贈之作，而對象就是正在杭州任太守的陳襄。此詞採「今、昔、今」的結構寫成：首先在上片，就「今」由所見遠近之景與所聞舊曲，以抒發對陳襄的懷念；其次在下片，以「尋常」三句，就「昔」藉寇萊公與處士魏野的典故^④，追憶自己與陳襄在杭州西湖之舊遊，以推深懷念之情；最後以

極天下之工，要非本色。」《詞話叢編》（二），同注①，頁1175。

③ 見龍沐勛〈東坡樂府綜論〉，《詞學季刊》第2卷第2號（民國22年4月），頁6。

④ 龍沐勛《東坡樂府箋》引吳處厚《青箱雜記》卷6云：「寇萊公典陝日，與處士魏野同遊僧寺。觀覽舊遊，有留題處，公詩皆用碧紗籠之；

「別來」五句，又就「今」，用一問一答之方式，虛寫西湖遠景，從對面襯托出自己無限的懷念之情，寫得真是「情真意真」^⑤，十分動人。其結構分析表為：



又如：

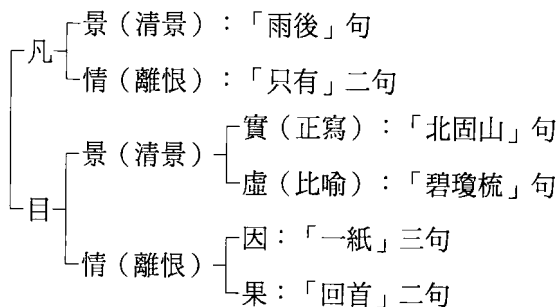
雨後春容清更麗。只有離人，幽恨終難洗。北固山前三面水。碧瓊梳擁青螺髻。一紙鄉書來萬里。問我何年，真個成歸計。回首送春拚一醉。東風吹破千行淚。（〈蝶戀花〉）

這首〈蝶戀花〉，題作「京口得鄉書」，作於熙寧七年二月，是採「先凡後目」的結構寫成的。它首先以開端三句，泛寫清景與離恨，

至野詩則塵蒙其上；時從行官妓之慧黠者，輒以紅袖拂之。野願公曰：『若得常將紅袖拭，也應勝著碧紗籠。』萊公大笑。」（台北：華正書局，民國67年9月初版），頁11。

- ⑤謝桃坊說：「〈行香子〉是他早期的作品之一，它已突破了傳統豔科的範圍，無論在題材和句法等方面，都有顯見的『以詩為詞』的特點。這首詞雖屬酬贈之作，卻是情真意真，寫法上能從側面入手，詞情反復開闔，抓住了詞調結構的特點，將上下兩結處理得含蓄而有詩意，在蘇軾早期詞中是一首較好的作品。」《唐宋詞鑒賞辭典》「唐、五代、北宋卷」（上海：上海辭書出版社，1999年1月十五刷），頁710。

爲「凡」的部分；其次以「北固山」二句，具寫北固山的山水清景，爲「目一」的部分；然後以「一紙」五句，具寫離恨，也就是作者「得鄉書」卻不得歸去之恨，爲「目二」的部分。這樣用凡目法來組合材料，將滿懷離恨表達得極深刻。其結構分析表爲：



又如：

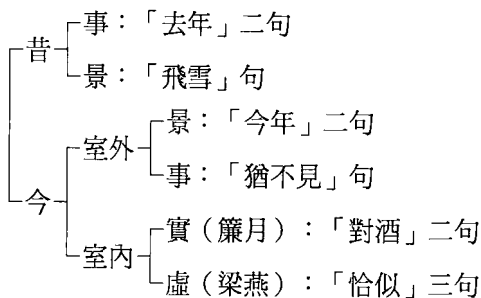
去年相送，餘杭門外，飛雪似楊花。今年春盡，楊花似雪，猶不見還家。對酒捲簾邀明月，風露透窗紗。恰似姮娥憐雙燕，分明照，畫梁斜。（〈少年遊〉）

這首〈少年遊〉，題作「潤州作，代人寄遠」。所謂「代人寄遠」，當是托詞^⑥，而所抒發的實是自己行久未歸的感慨，與上兩首作於同一年，而時間則稍後。它採「先昔後今」的結構寫成，「昔」的部分爲首三句，寫去年冬相送時所見如飄著楊花的雪景，以襯托離情。而「今」的部分，則爲「今年」句至末，其中「今年」三句，寫今春似飄著雪片的楊花，以襯托思念之情，很技巧地透過迴環譬喻的手法，與上三句造成亦今亦昔的效果，以增強感染力^⑦。至於下片五句，則

⑥ 王文誥《蘇文忠公詩編注集成總案》：「公以去年十月發臨平，及是春盡，猶行役未歸，故託為此詞耳。」《東坡樂府箋》引，同注④，頁14。

⑦ 顧易生說：「這裡以去時『飛雪似楊花』和如今『楊花似雪』作鮮明對

由室外轉到室內，寫主人翁獨對月（圓）、燕（雙）的情景，以帶出相思之情來。如此「寓感喟於時景」^⑧，是很有韻味的。其結構分析表為：



又如：

鳳凰山下雨初晴。水風清。晚霞明。一朵芙蕖，開過尚盈盈。何處飛來雙白鷺，如有意，慕娉婷。忽聞江上弄哀箏。苦含情。遣誰聽。煙斂雲收，依約是湘靈。欲待曲終尋問取，人不見，數峰青。（〈江城子〉）

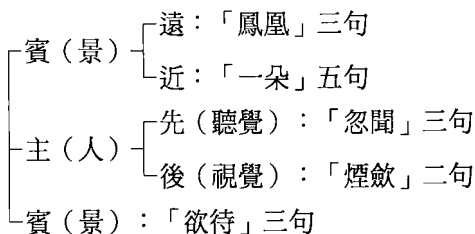
這首〈江城子〉，題作「湖上與張先同賦。時聞彈箏。」當作於熙寧七年前，是採「賓、主、賓」的結構寫成的。它在上片，先寫湖上雨晴時的景象，再寫一朵盛開的芙蕖，末寫一雙飛來的白鷺^⑨，由遠而

比，聯想巧妙，意象豐美，環回往復，情致更見纏綿。要知這是出於即景生情，隨物賦形，並不是玩弄文字遊戲。」《詞林觀止》（上）（上海：上海古籍出版社，1994年4月一版一刷），頁280。

⑧ 見龍沐勛《東坡樂府箋講疏》卷1（台北：廣文書局，民國61年9月初版），頁11。

⑨ 《墨莊漫錄》：「東坡在杭州，一日，遊西湖，坐孤山竹閣前臨湖亭上，時二客皆有服，預焉。久之，湖心有綵舟，漸近亭前，靚妝數人；中有一人尤麗；方鼓箏，年且三十餘，風韻嫺雅，綽有態度。二客競目

近地將湖景描繪得極為清麗，為前一個「賓」的部分。到了下片，則先以「忽聞」五句，正面寫「聞彈箏」之事，從中帶出本詞之焦點人物，即「彈箏」之主人，為「主」的部分。然後以「欲待」三句，回應開端的「鳳凰山」，以景襯情收結，為後一個「賓」的部分。這樣一路寫來，可說「極煙水微茫、空靈縹緲之致」^⑩。其結構分析表為：



又如：

清淮濁汴。更在江西岸。紅旆到時黃葉亂。霜入梁王故苑。
秋原何處攜壺。停驂訪古踟躕。雙廟遺風尚在，漆園傲吏應無。（〈清平樂〉）

這首〈清平樂〉，題作「送述古赴南都」，與前幾首一樣作於甲寅（1074）年，採「先點後染」的結構寫成。它依次以「清淮」二句，針對「南都」（今河南省商丘縣），點明其地理位置，是「點」的部分；以「紅旆」句交代「時」；以「霜入」五句，敘訪兔園、雙廟與漆園等古蹟之事，以寓「野無遺賢」的意思，表達對陳襄深切的期許，這是「染」的部分。如此全就時空之「虛」^⑪來著墨，手法極

送之。曲未終，翩然而逝。公戲作長短句云。」《四部叢刊續編》二十六，卷1（台北：臺灣商務印書館，民國65年台二版），頁2。

^⑩ 見龍沐勛《東坡樂府箋講疏》卷1，同注^⑧，頁14。

^⑪ 詳見仇小屏〈談古典詩歌中時空的虛實設計〉，《思辨集》第三集（台