

潘深亮 / 著

中国名家



书画鉴识



万卷出版公司

潘深亮 著

中國名家书画鉴赏

徐邦達署



万卷出版公司

J212. 05
PSL

© 潘深亮 2004

图书在版编目 (CIP) 数据

中国名家书画鉴识 / 潘深亮著. — 沈阳: 万卷出版公司, 2005.1

ISBN 7-80601-599-X

I. 中… II. 潘… III. ①中国画 - 鉴定 - 中国 - 唐代 ~ 近代 ②汉字 - 书法 - 鉴定 - 中国 - 唐代 ~ 近代
IV. J212.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 032673 号

出版发行: 万卷出版公司

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印刷者: 辽宁星海彩色印刷中心

经销者: 各地新华书店

幅面尺寸: 185mm × 260mm

字 数: 300 千字

印 张: 15

出版时间: 2005 年 2 月第 1 版

印刷时间: 2005 年 2 月第 1 次印刷

责任编辑: 邢和明

封面设计: 杜凤宝 刘萍萍

版式设计: 耿志远

责任校对: 孙明慧

定 价: 99.00 元

联系电话: 024-23284453 23284454

邮购热线: 024-23284454

E-mail: vpc@mail.lnpgc.com.cn

网 址: <http://www.chinavpc.com>

目 录

绪 论	1
一 唐·韩滉《五牛图》沿革考	3
二 五代·顾闳中《韩熙载夜宴图》辨析	5
三 宋·李公麟《九歌图》辨伪	8
四 宋·张择端《清明上河图》沿革新考	10
五 宋·赵佶书画辨伪要领	13
六 宋·马麟及其作品辨析	19
七 元·钱选书画辨伪	22
八 元·赵孟頫书画辨伪	27
九 元·黄公望《富春山居图》真伪之谜	34
十 元·倪瓒《古木竹石图》考辨	36
十一 明·吕文英、吕纪合绘《竹园寿集图》丛考	39
十二 明·林良及《灌木集禽图》赏析	42
十三 明·沈周书画辨伪	45
十四 明·沈周《桂花书屋图》辨伪	50
十五 明·唐寅书画及其辨伪	52
十六 明·文徵明书画及其鉴定	58
十七 明·仇英书画及其辨伪要领	64
十八 明·祝允明书法辨伪面面观	70
十九 明·蓝瑛书画辨伪琐谈	76
二十 明·董其昌书画及其辨伪	81

二十一	清·八大山人书画及其辨伪	88
二十二	清·王时敏及其书画辨伪	97
二十三	清·王鉴书画及其辨伪	104
二十四	清·王翬绘画及其鉴定	111
二十五	清·王原祁书画辨伪浅说	118
二十六	清·恽寿平书画及其鉴识	124
二十七	清·金农书画辨伪	132
二十八	清·李鱣书画辨伪	138
二十九	清·郑板桥书画鉴定浅析	143
三十	清·华岳绘画及其鉴识	148
三十一	近代·虚谷书画辨伪提要	153
三十二	近代·赵之谦书画辨伪	158
三十三	近代·任伯年书画辨伪	163
三十四	近代·吴昌硕书画辨伪	170
三十五	现代·齐白石书画辨伪笔谈	175
三十六	现代·张大千书画辨伪面面观	182
三十七	现代·溥心畲书画及其辨伪	189
三十八	现代·黄宾虹书画及其鉴识	197
三十九	现代·徐悲鸿的马画及其辨伪	204
四十	现代·傅抱石书画及其辨伪	211
附录	清代以来名家印、款	219

■ 绪 论 ■

我国书画艺术，具有悠久的历史 and 优秀的民族传统。早在四五千年前的原始社会时期，在彩陶上就绘有精美的几何图案和鸟兽虫鱼等形象。到了春秋战国时期，人们在生产、劳动、生活中创造了文字和绘画。我国在殷墟出土的甲骨文以及在山东银雀山出土的战国帛画和湖南长沙出土的《人物龙凤帛画》就充分证明了上述的历史论述。以后又经过历代匠师们的艺术实践，创造了数量庞大、内容丰富、艺术精湛的书画艺术作品，使我国的书画艺术成为灿烂的民族文化中的一枝奇葩，成为世界文化宝库中不可缺少的一部分。然而在汹涌澎湃的艺术洪流中，却有一股小小的暗流，即某些人为谋取私利而伪造古书画。这股暗流，由来已久，远在魏晋时期就已出现，以后经过隋、唐、五代、宋、元、明、清各朝直至今天，传世的伪作越来越多，为民族艺术抹黑，并造成以假充真、真伪杂糅的混乱局面，为后世收藏、研究书画作品带来很多困难，因此，很有澄清的必要。书画鉴定的总的目的，就在于辨真伪，明是非，为书画作品收藏、研究扫清障碍。其鉴定的总方法有目鉴和考证两种。但在旧社会，由于古代书画的绝大多数为封建帝王、贵族所占有，故古书画的鉴定研究工作，最多也不过是片面地、零碎地搜集了一些鉴定资料，无法撰写出较全面的、系统的书画鉴定专著。新中国成立以后，绝大多数书画作品，为国家所有的博物馆收藏，它为书画鉴定与学习、奠基与发展，创造了无比优越的物质条件。书画鉴定理论，在前辈大师张珩、徐邦达、启功、刘九庵等先生的努力下，整理出版了一些鉴定专著，为搞好书画鉴定具有指导意义，从而使书画鉴定成为一门科学。

但是我们也应看到，由于鉴定学还是一门年轻的学科，还处于探索阶段，有不少领域还未涉及，如对名家作品早、中、晚期综合研究，鉴定与鉴赏的结合，以及近现代书画的辨伪等，还存在有待开发的领域。此外，随着时代、科技的发展，人类的认识也在不断提高，永远存在一个向广度和深度的发展问题。停滞的观点、一成不变的观点，是不对的，因为它不符合几千年来客观存在的事实。笔者青年时代，就喜爱书画。大学毕业后来北京故宫博物院工作，在著名鉴定家恩师徐邦达、刘九庵先生的谆谆教导下，系统地学到了许多书画鉴定知识，有机会观赏故宫藏隋、唐、宋、元、明、清数以十万计的书画藏品。在长期的藏品管理、陈列、征集等活动中，心记手抄，积累了不少资料，并撰写成七十多篇鉴识文章，有的已在《故宫院刊》、

《中国文化报》、《收藏家》、《收藏》等刊物上发表，并在北大分校、国家文物局泰安培训中心等进行过讲学，受到有关专家、学者、收藏家和博物馆工作者的好评。他们迫切希望能把这些实用鉴辨文章整理成一本集子出版，以供广大读者学习书画鉴定、鉴赏之用。为此，作者在工作之余，整理、精选、提供了四十篇文章，汇集成册，定名为《中国名家书画鉴识》，以谢读者。本书以历史唯物主义为指导，以传世之作为依据，不作繁琐的考证，而以通俗易懂、深入浅出的文字对书中每一位名家的籍贯、生平、艺术成就、师承，早、中、晚不同时期的艺术风格、笔墨以及辨伪方法进行综合述评，给读者一个系统的、全面的概义，从而克服过去一些鉴辨文章头痛医头、脚痛医脚的片面性，把鉴赏、辨伪有机地结合起来。又鉴于新的作伪高峰的出现，作者有意加强了对近现代书画辨伪的论述，以便对近现代真伪书画鉴定有所裨益。但这是一个全新的广阔领域，涉入者必须慎之又慎。

本书材料翔实，观点鲜明，图文并茂，集科学性、趣味性、可读性于一炉，是一册实用的书画鉴识读本，对书画鉴赏辨伪将有指导意义，是不可多得良师益友。但是书画鉴定是一门难度很大的学问，除学习有关鉴识知识外，还要多看实物，亲自临写。“在实际中学习，在比较中鉴定”（刘九庵语）方能使自己处于不败之地。

一 ■ 唐·韩滉《五牛图》沿革考 ■

唐·韩滉作《五牛图》卷，麻纸本，纵28.8厘米，横139.8厘米，无款印。作者用沉着稳健的线条，描绘五条黄牛的不同神态：有行、有停、有鸣、有舐、有驰，形象生动逼真，风格浑厚朴实，富有浓郁的生活气息。画卷充分显示了作者细致的观察能力和纯熟的绘画技艺，不愧为我国绘画史上具有代表性的优秀作品。

卷后有元代赵孟頫的三则题记，其中一则云：“右唐韩晋公五牛图，神气磊落，稀世名笔也。”又一则云：“与此五牛，皆真迹。”赵氏是元代著名书画家，鉴赏力很高，应说是中肯之评。后又有元人孔克表、明代著名书画收藏鉴赏家项元汴、清高宗弘历、董诰、姚世钰、金农、蒋溥、汪由敦、裘日修、观保、董邦达、钱维城、金德英等十四家题跋，分别从不同的角度评价该图的艺术水平和流传经过。从画之本身风格、钤的印章、题跋看，此件为唐代韩滉的真迹无疑。

作者韩滉（723年—787年），字太冲，陕西西安人，唐德宗朝宰相，封晋国公，擅长画人物、兽畜及农家生活，由于年代久远，他的传世作品很少，《五牛图》则是他兽畜画中仅存的一件，尤为可贵。

此图问世后，流传至今，有着不平凡的经历。五代时不知落入何人之手。后据《汪氏珊瑚网》记载，“牛图麻纸上，徽庙金书标题”，说明此图曾藏于北宋宣和内府，不过现存《五牛图》卷上，已不是宋徽宗题签，也可能被后人割去。到南宋，此图转入皇家内府，图中钤有“睿思东阁”、“绍兴”等皇室收藏印就是明证。入元后，转入“太子书房”，经赵孟頫三次题跋。明代，此件稀世珍宝又转到著名收藏家项元汴手中，卷后项氏题跋一则，并在画中钤“项子京家珍藏”等印多方，本幅右下方写有“此”字的编号记。根据文献记载，凡经项元汴收藏的书画真迹精品，他都用《千字文》上的一个字，进行编号。故《五牛图》曾经项氏收藏是无疑的。明末清初，它又转入书画鉴赏家宋荦手中，画中钤有“商邱宋荦审定真迹”一印。清代乾隆时期，国内安定，各种稀世之珍，纷纷归皇家所有，《五牛图》也转入乾隆内府，画后有乾隆皇帝的数则题记和钤有“石渠宝笈”、“五福五代堂古稀天子之宝”等印玺多方。画后还有清代大臣董诰、汪由敦、董邦达、钱维城等题跋说明，此件瑰宝自乾隆朝入宫后一直秘藏在宫中。清末藏于中南海瀛台。光绪二十六年庚子（1900年），八国联军入侵北京，这件稀世珍宝从此落入外国人手。不久，侵略者又将这件国宝卖与香港汇丰银行吴衡孙。吴氏收藏一段时间后，由于他濒临破

产，要将此件珍宝拍卖，《五牛图》再次面临流散海外之险。这个消息传到国内，当时新中国刚刚成立，百业待兴，财政十分困难。在这样的情况下，周总理毅然决定，设法购回这件珍宝，周总理指示文化部门：第一，要派专家赴港进行鉴定，确定好此件文物的真伪，如果是真迹，即使花巨款也要购回国；第二，为确保文物安全，要选派可靠之人专门护送；第三，文物运回国后，要交收藏条件好的单位妥善保存。周总理日理万机，百忙之中，对祖国文化遗产如此关心，真令人敬佩。就这样，《五牛图》卷在党和政府正确文物政策指导下，用六万元港币，从香港购回国内。这件稀世之珍，辗转流传1200多年，历经盛衰兴亡，天灾人祸，终于回到了人民手中。现在这件国宝，珍藏在北京故宫博物院绘画宝库里。每年国庆节前后，它都在绘画馆展出，供国内外游人欣赏。



唐 韩滉《五牛图》卷 纸本 设色 28.8厘米×139.8厘米 北京故宫博物院藏

二 ■ 五代·顾闳中《韩熙载夜宴图》辨析 ■

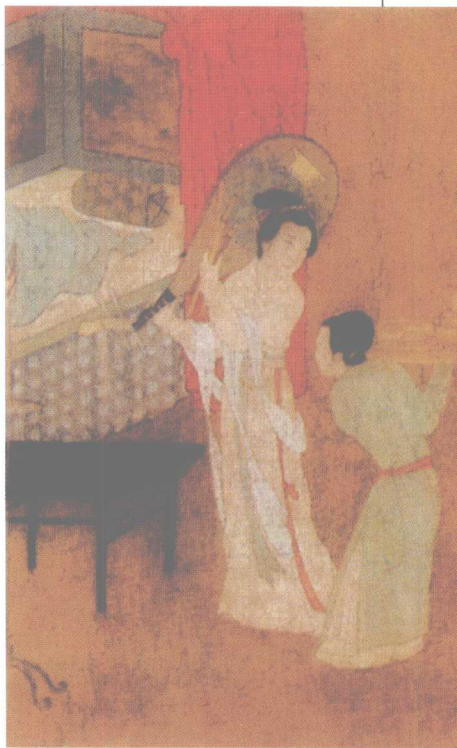
《韩熙载夜宴图》，是五代人物故事画杰作，堪称稀世国宝。此图绢本，设色，纵28.7厘米，横335.5厘米，现藏北京故宫博物院。故事主人公韩熙载（907年—970年），字叔言，北海（今山东益都）人。父亲韩光嗣，在后唐为将，后被明宗李嗣源所杀。熙载青年时代，曾有积极的理想。后来他在南唐曾官至兵部侍郎、中书侍郎等职。他原出身于北方的豪门贵族、官宦之家，在南唐国力转衰时曾有恢复中原的大志，但未得重用。后来南唐后主李煜想用他为相，但又猜疑“北人”。韩氏看到“国事日非”，为避免带来杀身之祸，故放浪杯酒，沉湎声色，把抑郁化作纵欲。此图便是李后主派画家顾闳中夜至其家，窥其夜宴情景，尔后根据记忆绘成的巨幅人物故事画。

此图共分五段，每一个段落之间，以屏风、帐篷等相隔，但又连为一卷，似断非断，构思十分巧妙，人物的性格精神刻划深入细腻。第一段听乐，画韩熙载及其宾客等，在听教坊副使李嘉明的妹妹弹奏琵琶。图中人物有李嘉明、新科状元郎粲、太常博士陈致雍、紫薇郎朱铤。站在人丛中的一位少女，她是善舞者王屋山。此段人物虽多，但画家以琵琶演奏为线索，把他们连成一个整体。第二段观舞，描绘韩熙载脱去外罩的黑袍，卷袖露肘，神情专注，亲持鼓捶，击鼓伴奏。舞女王屋山，扭动腰肢，摆动双臂，翩翩起舞。围观者有的击掌，有的静坐观赏，场面十分热烈，令人陶醉。第三段歇息，画面由动转入静，韩熙载坐在榻上与众多侍女调情，在坐榻旁的床上，有人拥锦被而眠，一侍女端酒，另一侍女以琵琶遮面，真实生动。第四段清吹，夜深人静，宾客已经不多，韩熙载脱去长袍，身着便装，袒胸露腹，双腿盘坐于椅上，右手持扇，由侍女伺候，正在欣赏由五名仕女组成的乐队吹奏笛箫。李嘉明站在一旁手持云板击拍相和。第五段夜阑宴散，画面中狂歌欢饮纵欲后，宾客纷纷散去，但仍依依不舍，或搭肩勾背，或握手惜别，韩熙载正在两组人中间走过，摆手不要惊动他人。在这五段画面中主人公韩熙载曾多次出现，形象生动毕肖，与史料记载说他体格魁梧、长须等极为吻合，一看便知是韩熙载。画家对他的性格及心理刻划极为细致，他超然自适，气度轩然，却忧郁沉闷的矛盾心理跃然纸上。至于其他人物个性刻划也鲜明生动，这不仅表现了画家惊人的观察力，也显示了作者对主人公命运与思想的深刻理解。故有的学者认为此图是一帧难得的肖像画，是有其道理的。全图笔法工整，主要人物造型准确生动，衣纹多用铁线描，刚劲有力，

而乐妓的长裙飘带却较为柔畅、细密，总之他们的衣纹既严整有力，又有粗细、轻重、劲柔、疾缓的不同变化，设色绚丽和谐，沉着明快，画风典雅纯正，具有高深的艺术造诣，不愧为古代人物画的代表杰作。

本幅无款，引首有篆书“夜宴图”3字，署款为“太常卿兼经筵侍书程南云题”。前隔水有清高宗弘历御题，另有佚名人书残段20字，后纸有无名人书“韩熙载待宴”一段。后隔水和裱纸有班惟志、积玉斋主人和明代书法家王铎、清高宗弘历等题记五段。画中钤有“绍勋”、“商丘宋荦审定真迹”、“蕉林书屋”等藏印48方。其中“绍勋”一印，据徐邦达先生考证，它是“盖史中令（史弥远）所用图画者”，而史弥远是史浩的儿子，二人都做过南宋朝的宰相，所谓“绍勋”就是克绍他父亲史浩的勋业之意，是《夜宴图》中最早的一方印章，故此画成图最晚也不迟于南宋。

又据清初孙承泽《庚子消夏记》记载，其称此图为“大约南宋院中人笔”。徐邦达先生认为，此说应为可信，其理由如下：第一该图屏风上的山水画《松崖钓艇图》等，画风已接近南宋马远等的裁剪法，这种构图式样，在五代画中从未见过。第二，人物画像（尤其韩熙载），描绘精工细腻，五代人恐怕达不到这种水平，如五代的《文苑图》、卫贤《高士图》等。第三，卷中无一北宋古印，有根据的上限，只能断到南宋中期的“绍勋”印为止。综合上述三点，定该图为南宋画还是比较合乎情理的。



五代 顾闳中《韩熙载夜宴图》

卷 绢本 设色

28.7厘米×335.5厘米 北京故宫博物院藏

此图曾经清著名收藏家宋荦、梁清标，及清乾隆内府、嘉庆内府、宣统内府收藏。清末流出宫外，曾为张大千所得。新中国成立后，政府用重金从香港购回，现藏北京故宫博物院。著录于元代汤垕《画鉴》、清代孙承泽《庚子消夏记》、顾复《平生壮观》、《石渠宝笈初编》等书。

作者顾闳中，生卒年不详，为五代南唐画院待诏，善画人物，活动于公元10世纪，以绘《韩熙载夜宴图》而闻名于世。

此图后经徐邦达、谢稚柳、启功、刘九庵、傅喜年、杨仁恺等先生审查，认为宋人临的可以“乱真”的极好摹本，为国家一级甲文物，宜子孙永宝。

此外，顾闳中《韩熙载夜宴图》见于宋《宣和画谱》，历代著录所载有数本流传，此图是保留至今、流传有绪的好藏本之一。



三 ■ 宋·李公麟《九歌图》辨伪 ■

李公麟，字伯时，舒城（今安徽）人，生于北宋皇祐元年（1049年），卒于崇宁五年（1106年），享年58岁。熙宁三年（1070年）中进士，历任御史台检法、朝奉郎等职。元符三年（1100年）因病辞职，隐居故乡龙眠山庄，自号龙眠居士，工诗文书法，善画人物、鞍马、佛像和山水，尤精白描。小传详见《宋史》、《宣和画谱》等书。世传李公麟的画甚多，但可信为真迹者极为罕见。多数名为真迹，实为摹本，伪本。现藏辽宁省博物馆的《九歌图》，就是这样一件藏品。

此图纸本，白描人物画，纵32.9厘米，横869.6厘米。作者根据战国时期楚国爱国诗人屈原《九歌》诗文拟意而作。《九歌》共11篇：《东皇太一》、《云中君》、《湘君》、《湘夫人》、《大司命》、《少司命》、《东君》、《河伯》、《山鬼》、《国殇》、《礼魂》。其中《国殇》一篇，是悼念和颂赞为楚国而战死的将士。多数篇章则是描写神灵间的眷恋，表现出深切的怀念和所求而未遂的哀伤。作者以图文并茂的长卷形式，以散点透视法表现《九歌》的人物形象。图中人物造型准确，衣纹细劲而繁杂，但不传神。山石、古松、舟车、屋宇、丛竹、烟云等衬景布置恰到好处。整幅画笔法工整细劲，功力深厚，为高手所伪。卷中钤有“乾隆御览之宝”、“嘉庆御览之宝”等藏印多方，说明此件曾是清宫内流散之物。卷末署有“李伯时为苏子由作”八字款，著录于《石渠宝笈》等书。

此图原定为李公麟亲笔画，现在看来其漏洞较多，与李公麟真迹比，个人风格不符，应为后人所摹仿，理由如下：

其一，就此画笔法讲，人物、树石、车船等物象，用笔板滞，缺少灵气。书法亦稚弱无神，无李公麟白描人物画用笔细劲流利、苍劲高华的特色。

其二，此图署款为“李伯时为苏子由作”。而李公麟的落款规律是多写自己的名而不写自己的号。此画中



的署款“伯时”二字是李公麟的字而不是名，其款识就有问题。

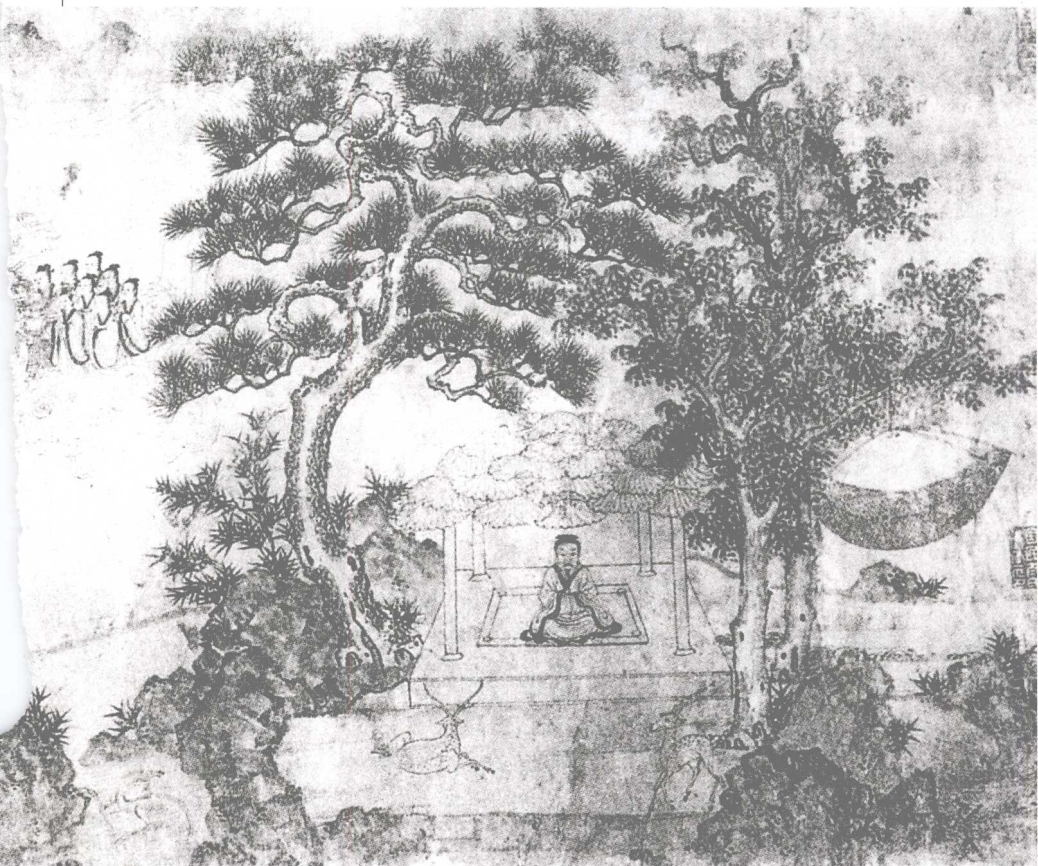
其三，款中提到的苏子由，是宋代著名文学家苏轼的弟弟苏辙，字子由，号颖滨遗老，四川眉山人，北宋文学家，与其父苏洵、兄苏轼合称“三苏”，是“唐宋八大家”之一。作伪者之所以这样作，是想把作画人和接受画的人都题为大名家，以抬高字、画的身价，牟取厚利。但作者却忽略了一点，即古代题给受画人的字、画，没有写对方姓氏的，可此画下款却题了“苏子由”的姓——“苏”字，无意中漏出了作伪者的马脚。

其四，卷后作者的题款，凡真迹都较宽松自然，留有余地。此图题款拥挤不堪，很不自然，显系原款被人裁去，添上伪款，把原不出名的某人的真画变成了仿李公麟的伪作。

从以上分析说明，此画无论是笔法，还是题跋都有问题，且无北宋任何印记，故不能定为李公麟的真迹。但从此画时代风格和纸墨气息看，定为南宋人摹仿画还是可信的。

李公麟的真迹，传世的仅有流出海外藏于日本的《五马图》，北京故宫博物院藏李公麟《临韦偃牧放图》。

宋 李公麟《九歌图》卷 伪作 纸本 白描 32.9厘米×869.6厘米 辽宁省博物馆藏



四 ■ 宋·张择端《清明上河图》沿革新考 ■

北宋张择端绘《清明上河图》，为绢本浅设色画，全卷长528厘米，宽24.8厘米，为罕见的长帧风俗画。内容描绘北宋首都汴京（今河南开封）的汴河两岸清明时节的市井风土人情，以及漕运等社会活动，全面、真实、细致地反映了北宋都市生活的各个方面，它是我们今天了解、研究宋代政治、经济、文化、建筑、交通、服饰、习俗等极为宝贵的形象史料，为我国古代绘画举世闻名的杰作。全画大致可分为三段：首段描写了初春寂静的汴京城郊的景物，如骡队、轿夫、以及清明扫墓、踏青回城的人群，从而点出了该画的特定的时空和主题，并为全画拉开了序幕。第二段是全卷的高潮所在，重点描绘了当时全国交通大动脉的汴京漕运的繁忙景象。第三段以巍峨的城楼为中心，描写了市内的茶楼酒肆、公廨脚店、商贾、达官贵人和劳工、船夫等，再现了汴京城荣盛富庶之景象，令人目不暇接。

全卷共绘了720多人，37头驴，13头牛，19匹马，4匹骆驼，9匹骡子，6头猪，各种车轿20辆，船只26艘，房屋30多栋，真可谓纳入人间万象于一卷。图中用笔兼工带写，简练遒劲，气势恢弘，构图繁而不乱，长而不冗，全方位地反映了历史名城的风貌和劳动者的生活，世人称为“千古第一图”，一点也不过誉。

作者张择端，字正道，东武（今山东诸城）人，生卒年不详。北宋宣和年间（1119年—1125年）为宫廷画院待诏，善画舟车、市桥、人物、城郭等，画风独具一格。此画是他传世之作的孤本，其珍稀程度可想而知，谈到此图的流传经历，真是几度沧桑，令人惊叹。此画自张择端“呈画本”以后，曾初藏于宣和御府，卷前原有宋徽宗赵佶的题签和双龙小玺（明中叶还在，现已佚）就是明证。靖康之变，金人攻入汴梁，二帝被俘，北宋亡国，宫内珍宝、古画，被洗劫一空，《清明上河图》也未免于难。出宫后流落我国北方辽金一带，卷后亡金诸老张著、张公药、王嗣、张世积等人的题记、题咏可以为证，但不知为何人所藏。其中王嗣题诗曰：“歌楼酒市满烟花，溢郭阡城百万家，谁遣荒凉成野草，维垣专政是奸邪”，道出了汴梁的兴衰史和原因。又张世积题诗曰：“繁华梦断两桥空，唯有悠悠汴水东，谁识当年图画里，万家帘幕翠烟中”，流露作者对物是人非，时人不识《上河图》的感慨。

元朝建立后，统治者为了享乐，又不顾一切搜罗全国的奇珍异宝、古玩字画，把它们秘藏于宫苑之中，《清明上河图》自然也被掠入禁中。世人皆知，元代是由我国少数民族蒙古族建立的朝代，统治者对汉文化既崇拜又惧怕，因此对汉族知识

分子采取打击排挤的政策，致使宫内的古玩鉴定人才稀缺，宫内古画真伪杂糅。据记载，《清明上河图》入内府后，曾被内府一个装裱匠人用摹本易出，以高价售于贵官某氏，演出了一场以假代真的讽刺剧。后又该官偷卖给武林陈彦廉（见杨准跋）。陈氏秘藏数年后，又悄悄出售，至正年间杨准“倾囊购之”，并在卷后题记说：“卷首有徽庙（徽宗赵佶）标题，卷后有亡金诸老诗若干首”，时在元至正十二年（1352年）。元至正十四年甲午（1354年），元人刘汉加上一跋云：“杨君……出所藏《清明上河图》以示，其市桥郭迳，舟车邑屋，草树马牛以及衣冠之出没，远近无一不臻其妙”，对此顿赞不绝口。卷上又有蓝氏、吴氏等印章，大约也是金、元间人们所钤。约数十年后，又转传到了静山周文府家，卷后李祁题记可证。

元末明初，由于兵火不断，许多文化遗存毁之一旦，而《清明上河图》在兵荒马乱之中却幸免于难，仍在民间转辗流传，卷中钤有明宣德年间李贤印就是佐证。弘治初年载有著名书法家吴宽的题跋，说“金燕山张著以此图为张择端笔，必有所据”，说明此图曾经吴宽鉴赏过，根据吴氏跋文，知道此时该图藏在大理寺卿朱文征家。弘治四年（1491年），太常寺少卿兼翰林侍讲学士李东阳又题诗一首，并跋曰：“此图当作于宣和以前，丰亨豫大之世，卷首有祐陵（宋徽宗）瘦金五字签及双龙小印（现已佚），金大定间，燕山张著有跋。”其后转入徐薄家，徐临歿将该图赠与李东阳。正德十年（1515年）李氏再跋，此后又归陈湖陆完，卷末嘉靖三年（1524年）

宋 张择端《清明上河图》卷 绢本 设色 24.8厘米×528厘米 北京故宫博物院藏



陆完的题跋可证。又据文征明之子文嘉《钤山堂书画记》载：陆完死后，其子因欠公帐，将此图典当给昆山顾氏，典当期满后又以1200两银子从顾家买走。以后又转到了太子太师严嵩家，严氏衰败籍没，后此图收隆庆内府。不久又被宫内太监冯保“所窃”，据为己有。万历六年（1578年），冯氏自题含糊其词即可为证。

明朝末年，政治腐败，李自成率农民军打进北京，崇祯帝吊死煤山（景山）。后清兵入关，战火不断，古文物遗存损失惨重。此时《清明上河图》不见踪影，不知流落谁人之手。到清乾隆年间，卷中钤有陆费墀、毕沅（收藏家）的印记，说明此图可能先藏在陆家，后归毕氏所有。嘉庆四年（1799年），毕氏被抄家后，入嘉庆内府，曾著录于《石渠宝笈三编》，以后一直收藏在清宫。1911年孙中山领导的辛亥革命推翻了清王朝，大批的稀世之宝流出宫外。民国十四年（1925年），末代皇帝溥仪以赏溥杰为名，将此图带出宫外，不久偷运到天津。伪满洲国成立，溥仪又把它带到长春伪宫，秘藏宫内。1945年日本无条件投降，抗日战争胜利，溥仪随身携带此卷企图出逃，后因形势紧急，惧怕担当盗宝罪名弃之于飞机场灰烬之中，后被中国人民解放军在通化缴获，无偿拨交给东北博物馆。1957年经中央文化部批准，拨归北京故宫博物院收藏。这件稀世国宝，从北宋至今，辗转千余年，历经几代的兴亡，经数百人之手，历尽风险沧桑，天灾人祸，却保存至今，完整无损，国民爱护文物之心，令人钦佩。

关于从顾氏到严嵩（官至宰相）家，严氏籍没后，又从明内府流出这一段经历，还有一些曲折离奇的传说，分录小考如下：文嘉《钤山堂书画记》云：“图藏宜兴徐文静家，又归西涯李氏，李归陈湖陆氏，陆氏子负官缙，质于昆山顾氏，有人以千二百金得之。”文氏此说，是从严家抄没时簿上录下来加以整理的，应为可信。他所说的昆山顾氏，可能是顾鼎臣家。

“有人以千二百金购得”者，自然就是严嵩、严世蕃父子了。又据李日华《味水轩日记》载：明嘉靖年间，兵部侍郎王抒（字民应，江苏太仓人），藏有此画《清明上河图》，太常寺卿严世蕃利用父亲严嵩的权势，向王抒强买，王氏不从，为搪塞起见，只好请一位苏州画工黄彪照原作摹了一件送去，以伪充真。后被严氏家人汤臣点破，严世蕃仇恨在心，故存心陷害王抒。嘉靖三十八年（1559年），蒙族俺答部队由大同侵入河北东部，王抒当时正做蓟辽总督，御史王渐等弹劾王抒失职，加上严嵩的馋言，王抒终被明世宗处死，严氏用借刀杀人的手段达到了夺取《清明上河图》的目的。又据徐邦达先生考证，此段记载，于事实有出入，李日华所说：“决不是一件东西”（指《清明上河图》真迹），他认为，王氏从昆山顾鼎臣收购的是一幅《清明上河图》的赝品，后来给人看破了，因此成了两家的仇隙，才使王抒遭到斩首东市之祸。徐老是著名鉴定大师，所言应为可信。