

●2008年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

BANGU WENXUEYANJIU

班固文学研究

从班固文史兼长且史优于文的文学创作实际出发，用传统的实证方法，全面分析班固文学架构，重点揭示班固文学的历史内核，求实精神以及创新特色，对一些相关学术问题提出了独到的看法。专著认为，班固诗赋创作有创新的主题，《诗经》研究、屈原研究、汉赋研究、乐府研究有新的观点，《汉书》对《史记》的创新主要有思想、内容、人物形象和文章形式四个方面。班固文学是东汉前期那个时代，班固所在正统家庭影响下的产物。

孙亭玉◎著

●长沙理工大学学术著作出版资助
●2008年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

BANGUWENXUEYANJIU

班固文学研究

从班固文史兼长且史优于文的文学创作实际出发，用传统的实证方法，全面分析班固文学架构，重点揭示班固文学的历史内核，求实精神以及创新特色，对一些相关学术问题提出独到的看法。专著认为，班固诗赋创作有新主题，《诗经》研究、屈原研究、汉赋研究、官府研究有新的观点，《汉书》对《史记》的创新主要有思想、内容、人物形象和文章形式四个方面。班固文学是东汉前期那个时代，班固所在正統家庭影响下的产物。

孙亭玉◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

班固文学研究 / 孙亭玉著. —长沙: 湖南人民出版社,
2008. 11

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5482 - 6

I. 班… II. 孙… III. 班固 (32 ~ 92) - 文学研究
IV. I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 170633 号

班固文学研究

孙亭玉 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 姚晶晶

装 帧 设 计: 黎 珊

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: [http: //www. hnppp. com](http://www.hnppp.com)

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙富洲印刷厂

印 次: 2008 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 13

字 数: 261000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5482 - 6

定 价: 26.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)



序

中国古代散文学会副会长：刘衍

孙亭玉君多年来讲授并研究秦汉文学。几年前，我曾有幸读过他的《论班固的辞赋观》，知道他对《汉书》和班固的研究用力颇勤，并曾为其说项。近几年，因为我们望江而居，往来不便，加之在学术研究上发兴虽同而操术有异，沟通甚少。听说他这几年在《求索》等刊物发表了一系列有关班固的论文。近日读孙君二十余万言的专著《班固文学研究》，真是可喜、可贺！

我没有深研过班固，也没有系统读过《汉书》和《班兰台集》，但知道“班、马”联称，“史、汉”并提。其《汉书》作为我国第一部断代史，史学价值很高。在文学上，也是继《史记》之后的又一部传记文学杰作。对这样一位杰出的史学家、文学家，前辈学者有过不少研究，但其中多是些注解，且多从历史角度对《汉书》进行疏解。至于从文学视角研究和评析《汉书》的则如凤毛麟角。如唐代颜师古注《汉书》，所集唐以前 23 家注，几乎全是此类训诂著述。清代学者如王先谦作《汉书补注》，赵翼作《廿二史札记》做《史》《汉》比较，也侧重史实，罔顾文学、文辞。直至近代杨树达《汉书管窥》方“时时泛览文籍，凡与班书有所关涉的，都加以纂述”，可算是一部较多关注文学之作。



班固的主要文学著作是《汉书》，但又擅长文辞诗赋，其《两都赋》最有名。此外还有《咏史》诗、《答宾戏》等文章也很有影响。可是，除了一些文学史教科书在论及《汉书》时也偶尔提及外，学术界似乎很少进行专题性探究。至少建国以后很长一段时间是如此。据我所知，1949—1966年之间，仅有五篇论文，并且多是论班固及其历史观的。新时期以来，人们学术视野开阔了，论文增加，著述繁多，但专从文学角度研究班固著作的仍不多见。

与上述情况相异，《班固文学研究》是以文学为视角，专论文学得失的。全书包括赋、诗、文、史传、文学评论、文学比较、文学影响、文学人生八章。前五章是重点，而对文学创作的研究又是重中之重。如对《汉书》，突出其在《史记》之外、在《史记》之后的杰出成就，认为其塑造了一群崭新的人物形象，形成了一种谨严的风格；对《两都赋》的写作时间、主旨、结构，也作了重点剖析，以为作者赞美西都，更赞美东都。前人对此虽也讲过很多看法，而关于此赋的主旨，著者实有自己的“一家之言”。又如班固的文学评论，尤其是对屈原及其作品的评价，是学界广泛关注的课题，著者不因自己崇敬的学者说了赞美的话而跟着说，而是以事实为根据，独持一说，认为班固对屈原作品研究的贡献在于“客观中肯”。

我对班固的了解非常肤浅，对班氏的文章、创作该如何评价，对孙君著作的得失该如何评价，本不该在此信口雌黄。一则有感于孙君索序之诚，却之不恭；一则是自己确实感觉到《班固文学研究》选题有新意，论述持之有据，言之成理。明代张溥编《汉魏六朝百三家集》，其中在《班兰台集》的题词中说：“《两都》仿《上林》，《宾戏》拟《宾难》，《典引》居《封禅》《美新》之间，本体取象前贤，制以心极。而师覆狂奔，反在‘燕然’片石。”我一直不很理解：既然张溥以为班固集中一些代表作品都是模仿司马相如、东方朔、扬雄等名家，



那么班固集的原创性何在？对班固集及上述代表作今天当如何评价？其借鉴价值何在？读孙亭玉君的《班固文学研究》，我想是找到了答案。而这也是我对该书的好感所在。

2006年3月11日

于湖南师大至善山居



自序

班固是汉代著名的作家，也是汉代杰出的文学评论家。

班固是汉代优秀的赋家之一。汉赋有四大家之说，一般认为四大家指的就是西汉的司马相如、扬雄，东汉的班固和张衡。四大家都有佳作。皇甫谧说：“其中高者，至如相如《上林》、扬雄《甘泉》、班固《两都》、张衡《二京》、马融《广成》，王生《灵光》，初极宏侈之辞，终以约简之制。焕乎有文，蔚尔鳞集，皆近代辞赋之伟也。”^①刘勰说：“枚乘《兔园》，举要以会新；相如《上林》，繁类以成艳；贾谊《鹏鸟》，致辨于情理；子渊《洞箫》，穷变于声貌；孟坚《两都》，明绚以雅贍；张衡《二京》，迅拔以宏富；子云《甘泉》，构深玮之风；延寿《灵光》，全飞动之势。凡此十家，并辞赋之英杰也。”^②两个批评家都提到班固，皆列举《两都》，都给予高度赞扬。不仅如此，萧统《文选》也首选班固《两都》。班固的赋作以《两都赋》为代表，其他的作品也非常出色，《幽通赋》《答宾戏》《典引》也被收入《文选》。

在赋中，班固歌颂汉朝。《两都赋》《典引》是班固歌颂赋的代表作。班固说：“不胜区区，窃作《典引》一篇，虽不足雍容明盛万分之一，犹启发愤满，觉悟童蒙，光扬大汉，轶声

① 《文选·三都赋序》。

② 《文心雕龙·诠赋》。



前代，然后退入沟壑，死而不朽。”^①“海内清平，朝廷无事”，“方今大汉洒扫群秽，夷险芟荒，廓帝统，恢皇纲，基隆于牺农，规广于黄唐：其君天下也，炎之如日，威之如神，函之如海，养之如春”^②，全是叙述汉德的颂歌。《两都赋》不是一般意义上的歌功颂德，他的歌颂主题有东、西汉之别。虽歌颂西汉，更赞美东汉。“系唐统，接汉绪，茂育群生，恢复疆宇，勋兼乎在昔，事勤乎三五”。“建武之元”，“乃伏牺氏之所以基皇德也”，“轩辕氏之所以开帝功也”，“汤、武之所以昭王业也”；“有殷宗中兴之则焉”，“有周成隆平之制焉”；“同符乎高祖”，“允恭乎孝文”，“仪炳乎世宗”。“永平之际”，“西荡河源，东澹海湄，北动幽崖，南耀朱垠。殊方别区，界绝而不邻，自孝武所不征，孝宣所未臣，莫不陆渚水栗，奔走而来宾。遂绥哀牢，开永昌，春王三朝，会同汉京。”“四海之内，学校如林，庠序盈门，献酬交错，俎豆莘莘，下舞上歌，蹈德咏仁”。《东都赋》所使用的语言更显典雅，描写更有气魄，规模也更宏大。

在赋中，班固也称赞自己。首先说自己能继承先父遗志，是一个孝子。班固二十多岁时父亲去世。当时，父亲有《史记后传》没有完成。班固回家服丧，深感自己责任重大。他决心继承遗志，完成《史记后传》。班固说：“咨孤蒙之眇眇兮，将圯皮义绝而罔阶。岂余身之足殉兮，违世业之可怀。”曹大家解释说：“违，恨也。怀，思也。”班固还说：“靖潜处以永思兮，经日月而弥远。”曹大家解释说：“言己安静长思，不欲毁灭先人之功迹，日月不居，忽复大远。”^③其次，称赞自己理解朝廷，是一个忠臣。汉代抒情赋有抒写仕途不遇的支流，从贾谊《吊屈原赋》《鹏鸟赋》以来，这种发牢骚的赋层出不穷，

① 《文选·典引序》。

② 《文选·两都赋》。

③ 《文选·幽通赋》及注。



到东方朔《答客难》抒发愤慨不平，更加多样。可是，同样是面对官职得不到升迁的处境，班固却没有像东方朔、扬雄一样发泄不满，而是把自己的理想与朝廷的用人调和起来，著书立说是自己所愿，也正是朝廷所需。“不任厕技于彼列，故密尔自娱于斯文”^①。他认为，有些人向往战国时代，不满现实，是因为没有把自己与朝廷的位置摆正，所以，他要以正道说服他们。“永平中为郎，典校秘书，专笃志于儒学，以著述为业。或讥以无功，又感东方朔扬雄自喻，以不遭苏张范蔡之时，曾不折之以正道，明君子之所守，故聊复应焉”^②。

在赋中，班固也表彰功臣。窦宪北征攻打匈奴，封燕然山，班固有《窦将军北征颂》颂其功劳；耿恭西行坚守疏勒，艰苦卓绝，班固写《耿恭守疏勒城赋》赞其斗争。

与西汉抒发牢骚的赋不同，班固抒写理想，《幽通赋》《答宾戏》具有典型性。《幽通赋》是一篇言志赋，抒发追求“没世而不朽”，“复心弘道”的志向。《答宾戏》以新颖的思想、坚定的信仰在《答客难》《解嘲》之后取得成功。它表现了“不任厕技于彼列，故密尔自娱于斯文”，不贪功名富贵的人生理想。班固《答宾戏》没有了激动或者压抑，有的只是平和、宁静。类似东方朔的郁闷和扬雄的牢骚，都在戏言中化解了。

与西汉出于讽谏的赋不同，班固歌功颂德。西汉赋从枚乘《七发》始便委婉讽谏，司马相如《子虚赋》《上林赋》《大人赋》都是讽谏武帝的；扬雄满怀希望从成都来到长安，模仿司马相如用赋谏武帝故事以赋向成帝讽谏，连写《长杨》《羽猎》《河东》《甘泉》四赋。无论是武帝还是成帝，都没接受讽谏之意，而只欣赏赋的艺术。班固将赋的讽谏改为歌颂，也就改变了西汉赋欲讽反劝的情况。

汉代赋盛行，而富有创新的杰作如《吊屈原赋》《七发》

① 《文选·答宾戏》。

② 《文选·答宾戏》。



《天子游猎赋》《答客难》，基本出现在西汉前期。随着文坛模拟之风的渐渐增强，到扬雄时，模拟成为潮流，扬雄便因此而闻名。他的《羽猎》《甘泉》《长杨》《河东》四赋模仿司马相如，《解嘲》《解难》仿效东方朔。四赋规模略显局促，“二解”主题却独具时代色彩。东汉赋正是沿形式模拟而内容突破的道路发展，产生了许多优秀作品，如冯衍《显志赋》、崔篆《慰志赋》、杜笃《论都赋》、班彪《北征赋》。但此时的东汉赋作者还没有形成自己的气象，作品疏直激切，西汉之风仍在。“本以作赋见长”^①的班固开东汉赋的新风。他在赋的题材和宗旨上具有创新之功。因为班固生长在东汉前期的盛世辉煌中，其《幽通赋》《答宾戏》《两都赋》等以歌颂为宗旨，《耿恭守疏勒城赋》是现存第一篇军事题材赋，也是第一篇歌颂东汉军威的赋。

赋之外，班固的文很出色。班固的文有序、书记、奏议、论、传、铭、连珠等，形式多样；叙战功、述贸易、记人物、谈朝政，内容丰富。《封燕然山铭》是其史传文外的代表作，写于永元元年秋七月窦宪率部打败北单于之后。歌颂了汉朝的声威，赞美了联军的功绩。其序语言简练，气势充沛，神采飞扬。“有汉元舅，曰车骑将军窦宪，寅亮圣皇，登翼王室。”“上以据高、文之宿愤，光祖宗之玄灵；下以安固后嗣，恢拓境宇，振大汉之天声。兹所谓一劳而久逸，暂费而永宁者也。”从历史的角度评价打败匈奴的意义。班固的书记隽永，其叙琐细事，写真性情，别开生面。奏议、论，或荐人、或议政，都公允得当，堂堂正正。

《汉书》为班固赢得更高的荣誉。作为史传文作家，班固具有创造性。史传文中的人物传记，虽有司马迁的《史记》，和班彪的《后传》，可是班固又再创辉煌，其《汉书》超越

① 王树民《廿二史札记校证》，中华书局，31页。



《后传》，媲美《史记》。

在《汉书》里，班固增加了新的内容，表现了新的思想，塑造了新的人物形象，写出了新的文章，因而造成了空前轰动。《汉书》不仅增加了武帝以后的人物和事件，还补充了武帝以前的史实。对《史记》的补充，有些是显性的，有些是隐性的。可以认为，《汉书》武帝以前袭用《史记》的内容，也不是完全照抄，而是有改写、删削、移置。《汉书》与《史记》有同也有异，优势互补。独尊儒术始于武帝，所以《史记》折衷于夫子，对孔子等儒家学派人物给予充分尊重，不过，《史记》对儒家思想时有突破。《汉书》却把儒家思想奉若神明。《汉书》独尊儒学，表现为利民、忠君、拥汉，使独尊儒学获得新的意义。从利民、忠君、拥汉的思想出发，《汉书》人物形象具有鲜明特色，一部《汉书》既是忠臣、奸臣画廊，也是贤人、庸人总汇。忠、奸人物形象是《汉书》对史传文的极大贡献。苏武、李陵、霍光、王莽的形象是崭新的。《汉书》比《史记》更详实，更有章法，更追求简洁。它的谨于辞章而不及变化的史书编纂特点，与叙事文学的结构严谨、条理清晰相得益彰，形成与《史记》雄肆风格媲美的谨严风格。

班、马异同，《史》《汉》优劣，千年聚讼，莫衷一是。班、马异同与《史》《汉》优劣是两个既有联系又有区别的问题，班、马思想上的异同最深刻地影响了《史》《汉》内容上的差异，表达上的优劣，或者说是成就的高低。如果偏执于一端，可能会认为《汉书》优于《史记》，如刘知几等人；全面的分析，虽然各有千秋，但《汉书》毕竟不如《史记》，如李景星诸家。《史记》是司马迁的发愤抒情之作，不是纯粹的史书。司马迁曾说，“所以隐忍苟活、函粪土之中而不辞者，恨私心有所不尽，鄙没世而文采不表与后也”^①。既强调私心，又重视文采，

^① 《文选·报任少卿书》。



这才是《史记》的魅力。司马迁还说,“整齐百家杂语”^①,既写历史,又自成一家,这就是《史记》的光辉。一部《史记》闪烁着司马迁的个性色彩。其中最突出的一点就是表现他对社会、政治、历史、现实等等的观点,即顾炎武所讲的于叙事之中寓论断。作为史传文学作品,《汉书》既继承了《史记》,与《史记》有同,也改变了《史记》,与《史记》有别。《汉书》与《史记》的不同不仅在表现的形式与手法,而且在所要表现的思想、内容、人物形象。内容的改变本来就会引起形式的调整,不论这种调整如何数量小程度微,也必将改变《史记》所开创的表现手法。《汉书》写人的时候也把历史人物升华为艺术形象,叙事的时候也把历史事件演变成故事情节,只是较少将情感、论断寓于其中。孟坚之书,每传一人,不特功德言语,了了无遗,模写如画;而且并其形态之状以铺张之,这与《史记》也有不同。《史记》选材从表现人物形象出发,再加上材料的欠缺,所以《史记》叙事往往是跳跃式的,神龙见首不见尾,有人说是疏可跑马。而《汉书》是密不透风,凡事皆有前因后果。《汉书》有很多篇中的人物形象栩栩如生,可与《史记》媲美,如《朱买臣传》《陈万年传》《朱云传》《盖宽饶传》《王温舒传》《龚遂传》等就是传诵的佳作;但是这些人物形象与《史记》有别,其特点不在功劳而在忠信。因为《汉书》的宗旨是利民、忠君、拥汉,所以,武帝、昭帝、宣帝、元帝、成帝、元后、苏武、李陵、霍光、王莽是班固对史传文创作的突出贡献,他们生动形象地表现了班固利民、忠君、拥汉的思想。《汉书》有两个重点表现的人,一个是建立汉朝的刘邦,另一个是颠覆汉朝的王莽。《汉书》有五十四篇,或提及王莽,或专写王莽,意在充分地再现王莽由汉朝外戚到新朝皇帝的过程,意在表现王莽给汉朝政权带来的毁灭就是给黎民

① 《史记·太史公自序》。



百姓带来的灾难。高祖当年为黎民百姓带来福音，如今却都让王莽破坏了。《汉书》由此抒发了对汉朝的歌颂、对新朝的谴责。在班固笔下，王莽最初“折节力行”，“宗族称孝，师友归仁”，“及其居位辅政，成、哀之际，勤劳国家，直道而行，动见称述”。《汉书》成功地描写了王莽的环境，使王莽形象更加鲜明。在加速西汉衰亡与促进新朝建立的过程中，太后、皇帝、其他大臣等等人物，都只是王莽的道具，被他玩弄，供他驱遣，受他利用，更让他得逞。他们既受害，又害人。作者为王莽画像，入木三分地揭示其豺狼本性。

班固塑造历史人物形象，基于利民、忠君、拥护汉朝的思想，评价人物也是如此。所以有学者认为《汉书》的人物写得出色的是忠臣和奸臣，奸臣更好。班固忠于汉朝的思想在《汉书》中多所表现，《张周赵任申屠传》不赞同视郾寄救国为“卖友”的观点，班固心中只有汉朝。“夫卖友者，谓见利而忘义也。若寄父为功臣而又执劫，虽摧吕禄，以安社稷，谊存君亲，可也。”对“游侠”的态度也是如此。当然，《汉书》对皇帝们的评价最能体现班固忠于汉朝的个性色彩。《汉书》将西汉皇帝进行了分类，有开国之君、富国之君、强国之君、中兴之君、败国之君和亡国之君之别。高祖、吕后开国，文帝、景帝富国，武帝强国，昭帝、宣帝中兴，元帝、成帝败国，哀帝、平帝亡国。对武帝的评价实事求是，既称赞他的雄才大略，又指出他的种种弊端。《刑法志》和《食货志》，就充分地暴露了武帝在政治上头痛医头脚痛治脚的特点。《刑法志》说：“及至孝武即位，外事四夷之功，内盛耳目之好，征发烦数，百姓贫耗，穷民犯法，酷吏击断，奸宄不胜。于是招进张汤、赵禹之属，条定法令，作见知故纵、监临部主之法，缓深故之罪，急纵出之诛。其后奸猾巧法，转相比况，禁罔寢密。”《食货志》说：“武帝末年，悔征伐之事。”班固对于即使是他所盛赞的文、景之治时代，也能不加隐饰地揭露其弊政。对西汉教训的



客观总结是为了给东汉的统治者提供一面镜子，前事不忘，后事之师。这正表现了班固忠于汉朝的政治立场，同时也满足了真实再现历史的最基本的要求。

班固的诗歌在文学史上有特殊的价值。他的《咏史》在抒情诗的热潮下开咏史先河，又是现存最早的文人五言诗。在班固之前，文人五言诗有众多的抒情佳作，班固同时代也有抒情诗人。苏武、李陵诗抒写离情别绪，班婕妤诗抒发后宫幽怨，傅毅诗抒写婚前哀怨。班固《咏史诗》有三首，《缙紫救父》《霍光葬礼》《季札宝剑》。钟嵘认为《咏史》“质木无文”，已肯定其自成风格；指出其有“感叹之辞”，揭示其咏史抒情的特征。不难看出，班固《咏史》探索诗歌艺术的价值，其历史地位不容忽视。经过后代诗人的创造，五言诗成为中国古典诗歌的重镇，与七言诗分庭抗礼，《咏史》的成熟功不可没。班固诗歌还有歌诗与附诗。班固的附诗见于《两都赋》、《竹扇赋》和《新论·琴道》。《两都赋》的附诗有五首，是《两都赋》的有机组成；《竹扇赋》的附诗是七言诗，只有个别句子音步不合节拍，可以说是一首比较成熟的七言诗。《新论》是桓谭的著作，但经过了班固的修改，其《琴道》更是由班固完成。其中有四句可视为五言诗，在写景抒情、情景交融的手法上有其价值。

扶风安陵班家是一个文学家庭，出现了婕妤、班彪、班固、班昭等作者。对班家而言，婕妤具有特别的意义。班家由一般的家庭变成了外戚，官做大了，社会地位提高了。婕妤的创作对班家也有影响。对班固来说，班彪的创作最具有意义。《汉书》的写作，《览海赋》的创作，都与班彪有直接的联系。

班固的创作特色可以概括为两个，一是文史结合，追求真实与美的水乳交融；二是模仿出新。只要读过《汉书》和汉赋，就可深刻地感受到班固的史传文和现实作品追求真实与美交融的特点。高祖刘邦、高后吕雉、文帝刘恒、武帝刘彻、昭



帝刘弗陵、宣帝刘奭，萧何、曹参、陈平、张良、周勃、霍光、金日磾、黄霸、魏相、丙吉，有丰功伟绩。成帝、哀帝，刘年、刘建、王莽、元后，却劣迹斑斑。一部《汉书》，贤庸毕显，忠奸分明，功过昭彰。《汉书》歌颂贤人、忠臣，暴露庸人、奸臣，立场坚定，态度鲜明。如《文帝纪》赞美文帝：“太宗穆穆，允恭玄默，化民以躬，帅下以德，农不供贡，罪不收孥，宫不新馆，陵不崇墓。我德如风，民应如草，国富刑清，登我汉道。述《文纪》第四。”《宣帝纪》称赞宣帝：“中宗明明，慎用刑名，时举傅纳，听断惟精，柔远能迩，焯耀威灵，龙荒幕朔，莫不来庭。丕显祖烈，尚于有成。述《宣纪》第八。”表彰张释之、冯唐、汲黯、郑当时：“释之典刑，国宪以平。冯公矫魏，增主之明。长孺刚直，义形于色，下折淮南，上正元服。庄之推贤，于兹为德。述《张冯汲郑传》第二十。”表扬董仲舒：“抑抑仲舒，再相诸侯，身修国治，致仕县车，下帷覃思，论道属书，说言访对，为世纯儒。述《董仲舒传》第二十六。”对于乱臣贼子，《汉书》口诛笔伐：“咨尔贼臣，篡汉滔天，行骄夏癸，虐烈商辛。伪稽黄、虞，缪称典文，众怨神怒，恶复诛臻。百王之极，究其奸昏。述《王莽传》第六十九。”^①歌颂窦宪打击匈奴稳定边境之功的《封燕然山铭并序》也是实事求是。例如范晔这么评论说：“卫青、霍去病资强汉之众，连年以事匈奴，国耗太半矣，而猾虏未之胜，所世犹传其良将，岂非以身名自终耶！窦宪率羌胡边杂之师，一举而空朔庭，至乃追奔稽落之表，饮马比革是海之曲，铭石负鼎，荐告清庙。列其功庸，兼茂于前多矣，而后世莫称者，章末衅以降其实也。”^②

班固的文学创作从模仿中求新变，谋发展，大都取象前贤，往往自成一家。最有代表性的是他的赋，几乎可以说出自模仿

① 《汉书·叙传》。

② 《后汉书·窦宪传》。



而又限于模仿。《幽通赋》《两都赋》《典引》《答宾戏》，入《文选》，载史册，不是因为其模仿，而是其创新。在班固，模仿不是目的，只是手段，所以，能自树立。有的“貌同而心异”，有的“貌异而心同”，各有成就。

班固的文学评论反映时代潮流，具有个性色彩，也独树一帜。论诗歌，评辞赋，谈小说，言之成理，持之有据。他的诗歌观点散见于论《诗经》、评屈原、说乐府。他论《诗经》的地域特征，他评屈原的品行，他说乐府的写实精神，都是创见。论辞赋，先追溯渊源，后辨析流变，深刻分析辞赋特征，充分评价辞赋作用。述小说，载小说之目，谈小说之源，论小说之名，评小说之用，系统而准确。

班固的一生是文学的一生，从二十多岁写出《幽通赋》到去世前还创作了《咏史》诗，中途没有停止过写作。他曾自言以著作为业，其一生与文学结下了不解之缘。九岁即能背诵诗赋，二十多岁就能修改《后传》。皇帝爱好文学，窦宪喜欢文人；校书部人才济济，白虎观学者云集，而宪府文章之盛，冠于一时，著名的文人如崔骃、傅毅皆在府中。沉浸于文学，沐浴着皇恩，班固的作品应运而生，发自内心，虽有应景之作，更有肺腑之言。《汉书》《两都赋》《典引》《封燕然山铭并序》《咏史》《与弟超书》《与窦宪笺》《答宾戏》《幽通赋》，都是这样的作品。

班固是汉代著名的作家，可是，目前除了少量的论文论述班固的文学，并不见专著全面研究班固文学。

张溥曾说：“《汉书》之得成，更两世，关变故，如其不易也。《两都》仿《上林》，《宾戏》拟《客难》，《典引》居《封禅》《美新》之间，大抵取象前型，制以心极。而师覆徒奔，反在《燕然》片石。‘夫惟大雅，既明且哲’，岂孟坚亦读



而未之详乎？”^① 不是特别赞许班固。可是，从其《张河间集》题词看，他对班固很欣赏。“东汉之有班张，犹西汉两司马也。如相无文，子长无赋，孟坚兼而有之，岂后来者欲居上乎？抑其文不能济也？”^② 以张溥为典型的班固文学研究，存在一定的片面性，看到的只是班固文学的模仿，显然不正确。今天，研究班固文学，对其创作与评论不可偏废，同时对其模仿与创新应该有辩证分析。

曾国藩说：“自汉以来，为文者莫善于司马迁。迁之文，其积句也奇，而义必相转，气不孤伸，彼有偶焉者存焉。其他善者：班固则毗于用偶，韩愈则毗于用奇，蔡邕、范蔚宗以下，如潘、陆、沈、任等比者，皆师班氏者也。茅坤所称八家，皆师韩氏者也。转相祖述，源远而流益分，判然若黑白之不类，于是刺议互兴，尊丹者非素。”^③ 指出自汉代以来的散文家，司马迁、班固与韩愈三家最著名，且受班固影响的人不在少数。班固文学研究大有文章可作。

2008 年 4 月 15 日

于长沙理工大学金盆岭村

① 殷孟伦《汉魏六朝百三家集题辞注》，人民文学出版社，1960 年，33 页。

② 殷孟伦《汉魏六朝百三家集题辞注》，人民文学出版社，1960 年，39 页。

③ 《曾国藩全集·送周荇农序》。