



丨 十家论丛 丨

胡道静
主编

十家论庄

上海人民出版社



| 十家论丛 |

胡道静

主编

十家论庄

上海人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

十家论庄/胡道静主编. —上海: 上海人民出版社,
2008

(十家论丛)

ISBN 978 - 7 - 208 - 08035 - 5

I. 十... II. 胡... III. ①道家②庄子—研究 IV. B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 111272 号

责任编辑 孙 瑜

封面设计 王小阳

· 十家论丛 ·

十 家 论 庄

胡道静 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 33.75 插页 3 字数 509,000

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印数 1 - 3,250

ISBN 978 - 7 - 208 - 08035 - 5/K · 1474

定价 45.00 元

《十家论庄》编辑小组

主 编:胡道静

副 主 编:司马琪 陈宁宁

成 员:(以姓氏笔划为序)

丁怀超	王振复	华 铮	朱义禄	关 桐
李毅强	岑 杰	吴 敏	邵申元	高 峰
高洪兴	崔宜明	黄国荣	程新国	戚 鹏
钱宝谨	屠玮涓			

“十家论丛”总序

把根留住，让脉搏动，践迹力行

博大精深、理蕴醇厚的中国传统文化，随着人类社会的发展，在东濒太平洋的远东大陆，越来越显现出其“道法自然”、“自强不息”、“其命维新”的鲜活生命力。尤其是其中带有浓烈原初气息与创世意味的原典著述，经时代的沿革、社会的进步，它们已成为生长在这块广袤土地上的人们心中的民族历史之根、传统文化之脉、行为方式之迹。

据眼下已知的人文科学研究成果可知，约在公元前1500年至公元200年间，正是人类社会各文化圈的原典创制期。其时，与中华原典同时涌现的，还有南亚次大陆的印度原典，联结欧、亚、非大陆的地中海区域的希腊原典和希伯来原典。它们分别展现着各自对地球上其他区域民族及后世人们的影响，成为了各具神态的“设神理以景俗，敷文化以柔远”的文化传统或文化遗产。

隋唐之后，度过男耕女织、自给自足、以家族为本位而相对封闭的农业文明时代，经济文化上出现过繁荣景象，处于世界东方的中国被世界看作是富庶之地的人间天堂，是一个管理得十分有序的国家，世界各地都有人前往观光，真心渴望从中华原典中寻找治国处世的良策。

此时的中华原典在人类社会的第一个千禧年前后，正处于“总把新桃换旧符”的赵宋王朝(960—1279)，人们对诞生于文化轴心时代的中华原典推崇达顶峰，尤其是将儒家的经典尊为“十三经”，并依据“心”、“性”之学将儒释道合为一体，创立了由南宋大学者朱熹集大成的“理学”，强调“天理”与“人欲”的对立，发展到明清之际，已越演越烈。然而，这同一时期，正是欧洲大陆的平民从久处的中世纪黑暗中挣脱着冲出来，经由复兴两希原典精神和高举“天赋人权”的启蒙反叛旗帜，跨进了掌握机械电能，以社会为本位而相对开放的工业文明时代，开始步入现代化的社会。于是欧洲大陆的科学技术日益发达，生产力得到空前发展，便出现了专门向外掠夺资源、扩展势力的资本主义列强，并大肆散布人类社会是以“欧洲为中心”的论调。他们认为似乎只有两希原典中阐述的传统文化才与现代化有内在联系，才揭示了人类生活的方向，才是人类智慧的唯一结晶。于是有人断言，中国传统文

化只是农业文明时代的产物,在现代化的门槛前“业已死亡”,并用不无讥讽的口吻说:“在产生它需要它的社会开始瓦解之后,它成为一片阴影,只栖息在一些人的心底,无所为地只在心底像古玩般地被珍藏着。”言下之意,世界各文化圈诞生的各大原典中,只有经过“文艺复兴”和“启蒙运动”洗礼的两希原典才有无限的活力,才是人类前行的真正依靠。

历史是生长的,文化是开放的,民族是建构的。仅凭人类历史长河某一瞬间时段所见(犹如一场体育比赛的小组赛)就散布狂言,成了不顾事实的妄语,而让人耻笑。

对于深受“一物不知,儒者之耻”教诲影响的中国人来说,是恪守“三人行,必有我师焉,择其善者而从之,其不善者而改之”古训的践行者。在实际生活中是敢于向先进学习的。在西方现代化进程的影响下,19世纪末至20世纪末的中华大地出现了反叛传统的思潮,希图用西方社会业已见成效的思维,对始终影响着自己的文化传统采取了批判、否定甚至遗弃的极端举措。以为只有这样,才能迎合世界工业文明的潮流,才能抓住现代化的风标,才能振兴中华。他们在抗争、冲击、颠覆中华原典的负面影响之时,将原典的合理内核也一锅端了,这样做势将斫伤民根、中断文脉、翦灭行踪,这是十分可怕的!

自然,也有不少有识之士对时称“国学”中的原初、根本、创世的中华原典进行研读、反思。他们不只从中华原典精神中看到光明,而且在现代化进程迅猛的西方社会闻到腐臭。他们不再奉原典为圭臬,而是以“不耻下问”、“行己有耻”、“博学于文”的精神,在汲取了两希原典精神的精髓之时,力求在一味颂扬中华原典精神或肆意诋毁中华原典价值的正反两个极端之中寻找会通整合之道。

“知我者谓我心忧,不知我者谓我何求”(《诗经·黍离》)的诗句,正是反叛传统和整合传统的人们的共同心声,只是后者对蕴含着中华民根、文脉、行踪的原典精神更注重的是传统文化的代际传承,让这诞生于“轴心时代”多元文化传统中的一支,在今天多元格局的世界,不无自傲地向世人展示它的鲜活风采、强劲生命和无穷魅力。

人们都已知晓,工业文明时代的现代化有种“征服自然”、“向自然索取”的大手笔,其中隐藏着的弊端也渐渐显露出来。源于掠夺、扩张的两次规模空前的世界大战,过度开发造成的环境污染、资源系统崩溃、大气臭氧层变薄、动植物物种减少、细菌的无规则变异等等,无不向人类的生存发出警告。鉴于人类

和自然界所处的相互抵触的尴尬困境,世人又一次把目光转注到了中华原典。

在新世纪曙光普照下,人类社会迎来了第二个千禧之年,也开始进入一切尚待认知的以自然为本位的信息文明时代,而这正可以说是一个践行由中国人提出来的“同一个世界,同一个梦想”的时代。世界上多元文化原典精神的共生共存,特别是中华原典所阐明的人与自然统一的和谐原则,“求融通、致中和”的思想则成了当今人们认识并治疗“现代文明病”的救世良方中主要一味良药。恰如比利时物理学家普里高津所说的:“我相信我们已经走向一个新的综合、一个新的归纳,它将把强调实验及定量表述的西方传统和以‘自发的自组织世界’这一观点为中心的中国传统结合起来。”中西学者将中华原典精神和两希原典精神以及其他民族的智慧会通整合的举措,是将全人类的智慧凝聚的明智选择。这样既能使原典走出囿于时间与空间的隔阂,而成为全人类的共同资源,以克服人类所面临的各种困境,又能结束现代化在“带给每一个利益都要求人类付出他们仍有价值的其他东西作为代价”的古典意义上的悲剧。

鉴于上述这样的认识、这样的思考和这样的寻绎,我们觉得有必要将20世纪中对中华原典中的《易经》、《老子》、孔学、《墨子》、《庄子》、《管子》、《孙子兵法》以及中国化的佛学等经过会通整合的研究之作,各选取十位有独到见解又有中西学术根柢的大家著述中的主要内容,辑为《十家论易》、《十家论老》、《十家论孔》、《十家论墨》、《十家论庄》、《十家论管》、《十家论孙》、《十家论佛》,看看大家是怎样照着前人的诠释来理解的,又是如何接着前人的解说来研究的,以便令后人更自信地在智山慧海的真火中,“愿随前薪作后薪”,在“照着讲”、“接着讲”中华传统文化中,传承中华原典的文化基因,让中华原典中富含的人类睿智的宝藏,能在对人类生存充满鲜活解说的同时,又对现代世界及未来世界的重要问题,如人与人、人与社会、人与自然和谐共处等,能更从容地站在全球文化交流激荡的时代高度大力发掘;让中华原典中凝聚的中华民族精神在不断蜕变过程中,经过“万物而立,再而反,三而如初”,诚如《诗经》所说:“周虽旧邦,其命维新。”

我们冀盼着。

“十家论丛”编委会

于2006年6月10日

第一届文化遗产日

“十家论丛”编例说明

为了便于现今和未来国内外学人了解和研究五四运动以来中国文化艺术研究百家争鸣的历程及其成果,特从近百年出版的大量学术著作中选辑出版一系列近现代名家学术论著汇编。每次都选十位学者或学派对某一专题的研究论著作为一集,所以名为“十家论丛”。该论丛第一辑包括以下八种:《十家论易》、《十家论管》、《十家论老》、《十家论孔》、《十家论孙》、《十家论墨》、《十家论庄》、《十家论佛》。论丛编例如下:

(一)“十家论丛”的每一种名为十家,每家选录一位学者或观点相同的一派学者的论著。选录的标准是具有时代特征和学术特色,并产生过较大影响的论著。凡在学术论战中比较重要的论著均优先选用。

(二)“十家”的编排,一般以各家就这一专题发表的先后为序,每一家或每一学派的论著也以发表的先后为序。凡选入的论著,除篇幅过大有所删节外,一律原文照排,只是根据现行标点规则加以统一,繁体字改排简体字(个别例外)。

(三)“十家论丛”具有文献保存的性质。因此我们不主张作者对被选入“论丛”的论著进行修改,如果另行写出“修正”或“说明”,“论丛”将予刊载;对原作进行的技术性修改,也加以注明。

(四)被选作者一生的学术观点可能前后有变化,甚至有重大变化,有的作者对其当年的学术观点已经改变,但有关论著在当时学术界有重大影响,在该学者一生学术研究历程中也有重要意义,为保存历史本来面目,也按原貌选入。

(五)选录标准以点面结合为原则,尽量精选,每册50万字左右。

(六)每册序言或每家的序言,一般只对作者生平、学术背景及论著的基本内容作简单介绍性说明,以供读者参考。

“十家论丛”编委会

序

· 胡道静 ·

在儒家思想占据正统地位的中国古代,庄子是作为民间知识分子的抗议呼声而存在的。除了魏晋和唐代有两次短暂的复兴之外,基本上是受到压制的。历史发展到了20世纪,在西方学术思想的影响下,庄子研究得到复兴,出现了许多采用西方的科学方法与观点论述庄子的著作。这是一个成绩斐然的历史时期,然而这一时期的庄学研究并未真正开展起来,究其原因,资料的匮乏不能不说是个重要理由。由于年代久远,早年的出版物除了大图书馆还有保存之外,书肆坊间已难觅见。真正的学术研究必须建立在扎实的文献基础上,这是有识之士的共见。当我看到蔡尚思教授主编的《十家论易》时,我很喜欢,也产生了编辑庄子论著的愿望,这也是我接到《十家论丛》编委会来函,邀我担任《十家论庄》的主编,我便欣然同意的原因。

关于20世纪以来十位论庄学者的选定是颇费周折的。原来十家人选是章太炎、胡适、冯友兰、方东美、王叔岷、徐复观、唐君毅、陈鼓应等人,后来一些编委根据大陆学界的实际情况,提出应选入郭沫若、吕振羽、侯外庐、杜国庠、任继愈、关锋、李泰棻等人。这份名单是在编辑小组多次切磋商量之后决定的,虽然可以反映20世纪庄学研究的某些历史概貌,但仍不够完善。特别是台湾、香港许多卓有成绩的庄学研究者的论著,还有近十年许多新起的庄学研究者的论著,都未能收录,这是十分遗憾的事情。也许将来有机会再编一本《十家论庄》续集,以作弥补。

本书文稿编审和组织联系工作,则多由副主编司马琪、陈宁宁担任。

《十家论庄》编纂说明

《十家论庄》，选辑近百年庄子研究者胡适、冯友兰、吕振羽、郭沫若、侯外庐、杜国庠、任继愈、李泰棻、关锋、陈鼓应、张恒寿的庄学研究论著，汇为一册。其中侯外庐、杜国庠都属中国思想通史学派，故编为一家；章太炎在清末写了一篇《齐物论释》，虽不属本编选辑范围，但因其其在庄子研究史上有代表性，故收入附录。我们期望通过这些有代表性的庄学论著，勾勒出 20 世纪中国庄学研究的基本线索。

五四新文化运动，冲破了儒家思想的禁锢，打破了以儒家为正统、诸子百家为非正统的传统观念，孔子和老子、孙子、墨子、庄子等一起接受新时代的历史检验，庄学的研究也有了新的开端。

胡适是较早采用西方的观点、方法研究庄子的学者，写于五四新文化运动以后的《庄子的进化论》、《庄子的逻辑》、《庄子哲学浅释》等论文，反映了西方进化论思想和西方的哲学对庄子研究的影响。尽管胡适对庄子的理解和评价问题颇多，但他对庄子的论述和评价在当时影响颇大。当时即有一些学者撰文对胡适的“庄子哲学起点只在一个万物变迁”等问题表示不同意见，高亨、侯外庐、熊十力等都同胡适进行过论争。鉴于胡适在庄子研究史上的开创意义及影响，故将其论文列为《十家论庄》之首。

20 世纪二三十年代的学术界，又陆续出现新的庄学研究者，冯友兰就是其中之一。《庄子及道家中之庄学》是冯氏这个时期庄学研究的代表作。1960 年以后，冯氏又发表了不少庄学研究论著，他的论文在当时颇有影响，是当时庄子学术讨论中的主要人物之一。现选其两个时期的庄学研究的代表性论著，列为第二家，读者通过这些论著可以了解冯友兰几十年来庄学研究的脉络。

随着马克思主义在中国的传播，20 世纪三四十年代，庄学研究领域出现了一些应用马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义观点、方法

2 十家论庄

研究庄子的学者。其中著名的有吕振羽、郭沫若、侯外庐、杜国庠、杨荣国、赵纪彬等。

吕振羽于1936年写的《中国政治思想史》中有专门一章论述庄子。他把庄子列入初期封建制矛盾发展时代政治思想流派之一，而且是代表“没落地主”的。他对庄子的阶级属性、思想体系和出世主义的消极作用都作了评述。虽然篇幅不长，但鉴于他在庄学研究上的代表性，仍收入本编，列为第三家。

郭沫若对庄子的研究可分前后两期。前期从1910年到五四运动，那时他对庄子非常爱好，并用庄子的思想反对传统道德，倡导个性解放，这个时期，他的文学创作也带有庄子的影响；但参加国民革命战争以后，他对庄子的欣赏态度有很大转变。1940年他学习运用马克思主义的观点、方法，连续写了《庄子与鲁迅》、《庄子的批判》两文，对庄子思想好的东西加以肯定，对庄子思想的消极一面则进行揭露批判，《庄子的批判》一文已收入郭沫若论庄子中。

侯外庐和他与杜国庠、杨荣国、赵纪彬等学者共同创立的中国思想通史学派，也是较早运用马克思主义观点、方法来分析研究庄子的。他们所持的论点，在很大程度上影响了当时学者对庄学的研究与评判。收入本编的代表性作品有侯外庐的《庄子的主观唯心主义》和杜国庠的《论庄子》等。

中华人民共和国建立以来，马克思主义得到普及。怎样用马克思主义的观点、方法来分析批判庄子，是当时许多学者共同探索的问题。任继愈的《庄子的唯物主义世界观》和李泰棻的《庄子研究》都属于这一时期探索性的论著。我们从他们的论著中选了精华的部分，以供读者参阅。

20世纪60年代，在百家争鸣方针的鼓舞下，学术界对《庄子》的哲学思想进行了讨论。讨论的问题主要有庄子哲学的性质是唯物主义还是唯心主义？庄子哲学是辩证法还是相对主义？庄子哲学的阶级根源是什么？这次讨论牵涉庄子本人的著述和其后学思想的区别，并涉及《庄子》书内、外、杂篇的考证问题。在这次讨论中，除了冯友兰一论、二论、三论庄子，和任继愈的《庄子探源》一、二、三、四之外，关锋的《庄子哲学研究》和《庄子内篇译解》曾发生过重要影响。关锋在上述论著中运用马克思主

义思想武器来解剖庄子哲学体系,还运用训诂考据方法对《庄子·内篇》进行了梳理、考辨。关锋的论著在国外产生较大影响,由日本学者译成日文在日本出版。关锋在80年代继续对庄学进行研究,撰写了《庄子哲学再批判》一文,并对60年代庄子研究中的某些问题作了修正与说明。这些文章已收入本编。

1980年以后,学术界出现了思想解放、百家争鸣的良好局面,庄子研究的论著也比以前增多,陈鼓应和张恒寿论庄子的著作都是这一时期影响较大的论著。

陈鼓应的《庄子的悲剧意识和自由精神》和《尼采哲学与庄子哲学的比较研究》体现了陈鼓应庄学研究的特色,均已收入本编。张恒寿的《庄子新探》原分上、下两编,上编系《庄子》内、外、杂篇的考证;下编论述庄子的哲学思想及其阶级基础。本编从下编中选录了其中最重要的一章,即:《庄子的哲学思想》。这篇文章代表了张恒寿的基本见解。

章太炎,作为旧民主主义时期的思想家,其庄学研究明显带有传统治学方式的特征。但在西学东渐、东西文化交流的历史背景下,也引入了许多新观点。附录中的《齐物论释》,便有以近代自然科学知识结合《齐物论》的观点来宣扬平等学说的内容。《齐物论释》还继承历史上以佛解庄的思想,以佛学众生平等的观点来诠释《齐物论》的齐物概念,为资产阶级的民主、民族革命寻求理论根据。章太炎的文章深奥难懂。为便于读者参读,由同济大学朱义禄教授著文,作了通俗性的介绍。

近百年庄学研究论著颇丰,本编限于篇幅只收入了很小一部分,有些重要著作,由于各种原因,也未能收录。本编附录三,详列庄学研究论著索引,望读者按图索骥,或可略补编者之缺憾。

《十家论庄》编辑小组

2003年1月

又及

本书是在著名学者胡道静先生主持下编就的。道静先生对庄子和庄学有精深的研究,我们曾请他为本书写一篇长序,把他历年关于庄子和庄学的研究心得系统地写出来。他答应了。哪知突然间,他竟因病于2003

4 十家论庄

年11月5日永远离开了我们。本书也因此成了他最后主编的一部绝品。

道静先生一生中除了精心治学,还不遗余力地热心帮助和指导年轻人学习古典、研究学问。编辑小组中很多人都得到过他的关怀扶掖。我们仅在此向道静先生寄以沉痛的哀思并致最后的敬礼!

《十家论庄》编辑小组

2004年1月

目 录

序.....	胡道静	1
《十家论庄》编纂说明.....		1
胡适论庄子.....		1
冯友兰论庄子		15
吕振羽论庄子		67
郭沫若论庄子		83
侯外庐及中国思想通史学派论庄子.....		107
任继愈论庄子.....		139
李泰棻论庄子.....		215
关锋论庄子.....		239
陈鼓应论庄子.....		321
张恒寿论庄子.....		367
附 录		
[一]章太炎论庄子.....		404
[二]庄子时代大事年表.....		452
[三]庄子研究专著及论文目录.....		461

胡适论庄子

目 次

胡适对《庄子》的看法和研究	黄国荣	2
(一) 庄子的进化论		6
(二) 庄子的逻辑		10
一、庄子传略		10
二、庄子的逻辑		11

胡适对《庄子》的看法和研究

· 黄国荣 ·

胡适(1891—1962),字适之,安徽绩溪人。原名胡洪驊,字希疆。1904年在上海梅溪学堂、澄衷学堂就读。1906年考取中国公学。1910年到美国康奈尔大学学农科,1912年转文学院修哲学、文学。1915年进哥伦比亚大学哲学系,从导师杜威学习实验主义哲学。1917年回国后任北京大学教授,参加《新青年》杂志编务,成为新文化运动的领袖之一。1928年任中国公学校长兼文理学院院长。1931年任北大文学院院长。1938至1942年任驻美大使。1946年就任北京大学校长。1949年再去美国,次年起到普林斯顿大学葛斯德东方图书馆任管理员。1958年任台湾“中央研究院”院长,1962年逝世。胡适一生著述丰富,有《中国哲学史大纲(上卷)》、《淮南王书》、《藏晖室札记》、《四十自述》等,均已被编入《胡适作品集》。

胡适有关庄子的专论不多,但在他研究中国古代哲学的著作中却不乏对庄子的论述。在《先秦诸子进化论》中,有《庄子的进化论》;在《先秦名学史》中,有《庄子的逻辑》;在《中国哲学史大纲(上卷)》中,有《庄子》两章。在《淮南王书》、《中国政治思想史的一个看法》等著述中,也有关于庄子的论述。

胡适是较早引进西方哲学的观点、方法来对中国哲学进行研究的学者,对庄子的论述也是如此。他把庄子哲学分成三个部分进行分析:

一、庄子的进化论。早在1917年1月,胡适在《先秦诸子进化论》(载《科学》月刊第3卷第1期)中就有《庄子的进化论》的论述,其中主要观点后来被《庄子哲学浅释》、《中国哲学史大纲(上卷)》庄子篇所继承。胡适认为:“庄子哲学的起点,只是一个万物变迁的问题”,也就是进化论的问题。而“‘自化’二字,是《庄子》生物进化论的大旨”,也可以说,庄子进化论的关键,就是说“万物进化都是自生自化,并无主宰”。

胡适还通过对庄子哲学与西方近代生物进化学说的比较指出：庄子哲学不能说明生物进化的原因在于对环境的适应，“这一层便是《庄子》生物进化论的大缺点”。

二、庄子的名学(逻辑)。胡适在1917年的博士论文《先秦名学史》中论述过《庄子的逻辑》，其主要内容后来也融入了《庄子哲学浅释》和《中国哲学史大纲(上卷)》庄子篇。首先，胡适在对《庄子·齐物论》等篇进行分析后指出：“这一段文字极为重要，庄子名学的精义全在于此……‘是’与‘非是’，表面上是极端相反的。其实这两项是互相成的”，接着，他又认为：“这种议论，含有一个真理，天下的是非，本来不是永远不变的”，“这个变化进化的道德观念和是非观念，有些和德国的海智尔(黑格尔)相似”，遗憾的是这种本可以引出良好结论的理论，由于“庄子自己把这学说推到极端，便生出不良的效果”。因为庄子过分推崇“天道”的作用，所以一切逻辑区别都归无用，庄子哲学也就滑向极端达观主义，“这种极端‘不谴是非’的达观主义，即是极端的守旧主义”。

三、庄子的人生哲学。胡适认为：“庄子的人生哲学，只是一个达观主义。……这种达观主义的根据，都在他的天道观念。”庄子的人生哲学，也只是“依乎天理，因其固然”这八个字。最终，胡适得出结论：“庄子的哲学，总而言之，只是一个出世主义”(以上所引均见《中国哲学史大纲(上卷)》第九篇)，这也就是胡适对庄子哲学的基本理解与解释。

胡适还从历史学的角度，对庄子哲学在中国古代哲学史上的地位，作出了自己的评判。他认为：“古代的‘命定主义’，说得最痛切的，莫如庄子。庄子把天道看作无所不在，无所不包，故说‘庸詎知吾所谓天之非人乎？所谓人之非天乎？’因此他有‘乘化以待尽’的学说。这种学说，在当时遇着荀子，便发生一种反动力。荀子说‘庄子蔽于天而不知人’，所以荀子的《天论》极力主张征服天行，以利人事。但是后来庄子这种学说的影响，养成一种乐天安命的思想，牢不可破。在社会上，好的效果，便是一种达观主义；不好的效果，便是懒惰不肯进取的心理。造成的人才，好的便是陶渊明、苏东坡；不好的便是刘伶一类达观的废物了。”(《中国哲学史大纲(上卷)》导言)胡适又说：“中国古代的出世派哲学，至庄子始完全成立。”(《中国哲学史大纲(上卷)》第九篇)他认为：中国“左系思想(道家)到庄子而右倾，中系思想(儒家)到荀卿而左倾更甚”(《淮南王书》)。