

高从宜 著

本體之音

时间作为问题境域的追思



陕西人民出版社

本体之音

——时间作为问题境域的追思

高从宜 著

陕西人民教育出版社



(陕)新登字 004 号

本体之音

——时间作为问题境域的追思

高从宜 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安路南段 376 号)

各地新华书店经销 西安百花印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 15.25 印张 2 插页 372 千字

1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—2000

ISBN 7-5419-7204-5/B·31

定价:32.50 元

读者如发现印、装质量问题,请与印厂联系调换

厂址:西安长安路长延堡工业区 邮编:710061 电话:5256640

序

这是一本从哲学与宗教本体论意义角度探讨时间问题的书，同时也是从时间作为问题境域探讨哲学与宗教本体论意义的书。时间是哲学最重要亦最深奥的问题之一。但自人类生存在自己建造的文明中以后，时间日益客体化为非哲学的科学规律问题。近代以来，这种时间观更成为支配性的时间观。例如，至今我们仍笼罩在牛顿匀速运动的客观时间框架内，也鲜有人怀疑进化论与启蒙主义的单向进步观。本世纪初，青年海德格尔发大宏愿著《存在与时间》，宣称一反两千年迷误，要将时间问题引回哲学生存论本源，但迄至暮岁，海氏依然承认不清楚时间。海氏不避艰难险阻阐释时间的事业，属于反省并尝试引导现代化的基础性工作，其未竟之业至今摆在世纪之交的人类思想面前。

本书之可贵与重要，在于它是一位青年汉语思想者对这一国际性学术难题的倾力承担。全书表现出以下重要学术拓展：

- 1) 它不仅更加详尽地考察了科学时间观的哲学背景，而且追溯至宗教，形成了以时间为中枢的宗教—哲学—科学的阐释结构；
- 2) 它打破了近代西方单向时间观的垄断，不仅重新发掘了以赫拉克利特为代表的古希腊时间观，而且在希腊、佛道与基督教三大宗教—哲学传统背景框架中对时间进行了比较研究。这都是完全未曾有过的。

全书规模宏大而结构严谨细密、梳理扎实。许多论点与概念都是原创性的。全书洋溢着追求真理及人生境界的学术活力与磅礴气势才华。人们可能会对书中“灵智论”、灵修禁欲的激进升华态度等等问题提出异议，但这些问题真实深刻而远非虚假的生存与学术背景仍值得与之对话。此书开拓性的工作将发生何等意义作用，则非我能够预料。

作者1984年毕业于陕西师范大学中文系。毕业后，他把学术创新与人格修养的境界追求（“灵修”）完全同一化。为了尽心致志地突入研究，他甚至疏辞职务，十余年来艰难地追寻研阅中外宗教、哲学经典乃至自然科学前沿文献，进修英德文，并保持灵修。他完全是在学院之外完成此书的。这使人对比地联想到当代中国人文哲学学院学术之庸俗状况，并不能不思考学术的现代改造。前现代学术虽以口耳相传乃至秘密仪式行会团体形成门户垄断，也依然进化出了“天下公器”之共识。现代学术得益于教育、传播、交往的普遍化与平等性，也已空前凸出了学术民主自由的特性。然而，中国学术的传统与现状由于依然不同程度地受制于非学术的权威型意识形态与单位生存制度，学术便在很大程度上只是谋生职业。评奖、晋级类利欲使学术罕有创造与自由。八十年代以来，体制外的独立人文学术虽有很大发展，并趋于形成了一些独立的学术系统，但传统学院背景依然严重。本书出版辗转数年，历经艰难，一个未曾道出的原因恐怕正是其迥异于传统学院的挑战性风格与内容。古时求真证道者流落旷野不足为奇，现代中国学术若不能以诚恳平等态度接纳无背景的创造性人士，埋没个人倒在其次，维持那索然无真气、昏然有俗心的浑噩氛围统治，却会使现代中国学术更久地滞留在现代学术门外；所谓的现代学术自身，其在社会民众内心的份量与意义也将损莫大焉。

以上所感，谨为序。

目 录

序	尤西林
导论 概述时间对哲学和宗教的本体论意义	章一第
上篇 时间对哲学的本体论规约及其阐释	(1)
第一节 时间与两种哲学本体论传统	(1)
第二节 柏拉图的灵相论及其灵智本体论阐释	(6)
第三节 亚里士多德物相论及其理智本体论的分析视界	(21)
第四节 时间芝诺悖难的哲学本体论蕴义阐释	(36)
第五节 赫拉克利特：时间本体观及灵智超越观阐释	(47)
第六节 重新突示时间问题的根据和必要性	(59)
下篇 概述东方宗教（佛道）的灵智观与时间观	(66)
第七节 《易经》的动态宇宙观及其灵智论视界	(66)
第八节 作为灵智澄明的道：道家与道教	(69)
A. 《老子》（道家）的以道本体观	(69)
B. 道教灵智观的存在论分析	(76)
第九节 时间：佛教的二向观与道教的四时说	(84)
A. 佛教的时间二向观与识空本体论	(85)
B. 道教四时观的存在论根据及把握问题	(88)

C. 时空的融通观与层次涨落观	(93)
第十节 时间的基本维度与三大时间观传统	(97)
第十一节 阐释时间意识作为哲学与宗教的 分野	(106)
第一章 时间观：三大传统	(113)
第十二节 希腊理智论时间观阐释	(113)
A. 亚里士多德弱型理智论时间观 及其逻辑演变	(114)
B. 走向东方宗教澄明之境的希腊 灵智论哲学时间观阐释	(126)
第十三节 作为希腊理智论时间观的对峙者与完 成者——佛教灵智论时间观	(128)
A. 佛教三学的时间蕴含阐释	(134)
B. 阐释佛教缘起论时间观的拓扑特征 及存在境域	(138)
B ₁ 显教十二缘起论的 时间因果观	(138)
B ₂ 藏传佛教的中阴（死亡）时间 义理	(141)
第十四节 基督教神智论时间观阐释	(143)
A. 道成身格·基督教时间创始观	(145)
B. 圣化灵格·基督教圣化时向观	(148)
C. 复活神格·基督教时间终闭观	(151)
第十五节 三大传统与对话融通的时间开放景观	(155)

第二章 时间：层型与维向 (158)

第十六节 概述时间层型与维向问题的科学幅度

..... 及其哲学境域 (158)

A. 时间层型的科学触及和境域阐释 (158)

B. 自然科学对时间维向的统示及其

哲学存在观阐释 (168)

第十七节 时间的层型和维向：走向现代科学

..... 与东方宗教之比较阐释 (171)

A. 时空观：互补原理与阴阳学说 (172)

B. 时间层型观的比较阐释 (178)

B₁耗散结构时间的形而上层型和

共时样态：“无极界”“华严时”二聚

阐释 (180)

B₂耗散结构时间的形而下层型

和历时形态：“三界观”和

“四时说” (184)

B₃时间二维向：终结性和源初性

..... (190)

第十八节 时间二维向作为宗教生存论上的基本

存在原理 (191)

A. 佛道两教的时间二向观阐释 (191)

B. 基督教时间二向观阐释 (202)

第十九节 时间的绝对维向与绝对时间的维向 (209)

第三章 哲学——四范型 (220)

第二十节 概述哲学四范型的渊源与蕴义 (220)

(821)	第二十一节	形而上学·理智神论的本体局限与	章二第
		时间观之蔽·····	(225)
(821)	第二十二节	批判哲学·时间悖谬与道德神论·····	(233)
(821)	第二十三节	辩证哲学·理性神话及其时间观的	
		批判考释·····	(246)
(891)		A. 理智辩证法:从唯心论到唯物论·····	(255)
		B. 辩证之思:理智论与灵智论·····	(257)
(171)	第二十四节	直观之思:非理智化与走向时空	
(831)		合一之境·····	(259)
(851)		A. 情感型直观之思:耶可比与谢林·····	(260)
		B. 直观之思:理智型与灵智型·····	(269)
	第二十五节	哲学四范型:希腊时间观之蔽与	
(081)		理智论存在境域阐释·····	(272)

第四章 哲学的超越:从观念范式到现实之路

(481)		(278)
第二十六节	理性哲学的终结:从黑格尔到马克思	
(091)		(278)
第二十七节	辩证唯物论的时间观与蕴含分析.....	(282)
(191)	A. 时间的类别观与意向分析.....	(286)
(191)	B. 时间的人类学境域与意义.....	(287)
第二十八节	意向时间:从列宁的先验实在观	
(603)	到哲学现象学还原.....	(292)
	A. 胡塞尔:时间的意识现象学还原.....	(292)
(033)	B. 维特根斯坦:哲学基础的日常生活	
(053)	时间观转向.....	(299)

第二十九节	海德格尔：时间的生存论阐释	(304)
第三十节	回归与超越——希腊欧洲哲学转换 生成景观的存在论阐释	(313)
	A. 异质同构：现代哲学的	
	基本发展规约	(313)
	B. 理智·灵智·神（信）智——苏格拉底 对哲学的基本启示与馈赠	(318)
第三十一节	理智辩证法：绝对时间与体验时间	(323)
	A. 希腊哲学形态：从体验时间 到绝对时间	(323)
	B. 现代哲学形态：从绝对时间 到体验时间	(327)
第三十二节	灵智参同法：哲学时间境域的诗学 转向与意义阐释	(333)
第三十三节	神智祷依法：从哲学之思到宗教之信	(345)
第五章	佛教：意度轮回与证持涅槃	(356)
第三十四节	释迦生平与佛教义理概释	(356)
第三十五节	时间二维向作为佛教缘起论的存在 境域阐释	(361)
第三十六节	八圣道与时间的圣化悟证维度	(375)
第三十七节	四禅定与时间的层次超越观	(383)
第三十八节	禅定时间观的存在论基础——佛教 相对论时间观	(390)

(108)	第三十九节 佛性观与超越时间的存在境域·····	(394)
	A. 时间的“无记”公案·····	(394)
(812)	B. 阿弥陀佛的存在论境域和信仰 的终极意向性分析·····	(397)
(818)	C. 佛的三身观及其存在论超越阐释·····	(403)
	第四十节 佛身有别于人心：对真常唯心观的 阐释批判·····	(404)
(818)	第四十一节 佛慧的中道与极理——时间所绽示 的存在之境·····	(408)
	第六章 基督宗教：创世纪与终审判·····	(415)
	第四十二节 概述人类对真理的心智追求·····	(415)
(857)	第四十三节 理智论真理的时空观与生存观·····	(420)
	第四十四节 灵智论时间观与神（信）智论 生存观·····	(424)
(882)	A. 视觉的圣化认知观·····	(426)
(848)	B. 生存论灵魂平等观·····	(430)
	第四十五节 基督教的神智信仰与时间观阐释·····	(434)
(868)	A. 时间神创观——奥斯丁的阐释 和意义·····	(434)
(868)	B. 基督中保和信仰的时间形上学·····	(439)
(108)	C. 圣灵栖居和时间的圣化超越结构·····	(441)
(878)	C ₁ 时间的稀缺与匮乏·····	(443)
(878)	C ₂ 死亡时间的不测性突示·····	(446)
	C ₃ 圣灵临在与人类终审的 时间境域·····	(447)

第四十六节	基督教神智信仰的存在论宇宙观·····	(451)
第四十七节	作为圣事论意义境域的时间圣化维向 ·····	(458)
A.	概述圣事圣化时向的方式与意蕴·····	(458)
B.	圣事象征的时间性分析与 意义超越·····	(463)
第四十八节	基督教：对圣灵的历史性匿蔽与走 向普世的未来希望·····	(468)
A.	理路和位格的双重误会——圣灵 匿蔽的神学检讨性阐释·····	(470)
B.	熙壅与须弥——走向未来的圣灵 召唤·····	(472)

导论 概述时间对哲学和宗教的本体论意义

“人怎能躲得过那永远不息的东西呢？”

——赫拉克利特

“时之义大矣哉！”

——《易经》

上篇 时间对哲学的本体论规约及其阐释

第一节 时间与两种哲学本体论传统

时间对哲学的本体论规约和意义，无论从哲学研究的内部还是外部看，都是日渐引起关注的重大问题。就外部言，哲学对时间的把握一直未能达到澄明状态，致使哲学的时间观念始终摆脱不了存在论上追随自然科学（尤其物理学）的运数和窘境。的确，自从爱因斯坦相对论和量子力学开始无情摇撼以亚里士多德为代表的希腊式存在论时间观传统的理论大厦以来，面对现代科学时间观念上的深入激越变革，哲学对时间问题的理解把握之苍白贫乏，有目共睹。自黑格尔的自然哲学之后，哲学又激起了不满与轻蔑。现代宇宙学家霍金，在《时间简史》写道：“以寻根究底为己任的哲学家不能跟得上科学理论的进步。

以至于连维特根斯坦——这位本世纪最著名的哲学家都说道：‘哲学仅余下的任务是语言分析。’这是从亚里士多德到康德以来哲学的伟大传统的何等的堕落！”^①作为“爱智”的哲学能继续维持自身在时间智识上的苍白与贫困吗？

就哲学内部言，以康德、亚里士多德所标帜的并非是哲学“伟大传统”的全部，霍金式的不满轻蔑虽可以理解却显然唐突。在亚里士多德外，有柏拉图在；在康德外，前有帕斯卡尔后有基尔凯郭尔的存在。如果说亚里士多德、康德代表的是哲学中的“理智本体论”传统与规范，在历史上既是科学的基础又以科学为基础的话；那么，以柏拉图、帕斯卡尔和基尔凯郭尔为代表的则是“灵智本体论”的哲学传统与规范，在逻辑上乃以宗教为背景又是宗教的背景。况且，既然触涉的乃是对宇宙和人的“命运”寻根究底的本体论问题，就应该在看到西方哲学传统之外，还当看到东方的宗教世界。紧要的还在于，以佛道为代表的东方宗教也正是“灵智本体论”的，并且是更为丰富、成熟与深邃的“灵智本体论”；其与西方哲学中柏拉图式“灵智本体论”的内在融通与亲和的生存论存在根据和境域不该提到哲学本体论研究的日程吗？以亚里士多德为开山的“理智本体论”哲学传统，中经康德、黑格尔到马克思在很大程度上已经完结，因为它将哲学的“本体问题”已引渡给科学的实证探索，从实际情况看也愈来愈为实证的科学探索所取代所超越。^②相

① 《时间简史》第156页，霍金著，许明贤、吴忠超译，湖南科学技术出版社。

② 关于哲学（确切言是“理智本体论传统”）终结的自我反思，可参阅恩格斯《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和海德格尔《哲学的终结和思的任务》；其实，帕斯卡尔、尼采等更以他们个人的精神气质生命态度扮演着“哲学终结”的掘墓人。对于“哲学”易被实证学科的挤消超越，可参阅爱因斯坦、霍金和方励之等科学家的相关思想文献。

对论动摇了亚里士多德牛顿式的绝对时空观，非欧几何的成功击碎了康德式对欧氏几何先验性真理的信奉，量子力学的人类学特征和现代宇宙学的人择原理又在日益质疑着“唯物主义”根本前提的合理性与范围。

与此形成对比，哲学中的“灵智本体论”传统与规范日渐受到肯认和重视。海森堡称，“原子论”的研究将由德谟克利特传统转向柏拉图传统。柏拉图哲学中著名的“洞穴之喻”，也受到了科学家们的关注，以为“洞穴的墙壁不是别的，正是时间和空间”。^①时空的与人无关的绝对实在性，作为理智本体论哲学的守护之“墙壁”，一经推倒，科学便大步走到“灵智本体论”哲学的广阔天地。道教阴阳动态观与波粒二象性的优美平行促使量子力学主帅人物的玻尔选择太极图为自己的徽章，并在此基础上提出了作为量子微观世界哲学诠释与信念的“互补原理”。五十多年前，相对论问世不久，当包括彭加勒在内的大科学家们还在理智上怀疑它的时候，^②佛教证家纯一子就在《佛经仙道与科学之研究》绽示推出了相对论时空观和佛道世界观的可融通性与重要意义。^③而今，将现代科学与东方宗教进行比较诠释以期走向新的综合超越的观念信念基本上已构成一门“显学”，形成了由现代科学向东方宗教渗透融通和由东方宗教朝现代科学透视俯望的可称之为宗教科学化、科学宗教化的时代精神景观和征兆。^④现代科学历经千年的曲折发展，终于走出理智本体论的规范与传统而开始了新的规范与传统的追询建

① 引自《宏观世界、巨大世界和微观世界的空间和时间》第141页，莫斯杰巴宁柯著，王鹏令等译，中国社会科学出版社。

② 参阅李醒民《激动人心的年代》，中国社会科学出版社。

③ 见《金刚经金丹直解》（序一），国际文化出版公司，1994年版。

④ 参见《当代新道家》（董光壁）、《宇宙沉思录》（林清泉）及《现代物理学与东方神秘主义》（美国F·卡普拉著，四川人民出版社）。

构。这种为现代科学正在追询建构的新的规范传统就哲学角度看，就正是以柏拉图—东方宗教所标帜的灵智本体论的思想规范与传统。在这种新的规范与传统追询建构的过程中，在哲学由理智本体论向灵智本体论复归甦醒的活动中，一个共同性的重心和焦点便是时间问题，以致于“有人说，斯芬克司为我们时代所出的特殊谜语乃是时间之谜。”^①

哲学本体论可分为两种基本范型传统：理智本体论范型传统与灵智本体论范型传统。灵智本体论以灵魂存在的肯认拯救为核心，旨在通过此生（时间性）的生存工程达于永生（超时间）的本体世界。理智本体论则以此生（时间性）的现实世界为起点，经过理智的认知活动，对于生命的本体永生境域问题，或肯定、或否认、或悬搁不论。宗教是完全的灵智本体论，哲学则是不完全的理智本体论。就西方哲学看，亚里士多德、康德、黑格尔与马克思主要属于理智本体论范型传统，其发展演变规律是愈来愈剔除灵智信仰的成分内容：亚里士多德对灵智永生的本体世界是肯认态度，并以理智上的诤示为哲学主题；康德是悬搁不论的绥靖立场，致力于理智（知性）问题（科学）与灵智（所谓理性）问题（宗教）的厘定划界；马克思则对所有灵智问题进行彻底的否认与批判，灵智论上的虚无主义与尼采并无二致。区别于尼采的是马克思以人类的乐观前景信念遏制着灵智上的虚无主义。在理智本体论哲学之外，则是以柏拉图、帕斯卡尔、基尔凯郭尔和海德格尔为代表的灵智本体论的西方哲学范型传统。其精神特征与哲学信念一般表现为对理智本体论哲学范型传统的完全否认和对宗教灵智本体论范型传统的未

① 引自《20世纪西方宗教哲学文选》（刘小枫主编）第959页，上海三联书店。

完全肯认。^①就时间问题看，理智本体论哲学基本落于时间的存在论境域与维度，并由此或走向时间的本体论维度（亚里士多德）、或悬搁之（康德）、或拒斥之（马克思）；就时间的生存论维度言，理智本体论又是社会本体论。^②与此有别，灵智本体论则置基于时间的生存论境域与维度，或继而完全肯认时间的灵魂本源世界（宗教）、或不完全肯认（哲学）；就时间的存在论维度言，灵智本体论乃是社会的非本体论。^③如果说灵智本体论哲学以宗教性为基础又是宗教化的基础，是时间生存论维度的主体显示和本体归向，那么，理智本体论哲学则以时间的存在论境域为基本维度与本体归向，既是科学的生长土壤又以科学的土壤生长。就西方哲学言，柏拉图与亚里士多德分别是这两种哲学传统的大成者与源初代表。

① 海德格尔曾意欲描示哲学的本体论族谱而未竣工，仅留下对“哲学家”与“思者”、“知识的对象”和“思的事情”努力区分的坚韧形象。其缘由概在于海氏已出离了“理智本体论”而尚未完全通达于“灵智本体论”，仅还行于“基础存在论”之路上。此种“惆怅”以不尽相同的形式亦发生在康德、胡塞尔身上，他们著述计划的未完成即一例证。这是饶有趣味又令人深思的一个思想现象。

② 《费尔巴哈论纲》：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类”（人民版，单行本）。如果说亚里士多德哲学是立足于“贵族社会”，康德等德国古典哲学立足于“市民社会”，那么马克思主义则落脚于“人类社会”，因之可称之为“社会本体论”。马克思落脚于“人类社会”其运思特征便是突出人类学发展的大尺度时间性境域，并进而落于“未来性维度”，所谓“历史唯物主义”就在于强调突示了一种时间性境域。因之对时间的透视也是历史唯物主义的内在重要课题。

③ 佛陀的“世无常”和基督的“末世观”即此显证。