

Design Karma

设计的因缘

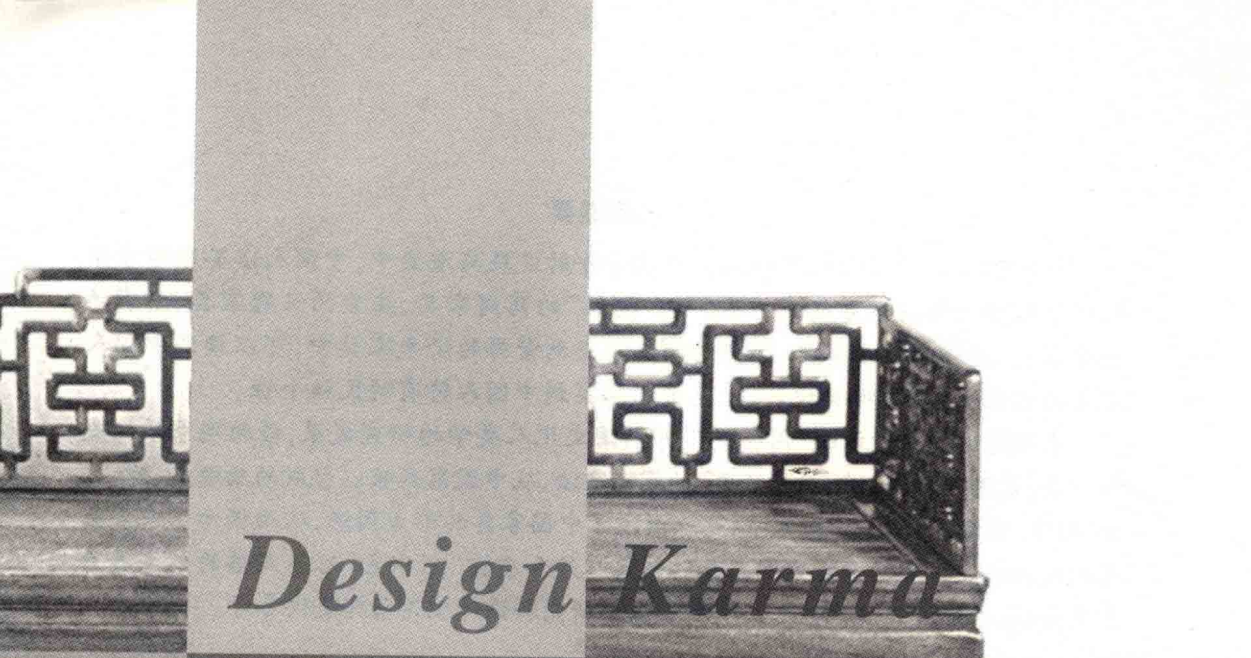
◎ 中国家具设计的民族性研究 ◎

On the National Characteristics of Chinese Furniture Design

胡俊红 (著)



合肥工业大学出版社



Design Karma

设计的因缘

◎ 中国家具设计的民族性研究 ◎

On the National Characteristics of Chinese Furniture Design

胡俊红 著



内容提要

中国家具是中国文化的结晶。在数千年的发展与演变中,中国人以其睿智才华创造了独具一格的东方家具体系。从“礼仪”的商周家具、庄重的汉魏家具、华贵的隋唐家具、典雅的宋元家具、简秀的明式家具到繁缛的清式家具中,可以读到中国人特有的文化观、哲学观及设计观,也可以品察到中国人特有的民族个性。

本书通过构建设计的“因缘说”,并利用文化人类学的研究成果,借助现象学的剖析方法,采用“文化悟道,以道释器”的阐释方法,从中国家具赖以形成的物缘、人缘、生缘、时缘、形缘、和缘等方面入手,逐一阐述了中国家具的形成因缘,从而揭示了中国家具的民族性。本书对重振中国家具的昔日辉煌和当前“新中式”家具风格的创立具有重要价值,也可以为其他艺术门类的民族性研究和设计理论研究提供参考。

图书在版编目(CIP)数据

设计的因缘:中国家具设计的民族性研究/胡俊红著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-81093-780-1

I. 设… II. 胡… III. 家具—设计—民族风格—研究—中国 IV. TS666.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 195310 号

设计的因缘:中国家具设计的民族性研究

胡俊红 著

责任编辑 方立松

出版 合肥工业大学出版社
地址 合肥市屯溪路 193 号
邮编 230009
电话 总编室:0551-2903038
发行部:0551-2903198
网址 www.hfutpress.com.cn
E-mail press@hfutpress.com.cn

版次 2008 年 12 月第 1 版
印次 2009 年 1 月第 1 次印刷
开本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印张 17.25
字数 176 千字
发行 全国新华书店
印刷 安徽江淮印务有限责任公司

ISBN 978-7-81093-780-1

定价:32.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

这是一本关于设计理论的书,一本研究传统家具设计理论的专著,通过对中国传统家具的形制与成因、用材与工艺、风格与装饰,以及设计观与价值观等问题的探讨,全面论述了中国传统家具的民族性特征。

本书摒弃了平铺直叙的论证方法,创造性地提出了“设计因缘”的研究思路,按照“物缘求新”(现象与成因)、“人缘求真”(价值观)、“生缘求善”(设计观)、“时缘求变”(风格与演变)、形缘求美(材质与结构)、“和缘求存”(未来与发展)八大因缘关系进行了研究。

本书的可贵之处是跳出了“形而下”的研究思路,不仅探讨了中国传统家具的用材、结构、工艺、技术等“形而下”的问题,而且更强调设计哲学、设计伦理、设计美学、设计文化等“形而上”的问题,深入探讨了中国传统家具的设计思想和理论。

中国传统家具文化源远流长,是中国造物文化的重要组成部分,也是东方传统家具大系的主流,其成果和西洋传统家具一样深深地影响了世界现代家具的孕育与发展。

进入 21 世纪以来,中国已成为世界上最大的家具生产和出口大国,随着现代化建设的发展,中国也将成为世界家具消费大国。但是中国家具的设计创新能力和品牌影响力与西方发达国家仍有较大的差距。深入研究中国家具的民族性,是振兴中国家具、构建“新中式”家具设计的必然途径。本书的出版与发行无疑将在家具设计理论方面开阔视野,特别是对中国家具的研发提供理论依据与文化参考,因而具有重要的现实意义。

中南林业科技大学教授、博士生导师,《家具与室内装饰》杂志社社长
中国家具协会设计专业委员会顾问,中国工商联家具装饰业商会理事

胡号初

2008 年 10 月

目 录

序	(1)
第1章 引言	(1)
1.1 设计呼唤研究	(1)
1.2 课题研究方法	(3)
1.2.1 借用文化人类学的视野进行剖析与研究	(4)
1.2.2 利用现象学的方法进行阐述与归纳	(6)
1.2.3 采用“文化悟道,以道释器”的方法进行阐释与总结	(7)
1.3 研究角度与脉络	(8)
1.4 国内外研究动态	(10)
1.5 现有研究成果与水平	(13)
第2章 综论	(17)
2.1 民族性析义	(17)
2.1.1 民族的概念	(17)
2.1.2 民族性的内涵与界定	(18)
2.2 设计的民族性	(19)
2.2.1 设计的民族性特点	(19)
2.2.2 民族性与传统的区分	(22)
2.3 家具设计与民族性	(24)
2.3.1 家与家具	(24)
2.3.2 家具设计的民族性根源	(25)
2.3.3 家具设计的民族性表现形式	(27)
2.4 中国家具设计的民族因缘	(30)

2.4.1	中国家具的界定	(30)
2.4.2	设计的“因缘”	(32)
2.4.3	中国家具的设计因缘	(33)
2.5	小结	(36)
第3章	中国家具之现象——物缘求新	(38)
3.1	缘起	(38)
3.1.1	一“席”之地	(39)
3.1.2	席地起居	(41)
3.2	跃起	(46)
3.2.1	椅之出现	(46)
3.2.2	器之巅峰	(53)
3.3	型因	(61)
3.3.1	数象思维	(61)
3.3.2	事因物缘	(69)
3.4	缘饰	(80)
3.4.1	装饰之道	(80)
3.4.2	装饰之法	(83)
3.5	小结	(95)
第4章	中国家具之价值——人缘求真	(96)
4.1	能工巧匠	(96)
4.1.1	无名之辈	(97)
4.1.2	工官制度	(100)
4.2	仁礼之道	(103)
4.2.1	“仁”之体察	(104)
4.2.2	“礼”之制约	(106)
4.3	入乡随俗	(112)
4.3.1	乡土人情	(112)
4.3.2	质朴乡风	(115)

4.4 诗意人性	(121)
4.4.1 诗意解读	(121)
4.4.2 人性阐释	(125)
4.5 小结	(128)
第5章 中国家具之存在——生缘求善	(130)
5.1 天人合一	(130)
5.1.1 哲学思辨	(131)
5.1.2 设计表达	(134)
5.2 地域之姻	(137)
5.2.1 地域影响	(138)
5.2.2 地域风格	(143)
5.3 室中求宜	(150)
5.3.1 陈设之思	(150)
5.3.2 家具布局	(156)
5.4 筑具之缘	(159)
5.4.1 表里如一	(160)
5.4.2 影响之广	(162)
5.5 小结	(168)
第6章 中国家具之特征——时缘求变	(170)
6.1 时移物易	(170)
6.1.1 时代特征	(170)
6.1.2 演变规律	(176)
6.2 道以器载	(180)
6.2.1 神“事”“理”宜	(180)
6.2.2 道器合一	(186)
6.3 造物之美	(191)
6.3.1 形韵饰素	(191)
6.3.2 色雅质润	(196)

6.4 小结	(198)
第7章 中国家具之生成——形缘求美	(200)
7.1 质料因	(200)
7.1.1 取材之缘	(200)
7.1.2 材美物实	(202)
7.2 结构因	(206)
7.2.1 模数之作	(206)
7.2.2 格物致用	(209)
7.3 工艺因	(215)
7.3.1 智创巧述	(216)
7.3.2 工艺之美	(221)
7.4 小结	(225)
第8章 中国家具之未来——和缘求存	(226)
8.1 辉古耀今	(226)
8.1.1 设计评价	(227)
8.1.2 设计启示	(229)
8.2 和谐设计	(234)
8.2.1 中和之思	(235)
8.2.2 节度之倡	(237)
8.3 小结	(239)
第9章 结论	(241)
9.1 结论	(241)
9.2 创新与价值	(246)
参考文献	(248)
插图目录及出处	(261)
后记	(266)

第1章 引言

1.1 设计呼唤研究

——设计是需要的艺术。(贝聿铭[美])

当今社会,家具设计不仅仅创造了光辉灿烂的物质财富,还提供了赏心悦目的精神食粮,形成了丰富多彩的设计文化,并不断改变人们的生活方式,提升人们的生活质量,为人们规划和建构美好未来。中华民族创造了伟大的中华文化,其中包括灿烂的家具文化。从汉唐始就有了中华民族风格的家具,到了明代,中国家具发展迎来了她的顶峰,以其简、雅、精、厚^①的特点,形成了所谓“明式家具”。随后,清朝的康雍乾盛世,继承其余绩,将代表东方文化积淀的家具文化设计推向极致!这一切,使中国家具在世界家具设计史上和现代家具的发展中作出了不可磨灭的贡献,成为世界家具发展中的两大主要体系之一。然而,曾几何时,由于中国的现代化进程比西方晚得多,导致了东方现代家具设计出现滞后现象。正如方海博士在《20世纪西方家具设计流变》的引文中所说:“整整一个世纪就这样飞逝的过,想象在20世纪如此

① 何人可,工业设计史.
北京:北京理工大学出版社,1992:22.

① 方海,20世纪西方家具设计流变.北京:中国建筑工业出版社,2001:11.

② 现代中式家具应是具有中国特色的科技、绿色、人文家具的复合体。见:唐开军.家具装饰图案与风格.北京:中国建筑工业出版社,2005:297.

③ 2006 中国家具设计大赛评委——高文安谈家具设计, www.dolen.com, 2006-05-10.

④ (日)杉浦康平.造型的诞生——图像宇宙论.李建华、杨晶译.北京:中国青年出版社,2002:117.

⑤ 中国艺术研究院美术理论家翟墨认为,“元创”可以取代习惯使用的“原创”,前者包容后者,并拥有更多的内涵,更能体现设计的创新性。见:翟墨.人类设计思潮.石家庄:河北美术出版社,2007:360.

丰富多彩的现代家具设计的舞台上,竟然没有中国人的一席之地,不免伤感了一阵。”^①近20年家具设计的蓬勃发展,促进了中国家具设计界对现代家具设计理论与应用的研究,但真正意义上的现代中式家具^②尚未形成。当代香港室内设计之父高文安在2006年中国家具设计大赛上曾这样评述当代中国家具设计:“还没有什么家具可以放在米兰家具展。表现现代中国的家具,我觉得没有,至少现在还没见到。”^③由此可见,处在信息时代的中国家具设计,如何发挥中国民族特色和传统家具文化的优势,从中国传统家具中提炼出家具造型与装饰设计的民族因子,是振兴中国家具的有效途径之一。

家具的民族性研究对于新世纪的中国家具设计有着非常重要的现实意义。从文化的角度来说,文化是设计的灵魂。“型中注入灵,宣告充满生命的造型的产生。”(杉浦康平)^④中华民族的历史源远流长,特别是家具设计的历史,积淀着浓厚的民族精神和辉煌的传统文化,这种民族底蕴是中国家具取之不尽的创新“灵魂”和不可舍弃的元创^⑤源泉;从设计的角度来说,中国现代家具设计的起步较晚,通过研究民族与传统文化,依托民族特色,建立民族个性品牌,可以使家具设计的发展步入正轨,形成“新中式”家具,在“地球村”盛行家具设计“中国风”;从产业的角度来说,世界经济与文化的一体化,促进了中国家具设计必须面向市场、面向社会、面向全球,科学技术的进步,特别是各种高新技术的广泛应用,使得家具设计从设计市场、设计手段、设计技术、设计管理到设计思想等,逐步突破地区与地区之间、国家与国家之间的堡垒与瓶颈,家具设计的民族化研究将有助于正确处

理民族性与全球化、现代化之间的关系,使中国家具设计赶超国外先进设计水平,并与国际设计市场接轨。

“形而上者谓之道,形而下者谓之器”(《易·系辞上》)。本论著在理论研究方面,力求克服当前设计研究的一些缺陷,不只是停留在“形而下”角度的家具史料的概括与总结,而是偏重于“形而中”角度的家具审美和“形而上”角度的家具文化阐释。一般来说,“形而下”重视家具设计的技术、方法与风格研究;“形而中”致力于家具设计的审美心理与特征研究;“形而上”强调设计的思想、理念与文化研究。笔者将通过对中国家具史料的审美与文化解读,从中国家具的现象、存在、价值、特征等方面,探索中国家具的设计思想,为现代家具设计提供启示。

1.2 课题研究方法

——正确的方法是通往成功之路的金钥匙。(佚名)

本论著主要是基于家具审美与思想性的研究,将涉及设计学、家具学、民族学等学科的问题,涉及面广。从时间上看,研究从远古时代家具的产生到明清家具为止,时间跨度大。从家具的类型看,家具品种繁复、功能各异。从中国的地域看,不同民族、不同地区的家具同中有异。总之,涉及的横纵向范围都挺大,如果在写作中仍按照一般“史论”的框架叙述,不去粗取精地连续论述中国家具不同时期在造型、装饰和审美上的表现,可能会陷入“主次不分”、观点暧昧的泥淖。所以为了避免该问题的出现,笔者先是从中

国文化中悟出“设计因缘”(将在第2章论述)之理念,将设计的要素进行解剖,然后围绕其中的各个要素分别加以阐释,且各个部分强调“标旧立异”地对已有史料进行剖解,剖释中不求全、不求连,强调以设计理念为轴心从主题切入,采用“宏观析性、微观求证,以大观小、以点带面”的方法。具体的论述中将采用文化人类学、现象学、“文化悟道,以道释器”的研究方法进行。

1.2.1 借用文化人类学的视野进行剖析与研究

在家具设计的民族性研究中,拟采用一种“跳出设计谈设计,跳出家具论家具”的宏观视野,避免就事论事的思维定式。这样一来,研究中必然要借用文化人类学的研究方法与成果。文化人类学诞生于19世纪后半叶,是人类学的一个分支。在学科发展中,英美学术界将人类学划分为文化人类学和体质人类学。在欧洲大陆(不含英)学术界,“人类学”一般仅指体质人类学,“民族学”则相当于英美的文化(或社会)人类学。(美英的)文化人类学包括民族学、考古学、语言学,其范围显然比(欧洲大陆的)民族学宽广^①。

根据美国人类学家威廉·A. 哈维兰在《文化人类学》中的观点,人类学是指对任何时代、任何地方人类的研究。体质人类学专门研究作为生物有机体的人。文化人类学是依据人们的文化研究人类,专门研究人类行为的学科。在文化人类学的三个领域中,考古学家的工作是解释人类的行为;语言学家研究人类的语言,他们可能做的是描述语言、探究语言的历史,或者研究人们在特殊的社会背景中如何使用语言;民族学家专门研究现在的或最近的文化,做文化比较研

^① 蔡俊生,陈荷清,韩林德.文化论.北京:人民出版社,2003:4.

究,他们专注于文化的特殊方面,如宗教的或经济的实践,或者作为民族学家,他们可能进入田野去观察、描述和解释人的行为^①。

事实上,由于各个地区、各个国家有不同的传统,因而在文化人类学研究的内容与方法上各有侧重。美国着重研究人类文化的起源、发展和流变过程,分析比较世界各地不同区域、不同民族的文化特点与普遍性。英国与欧洲大陆的学者则强调不同民族的社会类型,侧重其社会组织结构制度、功能及社会发展规律的研究。^②尽管如此,只是研究的出发点不同而已,其实他们研究的对象及得出的结论往往是类似的。

文化人类学作为一门综合研究的学科,本身没有具体的功利意义,却十分有用,可以利用其建构的方法与理论去辅佐具体的学科(当然包括设计艺术学),从宏观的高度审视人类文明的整体发展规律,去实现各自的存在价值与目的。^③在中国家具设计的民族性研究中,一方面,文化人类学是从生物学与文化学的角度强调研究生活在社会中人类创造的生活方式,而设计活动是创造人类生活方式最直接的手段与媒介,可见文化人类学的有关人类行为发生的成果可以直接有效运用于设计艺术的研究之中,当然也包括家具设计。另一方面,文化人类学认为文化不是孤立体,其研究是一种整体论的研究,整体论是将局部“融入背景”的分析战略,强调微观与宏观研究相结合。中国家具设计的研究可以借用人类学研究方法的指导,透过具体历史与地理范围内的文化背景来反观中国家具设计行为发生的民族性根源,它要求不能只看某个局部或片断,而应从中华民族整个文明进程和设计艺术中去探讨与研究。

①(美)威廉·A. 哈维兰. 文化人类学(第十版). 瞿铁鹏, 张钰译. 上海:上海社会科学院出版社, 2006: 6-32.

② 罗康隆. 文化人类学论纲. 昆明:云南大学出版社, 2005: 3.

③ 罗康隆. 文化人类学论纲. 昆明:云南大学出版社, 2005: 9-10.

1.2.2 利用现象学的方法进行阐述与归纳

①是20世纪初以胡塞尔为代表的现象学哲学提出的一句著名口号。

②徐复观. 中国艺术精神. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 46.

③(德)马丁·海德格尔. 存在与时间. 陈嘉映, 王庆节译. 北京: 三联书店, 2006: 41-44.

④(德)马丁·海德格尔. 存在与时间. 陈嘉映, 王庆节译. 北京: 三联书店, 2006: 91.

⑤极端地从形式上看, 指引是一种关系, 大概可以分化为标志、象征、表达、含义等等. 见: (德)马丁·海德格尔. 存在与时间. 陈嘉映, 王庆节译. 北京: 三联书店, 2006: 91.

⑥(德)马丁·海德格尔. 存在与时间. 陈嘉映, 王庆节译. 北京: 三联书店, 2006: 98.

所谓现象学, 是用来解释存在意义与方式的一门学科. 形式上, 它让人从显现的东西那里像它所显现的那样来看它, 强调“面向事情本身”^①. 研究方法上, 现象学强调“即事象”“即本质”的考察^②. 就课题而言, 现象学是存在者的存在的科学, 即存在论. 现象学描述的方法论意义就是解释, 通过诠释, 存在的本真意义与本已存在的基本结构就会轻而易举地显现出来。^③

按照马丁·海德格尔在《存在与时间》中的论述: “世界万物是循一种‘关系’为主导线索, 使一切存在者都服从于某种‘阐释’, 这种‘阐释’总是‘入调’的。”^④存在者之所以存在, 是被指引^⑤向某种东西; 而存在者正是在这个方向得以揭示的, 并与某种东西结缘了. 上到手头的东西的存在性质就是因缘, 因缘中包含着: 任一事了结在某事或某种状态中, 这种“因……缘……”的关联应该由“指引”来指明. “因缘乃是世内存在者的存在: 世内存在者向来已首先向之开放. 存在者之为存在者, 向来就有因缘. 有因缘, 这是这种存在者的存在之存在论规定, 而不是关于存在者的某种存在者层次上的规定. 因缘何所缘, 就是效用与合用的何所用. 随着效用的何所用, 复又能有因缘。”^⑥作为让存在者以因缘存在方式来照面的“何所向”, 自我指引着的领会的“何所在”, 就是世界现象。

在中国家具的民族性研究中, 借用现象学存在论中的因缘说, 通过对家具这一上手的东西的何因何缘, 由家具“何所用”、“何所作”引出家具存在的因缘

结构,借助因缘的整体性描绘,了却因缘所可能具有的“何所因”与“何所缘”,领会家具的“何所在”与“何所向”,从而揭示中国家具的民族特性。

1.2.3 采用“文化悟道,以道释器”的方法进行阐释与总结

道是中国文化的精髓。在道的方法论中,一切以道为法,依道而成明。^①由于道是一个“形而上”的概念,在本质上既不可界定也不可言说,不能以任何对象来限定,也不能将其特性有限地表达出来,但“道”却存在于万物万事之中,创造并维护了每一肯定的和实在的事物。^②在中国传统文化中,潜藏着许多道的思辨与哲理,古人不但察证了宇宙万物的本体之道,也悟出了形成“人生”的生存之道、生命之道。如老子曰:“道生一,一生二,二生三,三生万物”(《老子·四十二章》)。清代思想家戴震云:“道犹行也,气化流行,生生不息,是故谓之道。”(《孟子字义疏证》卷中)

同时,在中国人眼里,道器的关系,虽是“形而上”与“形而下”的关系,但由于“道从器出,器以道生”,道器却是合一的。正如“形而上为道,形而下为器;须著如此说。器亦道,道亦器;但得道在,不系今与后,己与人”(程颐《遗书》卷一)。

一般说来,艺术的研究方法有三种:审美的、叙事的或阐释的^③。在中国家具设计的研究中,力图用阐释的角度来探寻,立足点是从中国博大精深的文化中悟出造物之“道”,家具作为一种造物活动,自然也会“由道生器”。“文化悟道”是从具体的文化现象中抽象出中国人的设计观,是由“具体上升到抽象”;“以道释器”是设计观在家具(具体的)造物活动中的应用,是由“抽象到具体”。“悟道释器”是本论著从

① 成中英. 创造和谐. 上海:上海文艺出版社, 2002:291.

② 张岱年,方克立. 中国文化概论. 北京:北京师范大学出版社,2001:326.

③ (美)威廉·A·哈维兰. 文化人类学(第十版). 瞿铁鹏,张钰译. 上海:上海社会科学院出版社,2006:449.

国家具中提炼其民族性的主要方法。

1.3 研究角度与脉络

——事物之理，必就事物剖析至微而后得。（戴震[清]）

中国家具设计的民族性，主要是探索中国家具设计文化与理念的独特性。其研究的基本思路是：从文化与哲学的视野解剖家具设计的影响要素，“以道明器，以道统器”^①，即借助不同时期的典型家具作品，经过“具体——抽象——具体”的研究，理清中国家具设计的形成“因缘”与“事中之理”。^②具体各个章节的内容大致结构如图 1-1 所示。

① 日本设计师杉浦康平在《造型的诞生——图像宇宙论》中的研究方法。

② 清华大学美术学院柳冠中教授提出的“设计事理学”理论中，强调“物中之事，事中之理”，认为“当代设计应更直接的从物质上、精神上关注以‘自然’为根据，以人为核心、以人与自然和谐为归宿的人为事物的‘事理’价值判断。”见：胡飞，杨瑞. 设计符号与产品语意. 北京：中国建筑工业出版社，2003：序。

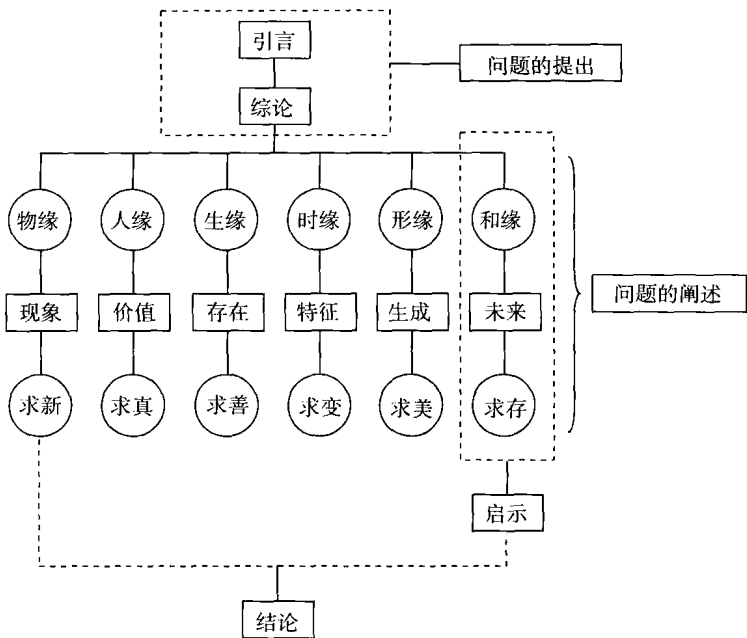


图 1-1 研究结构框架图

引言（第 1 章）：主要介绍课题的来源、研究价值、方法及思路，并对国内外的研究动态与成果进行

简述。

综论(第2章):主要将本论著中的关键概念,如民族性、设计因缘论等进行界定与阐释,为论著的深入研究做好铺垫,搭建一个框架。

家具之现象(第3章):从物缘^①说起,“以道论器,以器述道”。从中国文化的角度阐述中国典型家具的成因及事因物缘等,探讨中国家具的造物与装饰思想。

① 物缘、人缘、生缘、时缘、形缘、和缘等概念将在第2章中加以阐述。

家具之价值(第4章):从人缘求真的角度,介绍默默无闻的能工巧匠与工官制度,探寻家具中的仁礼之道和民俗风情,揭示中国家具诗意人性的价值观。

家具之存在(第5章):从生缘求善的角度,阐述中国家具特有的“天人合一”思想和整体设计思维,探讨中国家具如何考虑与室内环境、建筑相适应的设计观,并由此而形成的不同地区的风格特性。

家具之特征(第6章):从时缘求变的角度,探讨中国家具不同时期所体现的风格特征与演变规律,概述中国家具总体上所体现的“道器”观和造物中体现的审美特征。

家具之生成(第7章):从形缘求美的角度,探讨中国家具的选材观及结构、工艺方面的成就,并从中揭示其特有的民族个性。

家具之未来(第8章):从历时性与共时性的角度,对中国家具进行合理评价,总结中国家具的和谐共生观对新中式家具形成的启示,并提出和谐设计的原则。

结论(第9章):通过对家具设计的物缘、人缘、生缘、时缘、形缘、和缘等方面的提炼与抽象,得出中国家具设计在人、物、事、境、时、形等方面的民族特性,指出本著作的创新点与价值。