



传媒中的

女性角色与现代性(1900—1999)

NVXINGJUESEYUXIANDAIXING

□ 白蔚 著

辽宁民族出版社



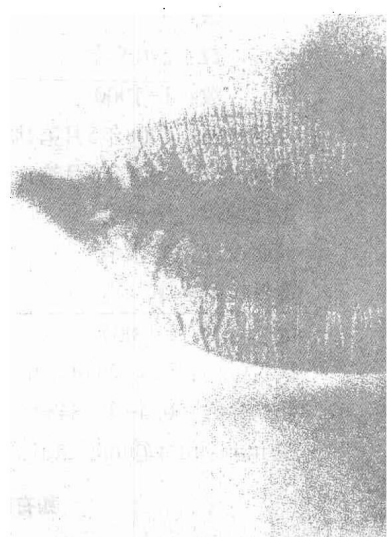
江苏工业
藏

传媒中的
女性角色

与现代性 (1900—1999)

NYXINGJUESEYUXIANDAIXING

□ 白蔚 著



辽宁民族出版社

© 白蔚 2008

图书在版编目 (CIP) 数据

传媒中的女性角色与现代性：1900—1999/白蔚著.
沈阳：辽宁民族出版社，2008.5
ISBN 978-7-80722-626-0

I. 传… II. 白… III. 妇女—社会地位—研究—中国—
1900—1999 IV. D442.9

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第080148号

出版发行者：辽宁民族出版社

(地址：沈阳市和平区十一纬路25号 邮编：110003)

印刷者：沈阳航空发动机研究所印刷厂

幅面尺寸：145mm×210mm

印 张：9

字 数：270千字

印 数：1-1000

出版时间：2008年5月第1版

印刷时间：2008年5月第1次印刷

责任编辑：文忠实

封面设计：刘冰宇

责任校对：李 姚

定 价：30.00元

联系电话：024-23284348

邮购热线：024-23284335

E-mail: lnmz@mail.lnpgc.com.cn

如有印装质量问题，请与承印厂调换。

前言

超于良妻贤母的人生观^①

“贤母良妻”是自私的狭隘的家族观念的暗影，我们不能不说它是封建社会的余毒。在有健全组织的社会中，是没有“贤母良妻”的典型的存在的。我们要做社会中的一个人，不要做家庭中的一个人，要冲破家庭宗族的囚笼，扩展到国家民族的集团结合，时代新女性们的志趣，不是限于做一个孩子的‘贤母’一个丈夫的‘良妻’的吧！^②

本书利用电影与报刊等传媒文本，展示中国女性在百年现代化历史中的角色发展过程。全书共分为五大部分：导论；上篇（走出贤妻良母主义的角色藩篱）；中篇（走不出贤妻良母主义的角色藩篱）；下篇（身份转变中的角色）；结论。导论主要阐述本书的研究背景、研究目的和理论方法，并对相关学界现状与研究成果进行审视，从而凸现本研究的理论意义和实践意义。上篇主要论述中国女性角色试图走出贤妻良母主义的历史发展进程，中篇则侧重论证中国女性始终走不出贤妻良母主义角色藩篱的历史事实，二者为一体之两面，共同展示一个不可分割的历史过程。下篇着力探讨从农村到城市的身份转变中的女性角色，从另一个侧面印证了女性走出贤妻良母主义与走不出贤妻良母主义的历史悖论。最后对全书进行总结，提出研究结论。

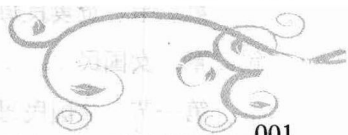
百年中国现代化的历史进程，也是女性角色不断重塑的过程。任何一个先进的阶级或政党欲建构现代化国家，必欲先建构适应这一现代化理念的女性角色，因而使得女性在现代化建构中的角色扮演，与国家的现代化命运紧密地交织在一起。传统的贤妻良母主义的角色规范，把女性定位在

①胡适《美国的妇人》，载《新青年》第5卷第3号。

②张葆恩《贤母良妻》，《女子月刊》第2卷第11期。

家庭角色上。随着中国现代化的展开，女性藉着男性主体的角色命名与自身的角色期许，由新贤妻良母而女国民而新女性而半边天，不断从家庭人向社会人的角色拓展，一步步挣脱贤妻良母主义的角色藩篱。同时，贤妻良母主义仿佛历史加诸女性头上的角色宿命，与男性主体对女性的角色塑造过程紧紧相随。不论是现代化转型的早期，还是以后的革命战争年代与和平建设时期，女性始终未能彻底摆脱贤妻良母主义的角色窠臼——中国女性在与男性共同承担国家的现代化重任的同时，还必须扮演男权社会基于其性别角色给予她的角色判定——被动的为男性服务的贤妻良母。百年中国女性的角色扮演与角色运作，基本上是一个走出贤妻良母主义与走不出贤妻良母主义的二律悖反的过程。这一历史悖论证明中国现代化虽然给女性角色从闺阁家庭中解放出来提供了机会和条件，但从本质上，现代化的主观理念建构与客观发展进程，都未能与传统社会的父权制划清界限，都不必然带来女性的解放。

目 录



前 言	001
-----------	-----

导 论

第一章 问题的提出、研究的目的及意义	001
第一节 研究的背景及问题的提出	001
第二节 研究的目的与意义	010
第二章 研究设计和研究方法	013
第一节 理论框架及研究假设	013
第二节 传媒文献的调查、抽样以及研究方法	026
第三章 相关文献研究综述	033
第一节 国外现代化与现代性研究	033
第二节 国内现代化与现代性研究	042
第三节 国外女性与传媒相关研究	054
第四节 国内女性与传媒相关研究	063
第四章 社会性别理论及相关研究成果	075
第一节 西方女性主义的社会性别理论	075
第二节 中国本土化的社会性别研究	085

上篇：走出贤妻良母主义的角色藩篱

第一章 新贤妻良母	093
-----------------	-----

第一节 “女子者，国民之母”	093
第二节 贤妻良母主义的教育宗旨	097
第二章 女国民	099
第一节 从国民母到女国民	099
第二节 铁血主义之女国民	103
第三节 贤妻良母主义的回流	106
第三章 新女性	109
第一节 重塑女性“独立自主之人格”	109
第二节 新女性的角色塑造	113
第四章 半边天	121
第一节 “伟大的人力资源”	121
第二节 半边天的拟男色彩与弱女前提	123

中篇：走不出贤妻良母主义的角色藩篱

第一章 社会转型期的职业角色与家庭角色、性别角色	
——以电影《新女性》为个案	125
第一节 《新女性》与新女性	126
第二节 新女性的角色扮演与社会互动	129
第三节 男性主体对新女性的塑造和掌控	136
第二章 革命时代的阶级角色与性别角色	
——以电影《山菊花》为个案	140
第一节 桃子	140
第二节 贞贞	147
第三节 延安的娜拉：革命队伍中的贤妻良母	151

第三章 计划经济时代女性角色一体化的超稳定格局	155
第一节 “从一而终”的家庭角色与一劳永逸的职业角色	156
第二节 职业角色对家庭角色的消解	161
第四章 改革开放后女性家庭角色和职业角色的新变局	168
第一节 家庭保卫战——一体化的超稳定格局被打破	168
第二节 独立于组织生活之外的婚姻家庭新格局	186
第三节 女性职业角色的新变局	193
第五章 现代化建设中的超贤妻良母	196
第一节 超贤妻良母：适应现代化要求的女性新角色	196
第二节 超贤妻良母：走不出贤妻良母主义的角色窠臼	202

下篇：身份转变中的角色

中国电影中的城市与农村、城市人与农村人

第一章 城市：繁华与罪恶之都 VS 农村：田园诗般的世外桃源 (1905—1930年的电影)	207
第二章 城市的狰狞面目 VS 农村的衰败 (1931—1948年的电影)	218
第三章 热爱社会主义新农村 (1949—1977年的电影)	229
第一节 城乡二元格局与城乡之间“主从”关系的形成	229
第二节 站起来的新农村妇女：从被动的城市俘获物 到主动的农村建设者	235
第三节 城乡人口迁移政策与城市化进程	238
第四章 从拥抱现代化到批判现代化	

(1978—1999年的电影)	242
第一节 打开城乡之间封闭的闸门	242
第二节 女性：中国现代化转型的中心感应区	248
第五章 个案分析：城乡之间的爱与哀愁——电影《人生》解读 ...	253
结 论	264
参考文献	269

导论

第一章 问题的提出、研究的目的及意义

第一节 研究的背景及问题的提出

法国社会学家阿宏 (R. Aron) 说, “社会学或可解释为社会的现代化的一种意识”。^①勃格 (P. Berger) 与凯尔纳 (H. Kellner) 说: “社会学不止是在研究途径与方法上是一特殊的现代学科, 它也是一开始就受到现代性的困惑而展开的一个探索的课题。现代世界有何不同? 它如何会变成那样的? 什么是它的主要的结构? 它会往哪里去? 这些都是伟大社会学家关心的问题, 不论他们是处于社会学这门学科的古典时代, 或是处于早于及后于古典时代, 都是一样。”^②吉登斯也认为, “社会学的概念和发现, 与‘现代性究竟是什么?’这个问题密切相关。”“现代性, 就其深刻和内在特性而言, 本身就具有社会学的性质。”^③

社会学作为一门独立、自觉的学科得以创立, 是与现代性社会转型紧密相关的。任何一个成熟的社会学家都不能回避现代性问题。从这个意义上说, 社会学经典大师的研究都是面对现代性的知识体验。在19世纪为社会

① Raymond Aron, “Modern Society and sociology”, in Tiryakian, ed, The Phenomenon of Sociology, 1971, p158-170.

② Peter Berger & H. Kellner, Socioloef Reinterpreted, Penguin Books, 1981, p15.

③ [英] 安东尼·吉登斯《现代性的后果》, 田禾译, 南京译林出版社, 2000年, 14~38页。

学奠基的学者，从圣西蒙、孔德到韦伯、迪尔凯姆，无不以现代性为研究的课题。韦伯一生的学术工作都是环绕着西方现代性这个课题的探究。他看到现代性的本质是理性化，而他的理论上的核心问题是诠释西方理性主义以及现代性的意义。因此他被视为现代性与现代化的理论家。另一位影响社会学发展极大的马克思亦对启蒙方案所造成的现代性有深刻洞悉，他认为现代性是由资本主义的现代化所建构的，他对资本主义的现代性，特别是它的生产力，给予最大的赞美，但他也看到这个现代性的黑暗面，所以他也是对这个现代性的最严厉的批判者，他希望通过更完全、更深刻的现代性来疗治资本主义现代性的病伤。^①舍勒、西美尔、哈贝马斯等社会学大师都在不同程度上关注过现代性问题。

而研究现代性不能不关涉到传媒领域。伴随着大众传媒特别是电子传媒的发展，个体自我与社会体系之间的互动正向全球体系迈进。现代传媒所造成的时空分离，使得远距离外发生的事变对近距离事件以及对自我亲密关系的影响，变得越来越普遍。^②诚如吉登斯所言，在高度现代性的时代，印刷或电子传媒明显地扮演着核心的角色。许多社会学界卓有建树的人物都在现代性研究中关注传媒与现代性之关系，如阿多诺、霍克海默、鲍德里亚、利奥塔尔等。在传播学界，麦克卢汉等传媒大师更倾心于研究传媒对现代生活的影响。同时，在现代性社会转型中，“男性与女性的关系也发生了显著的变化。从前，多数人从事重体力劳动，这只有男人才能胜任，这种环境决定了妇女的地位。随着机械劳动、职员性工作和脑力劳动逐渐取代体力劳动，古老的职能不平等现象大大降低，许多世纪以来普遍接受的两性关系模式受到了挑战”^③。随着现代性的深入发展与全球漫延，性别问题也愈益凸现出来。研究现代性，不可避免地要触及到性别问题。

马克思、恩格斯在批判资本主义私有制的同时，深刻揭示了其父权制的本质，把妇女解放作为无产阶级革命的内在要义；舍勒专门研究过女性

①金耀基《现代性论辩与中国社会学之定位》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》1998年第6期。

②〔英〕吉登斯《现代性与自我认同》，赵旭东等译，三联书店，1998年，5页。

③〔美〕布莱克《现代化的动力——一个比较史的研究》，景跃进、张静译，浙江人民出版社，1989年，79页。

运动，并对女性运动的意义给予高度评价；西美尔提出建构独立于男性文化之外的女性文化，藉以疗救迄今为止以男性文化为标尺的现代性的内在危机；查菲茨提出性别分层理论；吉登斯则明确看到了阶级剥削之外的性别剥削。此外，女性主义作为一支独立的社会力量，在后现代批判中蔚成风气。

欧美原生现代化国家，其现代性的男性文化特征已为舍勒、西美尔等社会学大师及女性主义学者所深深诟病。中国作为后发现代化国家，其现代性理念的建构与具体铺陈生长的过程——现代化，是否依然难以逃脱这个历史窠臼？中国女性如何面对和遭遇所谓的“现代性”？

女性主义认为，传统的“男主外，女主内”的性别分工模式是使妇女在社会和家庭中处于从属地位的主要因素，并且具有全球化的特征。从中国的历史来看，“中国的性别分工作为制度确定下来始于西周初周礼的制定”（杜芳琴）。周礼第一次用条文形式对两性的活动空间和工作范围进行了重新规范，将社会与家庭工作范围分为“公”、“私”、“内”、“外”四个领域。国家为“公”，家庭为“私”，在家庭的分工上分为“内”和“外”。“公”的领域：祭祀与军事及内政外交的国家事务由男性贵族主宰，女性贵族与男性平民都无权参与。“私”的领域：是家庭事务、是平民男子与女性活动的领域。“外”的领域指的是读书、做官、经商、种田、对外交往联络、养家糊口，主要活动是在家庭之外，它是男人的职责。“内”的领域是以家族繁衍为目的生养孩子、侍候老人，照顾丈夫，做饭洗衣，织布纺线，这是女人的职责。由此妇女退出公共领域，回到家庭相夫教子，照顾家人。这种分工也可以通俗地概括为“男主外，女主内”。男性扮演的是养家糊口的角色，这一角色与公共领域发生联系；女性扮演的是生儿育女的家庭角色，与家庭发生联系。^①这种传统的性别分工使得男人成为社会的中心，占据优势领导的地位，支配着主要的社会资源。男外女内、男主女从的社会性别角色规范通过性别社会化过程代代相

① 骆晓戈主编《女性学》，湖南大学出版社，2004年，139页。

传下来，构成中国传统社会性别观念和社会性别秩序，在这种文化背景下，女性唯一被肯定的性别角色是贤妻良母。

女性这一传统的性别角色随着中国现代性的发展受到了强大的冲击。在中国现代化进程中蓬勃兴起的中国妇女解放运动，诉诸女性从家庭人到社会人的角色转变。只是，由于中国半殖民地半封建社会的特殊国情，面对外国资本和封建专制的双重压迫，这种个性独立的权力诉求经常被整合进现代性民族国家的想象与建构中。现代性民族国家的想象与建构要诉诸一系列崭新的文化象征，这其中当然包括对性别符号的重新编码和解读，女性作为社会性别被从现代性国家的角度重新命名。家国之父取代家族、血缘之父获得对女性的支配权，成为真正的主体和现代认同的根源。^①民族国家对女性的重新定义随着新中国的建立达到了一个高潮。

新中国制定了一系列男女平等的立法和政策。这些立法和政策的突出的特点是，在法律上确立了女性作为主体、作为与男性平等的人的社会地位，女性在参与社会生活、接受教育、就业、财产继承等诸多方面获得了与男性平等的权利，全面冲击了男外女内、男尊女卑的传统社会性别秩序和等级观念，改变了中国女性传统的社会角色。有些立法和政策已经具有一些社会性别意识，开始挑战已有的社会性别制度。例如，配合国家关于男女平等的政策宣传，1957年3月8日《人民日报》发表了《尊重女社员的民主权利》。该文指出：个别地方开社员大会以户为单位计算出席人数，即使占社员一半的女社员都不到会，也算作全体社员或者多数社员出席了，通过的决议也被认为是合法的。这种做法是对女社员民主权利的践踏。中国妇女在这些政策的激励下，走出家庭，走向社会，经过50余年的风雨历程，中国妇女的地位正在逐步提高。^②50年来，中国妇女在法律上取得了与男子平等的地位，基本权益得到了保障。广大妇女积极参与社会主义经济、政治和文化建设，对中国的现代化进程做出了卓越的贡献，自身的

①参见王宇《现代性民族国家想象与性别的文化象征——阅读中国现代性与文学关系的另一种路径》，《南京大学学报（哲学社会科学版）》2006年第1期。

②参见祖嘉合《社会性别理论为女性研究展示新视角》，《河南师范大学学报（哲学社会科学版）》2001年第2期。

受教育程度和素质也有了长足的进步，医疗卫生和健康状况也得到了改善。

第三次全国人口普查数据表明，1982年全国女性社会劳动者人数为1.95亿，占全部社会劳动者总数的43.6%，占劳动年龄内女性人口的82%。根据国家统计局的统计，1999年我国女性从业人员占社会总从业人员的46.5%，高于世界34.5%的平均水平。截止2000年底，国家公务员队伍中的女性人数已从建国初期的36.6万人增加到1489.5万人，占全国干部总数的36.2%。截止1999年，全国孕产妇保健覆盖率已超过86%，农村新法接生率达95.4%；孕产妇死亡率由1995年的10万分之61.9，下降到10万分之56.2。旧中国90%的妇女是文盲，女童入学率只有20%。新中国建立后，妇女受教育程度有了很大提高。近几年来，我国每年扫除文盲近300万人，其中65%为妇女。2001年，全国小学女童入学率达到99.01%。^①

中国通过妇女解放运动和对男女平等的长期倡导，已经建立了基本的保护妇女权益的制度。但另一方面，在社会文化和社会观念的深层，性别歧视依然存在。中国正处于快速走向现代化的社会变迁过程，在这一社会变迁过程中，很多错综复杂的社会问题蕴涵着深刻的社会性别意义。随着中国改革开放的深入，性别问题愈发凸现出来，出现了许多看似新的，实则有着深刻历史渊源的女性问题。例如：

女性就业形势严峻。在市场经济带来的劳动资源重组过程中，女性就业压力加大，女性在业率下降幅度偏高。第二期中国妇女社会地位调查数据表明，2000年末，在18~64岁的城乡女性在业比例为87.0%，比男性低6.6个百分点。与1990年相比，城镇男女两性的就业率均有下降，与男性相比，女性的下降幅度偏高。城镇女性18~49岁的青年女性在就业率72.0%，比1990年降低了16.2个百分点。^②

女职工下岗多，再就业难。随着经济结构的调整 and 市场的挤压，在下岗失业的困境中，女性首先受到冲击。见下表1-1。

①柏志英主编《战略机遇期妇女发展与妇女工作》，南京大学出版社，2003年，7-12页。

②劳动和社会保障部劳动科学研究所《2002年：中国就业报告》，中国劳动社会保障出版社，2003年，109页。

表1-1 下岗职工的性别结构(%)

地区 下岗比例	男性	女性
深圳	32.8	67.2
武汉	41.5	58.5
郑州	48	52
大连	51.8	48.2
哈尔滨	38	62
沈阳	48	52

资料来源：中华全国妇女联合会妇女研究所、中国致工党委员会妇女工作委员会课题组《关于女职工下岗——再就业状况的调查报告》。

据中国劳动社会保障部劳动科学研究所2000年6月的调查表明，在全体下岗职工中女性所占比重为57.5%，当前再就业率，女性仅为38.8%，比男性的低18.8%。^①国企职工专项调查数据也表明，国企下岗女工普遍感到再就业困难，她们中有49.7%的人认为自己再就业时受到年龄和性别歧视，比下岗男工高18.9个百分点。^②让妇女回家的声浪，在中国现代化历史上曾出现过多次；90年代以来，让女职工回家浪潮又起波澜。“妇女回家”、“妇女阶段性就业”的主张更是不绝于耳。

女性在职场遭遇性别歧视。歧视女性的招聘比比皆是。1996年1月8日《中国妇女报》头版头条刊登了一篇题为《国家机关女性难进》的报道：在1月7日结束的全国人才市场第二届高校毕业生供需见面会上，参加招聘的国家部委直属机构、办事机构中有27家明确表示限收或不收女大学毕业生。新中国努力保障的女性就业权遭到公开侵犯。值得思考的是，中国现代性早期形成的女性职业群体也曾遭遇性别歧视。^③

①莫荣《就业：新世纪面临的挑战与决策》，载汝信主编《2001：中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社，2001年。

②骆晓戈主编《女性学》，湖南大学出版社，2004年，149页。

③参见本书中篇第一章社会转型期的职业角色与家庭角色、性别角色。

女性的就业结构不合理，就业层次相对较低。在就业的行业领域，依然存在着某种程度的“男人的工作”和“女人的工作”的分离——职业的性别隔离。见下表1-2。

表1-2 1990年中国十种“女人的工作”^①

(单位：%)

职业类别	妇女所占比例	职业类别	妇女所占比例
幼儿保育员	99.75	图书资料业务人员	77.91
家庭服务员	98.77	档案业务人员	74.64
护理人员	95.66	电信业务人员	72.77
旅店、饭店服务人员	85.19	环境清洁卫生人员	67.26
纺织、针织、印染人员	78.42	财会和审计人员	59.18

妇女进入领导层的比例也较低。1990年，国家机关及其工作机构负责人中，妇女为11万人，男子为125万人，妇女占总数的8%；在党群组织负责人中，妇女为74万人，男子为658万人，妇女占总数的10%；企业事业单位负责人中，妇女也同样占10%；甚至在居民（村民）委员会这样基层组织的负责人中，妇女也仅占23%。绝大多数就业女性分布在农村和技术含量低的企事业单位，直接影响了女性的收入和社会地位。2000年进行的全国妇女地位调查表明，城镇在业妇女包括各种收入在内的年均收入为7409.7元，是男子收入的70.1%，男女两性的收入差异比1990年扩大了74个百分点；以农林牧渔业为主的妇女1999年的平均收入为2368.7元，是男子收入的59.6%，差距比1990年扩大了19.4个百分点。^②

女性双重角色冲突日益严重。严峻的就业形势使妇女面临的职业竞争压力越来越大，同时受“男主外、女主内”的传统观念影响，女性至今仍然是家庭事务和家务劳动的主要承担者。2000年进行的第二期中国妇女社会地位调查表明，与1990年相比，城乡男女两性用于家务劳动的时间均有不同

①刘德中、牛变秀《中国的职业性别隔离与女性就业》，《妇女研究论丛》2000年第4期；本统计资料未包括港、澳、台的数据。

②韩贺南、张健主编《女性学导论》，教育科学出版社，2005年，87页。

程度的降低,但由女性为主承担家务劳动的格局仍未改变,有85%以上的家庭做饭、洗碗、洗衣、打扫卫生等日常家务劳动主要由妻子承担。女性平均每天用于家务劳动的时间达4.01小时,比男性多2.7小时。城镇在业女性每天的家务劳动时间平均为2.9小时,仍比男性多1.6小时。

女性在消费文化中被商品化。充斥在商业广告中的女性身体形象,许多都渗透着将女性商品化的符号信息。

农业的女性化、女性的贫困化。由于在非农化转移中的滞后性,农村女性在职业结构中处于不利地位,在某些地区已形成“男工女耕”模式,在农业领域已出现了女性化的趋向,农业现代化正重复着以牺牲妇女个人发展为代价的历史老路。

歧视妇女、侵犯妇女权益的社会丑恶现象重新出现。《中国妇女报》等大众传媒在近十几年中报导了不少针对女性的家庭暴力、包二奶、原本已绝迹的重婚纳妾等损害妇女婚姻权利的事件。一些地方也出现了为片面追求经济效益,侵犯妇女权益的现象。一些非公有制企业中的女职工在薪酬、安全、休假、医疗甚至人身等方面的基本权益难以得到保障。2002年8月,广州某钻石厂因怀疑80多名打工妹在车间内偷窃,强行“裸体搜身”,事后厂方还胁迫女工签字,要求她们对搜身事件作出“没意见”的表态。^①类似的女工权益被侵犯的事件屡有发生。一些外资、个体、私营企业不实行女工劳动保护,一些地方以“娼盛”引“繁荣”。

此外,出生婴儿性别比男比女的畸高,城市离婚率的上升,单亲母亲家庭增多,妇女自杀率偏高,爱滋病女性感染者增长速度加快等等。

来自经验调查的统计资料表明,在改革开放以来的20余年里,中国社会中的男女对资源(包括社会、政治和经济资源)的占有的差异在拉大而不是缩小;从社会文化现象来看,男强女弱、男优女劣这类巩固着男尊女卑等级结构的社会性别观念在市场经济中仍被较为广泛传播,被当作许多领域具体操作的潜规则。经济改革引发了各种权力关系的变动,包括社会性

^①据《扬子晚报》2002年8月24日报道。