

国土资源职教理论与实践

GUOTU ZIYUAN ZHIJIAO LILUN YU SHIJIAN

向东 主编



中国地质大学出版社

ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

国土资源职教理论与实践

向 东 主编

中国地质大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国土资源职教理论与实践/向东主编. —武汉:中国地质大学出版社,2008.12

ISBN 978-7-5625-2316-1

I. 国…

II. 向…

III. 国土资源-职业教育-中国-文集

IV. F129.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 195831 号

国土资源职教理论与实践

向 东 主 编

责任编辑:李菊凤

特约编辑:刘英民 石 磊

责任校对:戴 莹

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)

邮政编码:430074

电 话:(027)67883511 传真:67883580

E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店

<http://www.cugp.cn>

开本:880 毫米×1230 毫米 1/16

字数:546.5 千字 印张:17.25

版次:2008 年 12 月第 1 版

印次:2008 年 12 月第 1 次印刷

印刷:武汉嘉亨印务有限公司

印数:1—600 册

ISBN 978-7-5625-2316-1

定价:38.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

《国土资源职教理论与实践》编辑委员会

主 编：向 东

编 委：陈书田 寇建国 高庆柱 栗显进

刘晓彦 孙中义 高 顿 罗爱国

晏建忠 徐 文 刘英民

大力加强职教理论研究 不断推进国土资源职教事业发展

(代序)

欧阳建平*

国土资源职工教育、职业教育研究会，是伴随着我国改革开放事业而产生发展起来的新型的社团组织，是在国土资源部（原地质矿产部）领导下，为地矿事业、国土资源事业发展服务的群众性咨询研究团体。研究会自成立以来，紧密围绕各个时期地矿、国土资源事业发展的中心任务，及时寻找新的方向，开拓新的服务领域，通过开展宣传和研究活动，努力构建国土资源系统职工教育、职业教育的平台，职教研究也向着规范化方向发展，并取得了一些重要成果。研究会之所以能够生存和发展，是国家经济社会发展、国土资源事业发展需要的必然结果，是上级部门和各级领导高度重视和大力支持的结果，是广大职教工作者解放思想、知难而进、不懈奋斗的结果。

党中央国务院高度重视职教工作。党和政府的每一项重大决策，都给职工教育、职业教育提出了新的任务和新的要求。我们高兴地看到，欣欣向荣地现代化建设，蓬勃发展的国土资源事业，为职工教育、职业教育和“两会”工作的开展提供了良好的平台，同时，也不断给“两会”的工作提出了更新更高的要求，需要职工教育、职业教育发挥更大的作用。国土资源部把“科教兴地”作为加快发展地矿事业、国土资源事业的重要战略。把推进地质科技进步，积极发展地质教育，加快地质人才开发，作为增强地质科技创新能力的重要措施。这充分说明国土资源职工教育、职业教育在实现地矿行业跨越发展中的重要地位。紧紧围绕地矿、国土资源事业发展的中心任务，团结、组织广大职教工作者主动融入行业建设的大局中去，开展职工教育、职业教育理论研究和学术交流，推动职工教育、职业教育改革发展步伐，还有大量的工作要做。

学会是群众性的学术团队，学术性是它的基本属性。能否顺利开展群众性职工教育、职业教育理论研究和学术交流活动是学会是否具有强大生命力的重要标志。学会要始终坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，全面贯彻党的十六大、十七大精神和国务院《关于加强地质工作的决定》、《关于大力发展职业教育的决定》，紧紧围绕构建社会主义和谐社会，形成全民学习、终身学习的学习型社会的战略目标，紧密配合国土资源部的中心工作，主动为地矿事业、国土资源事业发展服务。充分发挥学会的社会性、群众性特点与优势，以有重点地开展多种群众性的学术研讨为主线，以课题研究为抓手，促进学会理论研究上新水平。在新的历史条件下，在构建社会主义和谐社

*作者系中国地质大学（武汉）副校长，教授，博士生导师，国土资源职工教育、职业教育研究会会长。

会，实施“科教兴国”、“科教兴地”的战略中，科学发展观和构建和谐社会对职工教育和职业教育提出了哪些新任务、新要求？在构建和谐社会，发展国土资源事业中，职工教育和职业教育在其中具有什么样的地位和作用？如何在新形势下构筑国土资源职工教育、职业教育体系？如何在教育模式、教育运行机制、人力资源开发与管理方面进行创新？等等，有很多问题值得深入思考和研究。学会要更加广泛地组织重点课题研究的立项申报，并且创造必要的条件，组织力量争取更高级别的研究课题立项。要针对当前职工教育、职业教育中的热点难点问题，通过会刊征稿和征文比赛，引导广大职教工作者参加研究，写出高质量的研究文章。调动激励会员的积极性，促进职教理论研究水平提高，增强学会服务社会经济，职教发展，决策咨询服务功能。

国土资源职工教育、职业教育研究会 2008 年组织了“新疆地矿培训杯”职教科研课题研究、“湖北地矿教育杯”职教有奖征文活动，取得了圆满成功。课题研究和征文汇集了这几年国土资源系统职教方面最新的研究课题和成果，这对我们是一笔宝贵财富，我们不仅需要着眼于过去而精心呵护和珍藏，更需要放眼于未来而积极开掘和利用，这次把职教课题研究成果和优秀征文汇编成册，取名《国土资源职教理论与实践》，正是这种思想的体现。希望国土资源系统全体职教工作者，能够从这本文集中汲取经验、凝聚力量、坚定信心，以百倍的努力做好各项工作，续写绚丽多彩的新篇章，为国土资源职教发展做出新的更大的贡献。

目 录

“新疆地矿培训杯”职教科研课题研究报告

高职院校办学特色研究与实践·····	孙中义 陶潜毅 (执笔) (1)
职业院校实行工学结合、半工半读制度的理论与实践研究 ·····	陈书田 黎家龙 晏建忠 黄 凌 高云全 (28)
职业院校实行工学结合、半工半读制度的理论与实践研究·····	高庆柱 冀 文 (40)
就业导向下职业教育体制与模式改革创新研究·····	王维新 吴尚忠 向 敏 (48)
新形势下高职学生思想品德养成规律研究·····	粟显进 梁孟光 王维新 吴尚忠 谭小宝 (53)
高职工学结合学生权利法律保护问题研究·····	龙卫兵 粟显进 陈彩华 刘玉方 (59)
地质勘查人力资源管理与开发战略研究·····	罗爱国 邹元坑 袁春亮 张慧珍 (65)

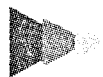
“湖北地矿教育杯”职教有奖征文



职业教育、教学

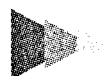
对国土资源职业教育改革与发展的思考·····	刘晓彦 (90)
关于职业教育发展的几点思考·····	何大伟 (93)
关于地勘单位培训中心的定位与发展·····	寇建国 (96)
办好办实成人高等教育 为地质事业培养合格人才·····	王永才 (99)
高职培养目标确定——“务虚”模式的解构与“务实”模式的重构 ·····	李 华 齐武福 (103)
“工学结合、半工半读”人才培养模式下的学生管理初探 ·····	陈书田 黎家龙 晏建忠 黄 凌 高云全 (107)
关于高职学校现代化教学管理体系的探讨 ·····	王爱玲 (111)
坚持以人为本 着力建设和谐发展的院校环境 ·····	张鸣甲 (114)
成人学历教育中存在的问题及其应对措施 ·····	王 琳 郭春山 (117)
高职院校学生成绩考核与评价方法初探 ·····	徐 明 刘文琦 欧阳静 宋冬冬 罗晓东 (120)
高职院校教师素质要求与建构 ·····	王维新 (125)
论高校学生管理工作的创新 ·····	高新安 王燕平 王艳霞 (128)
新加坡职业教育的几点启示 ·····	晏建忠 (132)
人本管理是中等职业学校管理的核心 ·····	陈开明 (135)
实效是检验干部教育培训工作的根本标准 ·····	仲 为 (141)
校企合作培养高技能人才方法研究 ·····	苏 艳 (144)
中等职业学校的校园文化建设 ·····	李卫东 郭秀梅 (147)
校企合作培养高技能人才的实践与探讨 ·····	朱伟钧 黄界清 (151)
论信息时代的学校网络教学 ·····	石桂艳 (154)
职业学校学生技能形成的培养方法 ·····	高 波 (158)
测量教学中实施项目教学法的探索与实践 ·····	张俊利 韩慧英 (162)

提高中职学校英语教学有效性的探索	宋东梅 (166)
MAPGIS 在数字化制图中的应用	王润梅 (169)
“电工基础”教学中的教学策略	程智勇 (172)
论电子技术应用专业实训课程建设	闫全龙 (175)



人力资源管理

培养新一代地调科研人才的经验和体会	王洁民 刘秋晓 郭巨春 (178)
浅析地勘单位人力资源的优化配置	邓坤江 (181)
创造良好环境 加速人才队伍建设	施建平 (184)
新时期管理人员素质与绩效考核	闵三强 (187)
关于高技能人才开发的几点思考	曾 艳 (190)
实施人性化管理是单位和谐发展的关键	罗 琳 张关生 (194)
浅议人力资源开发与企业文化建设	姜国宏 (196)
地勘单位员工职业生涯规划研究	杨 璟 (199)
关于加强档案人才队伍建设的几点思考	许 静 (201)
地勘单位人才队伍建设的几点思考	任平俊 (203)



思想政治工作

如何创新地勘单位思想政治工作	毛竹娣 (206)
用项目管理法提升共青团管理水平	孔祥明 (209)
新形势下的社会主义劳动竞赛活动解析	汪 瑾 高福娟 (212)
加强执政能力建设 推进学院又好又快发展	徐 文 (215)
对高职院校廉洁文化建设的思考	周耀华 (218)
浅谈大学生思想政治教育工作的创新	刘智光 钱 军 (221)
学生思想品德养成规律研究及对策	白媛媛 (223)
中专学校学生思想道德现状及对策研究	杨慧茹 (226)
中职生思想道德现状及教育对策	陈惠珍 (229)
如何提高地勘单位效能监察工作质量	赵忠泉 彭东宇 (232)
浅析企业文化与青年思想建设	宋卫华 (234)
提升五种能力 构建和谐地勘	王慧敏 (237)
多途径开展职工思想教育 防范职务犯罪	王 勇 (240)
积极探索新形势下的社区思想政治工作新路子	吕唯玲 (243)



地勘技术、经济

地勘经济发展制度环境分析与对策建议	杨永忠 (246)
绿色矿业下新疆矿产资源可持续发展的战略创新	陈 刚 (253)
大背坞式金矿控矿构造特征及其找矿意义	钱 军 刘南庆 黄剑凤 钱振义 (258)
永冻层绳索取心钻探冲洗液技术探讨	卢采田 李建平 (263)
电机调速系统的发展	权志勇 (265)

高职院校办学特色研究与实践

孙中义 陶潜毅(执笔)

(安徽工业经济职业技术学院,安徽 合肥 230051)

高职院校办学特色是高等职业教育改革的重要课题,也是高职院校生存发展的关键。在全国高职院校开展新一轮人才培养水平评估的新形势下,尤其是国家启动示范性院校创建的全面展开,进行高职院校办学特色研究,探寻其内涵与外延,研究其形成机制和特色建设等,对高职院校提升办学水平,增强办学实力和社会竞争力,具有十分重要的指导意义和必要性。可以说,当前高职院校虽然面对良好的发展机遇,但也存在着严峻挑战。追求办学特色、加强特色建设,是高职院校在日益激烈的竞争中求得可持续发展的关键之所在,是一个学校办学水平和优势体现的标志,因此,高职院校着力以特色抢占高等职业教育发展市场的先机,是今后学校又好又快发展的必然要求。

一、高职院校办学特色的基本内涵

(一)办学特色内涵的提出

《中国教育改革和发展纲要》(中发[1993]3号,以下简称《纲要》)是20世纪90年代乃至21世纪初教育改革和发展的蓝图,是建设有中国特色社会主义教育体系的纲领性文件。《纲要》明确提出:“制定高等学校分类标准和相应的政策措施,使各种类型的学校分工合理,在各自的层次上办出特色。”这是我国第一次从政府层面提出办学特色名词,2000年教育部制定了《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》,明确指出:“今后一段时期,高职高专教育人才培养工作的基本思路是:以教育思想、观念改革为先导,以教学改革为核心,以教学基本建设为重点,注重提高质量,努力办出特色。”此后高校教育理论研者和办学者便开始了高等学校办学特色的研究与实践。至于什么是高校的办学特色,不同的研究者从不同研究层面对其作了不同的定义。当今对办学特色的理解具有代表性的观点主要有以下几种。

教育部高等教育教学评估中心主任刘凤泰认为:办学特色是指学校在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌,它在学校改革和发展当中,特别是在优化人才培养过程、提高教育质量当中,起着非常重要的作用,是外界认识学校的一个重要方面。

中国教育学会会长顾明远认为:特色是指不同于一般,不是平平常常,而是有所创新,是有个性,而且这种个性能够形成传统,代代相传。特色学校就是在办学方面有自己的思想,有自己的理念,有独特的举措,为全校师生所认同,并形成传统。

清华大学胡显章教授认为:办学特色问题在哲学层面其实是个性与共性、一元与多元的关系问题。

华东师范大学教育学教授郑金洲认为:所谓办学特色就是要创办文化上有自身特色的学校,这种学校在文化的各个层面——精神、制度、行为及物质设备上,都或多或少地存在着区别于其他学校的文化特征。

伯顿·克拉克在《高等教育系统》一书中说:在任何情况下,一个系统的特色总是围绕它的任务而形成。

中南大学校长黄伯云认为:大学的办学特色是指在一定的办学思想指导下和长期办学实践中逐步形成

成的独特、富有开创性的个性风貌。大学特色来源于大学的本色。本色者,大学本质与规律也。遵循了大学的本质与发展规律,大学就可以办出特色。

天津教育科学研究院基础教育研究所所长、研究员邢真将学校特色界定为:学校在长期的教育实践活动过程中所形成的独特的办学风貌或教育风格。这里所讲的“独特”,不能仅理解为是学校这个整体中的某个教育要素的个性体现,也不能狭义地理解为是“你无我有,你有我精”,而是指学校整体的个性。它是学校整体中最具典型意义的个性风格或个性风貌。

厦门大学高教科研所副所长李泽或对办学特色内容作了具体分类,他认为:办学特色主要指教学方面的特色及学科建设与发展方面的特色,同时也包括科研特色,为社会服务的特色,校园文化中精神层面的特色以及校园建设中具有文化积淀的有形的建筑符号等物质层面的特色。他从大学办学内容的角度把大学的办学特色分为理念型和项目型。理念型特色是大学的办学思想、办学理念以及学校在办学理念的指引下长期形成的以校风、学风为主要形式表现出来的大学精神;项目型特色既有学校与其外部环境相结合而形成的宏观的办学体制、办学模式,也有高校在发展过程中形成的中观的学科、专业布局等特色,还有大学在人才培养过程中形成的微观的人才培养目标、规格、模式以及学校在科学研究中形成的科学研究范式。

2002年中外大学校长论坛课题组从广义的角度对大学的办学特色作了如下的定义:特色,指的是格外突出的风格或特点,大学的办学特色是指一所大学在其发展历程中形成的比较持久的、稳定的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征。

可见,人们对于学校办学特色的认识存在一定分歧,对办学特色概念或定义的表述是各式各样的。有的认为办学特色是某种富有个性的强项或优势,有的把它理解为学校某一方面(或几个方面)的稳定的个性风貌,有的强调它是学校整体个性的体现,有的认为是文化特征的体现。显然,对办学特色的理解,既可以从微观的角度来认识,又可以从中观乃至宏观的角度来认识,其外延相当宽泛。但实际上,无论从哪个层面、哪个角度来看问题,这一概念本身在质的规定性上并不存在差异,都归结到一点:办学特色是学校所具有的独特的个性风貌。

研究学者从不同的角度对高校办学特色概念做出了一些界定,但这众多说法对高职院校指导办学特色建设时则感到茫然,无从下手,同时有些高职院校在办学特色的理解把握上又存在诸多误区。因此,首先有必要对高职院校办学特色的内涵和特征作进一步的研究界定。

(二)高职院校办学特色的内涵及主要特征

1. 高职院校办学特色的界定

高职院校是高等学校的一种类型,我们前面讲高校办学特色,从质的角度看是涵盖高职院校办学特色的,二者并无本质区别。但是,高职院校与其他不同类型的高校相比,因存在办学定位和培养目标等方面的不同,从办学特色的内涵、外延和特征方面进行思考,共性化的高校办学特色与个性化的高职院校办学特色其具体内涵是有所区别的。

办学特色作为一所学校的个性风貌其实是以一种文化的形态存在和表现,是伴随着学校的出现而产生的。一般说来,办学特色的产生条件与文化的产生条件基本相同,即必须具备三个基本条件:群体、共同的文化意识和物质载体。

群体,是指有整体认同感和归属感、有共同利益、为实现共同的目标在行动上相互协作的整体。对于办学特色来说,其群体是学校的全体成员,即教育者和受教育者。

共同的文化意识,是指某一群体的成员在相互的交往过程中形成的共同的、特殊的(相对其他社会群体的)活动方式、行为规范、价值观念、思维和表达方式以及角色认同心理等。对于办学特色而言,是教育者和受教育者在共同的行为准则的约束下,相互影响、相互作用,形成了既源于社会文化又高于社会文化的共同的文化意识的相对独立的文化形态——办学特色文化。

办学特色产生的物质载体,是指固定的教学场所、常备的教学设施等。物质载体为办学特色的产生提供了必备的场所和设施,也构筑了与其他不同类型高校办学特色相区别的空间界限。

高职院校作为高等学校的一种类型,它所拥有的群体、共同的文化意识和物质载体总会与其他类型的高等学校有着不同的地方。比如,就业导向的办学理念、培养技术应用型人才的价值取向、“双证”的教育制度、“双师素质教师”结构、企业仿真的实训基地、校企合作的办学模式等,都具有高职院校的个性特色。因此,高职院校师生在高职教育理念引领下,在特定的高职教育活动中,就会逐步形成具有个性化的办学特色,我们认为这种办学特色即可界定为高职院校的办学特色,简称为高职办学特色。

综上所述,高职办学特色是办学特色的下位概念。办学特色所具有的基本特征,高职办学特色同样具有,它们是共性与个性的关系。高职办学特色根植于高职教育之中,这决定了高职办学特色具有与高职教育相关的某些特殊性,而区别于其他类型的高校。

2. 高职办学特色的内涵

《现代汉语词典》对“特色”的诠释为“事物所表现的独特的色彩、风格等。”《辞海》上将“特”诠释为“独”、“杰出的”等,“色”诠释为“颜色”、“景色”等,进而可以将“特色”理解为独特的、优秀的色彩和品类,因此“特色”是事物所表现的独特的、优秀的个性风貌。那么,高职办学特色就应该体现的是区别于其他教育类型高校的显而易见的个性风貌。也就是说从事高职教育的高职院校的办学特色应与高职教育的本质相联系:即在教育目的、人才培养规格与培养模式等方面突出高职的职业性。虽然《高职高专院校人才培养工作水平评估方案(试行)》中对特色作了如下的描述:“特色是在长期办学过程积淀形成的,本校特有的,优于其他学校的独特优质风貌。特色应对优化人才培养过程、提高教学质量作用大,效果显著。特色有一定的稳定性并应在社会上有一定影响,得到公认。”但这仅是从一般性意义上对“特色”作了笼统的解释。

因为高职教育属于职业教育的高层次,并且通过发展,高职教育在办学中又常以某一特点或层面上给社会以强烈的个性表现,而赢得社会的认可。比如鲜明的办学理念、富有特色的人才培养模式和校园文化等。因此,高职院校的办学特色应该从广义、狭义两个层面界定其办学特色内涵。

(1) 高职院校办学特色的狭义内涵。

狭义内涵,即仅指高职院校的个性特色。也就是高职院校结合自身所处的社会经济环境、学校优势和办学传统、“产学研”结合的人才培养模式等在发展过程中形成独特的办学风貌和发展方式。通常体现为该校长期办学中所表现的一个方面或层面上的区别于其他院校的个性特点。这也是目前绝大多数高职院校体现的办学特色。实际上,这仅能说明高校有特色。

(2) 高职院校办学特色的广义内涵。

我们研究认为,高职院校办学特色的广义内涵包括类型特色、层次特色和个性特色化。简而言之即为高职院校办学特色体系,反映学校多层面的整体个性风貌。

类型特色:即高职教育属于职业教育类型,区别于教学型、研究型大学的普通高等教育和基础教育,人才培养类型主要是面向生产、建设、管理和服务第一线的高等技术应用型人才,这是高职院校创建办学特色必须坚持的基础。

层次特色:高职教育是职业教育的高层次教育,区别于中等职业教育,主要目标是针对社会职业岗位群来培养第一线的生产技术员、高级服务人员和基层的经营管理人员。这是高职院校创建办学特色必须坚持的方向。

个性特色化:即是指高职院校在建设发展中一贯坚持的独特办学取向,在独特的办学理念(或思想)的指引下,在刻意追求办学特色的过程中,依据社会发展对人才需求的多样化和教育资源配置的差异性,不断创新和巩固、强化不同层面的个性特点,实现适应社会经济需要的,独特的、优化的、稳定的、科学的、整体的、被社会公认的,在办学理论、专业建设、人才培养模式、社会个性化服务等多方位实现个性特色化的办学特色体系。简而言之,就是实现高职院校的单一的个性特色向多层面的特色体系发展,形成整体性的办学特色。这是高职院校创建办学特色的最高目标,也是本课题研究的主要方面。

3. 高职办学特色的主要特征

(1) 职业性。

这是高职院校办学特色的基本特征,区别于教学型和研究型本科院校的办学特色。所谓职业性就是高职院校在坚持高职教育的办学方向和培养目标的基础上,突出高职教育的本质特性,即高等性和职业

性,围绕生产、建设、管理和服务第一线的职业岗位能力需要的高等技术应用型人才这一目的,加强特色建设。

(2)独特性。

这是高职院校办学特色的根本特征。古人云:“事物之独胜处曰特色,言其特别出色也。”由此可见,特色是着眼于同种事物的独特差异性,是比较、对比的产物,这种独特差异性的主要表现在“色彩”和“风格”上。从哲学意义上讲,特色是指共性与个性关系中的个性,是区别于其他事物的特征表现。因此,对于高职院校而言,办学特色就是在体现高职教育职能的共性基础上体现“不同”,此为“个性”,表现为区别于其他院校的独特性。换句话说,就是高职院校在长期的办学过程中形成的具有“人有我优,人优我精”的优异本质的特色,具有鲜明的代表性和优越性。因此,把高职院校的不同方面的优势和优异的特点理性地研究建设发展,逐步形成独特优势风格,这样就会办出学校的特色。从这个意义上讲,高职办学特色是一所学校明显有别于其他大学的独特的办学风格、鲜明的个性或优良特点。

(3)稳定性。

事物个性的形成不是一朝一夕的,因此,学校的个性风格特色不是一时的“自贴”或“被贴”的标签,是学校一贯坚持适合自身发展的富有个性特征的建设目标和方向,经过坚持不懈的努力,在长期历史积淀的基础上形成的,并被社会广泛认可的办学特色,因此,具有较强的稳定性。但这种稳定不是绝对不变,而是朝着充分体现高职院校特色目标发展的相对稳定的态势,没有相对的稳定性,就没有“个性”和风格的展现。如美国的威斯康星大学的特色产生,是在1904年查理斯·范海斯校长的领导下,提出“威斯康星理念”(Wisconsin Idea)而不断努力的结果。查理斯·范海斯校长要威斯康星大学成为本州人民的头脑,要给人民信息、光明和指引。这个理念使得威斯康星大学具有了两项特色鲜明的使命——帮助州政府在全州开展技术推广和函授教育。在“威斯康星理念”提出仅仅4年之后,就被哈佛大学校长艾略特称赞为一所特色鲜明的优秀的州立大学。

(4)发展性。

通过对中外具有鲜明办学特色的高校发展过程的研究来看,高校办学特色的形成一般来自于学校内外的四个基础:

一是发展的传统基础。即学校经过长期的培育、积累,循序渐进地形成的良好特色的传统基础。

二是动态的主体基础。学校的特色形成需要新老师生不断认同,成为共同的愿景和追求目标,并积极参与为之努力的过程。

三是科学创新管理基础。学校特色理念和愿景的提出,本身就是一种创新,并且要实现这一目标,形成与众不同的优质特征,则必须要赋予一套实现特色的规范、和谐、有序、科学的管理体系,建立与特色相适应的管理理念与管理机制,用管理来保证办学特色的稳定和持久的提升。

四是社会的认可基础。人们对事物的认识是一个不断发展的历史过程,随着社会条件和环境因素发生变化,对同一事物的认可也会发生变化。办学特色在一段时期内被人们由不知到认知和认可是一个发展过程,同时,随着时间的推移,当地经济结构、产业结构的变化,宏观办学环境的变化,以及各个高职院校间的竞争等诸多因素的影响,过去的优势可能不复存在,使办学特色渐渐失去社会的认可,而失去了社会的吸引力,学校就丧失了发展动力。因此,办学特色不仅是对过去历史经验的总结和上升为理性的结晶,更是一个发展的概念,需要在保留合理且具有生命力的特色内涵的前提下,着眼于高职院校的发展前景和战略规划的基础上,随着时代的发展变化及外部社会环境意识和需要的改变,使高职院校的办学特色也与时俱进,赋予时代的内涵,不断地丰富和发展,在长期发展过程中保持办学优势。这既是经济社会发展的要求,也是高等职业教育发展规律的要求。从某种意义上说,高职院校的办学特色是一个与内外环境相适应、与特定时空相联系的动态概念,是一个动静结合不断发展的统一体。

(5)系统性。

这是高职院校办学特色化的必然特征。从全国高职高专人才培养工作水平评估特色项目评估结果来看,分别有办学理念、人才培养模式、“产学研”合作教育等多层面的办学特色,大多以单一个性特征呈现,反映的是这个学校的特色。同时,从办学过程的整体来看,也显著地证明办学特色的内涵能辐射和渗透到

高职院校的各个方面:既包括办学理念,又包括办学实践;既包括具体的教学环节过程,也有学校的管理活动;既包括可感知的显性的物化载体,又包括抽象的隐性的精神风貌。因此,办学特色应是高职院校的综合性标志。高职院校特色不应是学校单一个性特征的展现,是一个融办学理念、专业建设、人才培养模式、“产学研”结合方式、科学研究、社会服务等全部或多层面实现特色化的整体体现,是一项系统性的工程。

因此,高职院校要将办学特色作为一种发展战略,则必须在学校的各个管理层面、各个业务领域乃至各个工作方面以及学校发展的各个阶段,都应高度体现这种特色战略的内涵,围绕这一内涵充分创建多层面的个性特性,构建学校富有顽强生命力的办学特色体系。

总之,从广义的角度来评价一所高职院校是否有特色,应该从该校是否具有以上5个方面的基本特征来加以判断。

二、高职院校办学特色的构建

近几年,我国许多高职院校在各自的发展建设中虽然都在强调特色建设,但是在具体的建设过程中,却总是感到学校的特色建设发展似乎进入“瓶颈”阶段,难以深入推进。之所以产生这种情况,是因为学校在办学特色建设过程中存在认识上的误区,这些误区不加以分析和澄清,可能会妨碍办学特色的合理构建。高职院校办学特色的构建是一个复杂的系统工程,正确认识办学特色内涵和特征,澄清办学特色实施上的认识误区是特色建设的重要前提。

(一) 高职办学特色建设中存在的误区

在教育部高职高专人才培养工作水平评估工作推动下,高职院校更加重视办学特色建设方面,但在理论研究和实践建设中,或多或少存在5个方面的误区。

1. “办学特色”等同“一流大学”

有些学校直观地认为办特色大学就是办一流的大学,其实办学特色与办世界“一流大学”不是同一范畴的概念。一流大学必须是在相同某一比较范围内所有大学(至少是同类大学)中综合指标名列前茅的大学,体现的是水平高低程度。而办学特色是与同类院校相比在某一层面或某些方面体现的与众不同,且被社会认可的优异的整体个性特征。所以两者具有差异,但又相关联,“一流大学”一般都具有一定的办学特色,特色是“一流大学”的基础,同时不是“一流大学”却同样可以办出自己的特色。如美国的一些社区学院、英国的开放大学,都说不上是一流的大学,但都办得很有特色。

2. 特色成为发展唯一捷径

目前,高职院校十分重视办学特色建设,但有的学校把它上升到至高无上的地位,认为“特色”是一剂包治百病的灵丹妙药,试图依靠特色在激烈的市场竞争中求得生存和发展。因此,出现部分高职院校办学“为了特色而特色”,没有抓住高职院校办学特色的本质,背离了高职院校办学特色建设的应有之意,忽视特色与办学质量和办学基础的关系,不在以特色建设推动提高教学质量上下功夫,而是大搞短期的特色发展项目,期望以几个特色项目来带动学校的整体发展。这种办学特色的建设缺乏长远的整体战略规划,违背了办学特色的稳定性、发展性和系统性,结果顾此失彼,因小失大,影响了学校的健康发展。

3. “特点”等同“特色”

何为“特点”,《现代汉语词典》解释为“人或事物所具有的独特的地方”。引申而言,是指事物某一点的特殊地方,是零散的或局部的、个别的对事物整体性质暂不能形成决定性影响的特性表现。因此,从高职院校长期的办学实践角度看,任何高职院校都会形成自身特有的一些办学特点(如明显的办学优势、鲜明的办学传统、日常教学管理的良好机制等);从办学特色的形成过程看,办学特色中往往又与该校的办学传统和办学优势等特点相联系(或为前提基础),因而使人们常拿一般性的“特点”加以提炼成为办学特色,却忽视了特色必须是对学校的整体发展有强大的作用力,能使学校在整体上反映出被社会认可的独特的办学风貌。因此,特点决不能等同为办学特色。但从联系和发展的观点看,在一定的条件中,有时办学特色可以从某一特点发展而来,但并非所有的特点都会发展成为特色,只有那些能通过以点带面,对学校实行

整体优化而能形成办学风格的特点才能转化为特色。从这一点看,给高职院校提出了一个重要的思路,就是从学校现有的鲜明个性特点出发,有意识地去充实和提升、影响和带动其他方面的发展来培育形成学校的办学特色。

4. 由“迷失”走向“趋同”

有不少高职院校在对待办学特色问题上的理解偏差和急功近利而走向迷失,采取“拿来主义”的策略而导致办学特色的趋同现象。主要表现在学习与借鉴国内外其他学校办学经验时,因对自身办学理念和办学思想等方面的迷茫和困惑,往往忽视学校实际而简单效仿他人的发展模式,削弱了自身或已形成的潜在的特色萌芽,出现“形特而神异”的办学特色,即表面提法区别于其他院校而实质内涵却相同。

5. 忽视科研特色建设

由于高职院校“职业”的身份标签和一贯的重视职业能力培养、轻视科学研究的思想影响,加之师资队伍的研发能力水平普遍不高,高职院校在办学特色的培育和建设,常忽视科研的特色建设(目前还很少有高职院校在科学研究上形成独特的办学特色的)。因此,在科学研究的管理模式上,高职院校通常盲目模仿、套搬本科院校,通常以发表论著的数量和水平的高低作为教师科研能力的唯一衡量标准,致使广大教师把科研当成“学校强交给的一项任务”,怕科研,为了职称晋升而应付科研的现象严重,不能主动地投身于科研,致使学校教学科研水平得不到提高,直接影响了教学质量的提升。因此,建设符合自身办学实际的特色科学研究体系和机制是十分必要的,这不仅能推动师资队伍整体素质的提升,特别是对促进特色专业、特色教学和特色实践模式的形成与发展,增进学校与地方经济、行业、企业的紧密合作具有十分重要的意义。

(二) 高职办学特色的构成要素

1. 对办学特色构成要素的认识

我国研究学者对于高校办学特色的构成要素从不同的角度作了客观的探讨,主要有以下几种观点:

武汉理工大学教授刘智运认为:高校办学特色主要包括学科特色、科研特色、人才培养特色、校园文化特色等四个方面。

华中师范大学博士生导师董泽芳从思想、主体、模式、环境等四个方面将大学办学特色的构成要素划分为办学思想特色、包括办学主张的特色、办学理论的特色等;办学主体的特色,包括校长的特色、教师的特色与学生的特色等;办学模式的特色,包括目标模式特色、结构模式特色、功能模式特色、体制模式特色与运行机制特色等;办学环境特色,包括外环境特色与内环境特色、硬环境与软环境特色等。此外,还反映在教学的特色、科研的特色、服务的特色、管理的特色等许多方面。

三峡大学徐斯亮根据大学办学特色的表现形式,把办学特色分为显性内容和隐性内容两大类。显性内容是指那些以精神的物化产品和精神性行为为表现形式的,通过视听器官能感受到的直观的内容,主要包括学校的自然环境、学科环境、内部运行机制、规章制度以及学校徽标等要素。隐性内容主要包括学校的办学理念、价值取向、道德规范、学术氛围、学校精神等要素。

此外,还有许多学者对办学特色的要素有着不同的论述。总体来说,高校办学特色是一个多重要素构成的系统结构;各要素之间是相互依赖,相互作用,共同影响着办学特色的形成和发展。

从高职教育属性的角度看,我们认为高职办学特色的构成要素是由对高职院校的整体实力的衰长、社会声誉的昭现、展示学校个性风貌起决定作用的核心要素和促进发展的辅助要素构成。一所高校个性风貌可以有众多的表现,但是只有核心要素具有鲜明的特色,才能对学校整体的作用产生大的影响,其办学特色也才有真正的价值,换句话说办学特色是这些核心要素特色的集中体现。因此,基于高等学校基本职能(三大功能:人才培养、科学研究、社会服务)的理论和高校核心竞争力理论,我们认为高职院校办学特色的核心要素主要是办学理念、专业建设、人才培养、科学研究、社会服务,其他要素都是辅助要素。这五个核心要素的特色构建是高职院校办学特色建设的重点。

2. 办学特色核心五要素的重要作用

(1) 办学理念特色是办学特色建设的灵魂。

理念(idea)一词最早产生于古希腊时期的哲学巨人柏拉图的论述。他认为理念是与现实变化的世界所不同的永恒的概念世界。人们普遍认为具有三个基本特征:第一,理念是理性的,不是感性经验的产物。理念不是关于现实事物的具体知识,而是高度抽象的元话语。第二,理念是应然世界的东西。理念具有理想性与完满性,具有终极意义。第三,理念是可以实践的。即理念能够转化为现实。而办学理念是教育理念的具体体现,是校长基于“办怎么样的学校”和“怎样办好学校”的深层次思考的结晶。办学理念,从某种意义上说,就是学校生存理由、生存动力、生存期望的有机构成。因此,高职院校的办学理念应该是表征着高职院校的理想意愿、目标追求和社会责任,是关于高职院校办学思想的具有理想性的、可实践的元话语。

从内容来说,办学理念具体表现为办学宗旨、办学目标、育人目标、治学方式、办学特色等的理性认识 and 理想追求等诸多方面;从实践的功能效果来说,办学理念具有导向性、规范性、凝聚性。因此,独特先进的办学理念不仅为高职院校办学的行为准则的构建提供价值取向,而且是引导高职院校特色发展的灵魂,是办学特色形成的基石和源头,是高职院校办学特色建设要解决的首要问题。

(2) 专业建设特色是办学特色建设的龙头。

伯顿·克拉克认为,无论讨论哪一个层次的教育,都离不开知识这一核心概念。在高等职业教育中,是用一个个专业理论知识和专业技能知识奠定了职业教育的基础,因此,专业建设对高职院校的持续健康发展具有基础性和全局性的影响。高职院校的建设发展的重要问题就是要抓好专业建设这个龙头。因为,专业建设水平的高低,代表并决定着一所高职院校的办学水平、人才培养质量、社会服务水平和地位。它也是最能体现办学特色的重要因素,如学院教学特色的形成、人才培养模式的特色创新、教学科研水平的特色建立等都需要专业建设的支持。因此,这就要求高职院校在办学特色创建的进程中把建设的着力点放在专业建设特色上来,尤其是已形成优势的特色专业上来。

(3) 人才培养特色是办学特色建设的关键。

人才培养是高等教育基本的和首要的职能,也是高校办学的根本出发点和落脚点。高职院校的人才培养通俗地讲是参与人才培养的主体在高职现代教育理论、教育思想指导下,采取某种人才培养措施以使人才培养对象(学生)的身心发生合乎目的的变化活动。而一系列的人才培养活动则贯穿于教学的各个环节,并通过毕业生所特有的品质和技能,向社会充分展示高职院校的办学质量、办学水平和办学特色。因此,注重人才培养特色的创新是现代高校提升竞争力、服务经济建设和社会发展的重要手段,是形成办学特色的关键之所在。因为,高职院校的办学特色最终要靠所培养出来的学生的质量和水平来接受社会的检验而获得广泛的认可。

(4) 科学研究特色是办学特色建设的推力。

原国家教育委员会在《关于改革高等学校科学技术工作的意见》中指出,“开展科学研究既是培养人才的需要,也是促进科学技术文化发展的需要,必须置于重要的地位,积极开展。”科学研究也是高等学校的三大基本功能之一,作为高职院校,如何适应社会经济,特别是区域经济发展的需要培养高技能人才,如何更加科学有效地促进特色专业、特色教学和特色实践模式的形成与发展,如何进一步有效创新工学结合、校企合作人才培养模式,深化与地方经济、行业、企业的紧密合作等诸多方面,都需要通过科研来进行探讨。在这一趋势下,创建科研特色不仅是学校上水平、上品牌,提升高职院校核心竞争力的重要手段和途径,而且是提高办学质量、进一步形成办学特色的重要推动力。

(5) 社会服务特色是办学特色建设的体现。

从高等学校三大职能产生的顺序来看,社会服务职能是因循教学和科研两职能产生之后才出现的,但随着科技的进步和社会的发展,高校社会服务的功能却不断凸显,作用日益增强。回顾高等学校三大职能发展的历程,建立富有特色的社会服务职能,为普通高校从一般走向“特色鲜明”的大学,甚至成为“世界一流”起到了巨大的推进作用。如自从1904年美国威斯康星校长范海斯提出人称“威斯康星思想”(Wosconxin Idea)的学校重大革新计划,将大学直接为社会服务融入其办学思想和实践中,标志着高等学校第三职能——社会服务的正式产生。这一举措也使得威斯康星大学在为州服务的过程中办出了学科特色,使畜牧科学、生物科学和细菌科学等学科迅速取得全美领先地位。在这一思想的引领下,美国乃至西方国家的现代大学开始将服务社会作为自己的一项重要职能,并凭借自身作为科学文化基地的优势在社

会的各个领域展开了全面合作,由此涌现出了斯坦福大学(美国硅谷的发源“母机”)、哈佛大学(美国著名的波士顿科研中心的两大支柱之一)、剑桥大学(英国剑桥郡的“灵魂”)等现代大学社会服务的典范,并以此为推力办出了特色一流的大学。

现代大学职能演变的历史表明,社会服务职能是现代社会发展对大学提出的客观要求。而我国高等职业教育起步较晚,软硬件基础尚差,社会服务的职能还没有得到办学主体的高度重视,其社会服务的理念与实践较薄弱。2004年6月,全国职业教育工作会议已明确提出了“以服务为宗旨,以就业为导向,实现职业教育健康持续发展”的方针,就是要求高职院校要充分发挥其服务功能,通过人才培养和科学研究将科学技术潜在的生产力转化为现实的生产力,使高职院校的生命力更加顽强,特色存在的价值得到完美的体现。

(三) 高职办学特色的主要体现

对高职办学特色的研究,是一项新的探索。由于高职办学特色是一个复杂的系统,其办学特色内涵丰富,外延宽泛,特征突出,体现也呈现多元化。本文结合高职教育的基本属性、发展规律和人才培养的规律,构建了高职院校办学特色的主要体现框架图(图1)。

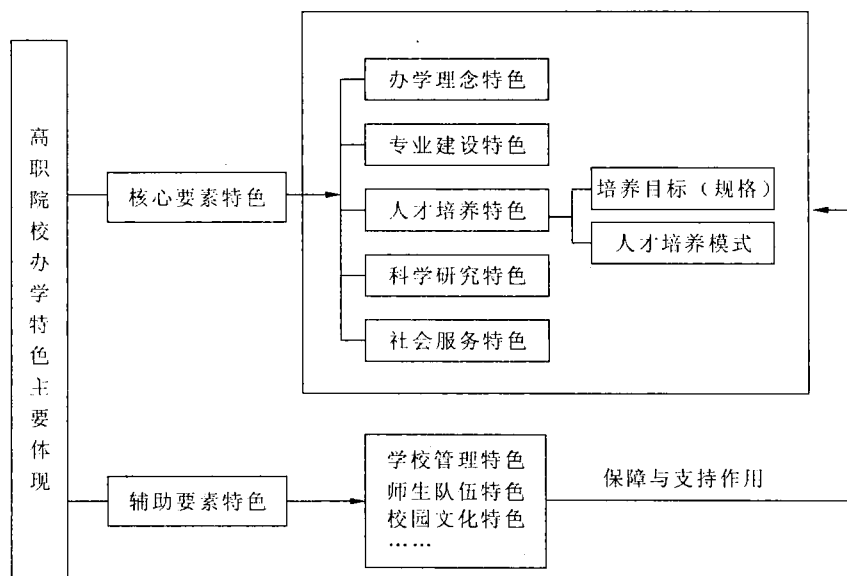


图1 高职院校办学特色主要体现框架图

高职院校的办学特色主要体现为五个方面:办学理念特色、专业建设特色、人才培养特色、科学研究特色、社会服务特色。它们不是相互割裂,而是相互联系、相互依存、相互作用,彼此存在一种必然的逻辑联系。办学理念特色是特色建设的灵魂,专业建设特色是特色建设的龙头,人才培养特色是特色建设的关键,科学研究特色是特色建设的手段,社会服务特色是特色建设的体现,其他要素特色是特色建设的保障。显然,高职院校若五个核心要素都各具鲜明的特色,形成了彼此相互支撑、相互联系的个性特色化,那么就是最完美的办学特色的体现,是当今高职院校追求的最高目标。但是,要做到这一点难度很大,是一个长期的努力过程。因此,针对我国高职教育的办学现状,高职院校的办学特色并不仅仅是需要最完美的体现,大多数情况是对学校在分析校情的前提下,在明确的培养目标的指引下,有选择地办出反映学校整体个性的某些方面的特色体现,给予充分肯定,进而激励高校不断保持和完善各个方面的特色要素,朝着完美体现方向发展,以达到持续提高整体办学水平和办学质量的目的。

(四) 高职院校办学特色的生成机制

从国内外高校办学特色的形成过程看,高校办学特色不是自发形成的,更不是一朝一夕短期生成的。

它是高校在自身内部环境因素主导支配和外部环境的影响下,经过一个长期积累、建设,从低级到高级发展,不断探索完善、没有终点的过程。其特色生成机制模式如图2所示。

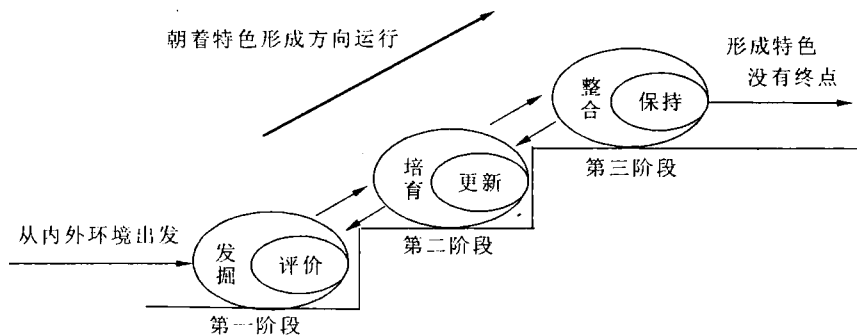


图2 高职院校办学特色生成机制图示

第一阶段是发掘自身优势,构建办学特色的基础和起点;第二阶段是找准自身办学特色潜质,形成自身“特色理论或构想”,加以培育的过程;第三阶段是强化特色优势,最终成为一种稳定、鲜明的办学特色品质。

从文化视角看,办学特色从本质上说是高校独特的文化特质(高校文化包括高校精神文化、物质文化和制度文化),其形成过程实际是原有文化特质在历史传承中不断赋予新内涵的过程。因此,办学特色的形成总体可分为三个基本阶段:

1. 特色的发掘与评价阶段

这个阶段是高职院校从自身发展的历史传承和现实状况两个方面对学校的办学特点和风格进行全面剖析、评价优劣的过程,重点要对办学特点和风貌做到全面发掘和科学评价。尽管高职院校的办学历史有长有短,办学规模有大有小,办学实力有强有弱,但办学特色的发掘和评价却有规律可循。

首先,需要经过科学的调查研究。也就是以实事求是的态度,采取查阅资料(历史的和现实的)、召开座谈会、寻访专家等调研方式进行调查研究。一般进行三个方面的调查与评价:一是学校的发展历史背景。主要包括历史沿革、文化传统、历史成就等影响学校发展的相关因素。二是学校自身现状。主要包括办学理论、办学思想、专业建设、人才培养模式、教学科研、学校管理机制(制度)等内容,甚至细分统计在校人数与结构、毕业生就业率及社会地位、教师队伍数量及结构、专业数量及结构、重大科研项目数量、图书及其他教学与实验室设施等有关数据。三是人才市场需求和同类学校、相关专业建设发展的变化趋势。

其次,需要进行正确的评价。评价是对历史的和当前的学校状况进行判断的活动。要根据现代教育目标的要求,对全面收集的有关信息,系统地对学校的历史传统、办学思路、人才培养、科学研究、社会服务等内容,以及达成目标的过程和对社会价值进行判断,为学校决策提供依据。其目的是通过客观、实事求是的纵向与横向可比性分析评价,弄清楚学校的历史传统和办学现状,充分发掘出学校的优势和闪光点,为以后特色的培育和凝炼构建基础和起点。这一过程完成后,学校应对哪些历史传统的文化特征是符合目前发展需要的,哪些优势和特点能发展形成特色等问题有了比较清楚的认识。因此,评价是形成办学特色的首要环节。

再次,需要确定培育办学特色的方向和主要内容。在进行正确评价分析的基础上,发掘出那些通过以点带面,使学校得到整体优化的而能形成办学风貌的优势和特点,在此基础上根据时代需求的变化,准确认知办学特色建设方向和主要内容。如传承个性鲜明的办学理念、扬长避短的办学思路;按照社会职业岗位需要确立特色的人才培养目标;按照人才需求的发展趋势,结合学校的专业优势,设置新的有特色的专业群;开设各类特色课程;适应人才培养需要,创新人才培养模式和“产学研”教育模式等。

最后,需要建立培育新的办学特色所需的保障机制。主要包括特色建设领导组织机构;特色专业建设和人才培养模式创新实践、校园环境和特色校园文化等所需经费的运筹机制等,为下一阶段运行做好准