

走进EXPO2010

STEP INTO EXPO 2010

——2008七校联合毕业设计作品

SEVEN-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

黄一如 许懋彦 龚 恺 徐苏斌 卢 峰 王 竹 吕品晶 编

中国建筑工业出版社

走进EXPO2010

STEP INTO EXPO 2010

——2008七校联合毕业设计作品

SEVEN-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

黄一如 许懋彦 龚 恺 徐苏斌 卢 峰 王 竹 吕品晶 编

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

走进EXPO2010: 2008七校联合毕业设计作品/黄一如
等编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008
ISBN 978-7-112-08178-3

I. 走… II. 黄… III. 建筑设计—作品集—中国—现代
IV. TU206

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第149003号

本书记录了同济大学、清华大学、东南大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美术学院七所学校建筑学专业本科毕业设计“城市建筑的更新与再生——2010年上海世博会中国现代工业博物馆群设计”的教学内容。该课题包括城市设计与建筑设计两大部分, 学生从整体区域研究出发, 通过现场调研、问题分析、项目策划、提出城市设计方案, 并有选择地完成建筑单体方案的设计。通过规划统一设计, 对江南造船厂区域的工业遗产在2010年世博会的定位和发展作一个探讨研究。

本书内容有教学活动过程的记录和介绍, 设计的任务书, 7所院校16份作品以及各校指导老师的课程感言。可供国内外建筑院系建筑教学交流、参考, 也可供相关专业师生借鉴与学习。

责任编辑: 徐纺
责任校对: 李品一

走进EXPO2010: 2008七校联合毕业设计作品

黄一如 许懋彦 龚恺 徐苏斌 卢峰 王竹 吕品晶编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

上海界龙艺术印刷有限公司制版、印刷

*

开本: 965×1270毫米 1/12 印张: 17 字数: 520千字

2008年11月第一版 2008年11月第一次印刷

定价: 108.00元

ISBN 978-7-112-08178-3

(14132)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

2008

SEVEN-UNIVERSITY

UNITED

ARCHITECTURE GRADUATION PROJECTS

同濟大學
清華大學
東莞大學
廣東大學
廣州大學
佛山大學
江門大學



中央美术学院
China Central Academy of Fine Arts

本书编委会

同济大学



吴志强

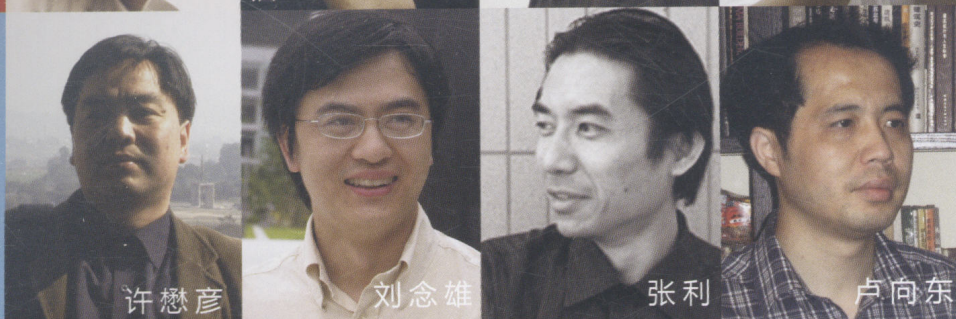
吴长福

黄一如

袁烽

李翔宁

清华大学



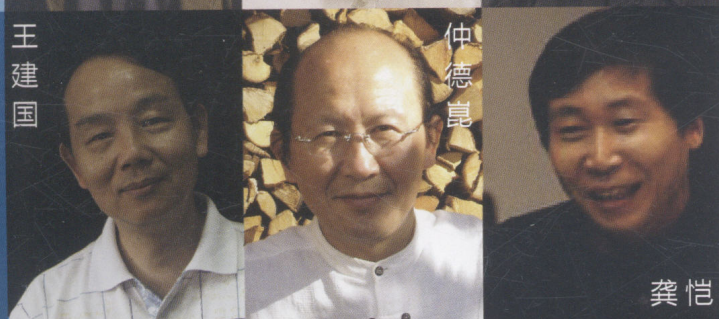
许懋彦

刘念雄

张利

卢向东

东南大学



王建国

仲德崑

龚恺

天津大学



张玉坤

青木信夫

徐苏斌

谭立峰

陈天

贾正阳

重庆大学



卢峰

顾红男

浙江大学



王竹

朱宇恒

中央美术学院



吕品晶

刘彤昊

周宇舫

王铁

傅祎

吴晓敏

参与联合设计学生名单

同济大学

胥一波 花扬 许嘉 靳阳洋 王岱琳 张一戈 朱哲人 沈文昊 陈日川 孟媛 蔡青 余国璞 田唯佳 王瑜

清华大学

曹霄 何珊 郑秀姬 沈华 乔拓 梁其伟 李娜 郑瑄 戴南

东南大学

唐颖立 刘彦琨 卢犁梦 李瑞鹏 张志兵 胡晨希 柴金戈
肖冰 郭东海 黄轩 申苏蓉 邱珏 崔赞 刘默琦 邱柏霖
姚昕悦 江天 何晋 袁懿 李邦健

天津大学

马睿 唐涵 王特立 李程 任桂园 廖胤希 张晓未 惠超微
何美 孙洋

重庆大学

万博 伍鹏晗 张琴 付烨 王文婷 周雪峰 孙海霆 崔璨
王怡斐 韩文晶

浙江大学

刘伯宇 邓超 孙翌 祝马丽 刘蕾 张黎源 张安琪 杜鹃
孙佩雯 陶俊 公贤彦

中央美术学院

曹卿 杨剑雷 张玉婷 袁野 段敏 马超 苏迪

目录

序 2

2008七校联合毕业设计课程内容及安排 4

“七校联合设计”大事记 8

同济大学

尺度蒙太奇 12

设计一组: 胥一波 花扬 许嘉 靳阳洋 王岱琳

城市印章 22

设计二组: 张一戈 朱哲人 沈文昊 陈日川 孟媛

i-industry 城市设计 32

设计三组: 蔡青 余国璞 田唯佳 王瑜

清华大学

城市经纬 44

设计一组: 曹零 何珊 郑秀姬 沈华 乔拓

市·博 54

设计二组: 梁其伟 李娜 郑瑄 戴南

东南大学

旧工厂适应性再生 66

设计一组: 唐颖立 刘彦珉 卢犁梦 李瑞鹏 张志兵

江南造船厂历史地段之肌理再生 76

设计二组: 胡晨希 柴金戈 肖冰 郭东海 黄轩

从历史禁区到城市开放空间 86

设计三组: 申苏蓉 邱珏 崔赟 刘默琦 邱柏霖

风场·水场·工场 96

设计四组: 姚昕悦 江天 何晋 袁懿 李邦健

天津大学

向迪士尼学习 108

设计一组: 马睿 唐涵 王特立 李程 任桂园

破土: 超越时间的新生 118

设计二组: 廖胤希 张晓未 惠超微 何美 孙洋

重庆大学

绿色城市 130

设计一组: 万博 伍鹏晗 张琴 付烨 王文婷

双城计 140

设计二组: 周雪峰 孙海霆 崔璨 王怡斐 韩文晶

浙江大学

时之容器 152

设计一组: 刘伯宇 邓超 孙翌 祝马丽 刘蕾

工业·进行时 164

设计二组: 张黎源 张安琪 杜鹃 孙佩雯 陶俊 公贤彦

中央美术学院

生活让城市更美好 176

设计一组: 曹卿 杨剑雷 张玉婷 袁野 段敏 马超 苏迪

后记 188

Contents

2 Prologue

4 Theme

8 Events

Tongji University

12 Montage on Scale

Team 1: Xu Yibo, Hua Yang, Xu Jia, Jin Yangyang, Wang Dailin

22 City Seal

Team 2: Zhang Yige, Zhu Zheren, Shen Minghao, Chen Richuan, Meng Yuan

32 i-industry Urban Design

Team 3: Cai Qing, Yu Guopu, Tian Weijia, Wang Yu

Tsinghua University

44 Intertexture

Team 1: Cao yu, He Shan, Zhen Xuji, Shen Hua, Qiao Tuo

54 Commershow

Team 2: Liang Qiwei, Li Na, Zhen Xuan, Dai Nan

Southeast University

66 Adaptive Revitalization of Old Factory

Team 1: Tang Yingli, Liu Yanmin, Lu Limeng, Li Ruipeng, Zhang Zhibing

76 Urban Fabric Transplant

Team 2: Hu Chenxi, Cai Jinge, Xiao Bing, Guo Donghai, Huang Xuan

86 From Forbidden Zone to Public Space

Team 3: Shen Surong, Qiu jue, Cui Yun, Liu Moqi, Qiu Bolin

96 Wind Water Work Field

Team 4: Yao Xinyue, Jiang Tian, He jin, Yuan Yi, Li Bangjian

Tianjin University

108 Learn from Disneyland

Team 1: Ma Rui, Tang Han, Wang Teli, Li Cheng, Ren Guiyuan

118 Breaking Ground: The Rebirth Transcended Time

Team 2: Liao Yinxu, Zhang Xiaowei, Hui Chaowei, He Mei, Sun Yang

Chongqing University

130 Green City, Green Net

Team 1: Wan Bo, Wu Penghan, Zhang Qin, Fu Ye, Wang Wenting

140 Two Story Towns

Team 2: Zhou Xuefeng, Sun Haiting, Cui Can, Wang Yifei, Han Wenjing

Zhejiang University

152 Time Container

Team 1: Liu Boyu, Deng Chao, Sun Yi, Zhu Mali, Liu Lei

164 Better Industry, Better Life

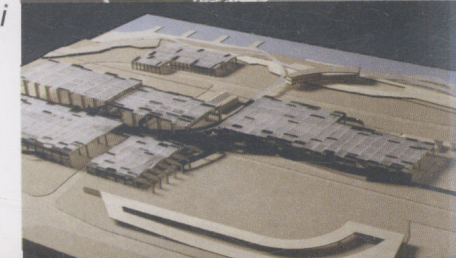
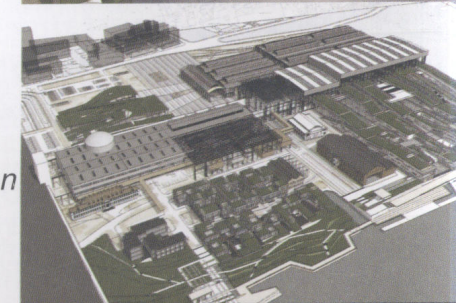
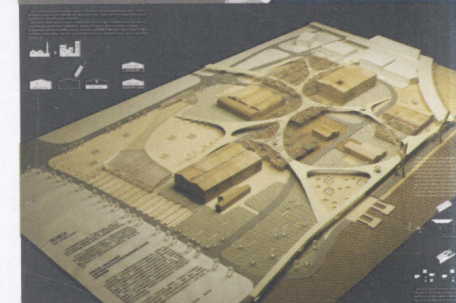
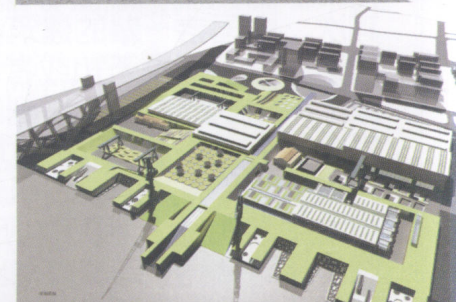
Team 2: Zhang Liyuan, Zhang Anqi, Du Juan, Sun Peiwen, Tao Jun, Gong Xianyan

China Central Academy of Fine Arts

176 Better Life Better City

Team: Cao Qing, Yang Jianlei, Zhang Yuting, Yuan Ye, Duan min, Ma Chao, Su Di

188 Postscript



序

每年两次的国际建协(UIA)建筑教育委员会会议上，总无法回避的话题是世界建筑教育未来方向。有RIBA的英式和ACSA的美式传统坚持，有墨西哥的南美模式崛起，更有阿拉伯建筑教育的抗争。东亚只有我与另一位日本委员在其中，总也积极地发出自己的论点。我们没有欧美的建筑教育的历史传统，几乎第一代师承的都是欧美教育，我们也没有发展中国家对于建筑教育在全球化下的怒气，我一直在思考，中国建筑教育未来究竟走向何方？

有几点背景，可能冥冥之中我们不能忘记：

首先，中华古代文明中的建筑智慧，是我们自觉地不应该、实际上也是集体无意识中根本无法忘记的精神财富。老子的建筑观在乎于实与虚间、礼乐的建筑观在乎于社会秩序之中，识天地而后建构并融化其内，为我中华一脉相承之建筑追求，此为我见到的永恒力量。这种智慧的力量，超越了时代政治、超越经济武力。一种静静地流淌，却又至高无上的智慧，其力让人理解后折服。我处在四川大地震中的都江堰时本能地想跪在这种智慧面前。

其次，中国老一辈的建筑教育家们奠定的体系，是我们讨论时下和未来建筑教育的真实基础，任何脱离了现实的讨论，可能都是无知或者幼稚的。有人可以把中国的建筑教育分成几大校，或者称为几大Schools。而我读了前辈们早期的记录后，看到的是一批批热血的学子归来，以其留学的经验，游走于那苦难的祖国南北，在那些还能生存的地方创办一所所建筑院校。大地在战乱，老师刚学成。如果能设身处地，除了敬意，我还想说那是功德。

其三，改革开放的建设机遇与思想环境，不仅有北京奥运、上海世博、天津滨海及广州亚运的大事件可让学生参与其中，实际上，眼下的所有城镇乡村，年年都总把新桃换旧符，此实为举世难得。三十年间从描图员到配施工图，从同台竞争到教育输出，全国已经上下练就了一批优秀的建筑师，教育家。这是必须认识的知识财富，否则集体学费付得太高了。

基于以上三点背景，我想表达的是：在国际竞争的背景下，国内学校间的竞争已经不重要了，中国的建筑教育需要形成一个大格局；共同的历史文化背景上，中国的建筑教育需要形成一个大理想。举国一盘棋已经让我们享受了北京奥运会的喜悅，中国的建筑教育又何尝不能这样？

大理想在于新中华文明创造中的建筑教育的贡献；大格局在于分工协作中形成立足于今日世界建筑教育中的中国范式。

上次的六校联合设计和这次的七校联合设计的成功举办，均为走向大理想和大格局的历史性范例，所有的学生、教师乃至学校都从思想交流与碰撞中获益。这也说明，一旦打破了院校间的藩篱，中国的建筑教育是完全能够搭建起一个共享平台的。

这次作为东道主，要办好联合设计，有个好的题目尤为重要，既具体、抓得住，又要让学生有发挥的余地 and 空间。作为2010上海世博总规划师，我在确定设计课题的时候，首先就想到了江南造船厂改造再利用，因为世博会本身就是个开放的主题，而当时江南造船厂地块的用途更是尚无定论，只有世博会后用作近现代工业博览群的初步设想。这样的课题有着很大的弹性，还有要保留的超大型船厂厂房等现实的依凭，既有城市设计的内容，又有建筑单体设计的要求。这种“真题假做”的好处还在于，世博会举办之时或举办之后，学生们能够通过比较自己的设计构思与实际操作之间的异同，通过反思加深对设计的认识。

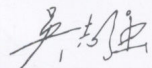
这次参加联合设计的既有传统意义上的老校，同济、清华、东南和天大，也有重庆大学、浙江大学、中央美院这样迅速崛起的后起之秀，具有广泛的代表性。而设计过程中的开题、中期汇报和最终讲评分别在同济、东南和浙大举行，加上各校教师针对设计课题所作的精彩讲座，增加了七校师生的接触面和交流机会，为取得出色的设计成果奠定了扎实的基础。

就城市设计而言，本来就没有固定的模式。在这次联合设计中，除了均注重与城市的关系以外，各校体现出了各自不同的教学理念和特点：有的更加重视空间形态，有的侧重于设计的深度，有的则把重点放在导则的制定和控制；有的着力于世博会期间的组织与利用，有的则注重世博会后的开发和利用……使得最终的设计成果纷繁多样，具有启发意义。

现在，各个建筑院校都在积极推动国际交流，相形之下，国内高校间的交流反而不够充分。我很同意一些学校老师提出的观点，如果今后的联合设计能够更进一步，在过程中打破学校的界限进行分组，则可以进一步增加各校师生间的接触和交流机会。

这是一本沉甸甸的设计作品集，基本上代表了我国建筑教育在本科阶段的状况和水平，各校学生对设计主题的精彩演绎和创见，对2010上海世博会的成功举办也有积极的参考价值。

谨以这段文字感谢各校师生的共同努力，祝愿国内院校间的联合。我在这些作品中见到了中国未来建筑教育的方向，看到了新中华文明在形成中蓄力，世界的建筑教育界会注意今天我们在这里所作的努力。



2008年夏

于西班牙Zaragoza

Prologue

At the meeting of UIA Architectural Education Committee organized twice on yearly basis, the inevitable subject always rests with the direction of future development of worldwide architectural education. There may be seen the adherence to British style advocated by RIBA and American style upheld by ACSA, the rise of South America mode from Mexico, and the struggle from Arabian architectural education. From East Asia, only I and another committee member from Japan are invited. We also actively make our viewpoints heard. Our architectural education bears no possession of the historical tradition of architectural education of Europe and America, and basically it relies on the education from Europe and America since its emergence. We also carry no anger with the architectural education like some other developing countries under the globalization. I just keep wondering where the Chinese architectural education will march forward in the future.

Several pieces of background information may not escape us within our deep consciousness.

Firstly, the architectural wisdom of Chinese ancient civilization is the spiritual treasure that we, with self consciousness, should not forget, that actually we are unable to forget thanks to our collective unconsciousness. The architectural concept of Laozi stays between entity and empty; the architectural concept of rites and music is presented in the social order. The architectural pursuit developed with China is to cognize the heaven and earth before construction and then melt the cognition into the construction itself. I have seen an eternal power from this concept. This power of wisdom has surpassed politics, economy and force. This wisdom flows tranquilly and peacefully but stands that supreme after all and people are powerfully convinced by its power upon understanding. I knelt down before this wisdom instinctively in the face of Dujiangyan during Sichuan earthquake.

Secondly, the system founded by the former generations of Chinese architectural educators is acting as a genuine basis for our discussion on current and future architectural education. Any discussion divorced from reality would be empty or naïve. Some may divide Chinese architectural education into several dominant schools. However, what is unfolded before my eyes after reading the early record made by our predecessors is that groups of ardent students returned to China after their oversea study, traveled every corner of our tribulation-filled motherland, and built up architectural institutions one by one on those survival-may-exist pieces of land with their experience. The land was marked with chaos caused by war; teachers were just equipped with the fresh knowledge. Supposedly under those circumstances, beside my respect, I would like to emphasize that it is the virtue that matters.

Thirdly, we are granted the architectural opportunities and thought environment brought in by the reform and opening-up. Not only students may participate in national events like Olympic Games in Beijing, World Expo in Shanghai, Binhai construction in Tianjin and Asian Games in Guangzhou, but they are facing an excellent moment that currently every town, every city and every village wears a new look every year. Throughout 30 years, from tracing workers to specialists capable of preparing construction drawing, from the competition on the same platform to education export, China has witnessed the emergence of a substantial amount of outstanding architects and educators. This is the knowledge wealth we must be aware of; otherwise the collective tuition would be too high.

On the basis of the above-mentioned three aspects, I would like to express: with the background of international competition, the competition between domestic institutions has become not that significant. The architectural education of China requires the formation of a grand pattern. Upon the common historical and cultural background, the architectural education of China is in need of the formation of a grand ideal. Engaging in one game with united spirits across the whole country has rendered the joy of succeeding in organizing Beijing Olympic Games, so why the architectural education of China cannot adopt this approach?

The grand ideal consists in the contribution made by the architectural education throughout the creation of new Chinese civilization; while the grand pattern lies in the Chinese pattern established out of distribution and collaboration as well as among present architectural educations all over the world.

Historical examples have been created in the direction of grand ideal and grand pattern through the successful organization of Joint Studio uniting 6 schools earlier and Joint Studio uniting 7 schools currently. All the students, teachers and schools benefit from thought exchange and collision between viewpoints. This demonstrates that once the fences between schools are broken, the architectural education of China is fully capable of building up a sharing platform.

As a host of this United Design, we consider it particularly significant to define a good subject, which should be specific, comprehensible and able to provide the space for students' acts. As chief planner of Shanghai World Expo in 2010, the first subject jumping into my mind when defining the design subject is the reconstruction and reutilization of Jiangnan Shipyard. The World Expo itself is an open theme. The usage of the land where Jiangnan Shipyard is located had not been nailed down at the moment except that the preliminary assumption existed that this piece of land may be employed for the exhibition of industry cluster of modern times after the World Expo, therefore, the subject bears great flexibility, requiring the maintenance of super giant workshops of the shipyard, the content of urban design and the request of architecture signal design. Furthermore, another advantage of this "supposed design based on actual existence" subject lies in its allowing students to deepen their cognition of design through comparing the difference between their design and practical operation and through reflection in the process of World Expo or after the World Expo.

Participants in this United Design are "old" universities in the traditional sense like Tongji University, Tsinghua University, Southeast University and Tianjin University, as well as rising stars like Chongqing University, Zhejiang University and China Central Academy of Fine Arts. They are representatives. Tongji University, Southeast University and Zhejiang University host respectively the introduction of the subject, the mid-term presentation and the final review during the design process. In addition, teachers from various universities deliver wonderful lectures with focus on the design subject; the contact and exchange increase between teachers and students from 7 universities. All these efforts create a solid foundation for achieving distinguished design results.

Regarding the urban design, it embraces no fixed pattern. In this United Design, besides participants all pay attention to the relationship with cities, universities present their own education concept and features respectively. Some universities may tend to stress spatial form, some may emphasize the depth of design, some may center on the establishment of guidelines and the control, some may devote to the organization and utilization during the World Expo, some may concentrate on the after-Expo development and utilization... leading to colorful and inspirational design fruits.

At present, all architectural schools are promoting international exchange actively. In contrast, the exchange between domestic schools becomes inadequate. I agree on the opinion put forward by some teachers: if the joint studio divides schools into groups by breaking up the boundary of schools next time, the contact and exchange between teachers and students from various schools may increase further. This is a heavy design work. It basically represents the status and level of the undergraduate education of Chinese architectural education. The outstanding interpretation and creative presentation of the design subject will contribute the positive reference value to the successful organization of Shanghai World Expo in 2010.

I would like to avail myself of this letter to express thanks to hand-in-hand efforts of teachers and students from all schools. I wish domestic schools to be united. I have seen the direction of future development of Chinese architectural education from these works and the effort of harboring power during the formation of new Chinese civilization. The worldwide architectural education will notice the efforts we make at this moment right here.

Wu Zhiqiang
In summer, 2008
In Zaragoza, Spain

2008七校联合毕业设计课程内容及安排

同济大学、清华大学、东南大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美院

题目：城市建筑的更新与再生——2010年上海世博会中国现代工业博物馆群设计

时间：课程分四个阶段

3月5日 现场测绘、调研、相关讲座（上海集中），同济大学

4月 各校自行安排讲课、收集案例、策划整理、理念构思

4月26日至27日 中期集体交流、评图（南京集中），东南大学

5月至6月中 深入设计

6月7日至8日 最终评图，浙江大学

一、课题内容及目标

（一）选题意义

现代的城市运动不断地扩展着城市的版图，工业被迫渐渐地向城市更边缘发展，工业基地搬迁的现象纷纷出现，对原有工业片区的大型工业建筑群的更新与再生成为了当今世界城市规划专业和建筑设计专业人士关注的重大课题之一。

江南造船厂的前身是140年前清政府直属的江南制造总局。1865年清朝洋务运动早期，两江总督李鸿章买进虹口的美商旗记铁厂，开始自行制造火药和枪支。1867年，江南制造局从虹口租界迁至黄浦江畔的高昌庙现址，逐渐成为赫赫有名的江南造船厂。

江南造船厂，是“中国近代民族工业的发源地”。这里不仅诞生了中国第一家近代企业，也诞生了中国第一批正规产业工人、第一艘机动兵轮、第一磅无烟火药、第一门工业火炮，甚至第一炉钢。在清代寻求自强之路的洋务运动背景下产生的江南造船厂，不仅是中国百年近代工业的缩影，同时也是中国近代史的缩影，几乎见证了中国近代以来的所有重大事件。

根据2010年上海世界博览会的总体规划，江南造船厂将被整体搬迁到长兴岛。对现状江南造船厂地区进行城市空间进行分析研究和改造，提出改善和整治优化方案，并设计2010年上海世博会中国现代工业博物馆群，对延续该地区的历史文化，加强该地区的城市活力，具有重要的意义。

（二）基本目标

本项目包括城市设计与建筑设计两部分内容。学生应该从整体区域研究出发，通过现场调研、问题分析、项目策划，做到单体设计（改造与新建）深度，并对建筑细部节点构造有一定的了解。

1.以2010年世博会为契机，研究该地区城市空间的历史、发展和变化，认真探讨对该地区改造利用的可能性与方式、方法。

2.在研究的基础上提出改善城市空间的方案，提高该地区的活力。

3.进行建筑策划，对该地区建设项目提出具有可行性的设想。

4.探讨如何保留改造具有表征性、地标性的建筑物、构筑物，强化历史文脉和再生利用的价值与意义。

5.初步认识了解旧建筑改造与利用的技术手段和构造特点。

二、各阶段的重点及要求

（一）预备阶段：

2008年1月21日，由同济大学、清华大学、东南大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美院共同讨论由同济大学提出的设计题目，并参观地段。

同济大学拟定任务书及提供课题基础资料及联系相关专家，并负责任务书中的总图及部分现状建筑测绘资料整理（CAD）。

（二）第一阶段：现场调研

了解掌握江南造船厂地区的基本概况。

相关讲座与参观：

讲座1：世博会总体规划，吴志强教授、同济大学建筑与城市规划学院院长

讲座2：世博会景观塔与未来馆设计，同济大学章明副教授

讲座3：上海啤酒厂历史建筑改造设计，同济大学黄一如教授

讲座4：同济大学大礼堂改造，同济大学袁烽副教授

参观上海雕塑艺术博物馆，莫干山路M50创意产业聚集区

现场调研需进行实地踏勘，并做必要的现状测绘完善工作。七校学生共同确认城市设计外部条件，同济大学、东

南大学和浙江大学学生负责补充完善保留建筑的CAD测绘图纸。要求将可能保留的建筑物或构筑物制作出比例为1:200的平、立、剖测绘图。

(三) 第二阶段：方案构思

在测绘的基础上，启动江南造船厂地区的城市空间改善与建筑改造设计构思，学生可以进行项目策划，确定设计任务主题（2~4人一组）。

成果要求：各学校组织两次汇报讨论会，第一次是案例讨论读书报告会，要求每人介绍2个案例，准备10分钟PPT格式的汇报。第二次是调研成果、项目策划及初步构思成果汇报。要求每组准备15分钟PPT格式的汇报。

(四) 第三阶段：中期评图

地点：东南大学

时间：4月26~27日

讲座安排：

讲座1：后工业时代产业类历史地段和建筑的保护再生，王建国，东南大学教授

讲座2：城市空间的纪念性与人民性，张利、清华大学教授

安排参观大屠杀纪念馆和一处工业建筑改造

学生汇报要求：灵活运用地段、平、立、剖、节点详图、工作模型、三维表现图等充分表现阶段设计思想、方法和结果；具体方式自定。

(五) 第四阶段：深入设计

成果要求：

1.各校完成一个城市设计方案及模型（1:1000）

2.每人完成6~8张A1排版图纸，包含有基本平、立、剖面图，设计过程的分析、说明；表现效果图及模型照片等；一个1:300的工作模型；15分钟的PPT汇报文件。

总评图：

地点：浙江大学

时间：6月7~8日

讲座安排：

讲座1：生态与景观视野下的杭州西溪湿地保护，王竹教授、浙江大学建工学院副院长、建筑系系主任

讲座2：杭州西湖综合保护工程，周为，杭州市园林设计院院长、总工程师

考察浙大具有历史风貌与自然风光的老校区（之江、玉泉、华家池）以及西溪国家湿地公园

三、项目指示书

该指示书仅供参考，学生可以依据自己的调研策划与教师讨论进行调整。此项工作可以分组进行，探讨各种可能性。

(一) 规模与性质

1.上海江南造船厂地区改造项目规划设计的用地规模为23.4ha，用地范围见附图1。

2.项目容积率控制在1.2以下，用地范围内绿化率要求达到30%，建筑密度在45%以内，停车数要求按国家相关规范。

3.项目内容：中国现代工业博物馆群，包括世博会历史展览馆总馆，中国近现代工业博物馆总馆，中国航天、航空博物馆，中国航海造船博物馆，中国现代重工业博物馆，中国现代轻工业博物馆等。

(二) 调研重点

1.了解江南造船厂地区的发展变化历史。

2.了解该地区现存潜力和城市问题。

3.实际调研该地区的现状城市生活形态及使用者的要求与构想。

4.了解掌握建筑改造中的建筑技术规范，对新技术的应用及相关建筑与结构技术发展的动态。

5.了解建筑智能、节能及生态技术应用与建筑改造结合的可能性。

(三) 设计构思理念的定位

1.改善江南造船厂地区的城市环境质量，增进城市活力。

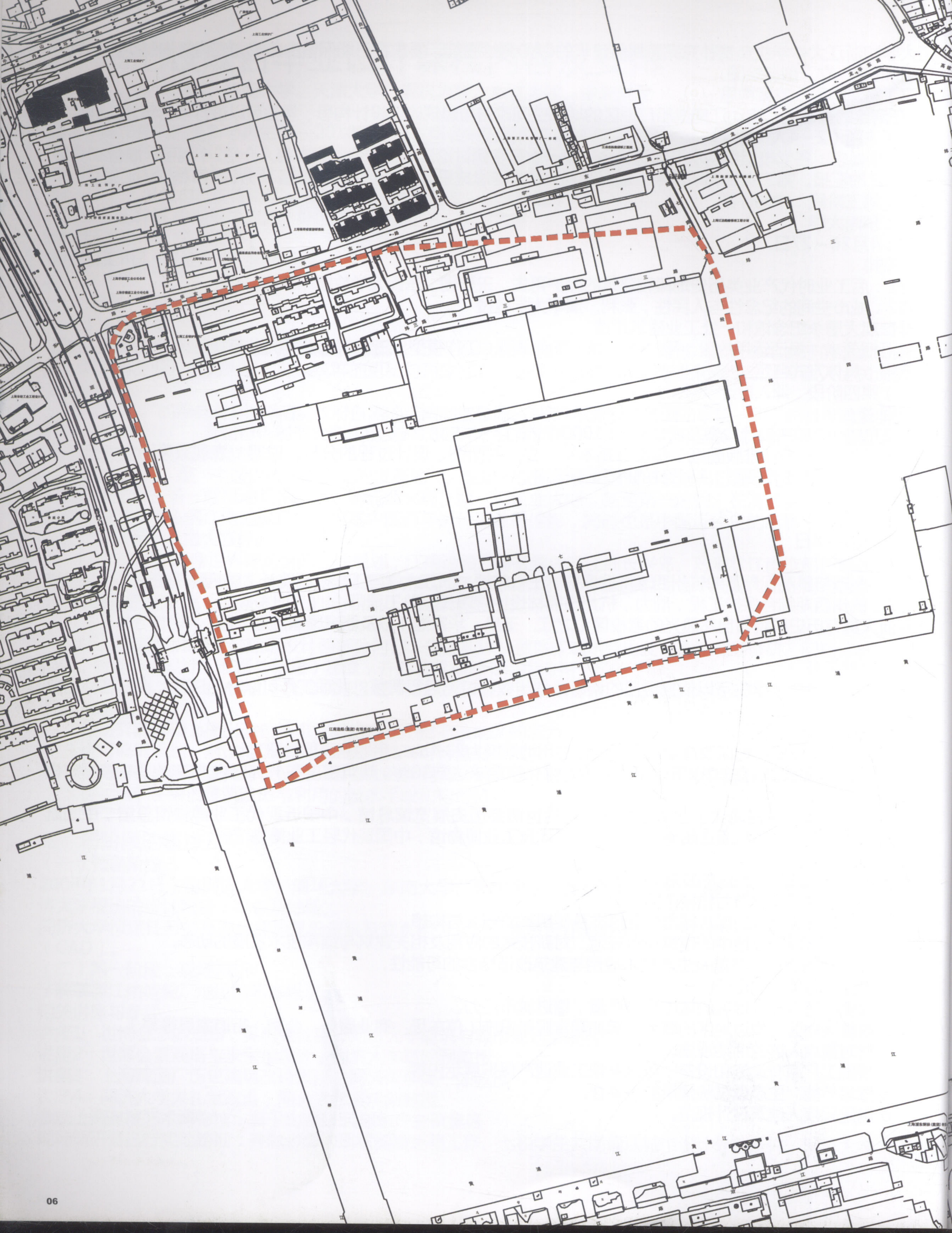
2.改善该地区与周边地区的联系，增加配套服务设施（停车场、商业服务、公厕、街道家具等等）。

3.针对重点人群的活动设施。

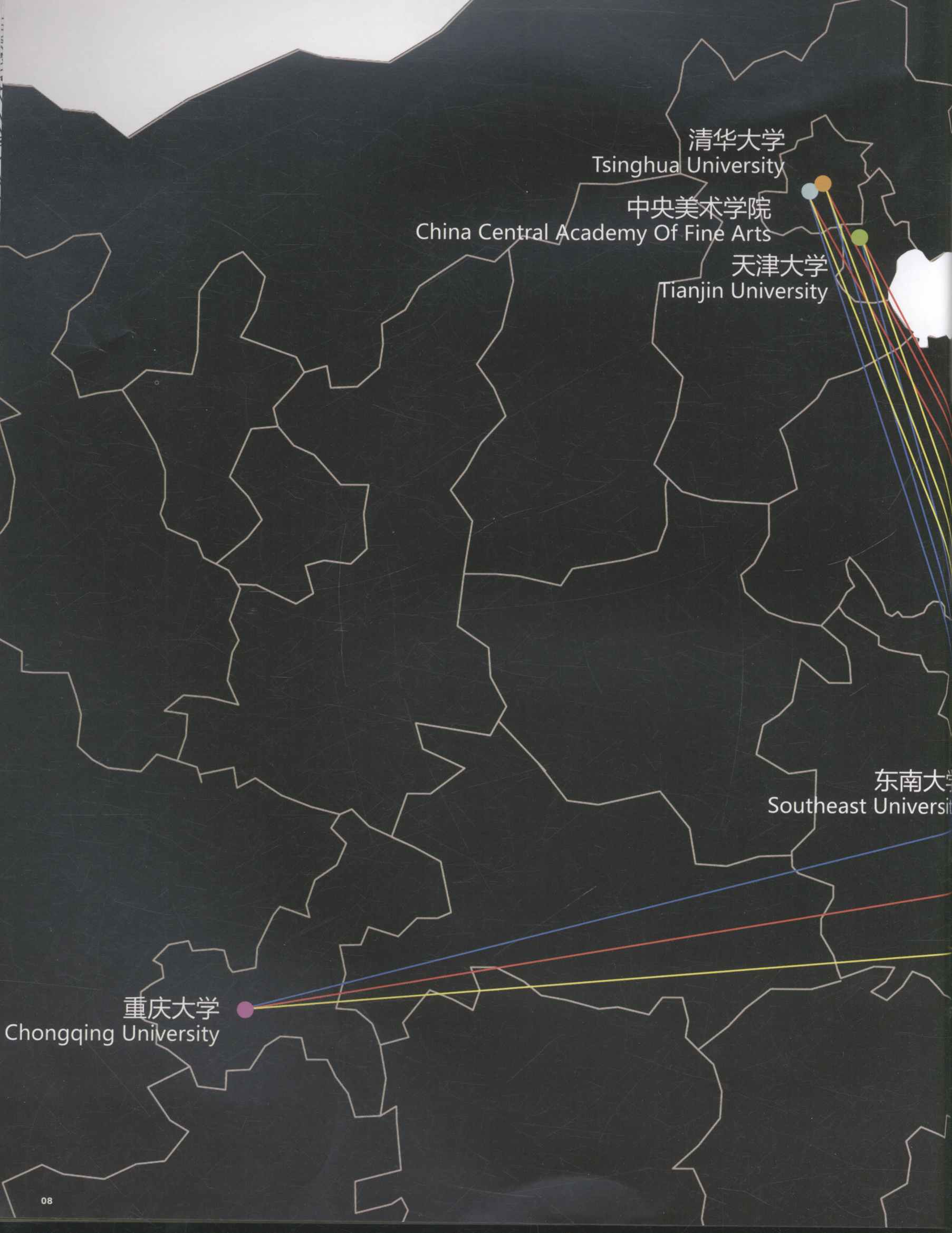
4.根据工厂原有设施和设备，可以考虑工业遗产保护展示内容。

5.探讨节能、生态型试验建筑的可能性。

6.满足残疾人建筑设计规范。







清华大学
Tsinghua University

中央美术学院
China Central Academy Of Fine Arts

天津大学
Tianjin University

东南大学
Southeast University

重庆大学
Chongqing University



“七校联合设计” 大事记

同济大学作为这次“七校联合设计”的主办学校，一共组织了三次集中的活动。

第一次是在上海，为期两天。主要组织各校师生在江南造船厂的基地上进行调研活动，并且参观了上海在历史建筑改造方面比较有名的实例。

第二次集中活动在东南大学进行，各校师生带着各自的工作成果在东南大学进行了第一次集中评图。

最终评图安排在浙江大学进行，最终的评图活动非常精彩，各校都在此次活动中得到了收获，在最后的评图发言中，联合设计的教学模式得到了高度的评价。

Tongji University preside over the United-Architectural Design this term,he organize three times of gathering .

Shanghai was the first time. Seven schools,for about 100 students and 20 teachers, from all over china got together to have a investagation on the site, the west zone of Jiangnan Shipyard company ,what is more,they were leaded to several famous case on historic architectral preservation.

The Mid-Gathering was in Southeast University,Nanjing. It was the first time when all of the designs were putting together to have a whole presentation and comment.

The Finall presentation was in Zhejiang University, Hangzhou. It was really a wonderfull gathering, Teachers and Students make progress by this kind of design course which was highly appraised.

同济大学
Tongji University

浙江大学
Zhejiang University