

西方思想家研究丛书 WESTERN MASTERS

Michel Foucault



福柯

■ 王治河著 ■ 湖南教育出版社

西方思想家研究丛书 WESTERN MASTERS

Michel Foucault



福柯

■ 王治河著 ■ 湖南教育出版社

西方思想家研究丛书

## 福 柯

王治河 著

责任编辑：罗佳鑫

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷三厂印刷

850×1168 毫米 32 开 印张：7.875 字数：200000

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数：1—2000

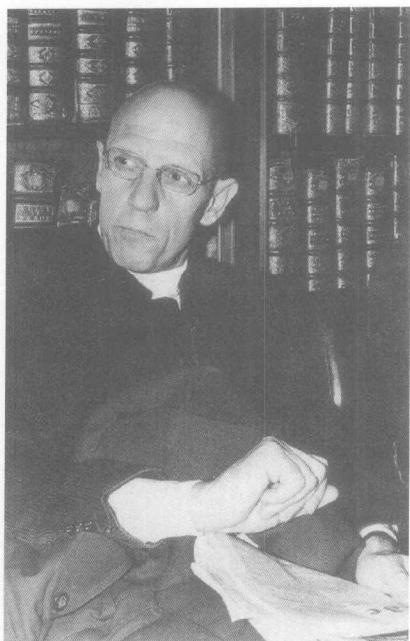
ISBN 7-5355-2620-9/G·2615

定价：14.00 元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换

《西方思想家研究》丛书编委会

顾 问 汝 信  
主 编 金惠敏  
副主编 李秋零 程志民 陈民众  
编 委 (按姓氏笔画为序)  
万俊人 邓晓芒 王逸舟  
刘文飞 刘清华 何光沪  
李鹏程 周国平 罗佳鑫  
赵一凡 赵敦华 洪汉鼎  
徐友渔 郭宏安 靳希平



福 柯

迻译、阐扬“西学”，并因而构筑对“中学”的另一视角，在中国思想文化史上——如果把佛教、耶教的引入也考虑在内——可谓历史悠久，意义非常；而自鸦片战争以降，其于中国人精神生活和物质文明的作用尤为举足轻重，关乎国运。

如今，中国与西方已不再是两个对立的概念。单就中国这方面而言，“西方”早就内化作 20 世纪中国思想文化有机体的一个部分。一个纯粹的文化“中国”概念，只能是自慰自欺的幻觉。因此，我们认为，研究西方同时即是对我们自身的一种特殊的省察和解剖。

我们不否认一个国家的思想是其国民的集体

创造，但少数思想巨子则当视为其思想创造力的最集中的表现。丛书选择性地研究个别的西方思想家，而实际上由此将导入对整体的西方思想的了解和批判。

我们曾经是，现在仍然是西方思想的受惠者。在新的千年里，我们期待着能够比我们的祖先更多地惠泽西方，贡献于世界。不过，眼下最迫切的应是丰富自己，提升自己。我们深信，只有站在巨人的肩膀上，才能看得更远。

是为序。

《西方思想家研究》

丛书编委会

1999年3月

## 叶秀山

王治河同志研究福柯思想已有好多年了，我还记得他向我借一本福柯选集时的情形，如今他的研究成果要出版了，嘱我写几句，因为我也写过一篇论福柯的文章，算是比较早的谈福柯的学术论文；不过我已好久没有读福柯的书了，现在研究福柯的水平大大提高，我的确落后了许多，已没有多少发言权。

没有调查研究就没有发言权，这是做事——不仅做学术的事，而是做一切的事——的基本原则；但这个历来提倡的原则有时似乎失灵了，似乎越知道的少，就越有发言权，因为知道的少，就可以“自由想象”，就更有“创造性”，于是就有作家说，我的剧，就是要气死历史学家，还有荆轲刺秦王的许多花花絮絮。文艺家如此，有的学者也学，明明不是自己的专业，也敢写推荐；本不该置一词的事，竟然大发议论，真的摆出一付“精神之父”的架式。譬如还有一个道理也很有理：读书越多越愚蠢，知识分子最没知识。这原是文革时的说法，似乎没



人再说了,但变相的说法还是有的。据说,做哲学不用念多少书,主要是联系实际考虑实际问题。不知道这些“实际问题”又是怎样提出来的;甚至于连“思想”也受到了讽刺。本来,这些“制作”——比起演艺、娱乐圈来,还谈不到“炒作”——或许是一时兴起的“游戏”之作,不必太认真去对待,但它对于学术还是有一定的危害的,因为这会给人一种印象,似乎学术就该那样做。

学术该怎样做?也是马克思说的,没有捷径,只有老老实实地做调查研究,包括读书在内,多下苦功夫,来不得半点投机取巧——我不知道所谓“市场规律”是不是就等于“投机取巧”,如果是,则学术的规律是“反市场规律”的;不过我想,“市场规律”不会就等于“投机取巧”。

就学术领域来看,幸好还有许许多多踏实做学问的人在。尽管一时间没有那样“制作”得热闹,但功夫下去了,自然就有成果出来。有成果,不一定就抱个金娃娃,不一定“一鸣惊人”,对别人的研究工作有帮助,就很好。

福柯是法国本世纪的重要大家,他的书很难读。我起初读他的书很不得要领,他的《知识考古学》我读了好几遍,仍把握不住,那时参考书也少——王治河的书那时写出来就好了——靠自己慢慢捉摸。回想我读胡塞尔、德里达的书都有这种情形;说来奇怪,读海德格尔的书好一点,但也不断遇到困难的问题,有时还需要和别人讨论。

自己读不懂的书,不要轻易去否定它,不要轻易下断语,因为读不懂,不一定是书的问题,有时是自己的问题,一般说,

应先考虑是不是自己没有弄懂。尤其是对待重要的书，应有个谦虚的态度，更不要说是古典著作了。当然，这些著作不是不许批评，不是要人做没有创造性的书呆子；但“创造性”并不是悬在空中的，悬在空中的“创造性”，或许有些“聪明”，却还谈不到“学问”。

王治河是做学问的人，他这本讨论福柯的书是下了很大功夫的，他从福柯的生平、著作入手，讨论了福柯的“考古学”、“谱系(书中用‘系谱’)学”、理性与非理性的关系、人道主义的问题、话语与权力，以及福柯和海德格尔的关系等，所涉及的都是难度很大的、对中国学术界来说是相当新的问题，过去研究得不太够，大概就世界范围说也是相当“先锋”(前卫)的，讨论起来要有相当的功力，研究性是很强的。

福柯是个堪称学问渊博的人。我在读他的书时，有一种感觉，他是想替哲学开辟出另一个侧面来：过去哲学侧重讨论的是人的“正常”的一面，他则要探讨“非正常”的一面，由此揭示过去哲学如何受时代、时尚、权力——统制阶级的统制意识左右的，因为这些被掩盖着的哲学的特点，在“非正常”的问题中，暴露得更清楚。我们看到，光指出这一点，已非易事，而作为学术，福柯还做了大量的调查研究工作，而像“病”、“疯”、“罪”等问题，是过去哲学家很少注意的，可借鉴的材料甚少，福柯得从头做起，其难度可以想见。所以做哲学不光是要脑子灵活，而且也要做深入细致的调查研究，对于所涉学科，要有“发言权”，才会被有关专家重视、认可，而不至于以一笑置之。福柯的思想有其很独特的地方，或许说是相当“怪”的，但

能得到重视，不只是因为他的“怪”，还因为他的言之有理，言之有据。

法国的哲学思想有自己的传统，也深受德国哲学的影响；法、德两国哲学可说是在相互影响之中。治河书中特辟专节讨论福柯如何受海德格尔的影响，是很有意义的工作。本世纪欧陆哲学，海德格尔是一个关键性的人物。他一方面很正规地接受了胡塞尔现象学的训练，在哲学上可以说是传授的；另一方面他又把这个传统引向了另一个方向。表面上看，海德格尔只是恢复了“存在”在哲学中的地位，而不专注于“理念”的探索；但他在20世纪重提“存在”，不是简单重复，而是为“存在”灌注了新的内容，即将“时间”、“历史”的内容灌注于“存在”观念之中，这样才有可能出现福柯的所谓“知识考古学”。这就是说，“知识”的“时间性”才不是任意的，而是有坚实的“存在”作其基础的。只有在“有限”的“时间”、“历史”中，“知识”才能有“考古”“起源”(arche)的问题。这是一个很深入的哲学问题，讨论起来是极有兴味的。福柯关于“文献”和“文物”的关系，给人以很大的启发，过去我有些想法，现在觉得“文物”和“文献”原本又是不可分的，而“文物”(博物)的问题，对理解海德格尔的“存在”竟有很大的参考作用，这在我最近一篇文章中有一些讨论，这里就不多谈了。

对于福柯这样“前卫”、“先锋”的学者的研究，仍然还在起步阶段，有许多问题等待深入探讨，治河这本书的出版，对于这项工作，是很有益的。

1998年2月

# 目 录

---

## □ 序/叶秀山

---

---

## 1 生平、著作与思想风格/1

---

- 1.1 生平/3
- 1.2 著作/13
- 1.3 思想特征/15
- 1.4 思想渊源/17
- 1.5 思想风格/22
- 1.6 作为后现代思想家的福柯/26

---

## 2 福柯的“考古学”/36

---

- 2.1 对连续性的拒斥/39

- 2.2 对“中立性”的追求/44
- 2.3 “考古学”的方法论原则/49
- 2.4 知识考古学/53
- 2.5 “考古学”在其他领域的运用/63
- 2.6 “考古学”的得与失/68

---

### 3 福柯的“系谱学”/70

---

- 3.1 源于尼采的“系谱学”/73
- 3.2 追溯对象的出身/78
- 3.3 标出对象的发生/84
- 3.4 与传统历史观分道扬镳/86
- 3.5 批判线性进步观/89
- 3.6 思想史上的意义/91

---

### 4 福柯的非理性主义/98

---

- 4.1 将理性历史化/100
- 4.2 揭示理性对非理性的拒斥与压制/103
- 4.3 理性与“非理性的动物”/107
- 4.4 理性全面胜利的背后/112
- 4.5 福柯非理性主义的意义与局限/118

---

### 5 福柯的后人道主义/125

---

- 5.1 对“人”的消解/126
- 5.2 对形形色色人性论的批判/137

- 5.3 揭示人道主义的二重性/145
- 5.4 自我的创新/148
- 5.5 福柯后人道主义的启示/152

---

## 6 福柯的“话语”理论/156

---

- 6.1 福柯的“话语”概念/156
- 6.2 “话语”分析/162
- 6.3 话语内在控制原则/166
- 6.4 话语主体的控制/173
- 6.5 重新理解话语的方法论原则/177
- 6.6 话语/实践概念/179
- 6.7 福柯话语理论的价值/181

---

## 7 福柯的权力哲学/186

---

- 7.1 福柯的“权力”概念/188
- 7.2 福柯权力哲学的主要内容/191
- 7.3 福柯的权力分析/205
- 7.4 对福柯权力哲学的评价/208

---

## 8 福柯与海德格尔/213

---

- 8.1 挑战传统的思维方式/214
- 8.2 批判传统的人道主义/221
- 8.3 对现代技术的批判/225
- 8.4 换一种视角看语言/228

## 8.5 在哲学任务上的分歧/229

---


主要参考书目/233

---

---

后 记/237

---



## 生平、著作与思想风格

不要问我是谁，也别要求我一成不变……

人生劳作的主要乐趣就在于使自己成为不同于昨日的另外之人。

我希望，我的书是在它们被写下之后成为真的，而不是在这之前。

——米歇尔·福柯

米歇尔·福柯 (Michel Foucault 1926—1984) 是 20 世纪法国一位具有传奇色彩的思想家，也是著名后现代哲学家。尽管福柯一生始终没有离开学院，但他的一生却实实在在是流浪的一生。他的生命与旅行结下不解之缘。他曾把自己的事业想象为从一个职位到另一个职位无休止的旅行，从一个城市到另一个城市的漂泊。异乡，永远在异乡，这似乎就是福柯剪不断，理还乱的烦恼。

福柯的一生，同时也是思想的一生，创造的一生，体验生命极限的一生。在生命的最后 10 年里，他曾一再告诉记者：他的全部工作都出于他个人对于“体验”的迷恋，“都是以来自我



的体验的某些元素为基础的”。他曾告诫学生：不要害怕活着，也不要害怕死亡。要有勇气，做你感到你应该做的事——去希冀，去创造，去超越。

福柯是这样教导别人的，自己也是这样做的。早在巴黎高等师范学校读书时，他就曾偷偷用剃刀划破自己的胸膛，并数次试图自杀；他一度是马克思主义的追随者，参加过共产党，在60年代末70年代初，他曾冒死投身极左派的非法政治活动，曾和学生一起爬上高高的楼顶向警察投掷瓦片，或参与示威群众与军警的街头激战。他每遇不平之事即拍案而起，为一切可怜的人、无权的人（如法国的囚犯、阿尔及利亚移民、波兰工联分子、越南难民等）仗义执言，打抱不平。

对于福柯，哲学不是他的谋生手段，而是他的生活方式。他的生活就是哲学。1983年，他曾说过这样一段话：“我相信，一个作为作家的人，绝非只在他写的书里做他的工作，而他的工作归根到底也正是处于写书过程中的他自己……他的工作既包含了他的著作，也包含了他的整个生活。”这，也可以看作是福柯的自我写照。

“现身说法”似乎是古代哲学的一种优良传统，福柯在这方面颇具古人的遗风。理论上，他倡导“用不同的方式思考”。写作对于他，是为了把自己变成另外一个人。生活中，他始终不渝地进行着“极限体验”，他在一次采访中说，1955年离开法国时，他就曾抱定坚定的信念：在两个手提箱中“度过余生，漫游全球”。可以说，福柯的一生真正做到了我国古人所说的“读万卷书，行万里路”。