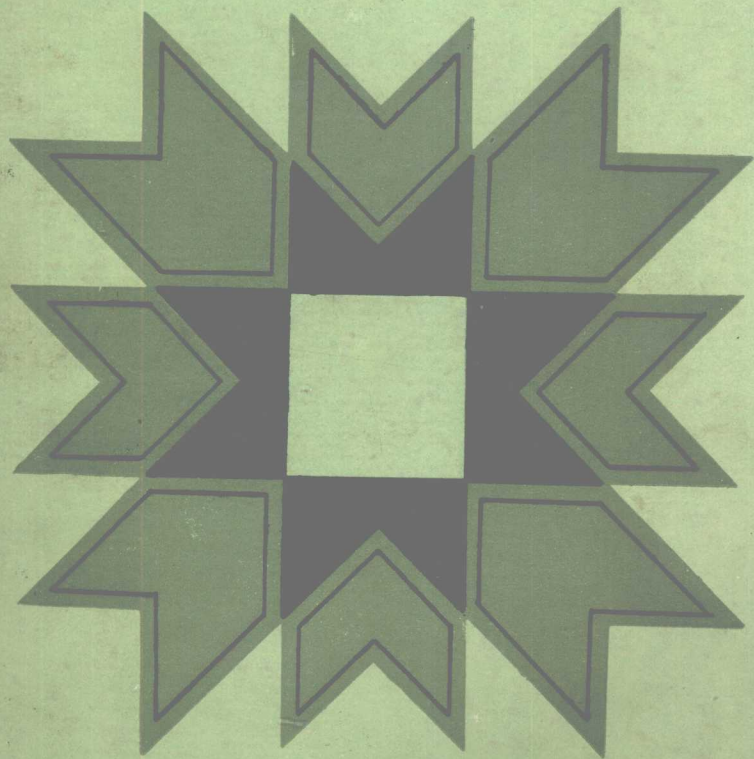


中学生 议论文写作训练

伊道恩



天津教育出版社

中 学 生
议论文写作训练

伊 道 恩

天 津 教 育 出 版 社

中学生议论文写作训练

伊道恩 编

*

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市蓟县印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开 5.75印张 122千字

1989年8月第1版

1989年8月第1次印刷

印数1—14100

ISBN 7-5309-0622-4

G·519 定价：1.90元

序 言

张寿康

学习写文章，进行作文训练，首先要辨体裁。明代吴讷《文章辨体序说·凡例》的第一句便是“文辞以体制为先”。在《诸儒总论作文法》中引宋代倪正文语：“文章以体制为先，精工次之。失其体制，虽浮声切响，抽黄对白，极其精工，不可谓之文矣。”（见《文体明辨序说·文章纲领》，人民文学出版社，第80页）梁启超在《中学以上作文教学法·教授法》（中华书局1929年第7版）中第一条就提出“教授要分类分期”，并主张“一学年的两学期，一学期教记叙文，一学期教论辩文，由简单而复杂”。足见作文教学明体裁，按类教学的重要。我们的语文教学，由六年制重点中学的语文课本分为“阅读”和“写作”并分开教学的实践证明，“阅读”和“写作”既分开又有联系的教学效果是很好。

我主张作文教学应当有序。我在《谈作文教学的“序”及“仿写”》（1981，见《语文学习与教学》，甘肃人民出版社，第262页）中曾说：“‘序’就是力求符合学生的学习规律而按目的要求设计的程序”，“按‘序’进行教学，可以加强教学计划性，提高教学质量”。我虽然提出了按序分类进行作文教学的看法，但是我没有具体设计并编写出作文教学的程序。因此，我在读到天津教育出版社组织编写的这

套书稿之后，是十分高兴的。这套书，就是按文体类别编写的一部写作教材。这部教材符合《中学语文教学大纲》的要求，按不同文体、不同年级做了合理的编排。它既体现了作文教学的科学性和序列性，同时也有层次地照顾到了不同年龄学生的可接受程度。更值得提出的是，本书的序列不是凭空提出的，而是总结了本书作者的教学实践经验的。可以预期，经过广大教师的实践，定会进一步证明，这种按不同文体进行教学的体系是切实可行的。行之有效的。“教学有术”，这是本书的一个非常突出的特点。

本书的第二个特点是，以文章章法的教学为先导，以范文和例文的阅读为基础，以写作为中心，体现了理论、阅读、写作三位一体化的原则。阅读分析是理论到实践的中心环节，是从理论到写作实践的桥梁。这种一体化的原则是符合认识、实践的规律的。这既有利于学习，也有利于教学。

内容充实、新颖是本书的另一特点。范文新而富有典型性，不仅可以使读者在写作方法上得到启示，而且也可以读到相当数量的当代文章家和作家的文质兼美的作品。例文选自中学生的优秀作文，从内容到形式都便于中学生得到借鉴。本书的范文和例文，可以说为读者提供了很好的阅读教材或课外读物。

在内容的安排上，作者匠心独运，富有创新精神。除了文章章法之外，作出了新的设计。比如对同一内容采用不同文体的写法和对同一题目采用不同章法、技法的写法，都安排了专门的单元。这种“一题多解”的写作训练，将有助于启发学生思维，培养学生的智力。

总之，本书材料翔实，体例严谨，是经过精心选择和安

排的，相信会有效地提高作文教学质量。我是很乐意向读者推荐这本书的，是为序。

一九八七年元月于北京

目 录

序 言	张寿康	
第一单元	论点的提出.....	1
第二单元	论据的表述.....	18
第三单元	议论文的基本结构.....	39
第四单元	议论文的纵式结构.....	60
第五单元	议论文的横式结构.....	76
第六单元	思想评论.....	93
第七单元	文学评论	112
第八单元	读后感	136
第九单元	讲演稿	156

第一单元

论点的提出

一、写作知识

论点，在一篇议论文中，占有突出重要的地位。因为议论文写作的根本目的，就在于阐明和证实作者的论点，使读者接受；文章的论据和论证，都是为阐明论点服务、围绕论点展开的。论点能否“立住”，直接关系到全篇文章的成败。要使论点“立住”，除了论点必须正确、严密、深刻外，还有一个如何有力地提出论点的方法问题。梁启超认为“文章最要令人一望而知其宗旨之所在，才易于动心”。我国古代文论家陆机也提出“立片言而居要，乃一篇之警策”的主张。“片言”指的就是论点。也就是说要在文章的显要的地方用一两句话，表达和突出文章的中心论点。可见，对于一篇议论文来说，如何旗帜鲜明地将文章的中心论点提出来，是一个重要的问题。

那么，在提出论点的时候，要注意些什么呢？

首先要明确。论点的提出要鲜明简洁，一目了然。这样便于读者迅速、正确地抓住议论的核心。要做到明确，应多注意把论点确切地概括出来，而不能使它淹没在议论之中。

其次要平易。论点的提出要深入浅出，明白易懂。这样

便于读者理解。翻开经典作家的著作，不难发现他们的许多深邃的思想总是被表述得浅显易懂。应当学会用平易的语言明确地提出论点。

第三要生动。论点的提出要生动活泼，有趣味，能吸引、感染读者，唤起读者阅读的欲望。议论文是以“理”服人的，因而同以形象感人的文学作品相比，容易显得枯燥，这就需要在表述上注意生动些，否则读者容易望而却步。而议论文要写得生动，就得从论点的提出开始。

怎样明确、平易、生动地提出论点呢？具体的方法很多，下面是几种常见的方法。

（一）开门见山

“开门见山”是指文章一开头，就用概括而精当的一两句话，开宗明义、旗帜鲜明地提出全文的中心论点。如石海同志的《学习的敌人是自己的满足》一文就是这样开头的。

毛主席说：“学习的敌人是自己的满足，要认真学习一点东西，必须从不自满开始。”这是千真万确的，我们必须牢牢记住这一真理。

这种方法很常见，比较容易掌握。它的长处是单刀直入，简洁明瞭，可以使论点更加鲜明，让读者一开始就清楚地了解全篇文章论述的中心，同时，也便于作者围绕论点来选择论据、展开论证，容易做到条理清楚、层次分明。

（二）阐释题意

“阐释题意”是指通过对文章题目的诠释分析，引出中心论点。如《谈“韧”》一文的开头：

汉语中，标示“坚实”这种性质的字不少，标示“柔软”的

也很多。可是，既标示“坚实”又标示“柔软”，把这两种对立的性质统一在一起的字，就不很多了，“韧”就是这样的一个字。字典上注释：“韧”，又柔软又结实，不易“折断”。“韧”是一个耐人深思的字。

马克思曾把知识比做险峻的山峰，把求知比做沿着崎岖的山路攀登。登上光辉的顶峰，没有始终如一的坚定性不行，没有依山势而择路，灵活地顺应规律的“柔和”性也不行。既要“坚”，又要“柔”，这正是求知所必需的“韧”的精神。

这种方法常用在题目已概括了中心论点的文章。它容易使文章紧扣文题展开，思路集中。运用这种方法，要注意诠释准确。同时，由于文题对论点已有所限定，在阐释和引出论点时要力求别开生面，以达到论点的新颖。

（三）缘事入笔

“缘事入笔”指文章开头先从某件事情、某种现象或某个形象写起，然后归纳引申、得出论点。例如《要掌握自己的命运》一文的开头：

英国著名的神经生理学家谢灵顿，年轻时曾是个“浪荡子”，沾染上一些不良习气，常常惹事生非。有一次，他对一位牛奶女工产生了爱情，向她求婚，不料那女工断然拒绝道：“我宁愿跳进泰晤士河淹死，也决不嫁给你！”这当头一棒使他在迷途中猛醒，为自己的过去感到羞耻。他悄悄地离开了伦敦，决心重新做人。从此他发愤学习，刻苦钻研神经心理学，终于在中枢神经的研究方面做出了卓越的贡献，担任了牛津大学、伦敦大学、利物浦大学的教授，并获得了一九三二年的诺贝尔奖金。

这个故事说明，人的一生道路是可以改变的，能否弃恶从善，是奋起还是沉沦，关键在于自己的决心。

这种方法是先叙事情，借事情引出论点。在提出论点之前，道理已含在故事之中，所以容易写得生动、平易。运用这种方法要注意所写的事和所说的理一定要有内在的联系，而且写事不宜铺陈过细，以免淹没了中心论点。

（四）剥笋见心

“剥笋见心”是指在充分摆事实、讲道理，层层分析论证之后，才在文章的末尾以简洁明了和极有概括力的话归纳出全文的论点。如谢觉哉的《要有问题》这篇文章：

在接受一个工作的时候：“你对这工作有何意见或觉得有什么困难吗？”答复：“没有问题！”在工作做了一个时期以后：“你在工作里感到有何困难和意见吗？”答复仍然是：“没有问题！”

“没有问题”的答复，在分配工作不讲价钱上，或者该工作本来易于“胜任愉快”上，这是好的。但事情决不这样简单。初去做时，估计应该怎样布置？可能发生什么困难？或者根据自己的经验必然会有些什么问题，而这些问题是否可用老办法来解决等，这都是事先必须考虑到的。工作了一些时间，接触实际，发现了些什么？已做的得到什么结果？更应该怎样进行？将有很多以前没料到的问题发生着。

知道了这些问题，以为不消谈，反正我是有把握应付的，这叫“自以为是”，不去“集思广益”，结果必然碰钉子。如果根本不想，不知道有问题；碰了问题，马虎过去；过去不了时，“到哪山上唱哪歌”，或者向上级报告一声了事，这是“盲干”、“乱闯”，其失败、做不好，是必然的。

做工作，要用脑筋想，要先有计划，做的过程中又可能有新的发现要增加与变动计划，决不能是没有问题的。

“没有问题”，正是问题很多。

我们一定要有问题，才能有研究讨论，才能有进步。

这种“卒章显志”、“篇末点题”的方法，有画龙点睛之妙，能加深读者对于全篇内容的理解，给人们留下深刻的印象。运用这种方法揭示论点，前面的论述要充分，应使结尾成为整篇文章内容发展的自然收束，不能草率收场。

以上是几种提出论点常用的方法。在实际写作中，提出论点的方法当然不止以上几种，但方法归根到底是为确立论点服务的，应当根据文章的不同类型和内容，灵活掌握和运用。不能离开这个目的去追求生动、新奇，以免弄巧成拙。

二、范文评析

范文（一）

“今”

李大钊

我以为世间最可宝贵的就是“今”，最易丧失的也是“今”。因为他最容易丧失，所以更觉得他最可宝贵。

（用开门见山的方法显豁地提出论点。）

为什么“今”最可宝贵呢？最好借哲人耶曼孙所说的话答这个疑问：“尔若爱千古，尔当爱现在。昨日不能唤回来，明天还不确实，尔能确有把握的就是今日。今日一天，当明日两天。”

为什么“今”最易丧失呢？因为宇宙大化，刻刻流转，绝不停留。时间这个东西，也不因为吾人贵他爱他稍稍在人间留恋。试问吾人说“今”说“现在”，茫茫百千万劫，究竟哪一刹那是吾人的“今”，是吾人的“现在”呢？刚刚说他是“今”是“现在”，他早已风驰电掣的一般，已成“过去”了，吾人若要糊糊涂涂把他丢掉。

岂不可惜！

（紧承开头，运用引证和分析，阐述为什么“今”最可宝贵和最易丧失的道理。）

有的哲学家说，时间但有“过去”与“未来”，并无“现在”。有的又说，“过去”、“未来”皆是“现在”。我认为，“过去未来皆是现在”的话倒有些道理。因为“现在”就是所有“过去”流入的世界，换句话说，所有“过去”都埋没于“现在”的里边。故一时代的思潮，不是单纯在这个时代所能凭空成立的。不晓得有几多“过去”时代的思潮，差不多可以说是由所有“过去”时代的思潮——一凑合而成的。吾人投一石子于时代潮流里面，所激起的波澜声响，都向永远流动传播，不能消灭。屈原的《离骚》，永远使人人感泣。打击林肯头颅的枪声，呼应于永远的时间与空间。一时代的变动，绝不消失，仍遗留于次一时代，这样传演，至于无穷，在世界中有一贯相连的永远性。昨日的事件和今日的事件，合构成整个复杂事件。此数个复杂事件与明日的数个复杂事件，更合构成整个复杂事件。势力结合事例。问题牵问题。无限的“过去”都以“现在”为归宿，无限的“未来”都以“现在”为渊源。

（进一步从“过去”、“未来”与“现在”的关系，分析论证“现在”的重要。）

“过去”、“未来”的中间全仗有“现在”以成其连续，以成其永远，以成其无始无终的大实在。一掣现在的铃，无限的过去未来皆遥相呼应。这就是过去未来皆是现在的道理。这就是“今”最可宝贵的道理。

（总结全文，照应开头。）

（选自《李大钊选集》）

评析

这篇文章开头不绕弯子，不作说明，不设引喻，开宗明义便用肯定的句式直接摆出作者的观点，这是运用开门见山

的方法提出论点的范例。这样开头，读者一接触文章就明白全文的主旨，给人以鲜明的印象，容易起吸引读者追踪探索全文论据和论证兴趣的作用。

文章紧承开头，先运用引证法论证“今”的最可宝贵；接着又从分析其“最易丧失”，进一步论证“今”的最可宝贵；然后，再从“过去”、“未来”与“现在”三者之间的关系，论证“过去未来皆是现在”的道理；最后，总结归纳，得出结论。

文章要求人们珍惜现在，抓紧现在，充满着一种奋发向上的豪情，论点十分鲜明。

范文（二）

信 性 己 甘 己 说 “小” 等 送

林默涵

“小”和“大”比较起来，“小”总是被人轻视的。“小事情”、“小玩意”，谁也不把它放在眼里。可是，说来好笑，我们这些人的毛病，往往就是犯在轻视小事情上面。

我们有远大的理想，这自然是很好的。可是，任何远大的理想，假如没有许多切实的细小的工作来充实它，那么，它就只能是一个空洞的理想。巍峨的宫殿，是由无数的小石块建筑起来的；一切科学的伟大发现，都不知经过多少麻烦琐细的工作；改造旧社会的革命事业，更是非有无数的人来做无数细小的事情不可。

要打一次大胜仗，自然要有一个高明的指挥员，可是，没有勇敢的士兵能行吗？有了勇敢的士兵，没有尽职的伙夫能行吗？假如伙夫不能及时地烧好饭，送给前线的士兵吃，他们怎么能够冲锋陷阵？指挥员、士兵、伙夫，他们担任的事情，自然有大小的不同，可是他们

对于一次战争的胜利的贡献，却同样是不可缺少的。

在革命事业上，各人贡献的大小，是不可能完全一样的，俗话说：手指都有长短；各人的能力的大小，是由各种条件所造成的。我们用不着把自己幻想为了了不起的“英雄”、“伟人”，但只要一个人是全心全意去做了他所应做的事情，尽了他的一份责任，他就是真正伟大了。我们所做的工作，比起那些真正的革命导师来，自然可能小得多，在这上面，我们是没法强求，也不必强求；但他们是尽其全力去做工作，我们也是尽了全力去做工作，而且这工作都同样有益于社会人群，却是大家一样的。何况一切伟大的工作，都是由许多细小的工作结合而成的，没有无数平凡的勤恳的工作者，领袖就成了“空军司令”，正如没有无数默默地埋在土里的枕木，叱咤风云的火车头也只好站着叹气了，谁能说一根小小的枕木是无足轻重呢？

（针对人们常常轻视“小”这个习惯，从反面提出不能轻视小事情的问题，然后又从“大”与“小”相互依存的关系进行论述，结论是不能轻视和拒绝小事情。）

我们常常轻视小事情，不屑于做小事情，可是，假如有了一点小小的成绩，却又会立刻自满自足。其实，改造社会的革命事业，是这样伟大而艰巨，我们个人那怕有天大的本事，也只能在这伟大的事业中做好一部分工作。我们如果肯努力，自然可以做出一些成绩来，但这本是我们应尽的责任，而且不管成绩怎样大，和整个的革命事业比较起来又算得什么？所以，一个人不管有多大的能力和成绩，是毫不值得骄傲的。

（进一层从局部和整体的关系，论述怎样正确看待成绩的“大”与“小”，结论是不要满足小成绩。）

相反的，我们倒应该时时警惕，不要在工作中犯错误，那怕是很小的错误。我们的缺点，就是常常对于一点小成绩，则沾沾自喜，而对于小错误却满不在乎，以为无足轻重。殊不知大事固然由小事积成，大错误也总是由小错误开端：身上生一点小疮，在开始的时候也

许不大碍事，可是，在你不留心的当儿，它就发展起来、蔓延起来了，而最后变成了致命之疾。这样的事情是很多的。

列宁说：“自满自足的乐观主义乃是最庸俗卑鄙的思想。”真的。一个人有一点成绩，本来是很好的事情，可是，当你满足于这一点成绩，而觉得很可以自傲一下的时候，你就从此完蛋，再也不会进步了，你的成绩也就到此为止；一点小名望，也可以成为一辈子压着你的沉重的包袱，使你老是念念不忘那包袱里的几件宝贝，天天在那里徘徊欣赏，再也看不见别的更重要的东西。这种人是一定要被抛到新的生活外面去的。一个人有一点小错误，本来也不算怎样严重的，可是，当你轻视这些小错误，对别人的好意的批评指摘不肯虚心接受、及时改正，却固执地坚持错误，让它发展下去，那就危险了，造成使自己和事业覆亡的错误，也许就是由这当初不被重视的小错误开始的。

（再进一层论述“大”错误总是由“小”错误开端和发展起来的，结论是不要轻视小错误。）

不要拒绝小事情，不要满足小成绩（即使在你个人说来是很大的成绩，和整个革命事业比较也还是很小），不要轻视小错误，我把这叫做“三不主义”，并愿以此自勉，切切实实做一点我们所应当做的小事情。

（归纳全文，得出中心论点。）

评析

这是一篇典型的层递式的议论文，中心论点的提出采用剥笋见心的方法。在论述中，文章先论述“不要拒绝小事情”，因为“任何远大的理想，假如没有许多切实细小的工作来充实它，那么，它就只能是一个空洞的理想”。接着，又论述了“不要满足小成绩”，因为“改造社会的革命事业，是这样伟大而艰巨，我们个人那怕有天大的本事，也只

能在这伟大的事业中做好一部分工作”。然后，又论述了“不要轻视小错误”，因为“造成使自己和事业覆亡的大错误，也许就是由这当初不被重视的小错误开始的”。围绕着“小”，从“不拒绝”，到“不满足”，到“不轻视”，文章层层深入，好比剥笋，最后剥到笋心得出论点：“不要拒绝小事情，不要满足小成绩（即使在你个人说来是很大的成绩，和整个革命事业比较也还是很小），不要轻视小错误，我把这叫做“三不主义，并愿以此自勉，切切实实做一点我们所应当做的小事情。”因为所论事理作者已作了全面分析、论证；读者对全文已有了基本认识，最后归结论点便“水到渠成”，顺理成章了。

三、例文评析

例文（一）

“班门”“求疵”议

“班门弄斧”，比喻人没有自知之明，在比自己高明的人面前卖弄本领。我想，“弄斧”为了“卖弄”，即使不在“班门”，也可鄙、可恶；而如果是为了学习和提高，即使在“班门”，也未足非。我赞成旨在学习和提高了的“班门弄斧”。

“吹毛求疵”，比喻故意挑剔缺点。我想，这专爱挑毛病、找“岔子”的“吹毛求疵”，的确是不对的。但我又想，倘若不怀任何恶意，而是为了把事情办得更好，如同检验工从严检验是为了保证产品质量一样，去“吹毛求疵”，这不就成了一种认真负责的表现吗？我赞成旨在追求真、善、美的“吹毛求疵”。

（运用阐释题意的方法提出论点。）

我正是带着上面所说的认识，常常想到我们的语文教学。