

# 新國家主義

郭洪紀◎著

孟樊◎策劃



Neo-nationalism

# 新國家主義

**Neo-nationalism**

郭洪紀／著

孟 樊／策劃

---

文化手邊冊 19

## 新國家主義

作者／郭洪紀

出版者／揚智文化事業股份有限公司

發行人／葉忠賢

登記證／局版北市業字第 1117 號

地址／台北市新生南路三段 88 號 5 樓之 6

電話／(02)2366-0309 2366-0313

傳真／(02)2366-0310

印刷／偉勳彩色印刷股份有限公司

法律顧問／北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

初版一刷／1996 年 5 月

初版二刷／2000 年 8 月

定價／新台幣 150 元

---

南區總經銷／導泓圖書有限公司

地址／嘉義市通化四街 45 號

電話／(05)231-1949 231-1572

傳真／(05)231-1002

---

ISBN 957-9272-52-2

網址：<http://www.ycrc.com.tw>

E-mail：[tn605547@ms6.tisnet.net.tw](mailto:tn605547@ms6.tisnet.net.tw)

※ 本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換 ※

## 國家圖書館出版品預行編目資料

新國家主義 = *Neo-nationalism* / 郭洪紀著. --

初版. -- 臺北市：揚智文化，1996 [民85]

面；公分. -- (文化手邊冊；19)

參考書目：面

ISBN 957-9272-52-2 (平裝)

I. 國家主義

571.19

## 出版緣起

社會如同個人，個人的知識涵養如何，正可以表現出他有多少的「文化水平」（大陸的用語）；同理，一個社會到底擁有多少「文化水平」，亦可以從它的組成分子的知識能力上窺知。衆所皆知，經濟蓬勃發展，物質生活改善，並不必然意味這樣的社會在「文化水平」上也跟著成比例的水漲船高，以台灣社會目前在這方面的表現上來看，就是這種說法的最佳實例，正因為如此，才令有識之士憂心。

這便是我們——特別是站在一個出版者的立場——所要擔憂的問題：「經濟的富裕是否也使台灣人民的知識能力隨之提昇了？」答案

恐怕是不太樂觀的。正因為如此，像《文化手邊冊》這樣的叢書才值得出版，也應該受到重視。蓋一個社會的「文化水平」既然可以從其成員的知識能力（廣而言之，還包括文藝涵養）上測知，而決定社會成員的知識能力及文藝涵養兩項至為重要的因素，厥為成員亦即民衆的閱讀習慣以及出版（書報雜誌）的質與量，這兩項因素雖互為影響，但顯然後者實居主動的角色，換言之，一個社會的出版事業發達與否，以及它在出版質量上的成績如何，間接影響到它的「文化水平」的表現。

那麼我們要繼續追問的是：我們的出版業究竟繳出了什麼樣的成績單？以圖書出版來講，我們到底出版了那些書？這個問題的答案恐怕如前一樣也不怎麼樂觀。近年來的圖書出版業，受到市場的影響，逐利風氣甚盛，出版量雖然年年爬昇，但出版的品質卻令人操心；有鑑於此，一些出版同業為了改善出版圖書的品質，進而提昇國人的知識能力，近幾年內前後也陸陸續續推出不少性屬「硬調」的理論叢

書。

這些理論叢書的出現，配合國內日益改革與開放的步調，的確令人一新耳目，亦有助於讀書風氣的改善。然而，細察這些「硬調」書籍的出版與流傳，其中存在著不少問題，首先，這些書絕大多數都屬「舶來品」，不是從歐美、日本「進口」，便是自大陸飄洋過海而來，換言之，這些書多半是西書的譯著，要不然就是大陸學者的瀝血結晶。其次，這些書亦多屬「大部頭」著作，雖是經典名著，長篇累牘，則難以卒睹。由於不是國人的著作的關係，便會產生下列三種狀況：其一，譯筆式的行文，讀來頗有不暢之感，增加瞭解上的難度；其二，書中闡述的內容，來自於不同的歷史與文化背景，如果國人對西方（日本、大陸）的背景知識不夠的話，也會使閱讀的困難度增加不少；其三，書的選題不盡然切合本地讀者的需要，自然也難以引起適度的關注。至於長篇累牘的「大部頭」著作，則嚇走了不少原本有心一讀的讀者，更不適合作為提昇國人知識能力的敲

門磚。

基於此故，始有《文化手邊冊》叢書出版之議，希望藉此叢書的出版，能提昇國人的知識能力，並改善淺薄的讀書風氣，而其初衷即針對上述諸項缺失而發，一來這些書文字精簡扼要，每本約在六萬字左右，不對一般讀者形成龐大的閱讀壓力，期能以言簡意賅的寫作方式，提綱挈領地將一門知識、一種概念或某一現象（運動）介紹給國人，打開知識進階的大門；二來叢書的選題乃依據國人的需要而設計的，切合本地讀者的胃口，也兼顧到中西不同背景的差異；三來這些書原則上均由本地學者專家親自執筆，可避免譯筆的詰屈聱牙，文字通曉流暢，可讀性高。更因為它以手冊型的小開本方式推出，便於攜帶，可當案頭書讀，可當床頭書看，亦可隨手攜帶瀏覽。從另一方面看，《文化手邊冊》可以視為某類型的專業辭典或百科全書式的分冊導讀。

我們不諱言這套集結國人心血結晶的叢書本身所具備的使命感，企盼不管是有意還是無



心的讀者，都能來「一親她的芳澤」，進而藉此提昇台灣社會的「文化水平」，在經濟長足發展之餘，在生活條件改善之餘，在國民所得逐日提高之餘，能因國人「文化水平」的提高，而洗雪洋人對我們「富裕的貧窮」及「貪婪之鳥」之譏。無論如何，《文化手邊冊》是屬於你和我的。

**孟 樊**

·一九九三年二月於台北

## 序 言

可以這樣說，國家主義 (Nationalism) 是世界政治學說中最為模糊的概念。它就像一個隱身的精靈，通常並不被人們注意，只是作為一種偏激的民族主義思想的變體，即使在最權威的百科全書中也是寥寥數語地予以帶過。但是國家主義到底是什麼？它從哪裡來？卻一直令人們深思。倘若把國家主義置放在一個歷史文明或文化建構的層面加以檢視，那麼就會發現它的內涵義理卻是異常的複雜和系統，它和我們最熟悉的傳統、歷史、道德、理想、現實、價值、利益聯繫得那樣緊密，以至於不得不從它延伸了的概念予以考量。

國家主義雖然不是什麼新東西，但肯定是當代文化最突出的現象之一。國家主義曾被廣泛地描繪成民族的開明宗教，是神聖理性的某些特徵在國家共同體中最充分、最完美的體現，它把民族的歸屬感和國家的主體感揉合在一起，將一種對某一文化或語系的族群的效忠精神演變成恆久的制度化的政治心理架構。一般說來，一個族群可以由於種族、語言、宗教，或文化的特點而把自己看成是一個民族或是具有民族意識，不過，在絕大多數的情況下，把不同的群團結合在一起的因素是共同的歷史文明和對未來的共同願望或共同命運的信念，這種信念作為與政治文化體制緊密相連的國家共同體意識，代表了一種旨在維繫或改變某種生存狀態和生活秩序的意識形態體系，它是人類進入階級社會以來，運用國家共同體意識凝聚理想精神實現社會均衡的制度形態的基礎。

嚴格地說來，國家主義是民族自身的政治文化傳統，而民族主義只是近代的產物。民族主義只有在同其他的文明相比較時，或者感到

外部文化的壓力時，才產生的一種普遍的強烈情感。國家主義除了客觀的民族共同特徵之外，還包括大量制度化的道德、文明和政治思想的內涵，它可以透過自己的傳統和力量來提昇本民族的文化、利益和獨立的地位，透過灌輸國家意識或愛國意識來凝聚民族價值和倫理精神。所以，國家主義不能混同為種族主義或部族主義，抑或僅僅由於種族、宗教、道德、語言而產生的歸屬感。廣義上的國家主義並不僅僅限於政治學說的範疇，而是涵蓋了不同民族不同國家的歷史文明或文化建制的概念，普遍存在於古典世界包括古代中國的文明和文化的建構中。

作為一種文化系統，國家主義的理論雛型，可以劃分為兩種。歐洲的國家主義淵源主要來自古希臘柏拉圖的國家學說，而亞洲的早期國家主義則可以從中國儒家的孔子政治學說中體認。早期的國家主義是倫理化政治的典型模式，它的核心是維持少數人絕對統治的政治秩序和社會制度。它在集體主義和烏托邦主義

的推動下，獲得了道德意義和法理意義的合法性基礎，它利用人與人之間實際存在的不公正和不平等，將消除社會對立的道德理想，用國家威權或政治法統來加以規導，依此平衡和滿足社會不同成員的生存需要。所以，歷史上所有龐大的中央集權國家或封建貴族統治的國家，都是得益於國家主義的維繫，像古代的埃及、印度、巴比倫、中國、羅馬、波斯等早期文明國家，以及後來的德意志、俄羅斯、土耳其、日本等帝國傳統深厚的國家，都可以在它的文化傳承中追溯到國家主義的踪跡。

封建化時期的國家主義形態是從倫理中心主義的層面去肯定象徵封建宗法特權的國家獨占原則，貴族世襲制和官僚家產制作為那一時期普遍存在的政治經濟秩序，並非是一種嚴格意義的私有制度，而是身分與特權的物化。因此，借助國家威權確立的以倫理道德塑造政治形式、以宗法政治宰制經濟活動的秩序模式，最終奠定了漫長封建統治的制度基礎，涵化了歷史上所有的暴君統治、集權化的開明君主專

制、軍事暴力獨裁以及官僚化的威權政治等。

在古代社會中，由於生產力低下，社會分工薄弱，國家有足夠的能力將社會生活的一切都納入其控制之下，因此，政治領域和經濟領域並沒有嚴格的劃分，公共領域和私人領域也沒有明顯的界線，政治觀不僅涵蓋了社會觀，也隱沒了民族觀。這種威權體制，始終以國家傳統政治的齊一化包容個人、社會、民族的存在價值，並不斷弱化其內質。它集中反映了封建化時期國家主義的實質：

作為一種社會理論 體現了由國家支配社會，政權凌駕民權的集權意識，是一種依賴政治威權和意識形態體系將人們及其價值模式納入國家體制的秩序架構，它使君權統治始終能夠按照自己利益最大化的原則行事，並代表國家意志不斷施放自己最大的暴力潛能。

作為一種文化體系 代表了等級社會的宗法制度和地緣政治的某些建構，是一種藉由倫理秩序和階級結構來界定利益關係的價值系統，並表現為偏狹的部族主義或種族主義，這

使得社會成員在歷史的進程中具有內在的一致性。

作為一種制度規範 代表了依照某一思想方案維持或重組社會秩序和經濟關係的公共權威和共同理法，概括了民衆在國家政治中的從屬地位以及君權和民衆相互制約的傳統政治關係，具有以暴力實現或維持社會公平與和諧的農業文明特徵。

作為一種經濟結構 以土地國有制和宗族家產制為基礎，依靠自然經濟規律和超經濟強制來組織社會生產，配置國家資源，在恪守農業生產方式的同時，透過權力機制和等級結構來分割社會財富，仲裁不同的利益。

作為一種價值範式 是以秉承生命、權利、幸福、機遇都人人均等的集權統治精神來壓制自由的理性，消滅欲望對行為的影響，排斥以個人自由和人類尊嚴為基礎的普遍價值形態，不斷造成對權力代理階層的道德僭越。

其實，國家主義並不是一種社會組織或生產方式的概括，而是具有相類似歷史文明和文

化傳統的意識形態的表徵。其靜態的歷史主義的描述義，在於它不受時代和體制變遷的影響，始終具有不可抗禦的歷史超越性和社會融合性。當資本主義文明產生並以制度化的形式固定下來以後，國家主義的思想建構一方面要在傳統主義的環境中繼續尋覓政治合法性的窠臼，構築了保守主義和君主立憲體制的政治形態，作為威權政治的變體；另一方面，又在理想主義的推動下不斷擴展道德合理性的基礎，形成了激進主義和烏托邦的思想運動，作為大眾政治的變體。在一些封建體制強勢的資本主義國家中，國家主義向極端方向發展的結果則是導致了法西斯主義的出現，顯然，這是極權政治的癥結。資本主義化時期的國家主義形態因此變得更加複雜和迷離。

國家主義建構曾是近代以來資本主義文明抨擊的主要目標，自由主義和民主主義的意識形態，就是始終圍繞傳統國家主義的中心結構不斷進行抗爭，並因此確立了近代意義的市民國家的理論和形式，將個人、社會、民族的價



值實存同國家政治結構嚴格分開。雖然國家主義在歐洲新教倫理的範圍內受到最為激烈的批判和否定，但在其他諸如亞洲、非洲、拉丁美洲等封建傳統深厚的地區則是大行其道。威權政治國家的歷史文明與文化傳統，使這些地區的國家形態雖然拋棄了某些封建化的形式和符號，但在整體上卻保留了國家主義的內涵。

第二次世界大戰結束以後，一些奉行傳統國家主義的亞、非、拉美國家，在資本主義文明的影響和制衡下，逐漸接受了自由經濟和市場體制，開始了晚工業化的進程，它的全力發展民族經濟文化，不斷改善國家的汲取能力和再分配能力，努力促進社會福利的普及和人民生活的提高。強權政治與市場經濟相互結合的結果，是建構了一種新型的國家主義形態。它的特點在於：一是政治權力高度集中，並不受民主社會中那種選舉制和法律的約束。二是官僚集團採取不同的政教合一的形式，借助文化傳統和意識形態來控制民意，駕馭國家。三是充分運用國家的暴力潛能或其他強制手段保證