

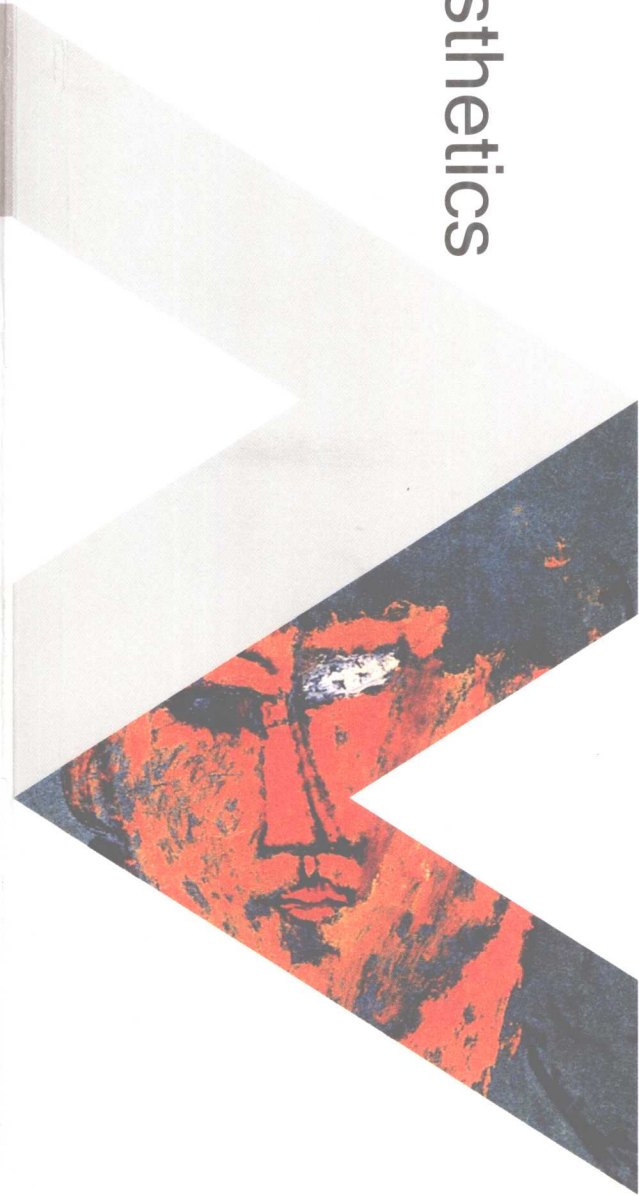


高等教育出版社

■ 颜翔林 著

# 当代美学教程

Aesthetics



# 当代美学教程

| 颜翔林 著

 高等教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

当代美学教程/ 颜翔林著. —北京: 高等教育出版社,  
2008. 5

ISBN 978 - 7 - 04 - 023979 - 9

I. 当… II. 颜… III. 美学 - 教材 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029225 号

---

策划编辑 徐莉萍

责任编辑 李 青

封面设计 张申申

版式设计 张申申

责任校对 王 雨

责任印制 朱学忠

出版发行 高等教育出版社

购书热线 010 - 58581118

社 址 北京市西城区德外大街 4 号

免费咨询 800 - 810 - 0598

邮政编码 100120

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

总 机 010 - 58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司

网上订购 <http://www.landracom.com>

<http://www.landracom.com.cn>

印 刷 北京新丰印刷厂

畅想教育 <http://www.widedu.com>

开 本 787 × 1092 1/16

版 次 2008 年 5 月第 1 版

印 张 25.75

印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷

字 数 200 000

定 价 26.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23979-00



## 内容提要

《当代美学教程》借鉴西方后形而上学的思想资源和方法论，提炼中国传统哲学的思维方法，尤其是道家思想和禅宗义理，对审美活动和艺术活动进行了新颖独到的诠释，提出了一系列开创性的见解，由此建构出具有当代中国特色的美学体系。本书一方面对以往美学的基本范畴、概念进行质疑与否定、批判与创新，获得了新思维的理论结果；另一方面，以不同于传统形而上学的思维与观念，对艺术种类、美之形式、审美范畴、审美心理和美学的当代性关切等问题，进行了新颖独到的逻辑论证，系统地阐释了审美概念与艺术见解。本书在提供给读者相对新颖的美学知识谱系的同时，也在一定程度上丰富了中国当代美学的研究，有助于美学探索之发展与深化。该教程将美学思辨融会于文学性话语之中，呈现出个性化的修辞表达。本书适合于大学文科的研究生、本科生和美学爱好者、研究者使用。

## 前 言

如果将美学 (Aesthetics) 想象为闪烁着乌托邦色彩的古典精神的学园, 不失为一种诗意情怀的敞开。然而, 美学这个寄寓着“感性”内涵的外来术语在文化辗转的路程中被刻意地“误译”, 也许就历史地与宿命地寄生着知识的悲剧和信仰的惆怅。知识论和认识论的合谋构成中国 20 世纪美学的一个投影, 美学沦落为知识形式和认识工具的仆役, 它屈从于理性认识的目的性, 成为因果律和必然性的逻辑推演的产品。

因此, 当代美学需要清洗以往形而上学的知识论的尘埃, 接纳古典美学的智慧论, 主张恢复存在主体的生命直觉, 美学也不能简单地回归到“感性学”的狭隘范围, 应该漫步在既不是理性统辖也不是本能冲动主宰的一个边缘境地, 它必须获得诗意存在的资格, 介于感性和理性之间而生存。中国古典诗歌的历史轨迹和实践意志中的审美精神, 无不证明了华夏民族诗意栖居的美学传统。所以, 重建美学的诗性精神就成为我们历史性的必然选择和民族化情结, 它也必然地包含对于以往美学理论的二元论思维模式的扬弃, 消解客观对象和主体意识的逻辑边界, 走向人与自然的和谐共生, 重新呼唤人对于自然和所有生命形式的道德责任。

美学必须寻觅审美和良知的和谐途径。克罗齐断言美学不是伦理学, 审美与艺术和道德活动没有任何必然的联系。尽管

他的看法禀赋深刻的合理内核，然而毕竟割断了两者之间的潜在交往。的确，20 世纪的美学遭遇到世俗世界的道德律令的侵犯，使审美活动束缚在沉重的意识形态枷锁之中。我们主张在美学中应该用良知代替道德，因为良知是先验的无意识的伦理原则，它比道德显然澄明和自觉，也呈现出内在的智慧和圆融。所以，美学应该建立审美活动和内在良知的对话关系。最后，美学应该是“沉默”之学。如果现象学像胡塞尔所宣称的那样“从沉默开始”，意味着悬置以往的形而上学和虚假的意识形态，那么，美学倾心于“沉默”之学，至少隐匿二重的意义：一是它对以往的美学理论中止判断，主张自己的思考从现象学意义的“没有前提”开始，注意倾听自然和自我的声音；二是“无言”（Aphasia）与“宁静”（Ataraksia）的学术姿态，一方面它遵循维特根斯坦的忠告“对于不能言说的东西保持沉默”和接受道家“大美无言”的启思，对于以往美学理论的虚假命题或者没有意义的命题、范畴、概念、观点置之存而不论的“加括号”方式；另一方面，它以“宁静”（Ataraksia）的思想姿态对待问题，借鉴佛家“拈花微笑”的智慧境界应对疑惑，以醉心“提问”（Question）而轻视“回答”的策略在美学的思想丛林中“逍遥以游”。

因此，这本教材寻求一种理论的差异性，尝试给予阅读者

一种相对新颖的知识谱系，期许使接受者获得心性开启和诗意萌发，从而恢复主体被压抑的生命冲动和审美本能，恢复对对象和自我的感觉经验，获得一点艺术的创造势能。如果说伟大的古典贤哲孔子说“知者乐水，仁者乐山”（《论语·雍也》）的人学命题，适合于道德人格和智慧人格的提升，那么，美学同样应该提供一束投射于大自然和自我心灵的光线，让每一个人从中领悟到“知者”和“仁者”的双重价值和意义，不仅仅向外在的现象界求证知识，而且有可能敞开自我的良知心性和诗性智慧。美学既是人与自然的“心会”，主体与万象的对话，也是今人与古人的以心会心，寻求超越历史语境的对话过程。然而，任何对话活动的前提是，对话者必须寻求自我的悟觉，在展开求证自我的活动之后获得独白的可能性，从而保证对话的有效性和呈现意义。

尼采喜欢于午后的阳光中在林中漫步，我们可以美学化地想象：那是一种心会自然、心会自我和心会古人的独白和对话，那种林中漫步必然是诗意的和审美的精神漂泊。美学应该也是必须致力于成为让人学会这种精神漂泊的途径之一。

颜翔林

2008年2月26日

# 目 录

|             |     |
|-------------|-----|
| 第一章 美学何为?   | 1   |
| 第一节 美学的还乡之路 | 2   |
| 第二节 精神姿态    | 6   |
| 第三节 词源学的追溯  | 13  |
| 第四节 美之追问    | 18  |
| 第二章 历史和逻辑   | 31  |
| 第一节 逻辑分类    | 32  |
| 第二节 西方美学    | 34  |
| 第三节 华夏美学    | 58  |
| 第三章 自然美     | 89  |
| 第一节 生命形式    | 90  |
| 第二节 审美类型    | 96  |
| 第三节 悠然心会    | 107 |
| 第四节 神话的复活   | 115 |

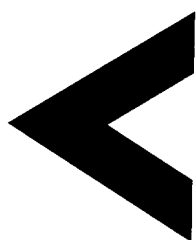
|     |             |     |     |
|-----|-------------|-----|-----|
| 第四章 | 什么是艺术?      | 123 |     |
|     | 第一节 艺术何为?   |     | 124 |
|     | 第二节 流行的艺术概念 |     | 126 |
|     | 第三节 艺术本体论   |     | 136 |
|     | 第四节 艺术批判    |     | 153 |
| 第五章 | 艺术种类        | 163 |     |
|     | 第一节 历史轨迹    |     | 164 |
|     | 第二节 具体门类    |     | 170 |
|     | 第三节 创造的隐秘   |     | 204 |
|     | 第四节 批评是什么?  |     | 216 |
| 第六章 | 美之形式        | 229 |     |
|     | 第一节 形式分析    |     | 230 |
|     | 第二节 象征与隐喻   |     | 246 |
|     | 第三节 结构性意义   |     | 259 |
| 第七章 | 审美范畴        | 271 |     |
|     | 第一节 秀美/崇高   |     | 272 |
|     | 第二节 悲剧/喜剧   |     | 276 |
|     | 第三节 幽默/荒诞   |     | 289 |
|     | 第四节 自然/境界   |     | 296 |

|     |        |       |     |
|-----|--------|-------|-----|
| 第八章 | 审美心理分析 | 309   |     |
|     | 第一节    | 感性的召唤 | 310 |
|     | 第二节    | 神游境界  | 321 |
|     | 第三节    | 生命智慧  | 335 |

|     |          |       |     |
|-----|----------|-------|-----|
| 第九章 | 美学的当代性关切 | 345   |     |
|     | 第一节      | 信仰重构  | 346 |
|     | 第二节      | 审美拯救  | 360 |
|     | 第三节      | 美学的眼睛 | 371 |

|      |     |  |
|------|-----|--|
| 参考文献 | 385 |  |
|------|-----|--|

第一章



# 美学何为？



## 第一节 美学的还乡之路

美学曾经在 20 世纪不适当地扮演启蒙者和精神教父的社会角色，也充当知识工具和理性权威的象征品，迷失了自我的存在意义。所以，历史与现实的两重境遇都呼唤美学回归家园，期盼它走上一条还乡之路。

### 一、美学是“提问”（Question）之学

在传统理论意义上，美学倾心于解答或回答问题，热衷于做语言游戏的工具和思想看护者，而丧失了对于现象界和自我存在的提问能力。我们将“提问”的方法移植于美学领域。一方面，对以往美学的所有命题、概念、观点进行非知识形态的提问，反思以往的诸多结论是否可靠，它们对于审美现象和审美活动的阐释是否正确。我们不再沿着传统美学思路去追问：什么是美？什么是审美对象、审美经验？什么是美的规律？美与实践的关系？艺术与生活的关系如何？审美标准、审美价值何为？

而是提问：美如何可能？审美如何可能？艺术如何可能？美学如何可能？美学为什么假定超越精神之外的思维偶像而使美面临缺席的窘境？美如何超越知识、经验、逻辑、概念、规律、道德、实践等思维阴影的遮蔽而获得自身的显明与独立？美与艺术如何消解虚假的片面标准而走向一个无标准、无限定的超越历史的自由时间和自由空间？另一方面，美学不间断地提出对自我存在的疑问，不间断地追问自我的理论、方法、观念能否成为新的可能性，在这种追问的过程中，愉悦地构筑自己的精神体系。但是，在更为理想化的理论状态中，美学对自我的也应该具备不断“否定”的性质，它永不宣称提问想象的终结，为进一步的探究保留余地，这样才保持了人类精神的尊严和生命的长久活力。从这个理论意义而言，美学应该回归为提问之学。

## 二、美学是“想象”（Imagination）之学

以往的美学是哲学的附庸。哲学作为形而上学的思辨之学、本质之学和逻辑之学，充分享有理性和逻辑的思想权威，统摄着其他的知识形式。黑格尔在《美学》中将它称之为“艺术哲学”或者“美的艺术的哲学”<sup>[1]</sup>。既然作为哲学的附庸和仆人，美学必然依赖逻辑工具和抽

[1] [德]黑格尔：《美学》第1卷，朱光潜译，商务印书馆1979年版，第3~4页。

象思辨从事概念、判断、推理的理性活动，然而，当代美学必须迎接想象（Imagination）这位曾经被冷遇的宾客，因为只有主体的想象活动才可能开拓新的精神空间，为美学获得新的发展机遇。

生活在华夏上古历史时间的庄子，由于其诗性哲学的精神内蕴，他对于想象的理解富有精神张力和思维活力，也更有诗性的智慧与悟觉。与西方的知识论哲学不同，庄子将想象提升为一种人类精神的最高的认识形式，作为一种最高的探究现象界和追问自我存在的思维方式与认识工具。庄子认为，知识与理性的认识方式只能涉及事物的局部外相，难以抵达内部的本真存在，它只能适用于对实存世界的片面把握，而唯有想象这种“心游”或“神游”的绝对自由的思维方式，能够将心灵带入事物的本质之中，并获得对有机整体的把握。更重要的是，想象作为人类精神存在的运思工具，重要功能在于认识自我，对自我存在的纯粹意识予以提问和反思，从而达到对自我存在的意义提升和价值领悟。因此，想象凸显为主体存在对生命终极意义的探询工具，也是生命哲学或人生哲学最根本的思维方式。唯有想象才能携带心灵进入绝对自由的境界，获得对自由的真正把握和占有。最后，也唯有想象能引导精神进入绝对虚无的“道”的境界，从而达到对“真理”的悟识与分享。

正是启悟于庄子哲学，想象这一方法，应该成为美学的必然选择，它欣喜地接纳其为自己最重要的思维方式之一。想象（Imagination）是超越理性逻辑之上的思维工

具，它能够使人之精神本质达到敞开和澄明的境界，应该谋求到在美学方法中的尊贵地位，因为只有想象才可能使“怀疑”和“否定”的哲学视野拓展到更为宽广的范围。美学更期盼想象来改变视野的狭小和局限，改变概念的陈旧和单一并冲击墨守成规的逻辑和方法、观念和理论，从而使荒漠的精神田园获得充沛的雨水，让枯萎的理论之树重新绽放出思维的绿叶。

### 三、美学是“智慧”（Wisdom）之学

西方文化、哲学传统关注“知识”以及如何可能的问題，着意于逻辑工具的运用，相应导致了科学技术的发达、实用哲学与思辨哲学的厚积。中国文化、哲学传统凝神“智慧”以及如何可能的问題，潜心于心性悟觉的畅达，相应带来了诗文艺的繁荣、伦理哲学与诗性哲学的丰赡。这固然属于笼统模糊、不够准确的宏观判断，但西方哲学重知识论，中国重智慧论却是一个不争的事实。近代严复所构想的“无对之域”以及王国维所言说的“可爱”之存在，均是智慧生存的精神世界，而对于它，不能以“可信”的知识形式来界定。

和众多把“智慧”标画为“更高级别的知识”的见解不同，“当代美学”不承认智慧必然要从知识领域提升而来这一主观规定性，而认为智慧必然是非知识性质的。在另一个层面上，智慧不是追求知识的心灵过程，更不

考虑知识如何可能、如何因果的问题，它只关注如何超越知识、如何超越现实性而获得自我的存在和显露。“当代美学”遵循对于知识形式和日常经验的怀疑性和否定性的理论原则，以智慧论补救知识论。

美学只有寻找到自我存在的生命智慧，才可以超越以往的知识形式、理论话语、逻辑概念，行走在不断对自我存在予以提问的精神过程，使自己不断诞生新的话语、新的概念、新的理论。在 21 世纪，美学对于智慧的呼唤是必然的选择。

## 第二节 精神姿态

### 一、美学是“交往”之学

以往美学墨守西方旧形而上学的主客分离的思维规定性，以主体性（Subjectivity）原则凌驾于自然万物之上。“主体性”一度成为 20 世纪 80 年代的中国思想界的主题词和流行语，一种以自我意识为中心和价值标准的思维逻辑充斥在思想界，主体性成为一个无所不包的万花筒。于是，高扬主体性旗帜成为思想舞台上时尚的表演和话语霸权的角逐。然而，那个历史时间的主体性隐藏着势