

大师经典

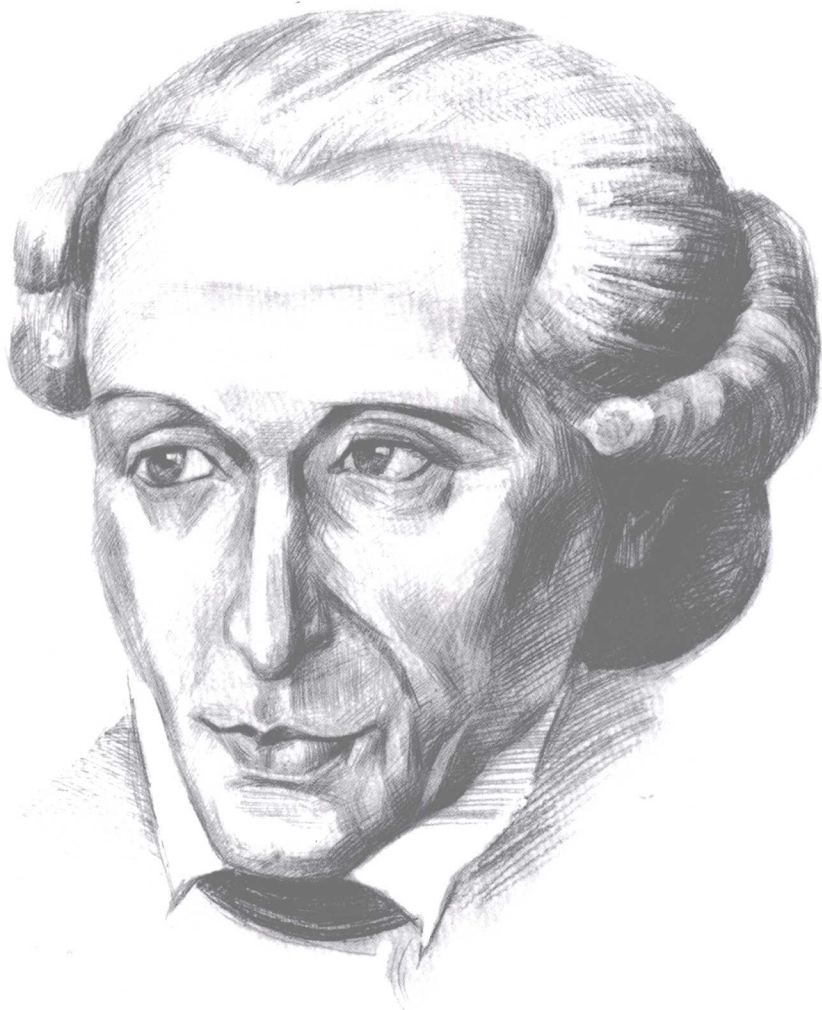
经典通读
第二辑

通俗阅读

TO READ MASTERS' WORKS IN AN EASY WAY

判断力批判

人是美与崇高的最后根源



(德) 康德 著

彭笑远 编译

北京出版社


· 经典通读 ·
第二辑

判断力批判

Kant

(德) 康德 著

彭笑远 编译

北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

判断力批判 / (德) 康德著; 彭笑远编译. —北京: 北京出版社, 2008. 9

(经典通读)

ISBN 978 - 7 - 200 - 07320 - 1

I. 判… II. ①康…②彭… III. 康德, IV. (1724 ~ 1804) — 哲学思想—研究 IV. B812.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 126904 号

经典通读 第二辑

判断力批判

PANDUANLI PIPAN

(德) 康德 著

彭笑远 编译

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路6号)

邮政编码: 100120

网 址: [www . bph . com . cn](http://www.bph.com.cn)

北京出版社出版集团 总发行

广东新华发行集团股份有限公司

华新科达彩色印刷有限公司印刷

*

787 × 1092 16 开本 11.5 印张

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—15 000

ISBN 978 - 7 - 200 - 07320 - 1/G · 3727

定价: 23.80 元

质量监督电话: 010 - 63973790 010 - 58572393

写在《经典通读》第二辑前面

《经典通读》丛书第一辑出版一年了，20册经过全新编译的西方人文社会科学以及自然科学的经典学术著作一经面世就在社会上引起了强烈的反响。赞美者有之——对西方经典学术著作进行通俗化的解读，让普通读者也能了解西方的文化思想是十分必要的；批判者亦有之——不是大师原著，读来何用？警惕快餐文化向学术圈进逼！

回忆丛书策划时人们对亚里士多德、柏拉图、卢梭、休谟、康德、马克思、牛顿、达尔文等一批对人类影响深远的大师的无限敬畏，以及对其伟大著作的只闻其名未见其详的无比难堪，可以说《经典通读》丛书实现了“大师经典，通俗阅读”的出版目的，完成了把艰涩难懂、鸿篇巨制的学术著作，转化为普惠大众的精神食粮的任务。试想一下，如果没有这个10万字左右的通俗读本，有多少人会真的捧起《政治学》、《政府论》、《资本论》、《人性论》、《战争论》、《社会契约论》、《国富论》、《相对论》……并能坚持读完？这就是《经典通读》的功绩，这就是为什么一套20册的学术书能在半年多的时间里累计销售30多万册的原因。

可以说学界对《经典通读》的出版是宽容和肯定的，大多



数专家学者开始明白，学术经典不该只是象牙塔中供少数知识精英把玩的古董，它们代表了人类文化思想的精髓，应该发挥其“以文化人”的作用，让尽可能多的人知道这些经典，了解这些经典，汲取人类先贤们的文化营养，分享人类思想的丰硕成果。

中国人民大学国学院副院长、博士生导师袁济喜认为，研读西方经典，对于提高国人素质是必要的。中国自古以来便重视知识的通俗化，《三字经》、《千字文》就是经典通俗化的代表。从文化的长远发展来看，通俗的编译本是必然的，也是可取的。就坚持阅读品位、坚持图书导向来说，这套《经典通读》丛书也是很有意义的。

著名经济学家邢国均研究员说：当今多元化的知识结构使得跨学科的研究很普遍。比如经济学研究者可能希望了解一些哲学理论。而有些著作往往篇幅过长，且理论艰深、晦涩难读。如果有可靠的普及本，读者就可以对原著有一个概要性的把握和初步的了解。另外，对于初次接触某一新的知识领域的读者来说，对某些理论的理解可能不是很有把握，通读本就能起到引导的作用，读者可以参照编译者对原著的理解把握这些理论。如今经济全球化的进程正的加速，需要大量国际化人才，而对西方思想文化的了解是国际化高端人才必备的素质。《经典通读》这样的丛书，有利于人才的培养与成长。

中国艺术研究院刘桢教授还就国学热背景下的西方经典阅读发表了自己的看法。他认为，就一定意义而言，整个20世纪的中国历史，就是国学与西学相互碰撞的历史。社会思想潮流的变化也是一种螺旋式上升的过程。目前社会上的国学热，其实是我国经济、科学发展到一定水平之后，国人自信心增强的表现。以前我们看西学可能是仰视，现在可能就是平视了。也正因如此，才更应该将西学名著通俗化、普及化。另一方面，许多著名的国学家都是中西贯通的大家。如著名的清华大学“国学四导师”，他们除了具有深厚的国学功底之外，都对西方的思想文化有深入的了解。今天研究国学，也要懂得西学。

正如在《经典通读》第一辑的《编者的话》里写到的，“与世界接轨”，首先就该“让思想先行”。除了我们中国传统文化的普及，对西方经典文化也应积极推广。我们就是要打破这种传

播中的壁垒——几十万上百万字的沉重篇幅，几百年几千年的历史跨度，不同时期的艰深译文。要做到这点，通俗易懂、变繁为简最关键。换言之，再好的著作，读的人少，其价值就会大打折扣。要让尽可能多的人对这些经典学术著作，想读、能读、爱读！

《经典通读》丛书第一辑的出版，受到包括《人民日报》、《中国青年报》、《南方日报》等100多家媒体的关注，人民网、新浪网、搜狐网等网站也纷纷进行深度报道，其中人民网还针对这套丛书进行了读者调查，让大家发表对这套书的看法。调查结果清楚地表明，广大读者非常欢迎这样的作品，认为这是能让他们阅读这些经典的最好办法。而在全国掀起的明星代言《经典通读》活动更是引起舆论关注，众多媒体以大幅版面介绍本丛书和大家投票选出的代言明星。明星与经典学术著作的强烈反差使大家更好地理解了我们策划《经典通读》丛书的初衷。当记者在“两会”期间采访票选名列前茅的杨澜时，她表示：系统地介绍西方的人文著作，要看它整体的水平怎么样，如果很好的话，作为公众人物，去推荐或者是以其他方式来吸引青少年阅读，我觉得对推广文化也是很好的事情。

几千年西方人文社会科学、自然科学的经典学术名著浩如烟海，与第一辑的20册同样重要的著作还有很多。受到第一辑成功的鼓舞，今天我们又推出了《经典通读》第二辑，使丛书的总册数达到40册，涵盖的作者和门类更加齐全和有代表性。

在第一辑中，马克思揭秘资本主义的剩余价值，用《资本论》缔造了一个新世界；达尔文在《物种起源》中探索出“物竞天择，优胜劣汰”的自然规律，其影响力至今不衰；孟德斯鸠在《论法的精神》中创立的“三权分立”学说，是民主制度的理论基础，同时也奠定了西方的国家政权模式；伟大的爱因斯坦和他的《相对论》注定成为人类挑战宇宙的旗帜！

在第二辑中，古罗马唯一一位哲学家皇帝马可·奥勒留，通过自己的《沉思录》，解析个人对社会的责任，使领袖和平民都成为他的读者；卢梭从他的自然人性观出发，认为人生来自由、平等，人人都应享受这一天赋的权利，他主张对儿童进行适应自然发展过程的“自然教育”，以培养资产阶级理性王国的《爱弥



儿》；亚当·斯密期望人类有冷静慎思的能力，而不仅仅受自利的驱动，于是从伦理道德的角度，以《道德情操论》对资本主义社会生产关系的各个领域作了探讨；凯恩斯创立了现代宏观经济学的理论体系，在《就业、利息和货币通论》中实现了西方经济学演进中的“第三次革命”，深刻地影响了众多国家的经济政策……

《经典通读》第二辑仍然秉承第一辑的出版原则，完全站在普通读者的角度，在保持原作原貌的前提下，将经典大部头进行瘦身，力求提炼出原著精华，在原汁原味中化繁为简地通俗解读大师们的著作。对于没有能力或没有时间“啃”原著的读者来说，这套丛书能满足大家了解原著的基本需要，有“替代”原著的作用；同时，对于想认真阅读原著的读者而言，它也具备了引导的作用，真正为读者打开一扇通往西方学术经典的大门。

同第一辑一样，《经典通读》第二辑的编译者也均为年轻的学者。他们具有较高的外文水平，并且所编译的著作都在其专业研究领域之内，这就避免了已往有些编译者只懂外语而不懂专业所造成的译稿不准确、不通畅等问题。或许有人质疑年轻人的功底，其实，这些人往往只注意功成名就者的成果，而忽略了他们的成长过程。只要他们有披荆斩棘的勇力，梳理芜杂、条分缕析的细致与耐心，相信他们一定能奉献给我们期望中的经典。请别忘了，傅雷翻译罗曼·罗兰的《托尔斯泰传》时年龄不过24岁。

在《经典通读》第二辑出版之际，我们想重申《经典通读》第一辑《编者的话》中的观点：“编译毕竟不能替代原著。希望阅读完这套丛书后，有更多的读者有兴趣和勇气，并且满怀敬意地去研读经典原著，更为直接地感受和领略大师的精神风采。”

对学术经典的轻松“悦”读是我们的理想，但要真正实现难度却很大。但愿第二辑做得比第一辑好些。不当处，请读者见谅，并欢迎批评赐教。

石岱峰

2008年9月

探究审美的奥秘

——《判断力批判》导读

康德是德国哲学家，德国古典哲学的创始人，也是整个西方哲学史上最伟大的几位哲学家之一，还是著名的“星云假说”的创立者之一。康德最重要的哲学代表作是“三大批判”，即《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》。就人的心灵而言，“三大批判”分别探讨“知”、“意”、“情”三种基本能力，而这三种能力对应的目标是“真”、“善”、“美”三大领域。因而，“三大批判”基本上建构起康德的哲学体系。在第一批判《纯粹理性批判》中，康德对人的认识能力进行批判性的考察，主张人的认识应该由感性开始，逐步与知性和理性相结合。在第二批判《实践理性批判》中，康德阐述了主体的先验自由；在第三批判《判断力批判》中，康德研究了愉快及不愉快的情感能力即判断力，而判断力介于知性和理性之间，可以把两者联系起来，于是就要对判断力加以批判研究。



伊曼努尔·康德出生于东普鲁士哥尼斯堡一个贫苦的皮匠家庭。父母老实本分，是虔诚的虔信派（路德派的一个分支）教徒，他们追求寡欲与恬静心境的宗教精神，这对康德的人格与道德情怀有着不可磨灭的影响，尤其是母亲的教诲，使康德难以忘怀。康德自认为他身上最初的优良品质，都是来自母亲的培育。



就世俗生活而言，康德的一生平淡无奇。他终身未娶，生活极其有规律，几近刻板，并始终生活在哥尼斯堡，出行最远的地方离哥尼斯堡仅90公里。康德从8岁到16岁，在腓特烈公学学习神学和拉丁文。他成绩优异，几乎每学年考试都名列第一，但学校严格的纪律约束使他缺少自由，因此这段早年的学生生活并没有给他留下美好的记忆。1740年，康德进入哥尼斯堡大学。虽然被录取为神学系的学生，但康德却对哲学、物理学和数学更感兴趣，他还与当时任副教授的沃尔夫派哲学家克努村结下了亲密的友谊。在克努村的影响下，康德接触到牛顿的科学思想。1746年，家境贫寒的康德在大学毕业后，不得不到哥尼斯堡附近的小城镇去做家庭教师。

1755年，康德重返哥尼斯堡，以一篇拉丁文论文《论火》获得哥尼斯堡大学博士学位，不久又以第二篇拉丁文论文《对形而上学知识的基本原理的新解释》获得哥尼斯堡大学“私人讲师”资格，开始其大学教师生涯，先是讲授物理学和数学，而后扩展到许多其他科目，包括逻辑学、形而上学和伦理学等。值得一提的是，康德还于1755年发表《自然通史和天体论》，提出关于太阳系起源的星云假说，把太阳系的形成看成是物质按其客观规律运动发展的过程。

在担任私人讲师期间，康德的授课颇受学生欢迎，声望日隆，普鲁士当局决定教授职位一旦有空缺，即由康德升任。但由于康德不愿接受哥尼斯堡大学诗学教授职位和来自爱尔兰根大学和耶拿大学的教授聘书，他直到1770年才终于获得哥尼斯堡大学逻辑学与形而上学教授一职。康德的就职论文是《论感性世界与知性世界的形式与原则》。在此文中，康德认为感觉世界是现象世界，理智世界是真正的实在世界，通过空间、时间的感性纯形式认识现象界，通过纯概念认识实在世界。其中，把空间、时间看做是感官的纯形式的观点与其后期“批判哲学”的时空观



基本一致。一般认为，1769年是康德哲学思想发展的关键一年，由于受英国经验主义影响，特别是意识到休谟所提出的有关因果联系有无必然性问题的重大意义，他从莱布尼茨—沃尔夫学派哲学的“独断论的美梦”中猛醒过来，开始从“前批判哲学”向“批判哲学”过渡，而这个过渡时期开始的标志就是1770年的这篇教授就职论文。

当上教授以后，康德沉寂十年没有发表一篇文章，而是潜心研究哲学。十年磨一剑，康德最伟大的著作《纯粹理性批判》终于在1781年出版，此后《实践理性批判》（1788年）和《判断力批判》（1790年）也相继问世。此外，还有作为《纯粹理性批判》精萃本的《能够作为科学的任何未来形而上学导论》（1783年）和《道德的形而上学基础》（1785年），以及十多篇长短不等的论著相继发表。18世纪80年代是康德作为哲学家一生的鼎盛期。康德的“批判哲学”在德国的影响不断增长，到90年代，德国的各大学都在讲授康德哲学。

1793年，康德的《理性范围内的宗教》出版，由于内容主旨是把宗教归结为理性的道德并且批评了教会，引起了一场风波，一度干扰了他的平静生活。国王腓特烈威廉二世要求康德不得在讲课和著述中再谈论宗教问题，康德对此表示服从。1797年腓特烈二世去世，1798年康德便在《学科的争论》一书中又涉及神学问题，他指出哲学的任务是自由地阐述真理，所以有权审察神学这门所谓“高超学科”的教义。18世纪90年代康德出版的重要著作有《论永久和平》（1795年）、《法学的形而上学原理》（1797年）、《实践观点的人类学》（1798年）等。其中《论永久和平》应该是康德为人类贡献的最后一部有深远影响的著作，书中提出的“世界公民”、“世界联邦”和“不干涉内政的主权国家原则”等构想至今仍有现实意义。

1804年2月，康德在哥尼斯堡去世。“有两种东西，我对它

们的思考越是深沉和持久，它们在我心灵中唤起的惊奇和敬畏就会日新月异，不断增长，这就是头上的星空和心中的道德法则。”这是出自康德《实践理性批判》最后一章的气势磅礴的名言，它被刻在康德的墓碑上。



康德的《判断力批判》主要分四个部分：“序”、“导论”、“审美判断力的批判”和“目的论判断力的批判”。而康德把判断力批判划分成“审美判断力批判”和“目的论判断力批判”，其根据就是前一种判断力被理解为通过愉快和不愉快的情感对形式的合目的性，即主观合目的性作评判的能力，后一种判断力则被理解为通过知性和理性对自然的实在的合目的性，即客观合目的性的性作评判的能力。

康德在简短的序言里首先肯定了批判哲学已有的两个部分“纯粹理性批判”和“实践理性批判”，同时，他还提出判断力有先验原理，因为判断力本质上仍然属于人类的最高理性，是理性的一个组成部分，而理性的本质和功能就是提供先验原理。此外，判断力原理的性质是范导性的，它的运用只是引导我们的认识能力朝着某一目标前进。康德还指出判断力的特殊性、神秘性主要表现在关于自然界或艺术中的美与崇高的审美判断中，而审美判断力的批判是整个《判断力批判》中最重要，最核心的部分，目的论只是它的附属。

导论在本书中有着重要作用，因为导论是对三大批判《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》的一个总结论述。所以，导论的开始就交待了写作《判断力批判》的原因，这是因为，在此之前康德哲学有两个部分，即理论哲学和实践哲学，

前者研究自然概念，后者研究自由概念，而两个领域之间有一道鸿沟，由此找到了中间环节，就是《判断力批判》。同时，在导论中初步考察了全书的基本概念——判断力，即一种特殊的反思判断力，还为判断力找到了先天原理“自然的形式的合目的性”。

“审美判断力的批判”则是全书的重中之重。在康德的“批判哲学”中，认识和伦理的分裂乃是知性和理性的分裂，介于二者之间起到联结作用的是愉快或不愉快的情感机能和判断力。在第三批判中，判断力分为两种，一种是审美判断力，另一种是目的论判断力，其中审美判断力是主体和重心，目的论判断力是附属。审美判断力的分析又分为分析论、辩证论、方法论三个部分，其中分析论是主体，占全书六十节中的五十四节，同时，康德又把分析论分成美的分析和崇高的分析两个部分。分析论的任务是考察审美的核心概念“鉴赏判断”的性质、特点、先天原理和主观条件。鉴赏判断的四个要点：审美无利害、无概念的普遍性、无目的的合目的性、无概念的必然性。这四个要点是按照形式逻辑判断的质、量、关系和样式四个方面进行，而这四个方面也就是康德所说的美的特征。第一，质。主要把审美愉快与其他愉快作重要区分。审美愉快既不同于一定生理自然需要相关的、满足官能欲望的感觉愉快，又不同于与一定伦理道德相关的、纯理性的精神愉快。审美愉快是超脱了任何利害关系，对对象存在无所欲求的自由的快感，即审美无利害。第二，量。主要指美不凭借概念而能普遍地引起愉快，即无概念的普遍性。第三，关系。说明美与目的的关系，美的合目的性，指它不是某个具体的客观目的，而是主观上的一般合目的性，被称为没有具体目的的一般合目的性，而这种目的性只联系对象的形式，是一种形式的合目的性，被称为没有目的的合目的性形式，即无目的的合目的性。第四，样式。说明美的东西产生快感是必然的。康德



认为审美判断的必然性只是一种规范的必然性，这种必然性既 not 来自概念认识，也不来自经验，而是来自一种先验的“共通感”。这种“共通感”以情感为根据，同时它又决定了情感的协调，而这种协调作用使得想象力与知性互相结合，形成美感，即无概念的普遍性。

崇高的分析是在美的分析的基础上展开的，具体分为数学的崇高和自然界的力学的崇高。康德认为，崇高是一种不可比较、不可测量的“绝对的大”，是心灵借助于理性的力量，让想象力活跃于理性理念的无限世界中产生的。在崇高的分析之后，康德提出了“关于审美反思判断力的解说的总注”，从哲学统一体的高度，对美和崇高的本性作了总结性的考察。而分析论的最后是“演绎”，就是找出审美判断的普遍性和必然性的基础。审美判断的辩证论提出并解决了著名的鉴赏判断的二律背反，以独特的方式揭示出审美活动的内在矛盾。在辩证论的最后是一个附录：关于鉴赏的方法论。但是，因为康德认为没有美的科学，所以鉴赏里没有方法论。鉴赏不是科学，没有规定性的原理，只能通过某些典范来进行，因而也就不存在应用原理于经验的方法论问题，所以方法论没有什么实质性的内容。

《判断力批判》的下卷是目的论，目的论只是鉴赏判断的先天原理“自然的合目的性”的充分展开，是美的分析的衍生物。目的论的批判也分为分析论、辩证论和方法论，从篇幅上来看，方法论最长，辩证论次之，分析论又次之，这与审美判断力的批判的情况不同。目的论的辩证论提出二律背反，以解决关于自然界的机械论和目的论的矛盾对立，接着由叙述当时目的论的两种主要学说“观念论”和“实在论”，从而引入有神论和无神论，并涉及了中世纪经院哲学的传统题目：上帝存在的目的论证。目的论的方法论提出了一个极有价值的命题：人和人的文化是世界的最后目的。这是目的论中与审美关系最为密切的部分，暗示

美与崇高的最后根源都在人身上，认识、伦理、审美也在人身上最后达到了统一。



康德哲学是西方哲学的一个制高点，在西方哲学发展中具有承前启后的重要作用。在康德之前，以德国的莱布尼茨和沃尔夫等人为代表的欧洲大陆的理性主义派与以英国的洛克和休谟等人为代表的经验主义派处于对峙状态，康德则企图对二者进行综合和调和，并为此作出巨大的努力，他的“三大批判”就是要在知（真）、意（善）、情（美）三方面都达到理性主义和经验主义的调和。

作为康德哲学的一个重要组成部分的美学，在整个西方美学史上具有极为特殊的地位，凡是想对西方美学史有所考量的人，康德美学是一座绕不过的高峰。而对于学习美学、文艺理论的人而言，康德美学也是一个重要的思想资源。正如英国美学史家鲍桑葵在其所著《美学史》中所言，“康德利用美和崇高的观念，作为主要工具，在自己的著作中把这个运动的各个因素整理成富于启发性的系统以后，那些异常迅速而幸运地相继出现的一系列伟大思想家，才靠了他的一些见解的帮助，把艺术和学术的资料重新加以组织，从而奠定了一种具体的唯心主义的形态。实际上，这种唯心主义也同样支配了十九世纪的美学和形而上学。”

确实，从西方美学的发展历程看，康德的美学具有承上启下的作用。在古希腊罗马美学时期，美被看做是客观的，即哲学家们在努力探讨“什么是美”或曰“美是什么”？主要的侧重点是美的客观性研究，但是，这个时期是没有“美学”这一学科的，更没有专门的美学著作，重要的美学思想主要包含在那些伟大的



哲学家的著述中，例如苏格拉底认为“美就是合适，美就是有用”，柏拉图认为“美就是理念”，这些论述构成了西方美学史上的“客观美学”研究传统。1750年，德国哲学家鲍姆伽登的《美学》一书的出版，是美学真正诞生的标志，正是在此书中，鲍姆伽登提出了“美学”（Aesthetic）这一概念，从此，美学从包罗万象的大哲学中分离出来，获得了自己的学科形态和独立地位。因此，就推动人类的审美现象成为一个专门学科的研究对象而言，鲍姆伽登功不可没，所以，他也被称为美学之父。但是，真正的美学革命还没有到来，这一直要等到康德的出现。在康德之前，哲学家们都在探讨“美是什么”，然后才探讨“审美是什么”，到了康德则彻底把它们颠倒了过来，把美学的基本问题从“美是什么”变成了“审美是什么”，即从客观美学研究转变到了主观美学研究，从对客观事物美的研究转变到了主体的人的审美研究。

有趣的是，康德美学在后世引起了巨大的争论，有人热烈赞同，有人激烈反对，有人企图在二者之间找出平衡，但是，无论是赞同、反对，还是平衡，都鲜明地反映出康德美学对后世的深远影响。具体说来，康德美学之后，他的美学思想被不同的继承者所吸收，而这些继承者又在不同的历史时代背景下，根据自己的哲学立场，用自己的方式加以发挥或改造，形成了很多的流派。

其中，最早接受康德美学影响的是他的直接的继承者，包括有费希特、谢林、席勒、施莱尔马赫、赫尔巴特等人。例如，费希特提出了自己对审美问题的看法，主要把美的根源归之于主体，而在艺术论上，费希特也与康德一样坚持天才论。再如，谢林则在关于崇高的分类上按照康德的思路来论述，而在艺术理论上，同样继承了康德的天才论，并把它推到极致。18世纪和19世纪之交，在美学上受康德影响最大的要算是席勒，他继承了康

德的游戏说，在此基础上提出了“游戏冲动”的概念。与之同时的施莱尔马赫的美学思想主要受到康德的伦理学影响，他进而提出要从人类的精神生活、道德观念出发来研究审美和艺术问题。而赫尔巴特则继承和发展了康德美学的基本思想，特别是形式主义美学学说。

另外一位思想家叔本华也深受康德影响，他接受了康德美学的一个主导思想，即美只关系到主体的情感，因此，把审美、艺术和人的主观意志联系起来。同样，叔本华对于康德美学中的“审美无利害”、“无概念”、“天才论”、“崇高论”等也有所吸收。

反对康德美学思想的人也有不少，例如，哲学家赫尔德为了反驳和批判《判断力批判》，写出了《卡利戈尼》一书，在书中批判了康德所说的无内容的纯形式，无概念的情感以及无目的的合目的性，同时还充分论述了自己的美学主张，那就是美学应该体现出历史主义精神，而不应该像康德那样缺乏历史感；美应该有客观方面，而不应该像康德那样把美归之于主体；美有对象方面的原因，不应该像康德那样只分析人的心理。但是，所有的一切批判，无不是建立在康德的美学思想上的，而且是在康德美学思想的基础上展开的。

随着历史的发展，在人类步入 20 世纪后，人的主体性被再次高扬起来，而特别重视人的主体性的康德美学也再次引起了人们的注意，不同的理论家站在不同的角度，对康德的美学进行了批判性的吸收与借鉴。

表现主义美学的代表人物克罗齐就深受康德美学影响，他吸收和发展了康德美学的以下思想：审美和艺术的非功利性；审美与艺术不同于道德；审美无概念、非逻辑。除此之外，康德美学中的想象力、表象、形式、审美感受等也对表现主义美学家科林伍德、鲍桑葵等人产生了不同程度的影响。



由以上的论述，我们可以看出，康德美学具有很强的理论穿透性，在历经百年之后，依然迸发出勃勃的生机，不断地被后人所吸收、消化、阐释、发扬。这也从多个角度折射出康德美学的巨大生命力，这种生命力的源泉主要还在于康德对主体的人的深入细致的研究与肯定，对于审美关系所作的细致入理的分析。因此，无论是赞同还是反对，康德美学都是一座无法绕开的丰碑。



德国哲学向来以体大思精、逻辑谨严、层次繁复著称，康德的哲学自然也不例外。康德不但在德意志历史上，而且在世界文化史上都是一位思想巨人，在科学领域创立了伟大的宇宙生成假说，宣告我们的宇宙是发展的宇宙，我们的地球具有时间上的历史；在哲学上，他还是辩证法的复兴者，甚至是首先倡导者，因此，辩证唯心派正是从康德开始，后继者有费希特、谢林和黑格尔。但是，作为德国古典哲学的开创者和著名的辩证法大师，康德的思想博大精深但又晦涩难懂，导致其整个批判哲学的总的特征就是抽象、艰涩。这种特征也深深地渗透于他的《判断力批判》之中。具体说来，《判断力批判》是康德“三大批判”中的最后一部，前两部是《纯粹理性批判》和《实践理性批判》。《判断力批判》作为“三大批判”的总结之作，其目的就是要为了填平前两个“批判”中间留下的鸿沟，完成批判哲学的体系而写出的，而其中一个重点就是“审美判断力批判”。

《判断力批判》上卷“审美判断力批判”的晦涩并不能掩盖其思想的光芒，它的许多内容对我们今天的美学研究与实践还有着很大的借鉴意义。鉴于此，尽量运用通俗易懂的语言来表达、阐述康德美学的重要思想，从而使其得以传播、普及，这便是我