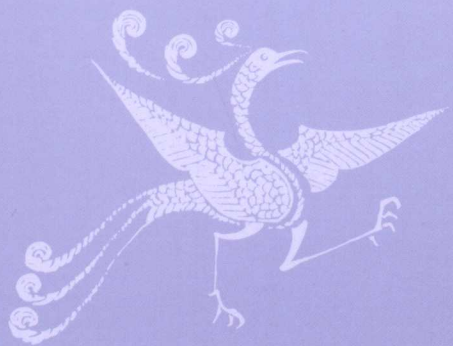


中 华 文 史 新 刊

周秦《尚书》学研究



马士远
著

周秦时期是《尚书》学的源头时期，所存相关《书》学史料及一些《书》学问题长期以来多存有真伪之辩、先后之争。作者对出土文献、传世文献中涉及此一时期的《书》学史料进行了“竭泽而渔”式的挖掘，并坚持论从史出的原则，不囿于成说，从编纂学、诠释学、文学史学、文艺学等不同视角对《尚书》学在周秦时期的流变进行了系统审视，阐明了《尚书》对周秦社会、文化、学术的深度影响，揭示了《尚书》内容与晚周学术之间相互生发的内在联系，不少见解深刻独到，具有一定的正本溯源意义和学术创新价值。

中华书局

中 华 文 史 新 刊

周秦《尚书》学研究

马士远 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

周秦《尚书》学研究/马士远著. —北京:中华书局, 2008.9

(中华文史新刊)

ISBN 978-7-101-06223-6

I. 周… II. 马… III. ①中国—古代史—商周时代②尚书—研究 IV. K221.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 105477 号

书 名 周秦《尚书》学研究

著 者 马士远

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 李肇翔

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2008 年 9 月北京第 1 版

2008 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 22 插页 2 字数 280 千字

国际书号 ISBN 978-7-101-06223-6

定 价 48.00 元

序

甲申桂月，曲阜马君士远负笈南下，研修先秦两汉文学，既相见，未几，适余所，称述其外舅意旨，欲从余治《尚书》。马君生于圣贤故里，弱冠承外舅家学，沉浸醲郁，含英咀华，趋止中矩，言谈质朴，神情庄重，眉宇间舒展坚定果毅之色，余心许之。

遥想当年，余师从湘阴周秉钧教授研修文字音韵之学，亦曾怀士远君之愿。先师为章黄传人，执教湖南大学，又随杨遇夫先生出入经史小学。湘人治《书》，学脉悠悠。衡阳王夫之先生有《书经稗疏》与《尚书引义》，长沙王先谦先生撰《尚书孔传参正》三十六卷，皮锡瑞先生著《今文尚书考证》三十卷，湘潭王闿运先生述《尚书笺》三十卷与《尚书大传补注》七卷，踵继前修又有常德杨筠如先生《尚书核诂》、益阳曾运乾先生《尚书正读》、杨树达先生《尚书说》及先师《尚书易解》，诸先生皆海内耆宿，一代通儒。先师临《书》，每每敛袂沐手，神肃容敬，常言治经者必心存敬畏，兢兢业业。《尚书易解》1946年即成，1950年遇夫先生已序而称之：“先儒所称诂训聱牙号为不易读者”，“庶几乎人人可读矣”。然整整三十八载寒暑易节，先师仍不辍修改，“核之以诂训，衡之以语法，求之以史实，味之以文情”，反复研磨已成之书，1984年方始付梓。先师初闻余愿，沉吟良久，俶稍颌首。余自知资质愚钝，惟以勤补拙，故受治《尚书》以来，不敢须臾懈怠，杜门面壁，兀兀穷年，战战兢兢，如履薄冰。不觉时光荏苒，二十余载竟似转瞬之间，耳提面命，犹萦耳际，宛若眼前。今日马君，昔日余也。然马君才思敏捷，过于余矣！

《书》经巍巍，宫墙万仞，百官富美。汉唐以降，仰之者日众，钻之者弥坚。近现代研究《尚书》通论类著作已蔚然大观，诸如：陈柱先生《尚书论略》、吴康先生《尚书大纲》、张西堂先生《尚书引论》、陈梦家先生《尚书通论》、蒋善国先生《尚书综述》，然《尚书》学史方面之研究或初始发轫，通史方面得阅者惟马雍先生《尚书史话》和刘起钎先生《尚书学史》，断代史方面得见者惟古国顺先生《清代尚书学》。初，余

谓士远君可作两汉《尚书》学史研究。两汉《尚书》学史传有征,资料丰赡,理应易于上手,而两汉《尚书》学之前源研究,虽亟重要,然资料与理论准备皆为缺乏。士远君然余言,退而奋发,不务声华,沉潜典册,焚膏继晷,目不移周诰殷盘,思不离传解注疏;或闻遗文,必往寻求;或生疑窦,必究原委。君我过往亦密,相与论析,往往抵掌称心。星移斗转,暑往寒来,士远君渐渐决意于两汉《尚书》学之前史研究,余壮其志,嘉其行,亦知其为非挟泰山以超北海,遂定为学位论文选题。案前斯书墨香浓郁,底稿即为士远君苦心孤诣、精心集撰之博士学位论文。近日再读,不胜唏嘘,士远君求学之诚,守道之固,成就之速,殊可嘉尚,故欣然应邀,于新书行将刊布之际,谨然为序。

两汉《尚书》学之前源研究极具挑战性,难度颇大,工作量甚巨。资料方面有的或需从头做起,有的则需重新考辨整合,若干理论问题需要解决,全新之研究理念与研究方法需要确立。士远君知难而进,百折不回,穷源溯流,稽隐索微,撷先儒之善说,成一家之著述。斯书根植于诸种翔实文献资料,竭力勾勒周秦时期《尚书》流变轨迹,细致阐释周秦时期《尚书》诠释脉络,既致力于继承前修时贤之伟业,更立志于创新而有所突破,屡见新识,创获良多。可圈可点之处,约略言之,概有下列数端。

注重创新理论思维。创新理论思维乃学术研究之鲜活生命力,决定学术研究之学术品位与学术层次。此书以创新之理论思维明确提出周秦时期乃《尚书》学之源头时期,强调周秦《尚书》流变研究即研究周秦时期之《尚书》诠释历程,科学地将诠释学理论融入周秦《尚书》之传播与流变考辨当中,纲举目张,神连形贯,思维缜密。故此书非独为周秦《尚书》传播与流变最为系统之考察,于《尚书》及《尚书》学史研究范围之拓展与内容之深化亦具较大推动作用,为诠释其它中华原典提供了较为成功之研究范式。

注重广泛搜集资料。先秦时期《尚书》之流变状况繁复多变,诸多重要问题历来纷争不断,资料之搜集与考辨难度颇大。士远君坚持论从史出,于文献方面用力最勤,举凡周秦史书、先秦诸子、汉唐传注、近世说解中引《书》释《书》论《书》,皆尽可能详尽罗列。尤其注重穷尽性地搜集出土文献之《书》学资料,一一考辨。书末分类附录十个《书》学资料统计表,既有不同文献引《书》的比勘,亦有释《书》论《书》方式与情况之说明,资料性与实用性强。《尚书》前源材料前人曾有所

为,而此书多所增益,更为完备,超越前人。同时,资料之广泛搜集、科学分类及精审考辨,亦为系统描述、分析周秦《尚书》之传播流变以及诠释视域中周秦《尚书》学一些理论观点之提出,奠定了扎实之论说基础。

注重多元学科渗透。书稿证实了士远君已经具备两汉《尚书》学前源研究较为完备之知识架构。全书注重相关学科研究之前沿问题与重大理论问题,用相关学科之研究论题确立两汉《尚书》学前史研究之理论突破方向,用相关学科研究之成果丰实两汉《尚书》学前史研究之诸项成果,故多真知灼见,或精细于前人,或发前人之所未发。诸如:儒家学说与《尚书》之关系、周秦《尚书》传播流变之几个历史范畴,《尚书》经典化过程。特别是作者论证《尚书》之文学主流地位,卓然的论。上古《书》篇是我国早期散文成熟之重要标志,于先秦两汉语录体散文、政论散文、历史散文产生过重要影响。《尚书》文本自身包含之文艺思想,以及周秦儒家在诠释《尚书》时所形成之《书》教文艺思想,亦曾于我国古代文艺理论生成中占据核心地位。这一切对于中国古代文学史与学术史之研究皆具重要学术价值。

注重科学研究方法。书稿真实地反映了士远君在研究过程中擅长娴熟而灵活地运用多种科学方法研究特定之话题。诸如:从编辑学之视角切入考述周秦《尚书》流变,从诠释学之视角切入考论周秦《尚书》流变之多种诠释层次与诠释类型,从文艺学之视角切入考察儒家《书》教文艺思想之前源与理论范畴,从文学史学史之视角切入,以文学主流与非主流之交替发展为路向,以诗歌体与散文体各自发展之事实为界标,考证《尚书》之文学主流地位。应该说士远君注重研究方法实乃取得巨大成功之重要因素。

《尚书》于儒家群经地位最尊,为华夏文化诸传统元素之渊薮,然《尚书》语言历来“诘屈聱牙”,《尚书》流传亦“波谲云诡”。王国维曾自云:“于《书》所不能解者殆十之五。”《尚书》研究之难可窥一斑。诚然,士远君之研究或有可继续留意深入思考之处,抑或为余妄有触发质乎马君焉,兹述一二:可否进一步明确重要概念之内涵与外延,建立明确统一之话语系统。“《尚书》流变”、“《尚书》诠释”与“《尚书》学”是使用频率较高之概念。三者有所交叉又有因果关系,然不能等同或代替。论述重点分别应该是:成书与传播之过程;解释与演绎之学理;学术体系之特定内涵及其普适性。另外,全书第一编与第二编某些章

节于新材料整合基础上,仍可进行更为系统之剖析,提炼更具学术价值之理论观点。

要之,斯书称为《尚书》学研究之力作当不为过,此亦为大陆学者断代《尚书》学史研究之专项专书形式成果。中华书局慧眼识珠,即速梓行,实为嘉惠学林之盛举,可喜可贺!同时,斯书亦乃士远君学识、勇气、毅力与辛勤之见证。嘻,善哉!士远君不负簪缨黼黻钟灵毓秀之齐鲁大地,亦不负三载呕心沥血清灯寒夜之萤窗清苦!

《荀子》云:“《书》者,政事之纪也。”《史记·太史公自序》亦云:“《书》记先王之事,故长于政。”士远君深谙《书》理,胸有丘壑,腹富韬略,敦实刚正,余视之皎皎然有廊庙之材。然余所望者,士远君应效乡贤郑高密也。余率研究生跋涉学术之途已历十余载,门下诸生为学者寡,从政者众;博士生研修《诗经》、《楚辞》、诸子学者众,治《尚书》者则无,士远君或为肇端。余门前虽时有香车宝马,然余不愿俯仰尘世,独喜安居陋室,“惟日孜孜”。《礼记·学记》云:“独学而无友,则孤陋而寡闻。”余亦常有孤寂之叹,然自得士远君,大有鼓琴奏瑟之乐。马君自来维扬,“时乃日新”,一路高歌,以优秀等级通过博士生中期考核,以“两汉《尚书》学研究”课题荣获国家社科基金立项资助,以博士学位论文即为中华书局最新著者,博士同门长进之速未出其右。况马君年且不惑,学术已步通途。愿君莫误时俗,潜心向学,薪火相传,前程实未可量,诸师友皆拭目待之,余于此亦表深深嘉贺之意与殷殷企盼之情。

钱宗武

丁亥冬月于广陵瘦西湖畔

目 录

序	钱宗武 1
绪论 周秦《尚书》学研究论纲	1
一 断代《尚书》学研究最好从源头起步	2
二 文献考辨是开展周秦《尚书》学研究的起点	4
三 《尚书》编纂资料来源问题研究	6
四 编纂学视域中的周秦《尚书》流变	8
五 周秦《尚书》学流变研究	11
六 诠释学视域中的周秦《尚书》学研究	15
七 文学史视域中的周秦《尚书》学研究	16
八 周秦儒家《书》教文艺思想研究	18
第一编 出土文献视域中的周秦《尚书》学研究	22
第一章 周秦文献中的“尚书”意旨新探	22
第一节 《尚书》始称问题简述	22
第二节 《墨子·明鬼下》称说“尚书”考辨	25
第三节 帛书《易传·要》称说“尚书”考辨	29
第四节 马融、郑玄《尚书》始称之说略探	32
第二章 出土文献称说《书》及其篇名现象考论	34
第一节 出土文献称说《书》考论	34
第二节 出土文献称说《书》之篇名现象考论	39
一 简本《缙衣》称说《书》篇名现象考论	39
二 《成之闻之》称说《书》篇名现象考论	42
第三章 出土文献引《书》考辨	46
第一节 出土文献引《书》概说	46
第二节 简本《缙衣》引《书》考述	48
第三节 郭店简《成之闻之》引《书》考述	56

第二编 传世文献与周秦《尚书》文本研究	61
第四章 传世文献引《书》与春秋《尚书》文本研究	63
第一节 《左传》引《书》考辨	63
一 孔子之前引《书》考辨	64
二 孔子时代引《书》考辨	74
三 其它引《书》情况考辨	80
四 《左传》与《书序》相关文献略述	83
第二节 《左传》引《书》概说	84
第三节 《国语》引《书》考辨	87
一 《周语》引《书》考辨	88
二 《晋语》引《书》考辨	92
三 《郑语》引《书》考辨	93
四 《楚语》引《书》考辨	93
第四节 《国语》引《书》概说	95
第五章 孔子及其门弟子引《书》文本研究	98
第一节 孔子及其门弟子引《书》考辨	98
一 见于后世三种版本篇目者	98
二 仅见于郑注古文、梅本古文篇目者	109
三 仅见于梅本古文篇目者	113
四 不见于后世版本篇目者	117
第二节 孔子及其门弟子引《书》概说	120
一 《左传》所载孔子及其门弟子引《书》概说	120
二 《论语》所载孔子及其门弟子引《书》概说	120
三 《礼记》所载孔子及其门弟子引《书》概说	121
四 《孔丛子》所载孔子及其门弟子引《书》概说	122
五 《尚书大传》所载孔子及其门弟子引《书》概说	123
六 《孔子家语》所载孔子及其门弟子引《书》概说	123
第六章 《墨子》引《书》与战国初期《尚书》文本研究	124
第一节 《墨子》引《书》考辨	124
第二节 《墨子》引《书》概说	136
第七章 传世文献引《书》与战国中晚期《尚书》文本研究	140
第一节 《孟子》引《书》考辨	140
一 见于三种版本篇目者	140

二 仅见于郑注古文、梅本古文篇目者	144
三 仅见于梅本古文篇目者	146
四 不见于后世版本篇目者	148
五 《孟子》文本与《书序》	150
第二节 《荀子》引《书》考辨	150
一 见于三种版本篇目者	151
二 仅见于郑注古文、梅本古文篇目者	155
三 仅见于梅本古文篇目者	157
四 不见于后世版本篇目者	158
第三节 《孟子》、《荀子》引《书》概说	159
一 《孟子》引《书》概说	159
二 《荀子》引《书》概说	160
三 《孟子》、《荀子》引《书》比较	161
第三编 周秦《尚书》学流变研究	163
第八章 先孔时期的《书》学流变研究	164
第一节 《尚书》编纂资料来源考述	164
第二节 《书》以类存及其编纂资料称谓考论	169
一 《书》以类存考论	170
二 《书》编纂资料称谓考论	175
第三节 引《书》以赞治与顺《书》以造士 ——早期《书》学致用性的两个取向	178
一 引《书》以赞治传统的形成	178
二 顺《书》以造士辩说	181
第九章 孔子及其门弟子的《尚书》学研究	186
第一节 孔子论《书》、释《书》考述	186
第二节 孔子《书》学考论	202
一 孔子传《书》之学再考辨	203
二 孔子《书》学观的前后变化	208
第三节 孔门弟子与儒家《书》学的早期传播	212
一 漆雕氏之儒与儒家《书》学的早期传播	212
二 子张之儒与儒家《书》学的早期传播	215
三 子夏之儒与儒家《书》学的早期传播	218

四	子思之儒与儒家《书》学的早期传播	220
五	鲁籍弟子与儒家《书》学的早期传播	221
第十章	墨子、孟子、荀子的《尚书》学研究	225
第一节	墨子《书》学考论	225
一	墨子传《书》之学考述	226
二	墨子《书》学观考论	230
第二节	孟子《书》学考论	235
一	孟子传《书》之学考述	235
二	孟子《书》学观考论	238
第三节	荀子《书》学考论	240
一	荀子传《书》之学考述	240
二	荀子《书》学观考论	241
第十一章	秦代《尚书》学研究	246
第一节	以《书》干政与焚《书》以愚黔首 ——兼谈秦汉之际诸子《书》学对峙局面的新变	246
一	以《书》干政与秦专制体制之间的矛盾	247
二	焚《书》以愚黔首与禁《书》教以压制舆论话语	250
第二节	存《书》以自用与藏《书》以自救 ——兼谈汉代今、古文《书》经及《书》学的渊源	253
一	存《书》以自用与官方《尚书》学的新变	253
二	民间藏《书》以自救与齐、鲁《书》学传统的各自 承传	257
第四编	诠释视域中的周秦《尚书》学研究	261
第十二章	周秦《尚书》诠释学研究	262
第一节	周秦《尚书》诠释现象考辨	262
一	出土文献诠释《尚书》现象考辨	262
二	《左传》、《国语》诠释《尚书》现象考辨	263
三	孔子及其门弟子诠释《尚书》现象考辨	265
四	孟子、荀子诠释《尚书》现象考辨	267
五	其它诸子诠释《尚书》现象考辨	270
第二节	周秦《尚书》诠释现象概说	271
一	周秦《尚书》诠释向度论	272

二 周秦《尚书》诠释目的论	274
三 周秦《尚书》诠释原则论	276
四 周秦《尚书》诠释方法论	277
第十三章 文学史视域中的周秦《尚书》学研究	280
第一节 早期《书》篇在上古文学史中的主流地位	281
第二节 《尚书》在先秦文学发展史中的主流影响地位	286
一 《书》对先秦语录体散文的影响	287
二 《书》对诸子政论文的影响	288
三 《书》对先秦历史散文的影响	289
第三节 《尚书》在话语文学史中的地位问题	290
第十四章 周秦儒家《书》教文艺思想研究	294
第一节 儒家《书》教文艺思想考辨	294
一 《书》类文献中的文艺思想	294
二 孔子及其门弟子的《书》教文艺思想	296
三 孟子的《书》教文艺思想	298
第二节 儒家《书》教文艺思想地位问题研究	300

附录

附表一：出土文献引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	303
附表二：《左传》引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	305
附表三：《国语》引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	309
附表四：《墨子》引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	310
附表五：《孟子》引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	313
附表六：《荀子》引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	315
附表七：孔子及其门弟子引《书》、论《书》、释《书》情况 统计表	317
附表八：先秦其它文献引《书》、论《书》、释《书》情况统计表	322
附表九：先秦文献引《书》情况统计总表	324
附表十：先秦文献论《书》、释《书》情况统计总表	326

参考文献	328
------------	-----

后记	338
----------	-----

绪论 周秦《尚书》学研究论纲

《尚书》学的源头远在周秦时期当是无可置疑的史实。认为《尚书》许多篇章都是后人追记的观念由来已久,《尚书》在周秦时期的流变和学术史价值多受到怀疑与否定,使得后世《尚书》学中的《书经》及其各种诠释方法、诠释思想多成为无源之水、无根之木。我们今天开展周秦《尚书》学研究的目的,就是要对《尚书》学源头时期《尚书》流变的概况及其各种诠释现象进行全面梳理,以便尽可能地发掘出《尚书》在周秦文化延承过程中的学术史价值。当然,我们研究的前提并不否认以往《尚书》学研究中众多学者的研究成果,也并不否认有关周秦《尚书》学的信息多为一些零散资料的现实窘况。

《尚书》是在连续不断的诠释历程中逐步被经典化的。周秦诸子争鸣背景下的《书》学只不过是《尚书》经典化形成过程中的否定阶段,是诸子运用理性的、人文的精神对《书》学传统的重新诠释;在此之前以《书》赞治、以《书》为训、以《书》为教传统的形成才奠定了《尚书》学发展的基调;而汉代经学背景下的《尚书》学只不过是对周秦间儒者解释传统的抉择与承继,周秦儒者以诠释《尚书》原义和儒家理想为目的,是对三代正统历史观念和价值的维护。

就《尚书》学研究的整体性而言,目前释《书》、用《书》之学的研究亟需加强。《尚书》学研究包含着传播、阐释、使用三个不同的理论层次,一部《尚书》学史,事实上就是一部对《尚书》不断进行编纂整理、解读阐释、多向使用的专门史,其基本内容应包括传《书》之史、释《书》之史和用《书》之史三个组成部分。与之相对应,我们所讲的《尚书》学,也就应包括传《书》之学、释《书》之学和用《书》之学三组重要的研究视域。既然一部《尚书》学史,事实上就是一部《尚书》诠释学史,那么学术史意义上的《尚书》学研究,以及众多的断代《尚书》学研究,就不能等同于传统训诂学或考据学背景下对《尚书》文本进行还原意义上的考辨与求真,而首先就必须把《尚书》看作是一个不断发展、不断被诠释的经典文本,而不能把其看作是上古时代客观历史的文字记录或者圣人制作的神圣经典,因为诠释常常意味着突破与创新。正

是在这层意义上,我们认为继续纠缠于那些一时难以形成共识的传《书》之学中的老问题不放,倒不如着眼于《尚书》学史中的释《书》之学、用《书》之学,将研究重点放在各时期《尚书》诠释活动对中华民族精神定型、文化传统嬗变以及学术延承等方面所发挥的或促进或阻碍之作用,并从中探寻出有利于当今社会发展与人类和谐生存的规律以资借鉴。

问题意识可以引导我们研究断代《尚书》学的思路。如何开展断代《尚书》学研究?各断代《尚书》学之间是否有着前后相继的诠释传统?若有一以贯之的传统,这种传统的源头时期又有着哪些诠释母题和诠释模式?这一系列的问题是极其复杂的。选择周秦时期的《尚书》学进行研究,其目的就是想通过对《尚书》学源头时期的各种诠释现象进行全面观照,试图从中寻觅出影响历代《尚书》诠释学中一以贯之的传统。

首先,以问题意识为线索,我们分八个方面架构起了周秦《尚书》学研究的基本框架。

一 断代《尚书》学研究最好从源头起步

陈梦家、蒋善国、刘起钎诸学者在《尚书》学通史或通论方面已经取得了不菲的成就,但学界对深化《尚书》学史研究具有重要意义的断代《尚书》学研究却进展缓慢。20世纪30年代日本学者出版了《清代的尚书学》开断代《尚书》学研究之先河,继其后80年代末台湾学者古国顺又出版了《清代尚书学》,蔡根祥继其后又完成了三十五万字的《宋代〈尚书〉学案》,虽大陆《尚书》学研究界近年来也提出了开展断代《尚书》学研究的主张,但应者乏人,至今还未见任何断代《尚书》学系统研究成果出现。

断代《尚书》学研究最好从周秦时期开始。先秦时期的《尚书》学与两汉时期的《尚书》学之间有着源和流的一体性,源不清,自然流难明,不解决先秦时期的《尚书》学流变情况,盲目地着手两汉及其之后的《尚书》学研究,有可能是劳而无功,至少是事倍功半。周秦时期,称引《尚书》、诠释《尚书》、应用《尚书》始终是中上层社会的普遍风尚,他们或引《书》于庙堂之上,或释《书》于师徒问答之间,或用《书》于撰述之中,或解《书》于选、删之内,创立了多种诠释方法,呈现出了多向的诠释形态,但传统《尚书》学界对周秦时期的《尚书》学价值认识并

不充分,对周秦《尚书》学的流变也未曾全面地梳理过,周秦《尚书》学对汉代及其之后《尚书》学的影响之研究深入度也不够,虽有《尚书通论》、《尚书综述》、《尚书学史》三部要著先后问世,其中也多有言及周秦《尚书》问题者,但其研究重点仍主要是着眼于解决传《书》之学的疑难问题,对周秦时期的释《书》之学、用《书》之学并未能进行系统地观照。

为何断代为“周秦”,而不用学界传统的“先秦”之称,原因有二:

首先,就《尚书》学发展流变来看,“周秦”比“先秦”更为妥帖。“先秦”的时间界定过于宽泛,按其字面意义来看,“先秦”有先于秦代之嫌,其时间下限不应包括秦代,而秦王朝于《尚书》之学又特为重要,秦代《书》学不仅是其前各种《书》学思想的大总结,亦对两汉经学《尚书》学的分途与论争产生过重要影响,故就《尚书》学而言,决不能像文学史断代那样,将秦代忽略不计。“先秦”一词的时间上限又是个无穷尽的概念,就《尚书》而言,其真正能称为“学”来研究的时代,最早也只能推至西周,采用“周秦”一词来断限比“先秦”一词更为稳妥一些。

其次,周秦时期是《尚书》篇目及其文本由不定型到基本定型的关键时期,亦是各种《尚书》学思想及流派初步形成并发挥一定影响的重要时期。虽然我们面对的仅仅是一些零散的引《书》、论《书》资料,但从这些零散的资料中可以得知,早在先孔时期,《尚书》的核心篇章就已经成为王官之学的重要内容,孔子及其之后的春秋战国相交之际更成为官教、私教并用的必备教科书,在战国时期又成为一些诸子创派立说所依托的传统文化背景,一度成为战国显学的儒家学派更是在早期传《书》、释《书》、用《书》方面起到了核心作用。正是在此意义上讲,周秦时期不仅有传《书》之学、用《书》之学、释《书》之学,而且无论是就对《书》进行不断整理编纂的传《书》之学,宏观论《书》、微观注《书》的释《书》之学来讲,还是就以《书》为史、以《书》为训,立说游说、官教私教共尊的用《书》之学来看,周秦时期的《尚书》学在整部《尚书》学史中都具有定调奠基的重要作用,对汉代《尚书》学确有导夫先路之功,不仅汉代流传的《书》“经”来源于周秦时期,而且汉代各种类别的释《书》之学、用《书》之学,也多是渊源于周秦时期的释《书》、用《书》传统。

二 文献考辨是开展周秦《尚书》学研究的起点

文献考辨是开展周秦《尚书》学流变研究的关键一环。由于《尚书》曾经历了战国末期至西汉初期、东汉末期至东晋时期两个相对艰难的传播阶段,致使很多有关《尚书》学的原始史料大量丢失,后世研究者仅能通过一些已经延传了上千年,且被经过数种载体、数种字体转换了的传世文献来考述,而在一些关键性的问题上,传世文献所载又大都存有差异,许多与周秦《尚书》相关的传世文献的真实性先后遭到了质疑,故要理清周秦《尚书》学流变中释《书》、用《书》、传《书》的各自特点,并进一步加以深入地综合研究,就必须在文献的收集及可信度的考辨上下功夫。

新近出土文献为周秦《尚书》学流变研究提供了不少重要佐证。我们今天见到的《尚书》文本来源于唐初孔颖达的《五经正义》本,《正义》所据正是东晋梅赜所献的《伪孔传》本,两汉及其之前各种版本的《尚书》文本均已佚失。但令我们欣慰的是:《尚书》作为中华民族元典,其文本极富有文化价值的超越性和道德准则的普适性,自公元前774年首次被明确称引之后,引《书》为训、顺《书》以教、释《书》立学、以《书》撰史的《书》学传统延续了几千年,在大量传世文献中又多能见到不同时期《尚书》文本的只言片语以及诠释《尚书》的零星资料;而且前贤方家在这些只言片语零星资料的收集、考辨方面已作了大量有益工作,取得了颇为丰硕的研究成果,为我们开展周秦《尚书》学流变研究提供了重要的参照物。更为幸运的是:近年来出土文献给我们带来了不少有关先秦《尚书》学流变的信息,郭店战国楚墓竹简、上海博物馆藏战国楚竹书、马王堆汉墓帛书、河北定县八角廊汉墓竹简等称引或称说《书》的现象,使我们看到了两千多年前有关《书》之信息的文献实物,对一些长期有争议的问题的解决起到了关键性的佐证作用,为我们重新审视周秦《尚书》学流变提供了新的研究视角。

不论传世文献还是出土文献,我们开展周秦《尚书》学流变研究据以立说的逻辑支点概括起来可以分为以下五类:先秦时期直接称引《书》文为己所用的文献,先秦时期摘引《尚书》篇名的文献,先秦时期宏观论《书》的文献,先秦时期微观阐释《书》之文本的文献,延传至今梅赜所献的五十八篇传世本《尚书》。五者有时有所交叉,但却又可以分成经、传、用三个不同的层次。出土文献所摘引的《尚书》文本,与世

传秦汉文献所摘引的文本以及现存五十八篇文本间的比照,出土文献中所出现的《尚书》诠释文本,与世传秦汉文献所载记的诠释文本以及现存五十八篇之传间的比照,再加上经、传、用三类文献相互之间所彰显的学术史价值,是我们开展周秦《尚书》学流变研究三个不同层次的逻辑支点。陈梦家、刘起钊诸学者已经在引经文献的收集、统计方面做出了重要贡献,但在比照方面还有进一步深化的必要,比照是考信与辨伪的前提。

在五类文献、三个层次的文献支点上,经最为基础,是开展其它研究的前提。《尚书》篇目及文本在秦汉时期经历了复杂的流变,在官、私两个层面上都曾经历过多次编纂、整理,这些不同层次、不同时期、不同学者的整理行为,不仅代表着不同的学派主张,而且带有选本批评的意味。按以《书》赞治的标准还是按顺《书》以造士的标准取舍,按为我所用的标准还是按疏通通知远的标准进行整理取舍,给《尚书》传播造成的影响是截然不同的,不仅造成了不同版本《尚书》的混乱,而且对各种版本能否长期流传以及传播层面宽窄的差异也产生了导向性影响。故从《尚书》编纂的资料来源、编纂资料的早期称谓、编纂得以进行的主客观条件以及编纂整理传统的流变等多层视角,来重新梳理周秦时期传《书》之学的整体状况,理应是开展周秦《尚书》学流变研究的重要一环。

传是研究的重点,是由经通用的桥梁。单就周秦《尚书》学而言,其传包括三个不同的层次:《书序》一类的相关资料。这类资料不仅给出了《尚书》有关篇目的写成背景与作者,而且也是开展以《书》为教、以《书》为用、以《书》为史的前提条件,而且通过对《书序》的流变研究,我们还可以尽可能多地把握《书》篇在散文史意义上所催生的多元因素。宏观论《书》一类的资料。宏观论《书》可以为我们理清不同时期、不同人物对《尚书》的整体认识水平,以及他们之间的前后因承关系,同时也可以为我们认识周秦时期《尚书》在官方意识形态和民间文化意识形态不同场域中,所发生的升降沉浮。对《尚书》具体文本进行阐释的资料。这种针对具体文本进行的阐释,实为极具代表性的经学文论模式的滥觞,对后代《尚书》阐释产生过重要影响。

用是研究的目的,也是传《书》、释《书》的最终落脚点。编纂《书》的资料因用而产生,编纂《书》的资料在多个层面上得以多次收集整理,进而使《书》得以编纂定型亦是因用而实现,诸子百家之《书》学观