



2009年高考作文备考权威范本

2008年高考

第1现场

满分作文

阅卷第一现场

名师阵容 专业解读 得分揭秘 权威备考

你的“命运”掌握在

阅卷专家手里

向阅卷专家要分数!

《阅卷第一现场》编写组 编

中国轻工业出版社



2009年高考作文备考权威范本

2008年高考

第1现场

满分作文

阅卷第一现场

《阅卷第一现场》编写组 编

 中国轻工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2008年高考满分作文阅卷第一现场 / 《阅卷第一现场》

编写组编. —北京: 中国轻工业出版社, 2009.1

ISBN 978-7-5019-6553-3

I. 2... II. 阅... III. 作文-高中-选集 IV. H194.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第118700号

责任编辑: 胡永刚

策划编辑: 赵 强

责任终审: 张乃东

封面设计: 灵思舞意·刘微

版式设计: 王超男

责任校对: 燕 杰

责任监印: 胡 兵 张 可

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街6号, 邮编: 100740)

印 刷: 三河市世纪兴源印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2009年1月第1版第1次印刷

开 本: 787×1092 1/16 印张: 15.25

字 数: 365千字

书 号: ISBN 978-7-5019-6553-3/G·752 定价: 22.00元

读者服务部邮购热线电话: 010-65241695 85111729 传真: 85111730

发行电话: 010-85119845 65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

Email: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部联系调换

80922S8X101ZBW

编者的话

每年做高考满分作文的图书很多，但质量明显良莠不齐。有的速度很快，有的内容很杂，还有的与高考关系不大。我们这套书至少在下面几点与众不同：

第一，在内容上作了最大限度的勘误和浓缩，所有提供稿件的编写人员都来自一线教师或者教研员，是国内主流语文报刊的重点作者。他们非常认真地贯彻了“宁缺毋滥”的选稿标准，能有多少算多少，绝不以次充好，误人子弟。

第二，立足于2008年度的高考满分作文，放眼的却是2009年和此后几年的高考备战。所以本册图书实际上由三个方面组成：①最新考场优秀作文的得分情况分类讲析；②由刚刚从阅卷点出来的阅卷老师专门为2009年考生推荐的“范文”；③轰动全国语文界的大型

联合征文——“阅卷老师，请说出您的真实感受”——的来稿选登。我们力争为每一位读到这本书的朋友提供最真诚、最到位、最有效的应试服务。

第三，从“阅卷老师”的角度切入，是我们这套书的重大亮点之一。我们认为，无论评分标准如何细致或者粗略，都要由阅卷老师落实到位；无论学生作文多么好或者差，都要由阅卷老师给出分数。由于阅卷老师个人好恶而造成分数悬殊的案例比比皆是。2007年江苏省高考的一篇作文，从最初的37分，到复审的54分，充分说明了这一点。按阅卷老师的好恶写作文，可能是至今发现的最接近“终极目标”的惟一办法。

本书编辑过程中，得到了各考区高考阅卷人、出题负责人的大力支持，得到了大批一线教师的有力帮助，得到了参与“阅卷老师，请说出您的真实感受”联合征文的作者的通力合作，在此一并致谢。

编者

2008年7月

目录

形式上的回归与内容上的僵化 / 钟能文	1
关注外部世界, 关注精神建构 / 余党绪	4

上篇 2008年高考作文权威解读

全国卷1

[满分作文赏读]

来自天堂的一封信	10
----------	----

真爱	12
----	----

天使就在我们身边	13
----------	----

[一类文解析]

自豪! 我的祖国!	14
-----------	----

震不垮的中国脊梁	15
----------	----

树的墓志铭	16
-------	----

[二类文解析]

团结就是力量	18
--------	----

[三类文解析]

不同的人, 同样的爱	19
------------	----

[四类文解析]

为爱而生	20
------	----

全国卷2

[满分作文赏读]

变味的善良	22
-------	----

[一类文解析]

老鹰哲学	24
------	----

规则	25
----	----

不要改变生命的航线	26
-----------	----

[二类文解析]

龟群被袭击后的报道	27
-----------	----

[三类文解析]

不要说你是好心	28
---------	----

全国新课标卷(宁夏、海南)

[满分作文赏读]

放弃·选择·得到	30
----------	----

[一类文解析]

爱要真情实感	31
--------	----

[二类文解析]

爱在旅途	32
------	----

[三类文解析]

鸟的评说	34
------	----

北京卷

[满分作文赏读]

坚守为本, 变通为流	35
------------	----

[一类文解析]

变通——让你一路走得更容易	36
---------------	----

[二类文解析]

在有限中放进无限	38
----------	----

[三类文解析]

杯家四兄弟	39
-------	----

上海卷

[满分作文赏读]

他们	41
----	----

[一类文解析]

他们	42
----	----

他们	43
----	----

他们	45
----	----

[二类文解析]

他们.....46

[三类文解析]

他们.....47

天津卷

[满分作文赏读]

人之常情.....49

人之常情.....50

人之常情.....51

人之常情.....52

人之常情.....53

[二类文解析]

人之常情.....54

[三类文解析]

人之常情.....56

[四类文解析]

人之常情.....57

重庆卷

[满分作文赏读]

在自然中生活.....59

在自然中生活.....61

在自然中生活.....62

[一类文解析]

在自然中生活.....63

[二类文解析]

在自然中生活.....64

[三类文解析]

在自然中生活.....65

[四类文解析]

在自然中生活.....67

湖南卷

[满分作文赏读]

彼岸花.....69

跳出.....70

彼岸,灯火阑珊.....71

让我走远看看你.....72

距离产生美.....74

[一类文解析]

花应近观,残荷偏宜远.....75

[二类文解析]

一米的距离刚好.....76

[三类文解析]

拨开迷雾,用心体会.....77

[四类文解析]

换位人生.....78

辽宁卷

[满分作文赏读]

何去何从.....80

[一类文解析]

广告系列之行为篇.....81

寻物启事.....83

[二类文解析]

向你们致敬.....84

[三类文解析]

公德心的呼吁.....85

[四类文解析]

我们青年很阳光.....86

山东卷

[满分作文赏读]

禅悟.....88

[一类文解析]

规律·和谐.....89

春来草自青.....91

[二类文解析]

顺其自然的美丽.....92

[三类文解析]

等不及那一天.....93

四川卷

[满分作文赏读]

有坚强为伴·····	95
[一类文解析]	
挺立前行·····	96
海子,你该学会坚强·····	97
[二类文解析]	
在灾难面前·····	99
生无所息·····	100

江西卷

[满分作文赏读]	
致人类的一封信·····	103
[一类文解析]	
小鼠标标致人类的信·····	104
[二类文解析]	
田鼠给人类的一封信·····	105
[三类文解析]	
洞庭湖田鼠给人类朋友的一封信·····	107
[四类文解析]	
田鼠给人类的一封信·····	108

安徽卷

[满分作文赏读]	
带着感动出发·····	110
带着感动出发·····	111
[一类文解析]	
带着感动出发·····	112
带着感动出发·····	114
带着感动出发·····	115
带着感动出发·····	116
带着感动出发·····	117
[二类文解析]	
带着感动出发·····	118
[三类文解析]	
带着感动出发·····	120
[四类文解析]	
带着感动出发·····	121

广东卷

[满分作文赏读]	
不要轻易说不·····	123
不要轻易说不·····	124
不要轻易说不·····	125
[一类文解析]	
不要轻易说不·····	127
[二类文解析]	
不要轻易说不·····	128
[三类文解析]	
不要轻易说“不”·····	129
[四类文解析]	
不要轻易说“不”·····	130

湖北卷

[满分作文赏读]	
举手投足之间·····	132
[一类文解析]	
举手投足之间·····	133
[二类文解析]	
举手投足之间·····	134
[三类文解析]	
举手投足之间·····	135

江苏卷

[满分作文赏读]	
好奇心·····	137
好奇心·····	138
好奇心·····	139
好奇心·····	141
好奇心·····	142
好奇心·····	143
[一类文解析]	
好奇心·····	144
好奇心·····	145
好奇心·····	146

[二类文解析]

好奇心.....147

[三类文解析]

好奇心.....148

浙江卷

[满分作文赏读]

感受乡村.....150

一个城市可以不死.....151

感受乡村.....152

触摸都市.....154

感受乡村.....155

[一类文解析]

感受乡村.....156

触摸都市.....157

看不见的城市.....158

感受乡村.....159

感受乡村.....160

[二类文解析]

感受乡村.....162

[三类文解析]

感受乡村.....163

感受乡村.....164

福建卷

[满分作文赏读]

清欢.....166

人生三境.....167

[一类文解析]

一蓑烟草任江平.....168

我于咖啡中看见.....169

给父亲的情书.....171

[二类文解析]

女孩的成长滋味多.....172

[三类文解析]

那年,青春无痕.....173

中篇 阅卷老师推荐的2009年备考范文

[备考范文推荐1]

倾听遥远的绝响/章婷.....176

[备考范文推荐2]

请您做我的女儿吧/黄文彬.....177

[备考范文推荐3]

迷蒙的身影迷蒙的眼/杨良璞.....178

[备考范文推荐4]

穿越灵魂的音乐/杨定素.....179

[备考范文推荐5]

读云/佚名.....180

[备考范文推荐6]

父爱从身边涓涓流过/王超.....181

[备考范文推荐7]

收获/陈运思.....182

[备考范文推荐8]

生命中不能承受的轻/郭亚莉.....183

[备考范文推荐9]

感悟美人鱼/方洁.....184

[备考范文推荐10]

生于90年代/王企瑶.....186

[备考范文推荐11]

坚持,通向人生境界的路/童锁.....186

[备考范文推荐12]

泪,人生华美的修饰/李弗不.....187

[备考范文推荐13]

从童话里一路走来/高帆.....189

[备考范文推荐14]

喜欢发呆/钱雪姣.....189

[备考范文推荐15]

永生的幸福/张希.....190

[备考范文推荐 16]	信念——人生的罗盘/胡凌佳·····201
成龙的“抠门”/梁书丹·····191	[备考范文推荐 27]
[备考范文推荐 17]	爸爸，别丢下我/袁鹤·····202
做自己的“忘忧草”/陈西西·····192	[备考范文推荐 28]
[备考范文推荐 18]	东施的美容药/张倩·····203
大餐与快餐/王星懿·····194	[备考范文推荐 29]
[备考范文推荐 19]	女儿，要等爸爸/周宁·····204
锲而不舍，金石可镂/唐涛·····195	[备考范文推荐 30]
[备考范文推荐 20]	老爸老妈的爱情/李静·····205
攀比让人的心里隐隐作痛/吴志翔·····196	[备考范文推荐 31]
[备考范文推荐 21]	一百元的旅程/陈瑞彬·····206
暗香浮动飘雪中/赵晨·····197	[备考范文推荐 32]
[备考范文推荐 22]	寻找地平线/陈思·····207
记得清香弥漫/盖娟·····197	[备考范文推荐 33]
[备考范文推荐 23]	深巷/王婷婷·····208
雨花赋/王明·····198	[备考范文推荐 34]
[备考范文推荐 24]	尊重卑微/姚旭·····209
心恋霸王/孙梦琪·····199	[备考范文推荐 35]
[备考范文推荐 25]	孟子：气之所在/石国呈·····210
秋风中的遐想/钟宣淑·····200	[备考范文推荐 36]
[备考范文推荐 26]	人是一根有思想的芦苇/王亚雪·····211

下篇 阅卷老师，请说出您的真实感受

2008年河北作文阅卷“金”启示/尹杰·····214	浙江卷作文阅卷札记/洪方煜·····225
千万不要随意为文/张广祥·····217	谈高考考场作文素材运用与整合/康存·····229
高考阅卷归来话作文/盛春宗·····219	
2008年高考全国卷1（河南省）作文	
阅卷心得/王占敏 高巧玲·····222	

形式上的回归与内容上的僵化

——2008年全国高考作文题综评

钟能文（高考作文研究专家）

审视2008年高考18套作文试题，我们会发现一个十分显著的特点，材料作文与命题作文平分秋色，而话题作文只有山东卷和四川卷两个。相较于2007年，命题作文减少了一个，而材料作文却增加了两个，而话题作文也由四个减少到两个。从三者数量的增减情况来看，命题作文和材料作文大有主宰高考作文天下的趋势，而话题作文经过多年强劲的发展，已成强弩之末态势。命题作文和材料作文占据主导地位，标志着高考作文在命题形式上回归“传统”已成定局。但仔细审视这些回归传统的命题，我们会发现这些命题自身的内涵仍然呈现比较僵化的态势。从话题作文日渐衰微的趋向来看，采用命题作文和材料作文固然可以纠正话题作文立意过于宽泛而带来的大量套作之文的弊端，但如果命题作文和材料作文不能真正做到形式与内容的高度开放与多元，势必又造成命题作文钳制考生思维，使考生难以灵活自如地发挥写作的才情，特别是材料作文人为设置多义“陷阱”，又必然增加考生审题的难度。2008年高考作文只是做到了形式上的回归，但是在内容上还存在着非常明显的僵化倾向。

一、“载道”功能限制了考生立意的多元

和2007年高考作文相比，今年的高考作文似乎更加突出了“载道”的功能。“文以载道”所造成的单一而逼仄的立意弊端早已为世人所

公认。尽管我们提倡作文要关注时势、体察现实，但是高考作文如果不能在命题的形式和内容上给考生提供更广泛的立意视野和自由放飞写作才情的空间，那么，简单地把一个重大的题材拿来作为高考作文题目，势必将众多考生的视界局促在一个狭小的范围之内。以全国卷1为例，将发生在5月12日四川汶川大地震作为材料作文，如果站在这场举世震惊的大地震给全国人民带来的巨大心灵震撼的角度来看，以此为作文试题，自在情理之中；但是如果回到作文本真的位置上来审视，把这场巨大的灾难作为高考作文话题，让那些没有经历过这种地震的众多考生来写作，又似乎显得比较宽泛而难以触摸到自我的人生体验。尽管我们有充分的理由要求考生对这场地震带来的浩劫予以足够的关注，但是对身处高考冲刺阶段的高三学子而言，他们对这场大地震毕竟只能通过电视、报纸等媒体来感受，很难让大多数考生真正有一种感同身受的真切体验。因此，如果考生事先不对这场巨大的灾难事件投以足够的关注，不从自己的心灵深处去感受那些发生在这场大地震中的细微之处，那么，写出来的作文就容易流于空泛，成为一道依靠道听途说而来的信息大杂烩。

特别是四川省的“坚强”话题作文，很自然地将考生的思考点局促在地震之上。撇开地震所给予“坚强”的单调视野不谈，单就“坚强”这个词语本身的内涵来看，就是非常单一

的。本来话题作文的优势在于给考生提供一个广阔的立意视野，考生可以尽情地展现自己的观点和见解，通过不同的立意角度写出个性化的作文。因此，选择一个什么样的话题就显得非常重要。一般而言，话题所包含的内涵越丰富，考生写作的自由度和创作空间就越大。像2006年上海卷的“忙”话题，四川卷的“问”话题，都因为蕴涵着丰富的意义而给考生创造了一个多元的立意空间。而四川今年的“坚强”话题，考生不仅只会在地震这个题材上打转，而且极容易形成大量思维同轨的“雷同”作文：举一个发生在地震过程中出现的能够体现坚强的事例，然后带出赞颂坚强的主题；或者对灾区人民所遭遇到的巨大灾难予以描述，然后祝愿他们坚强起来，战胜困难，重建家园。除此而外，考生能够选择的立意自由度和空间范围非常狭窄。

还有像辽宁卷的关于青少年价值观的材料作文，所提供的三种判断结果，也局限了考生立意自由发挥的空间，因为没有比“赞同”、“中立”和“反对”三种判断形式更能束缚人的思维的了。这种事先就确定了考生立意走势的命题形式，看似简单明白，实则十分僵化，因为过于“确定”的内涵，只能造成考生在狭窄的圈子里“兜圈子”，难以为考生创造良好的构思平台。

这方面做得比较好的是上海卷的“他们”命题作文。这是一个非常新颖的题目，不仅体现在考生需要对题目所呈现的视觉上的“异色”加以过滤，还体现在“他们”本身所蕴涵的对写作上的叙说身份的辨别与转换。说得通俗一点，如果考生仅仅立足于一般的视角来写“他们”，将“他们”的故事或行迹叙说出来，这样的作文只是完成了字面上的要求，还不能显示出“他们”本身所蕴涵的丰富的人文内涵。我们知道，“他们”不仅仅只是人称上的指称，更多的是容纳了叙述主体“我”的一种情感、态度与价值观。也就是说，写好这篇作文

不仅只是对“事”的叙述，还要浸染着“我”对“他们”的情感作用。“我”虽是旁观者，但是“我”是用一种蕴涵着人类社会所普遍认同的情感与精神来刻摹他们。而“他们”身上所体现的精神状态，恰恰是“我”思考与关注的。它强调的是“我”对周遭世界的一种立场与态度。因此，考生如果不把自己对“他们”的行为与精神融入自己的情感，写出来的作文将只是一种干巴巴的人物或事件的平面图像，缺少一种人文情怀与济世胸襟。如果考生平时关注那些与自己息息相关而又最能体现世道人心冷暖的细节，让“我”以一种普世情怀述说自己的心灵悸动与震颤，那么，这样的作文显然就具备了不一般的特质。

二、“迷局”材料加重了考生审题的负担

高考作文命题的人文性的一个重要方面就是不为难考生。所谓“不为难”，不外乎就是要降低审题难度，让考生能够很快领悟命题材料的内涵，从而比较顺利地构思成文。虽然今年的高考作文多以命题作文和材料作文为主，尤其是命题作文更能以直接而凝练的形式显示题目的内涵，但仍有一些省市的命题作文让考生颇费踌躇。以天津卷的“人之常情”为例，就是一个内涵不太“稳定”的命题。考生首先面临的问题是，必须从题目里面读出一个明确的“信息”，好让立意有个着落，否则就难以下笔。表面上看，这个题目的落点在“常情”上，实际上考生需要读出“常情”背后潜伏的“台词”，这就是“常情”往往隐藏着对原则或真理的违背或败坏。当一个人做出了出格或有违社会伦理道德的事时，就有一些人为他开脱或说情，“这是人之常情嘛，又何必那么较真呢！”如果我们能够进一步参悟“人之常情”的深意，从“常情”的丢失或沦落来揭示人性的泯灭与丧失，比如战国时易牙为了获得齐桓公的宠信，居然将自己的幼儿杀死后做成美味

献给齐桓公品尝，所谓“虎毒不食子”乃人之常情，易牙残忍可谓至极矣。如果考生不能领悟这些，就很难写好这篇命题作文。

“迷局”设置最厉害的要数全国卷2了。不少考生不知道这则寓言里面到底蕴藏着什么意思。材料的指向非常含糊。这则关于小海龟的寓言故事，其寓意核心在“错误的信息使幼龟们争先恐后地爬到毫无遮挡的海滩”一句上。游客的好心帮了小海龟的倒忙，也就是我们常说的好心办了坏事。如果考生将“好心办坏事”作为材料的真意，就出现了审题上的偏差。实际上，这则寓言真正的寓意，是说许多时候，由于这样那样的信息干扰或误导，人们往往产生一些错误的判断，给生活或工作带来一些不必要的麻烦甚至是一些严重的后果。寓言强调的是，人们必须学会看清事件的真相，不要轻信一些谣言或道听途说之言。

今年材料作文审题迷局比较大的，是北京卷的老师和学生就如何将瓶子装满的讨论，所开列出的那些学生的观点，实际上只是材料制造的一些迷惑，真正的含义是在陈述对待某个问题，看起来解决的途径很多，事实上里面蕴藏着一个最优化的选择。也就是说条条大路通罗马，但是，最短的路只有一条。当然，所谓最短有时也是相对的，因为问题的解决往往受到诸多客观条件的限制，不可能一步登天。

还有宁夏和海南卷。母女俩对待小鸟的三种行为，实际上也是命题者设置的“障眼法”，核心点在于花鸟市场老板所说的那句话，“自从有了放生活动，鸟儿的需求量大增，要每天起早摸黑捉鸟才能供得上”。老板的这段话让这对母女的放生陷入了尴尬，也使得放生行为出现了“歧义”。如果说放生行为本身具有积极意义的话，那么这种行为所产生的意料之外的结果，就使得这种放生行为多少

披上了一层虚假的外衣。它所揭示的含义是，一个看似善良或完美的愿望或行为，往往会结出不好的果实。由此推演开来，我们做任何事情，都不要只注重形式上的热闹或光鲜，而应该追求一种实在。

三、单一题型束缚了考生思考的灵性

题型的多元理应成为高考命题追求的一个目标。今年的高考作文除了江西卷的书信体裁让考生倍感亲切以外，多数省市的命题形态都显得比较刻板机械。特别是湖南卷的对两句唐诗的解析材料作文，不仅简单地克隆了去年北京卷的命题形式，而且这种题型本身所存在的写作难度，远远超出了高中生所能驾驭的范围。诗歌赏析形式，就需要考生具备一定的诗歌鉴赏“专业”技能了。考生不仅需要读懂这两句诗的字面意思，还要领会诗句所蕴涵的意境和哲理。而领会了这些，还要“转化”为议论文或记叙文。尽管试题对这两句诗的意思给出了解释，也明确了所要写的作文的体裁，但是考生在“转化”成一篇议论文或记叙文时，还是需要费一番脑筋的。这种形式的作文与单纯的材料作文或话题作文偏重于意思吃透又不一样，它需要考生具备一定的诗歌品鉴能力，这样写出的作文才能透露出一种唯美的比较纯粹的文学况味。比如写成议论文，就最好不要单纯地去论证，置身太近，有时反而感觉不到实际存在的东西；或要把握某一事物，有时需要跳出这一事物；或人对事物的看法与对美的感受同距离是有关系的道理，还需要将诗歌所蕴涵的比较纯粹的文学味道“超度”到行文之中，使文章摆脱掉单纯枯燥的说教，而弥漫着一层诗歌自身所蕴蓄的那种雅淡醇和的“气质”。

关注外部世界，关注精神建构

——2008年全国高考作文题一览

余党绪（特级教师）

2008年全国各地的高考试题，可谓百舸争流，气象万千。如同我们这个时代一样，在彰显出勃勃生机的同时，也夹杂了些许嘈杂。

关注现实的社会，关注真实的人生， 关注具体的生命

2008年的作文命题，在总体上呈现出关注现实、关注人生、关注生命的价值取向，这是值得充分肯定的。写作即表达，表达即生命，高考作文不仅是语文教学的导向，从特定角度看，也是社会文化的风向标。写作命题不仅应该有助于引导学生形成健康的写作态度与写作风格，而且还应该通过自身特殊的渠道与受众来影响社会文化的健康发展。所以要引导学生关注现实的社会，关注真实的人生，关注具体的生命。我之所以不厌其烦的加上“现实的”、“真实的”、“具体的”这些修饰词，是想强调，我们不应该将高考作文搞成了凌空蹈虚的道德口号，大而不当的人生讨论，抽象虚无的哲学玄想以及矫揉造作的造势煽情，这些恰恰是近几年作文命题中出现的一个值得警惕的苗头。教育培养的是活生生的人，而不是象牙塔里的思想机器或情感木偶。写作不仅是学习的一部分，也是生活的一部分，不仅要立意于培养写作能力，还要着意于培养一代青年的刚健质朴的人格精神。因此，不可能也不必要在生活与写作中筑上一道鸿沟。相反，应该将现实的、充满矛盾与激情的生活引入作文的

视野，将真实的、复杂的甚至是残酷的生活纳入作文的视野，将具体的甚至是惨淡的生命聚焦在作文的视野中。

在高考命题中，有一个不成文的规矩，就是不直接将时事作为命题的对象。不能说这个规矩没有道理，但是如果为了一个默认的规矩，而刻意回避现实生活中富有张力的素材，似乎也是不妥当的。全国卷1直接将正在发生的地震救灾作为命题的素材，因为汶川大地震本身的巨大冲击力而具有了合理的解释。人们反对将时事作为考试素材，一方面是为了维护语文教学的独立性，拒绝语文教学的时政化，另一方面则是担心在千万人的大合唱中，考生失去了独立选择、判断和思考的空间，写出来的作文千篇一律。其实，如果我们能更坦然地看待考试这件事，就可以更坦荡地看待所谓的“千篇一律”的作文。生活在同样的社会文化背景下，人生的经历也几乎是同步的，接受的教育也是一样的，要让考生写出各具个性与风格的作文，那几乎是缘木求鱼。这就是为什么在每年高考中，特立独行的作文只有几篇，而绝大多数都是“泯然众人”的原因。我一直认为，创新包括作文创新都不只是学校的事情，教育的事情。每年高考之后，都会看到所谓的专家们大呼小叫，感慨作文缺乏思想，缺乏个性，我觉得这种感慨很宝贵，但怪罪学生和老师，却近乎是胡说。退一步讲，即便高考命题真正做到了“天高任鸟飞，海阔凭鱼跃”，在

目前的情况下，我们又能收获多少真正有思想有个性的作文呢？有鉴于此，我觉得，全国卷“无视规矩”的做法至少是值得思考的。举国同哀，万人同悲，自然的地震在国人心中引起的道德的地震、人性的地震，其冲击力是穿透性的，只要学生真正关注这件事，哪怕大家写出来的作文大同小异，我想，作文中也浓缩了考生的真情实感，这就够了。毕竟，写出内心的真情实感，才是写作的关键。

与全国卷I有同样价值取向的，我认为还有四川卷的“坚强”、湖北卷的“举手投足之间”、海南卷关于养鸟的材料、江西卷的鼠灾和浙江卷的“触摸城市或感受乡村”等。湖北卷列举了一系列现实生活中常见的细节，显然，命题者意在引导考生在具体的社会背景下思考个人修养的问题，而不是谈论抽象的道德问题。我一直觉得，道德应该是具体的，是温情脉脉的，就像空气、阳光和水一样，给我们最细微的触摸，最体贴的温暖和最甘美的滋润。相反，抽象谈论道德的高调，往往与道德的精神实质背道而驰，甚至是不道德的。回想中国文化发展的历史，有多少举道德之名行罪恶之实的人和事？提高一个民族的道德水准，首先要揭开道德上面的神秘面纱，还道德以生活与人生的本质。道德是为了现实的生活，是为了真实的人生。在今天这样一个狂躁不安的时代，道德焦虑是可以理解的。近几年的作文命题，也有几个题目将当代“圣人”（我不相信有“圣人”的存在，故以引号标注——笔者注）作为谈论的对象，我个人不赞成这个立意。社会也许是需要圣人的，但我们可以坚持做人，而拒绝做一个圣人。圣人的高调极容易走向“伪圣化”，结果毁灭的不仅是道德，毁灭的还包括“圣人”本身。湖北卷将道德修养的讨论立足于最琐碎的生活，最凡俗的日常，这个导向是应该肯定的。

海南卷关于鸟的材料，虽然很烦琐，很复杂，考生定难下笔，但立意却也是将个人的道

德追求与整个社会关联起来，将个人的精神建设与道德建设与社会文化环境关联起来，这个意图是好的。江西卷关注环境，关注自然，毫无疑问具有强烈的现实感。其实，仅就我自己的观点，我很为老鼠们鸣不平的。同样是生命，据说老鼠还是这个星球最古老的生命之一，现在却被人类挤占到一溜窄窄的大坝上。更可悲的是，最后竟然连这个逼仄的家园也保不住，抱头鼠窜不说，还要遭受人类中比较有知识的高中生们的口诛笔伐！命题者们也许已经腻烦了人类关于生态问题的唠唠叨叨，要求考生以老鼠或老鼠天敌的口吻说话，这个角度的改换虽然有点幼稚，却不乏可圈可点之处。站在老鼠的角度看世界，看到的是一个怎样的世界？不禁想起了动画片《美食总动员》中的那只具有人类奋斗精神的鼠精灵了。其实，人类不仅需要站在老鼠的角度看世界，还要善于站在未来的角度看今天，站在历史的角度看明天。

表达真心实意，表达真情实感，表达真知灼见

高考命题不仅要引导学生关注真实的外部世界，还要关注自我精神世界的建构与发展。因此，命题还要考虑促使学生写出内心的真实。我觉得，高考命题应该能够有利于考生表达“三真”：

真心实意（意志范畴）

真情实感（情感范畴）

真知灼见（思想范畴）

今年的上海卷命题是个很好的范例。在题目中，“我们”与“他们”是两个对举的关键概念，显而易见，“他们”究竟指谁，要取决于对“我们”的界定。从三个人称的关系看，“我”与“你”是一种关联与对话的关系，而“我”与“他”则意味着距离和隔膜：“他们”可能是我们视野之外的群体，或看起来与我们无甚关联的群体，或者是被我们所忽视或漠视的群体，甚至是与我们处于敌对状态的群体。

比如，在位居正统的古代封建统治者看来，东夷西狄北胡南蛮就是“他们”，所以就有了“非我族类，其心必异”的逻辑；在乾隆皇帝眼里，马·尔尼带领的英国使团是个不折不扣的“他们”，所以高傲而蛮横地给打发走了。在很长一段时间里，“上海人”不仅是地理学意义上的概念，更是一种文化心态的标志。在“上海人”看来，“乡下人”就是“他们”。人们喜欢将出生在20世纪80年代、90年代的人称作“80后”、“90后”，这些人毫无疑问就是长辈眼中的“他们”，当然，长辈们也反过来成为“80后”、“90后”眼里的“他们”了。

作为主体的人，面对这个客观世界和熙来攘往的人群，每个人都有关于“我”和“我们”的体验，也都有对“他”和“他们”的感受，而且“我们”与“他们”之间所发生的故事也千差万别，感受也人各有异。因此，题目给写作提供了一个非常开放的话题空间。同时，题目在思路的设计上也是开放的，“他们”究竟是谁，“他们”究竟怎么样，“我们”和“他们”是一种什么关系，这种关系将会怎样发展，都是没有任何限制的。因此，考生在构思与篇章整合上也享有充分的自由和权利。

不仅如此，最为可贵的，是题目在价值判断与选择上仍然给了学生足够的空间。在特定的文化语境下，一个命题往往包含着许多看不见的內容，命题者也会自觉不自觉地将自己的某些倾向（最可怕的是偏见！）带进去，这使考生往往心存恐惧，难以自由挥洒。我们说，在价值判断上，的确应该有底线，有规范，至少不得违法，不得有伤风化，不能与人类基本的道德规范背道而驰。这样的限制是必然的，也是十分必要的。但是，底线之上的表达呢？我认为，还是应该给学生个性化的判断与选择的空间。真实的思考与真实的表达，是写作中的最高德行。应该说，上海卷在这方面总体上显示了海派文化包容万象的气魄，今年的命题

更是如此。题目说“如果把视线转向‘他们’，你会看到什么，又会想到什么”，实在是仁者见仁、智者见智。如果将父辈作为“他们”，你可以写父辈们的美德，也可以写父辈们的缺陷；如果你将老师作为“他们”，你可以写老师们的快乐与幸福，也可以写他们的痛苦与无奈。命题中将“我们”与“他们”对举，实际上就是引导考生做换位思考，站在对方的立场上重新思考。其实，个人（族群、团队、民族、甚至国家）本位是人类的通病，“我们”都容易自以为是，容易孤芳自赏，容易养成思维惯性与惰性，容易一叶障目不见泰山。要是我们能谦恭地换位思考，这就可能避免那种抽象的、居高临下的、惟我独尊的道德审判，而更多体现出人性化的、温暖的理解与同情。我相信，将“我们”置换成“他们”，考生的道德判断与评价都建立在具体的人和事上，这对于培养学生道德实践能力是非常有益的。

同样值得肯定的是辽宁卷。辽宁卷要求考生做的选择，不仅是这个年龄的人道德建构必须回答的问题，还会触动长辈的神经，这就需要“真知灼见”了。到底是健康阳光，还是模糊错误，抑或是中性化的个性化与多元化？思想的力量与逻辑的力量至关重要，思想的品位与思维的品质决定了文章的高下。安徽卷、天津卷、广东卷、重庆卷等都立足于给学生提供一个广阔的选择、思想和情感的表达空间。

立意过于抽象，思路过于简单，表达过于幼稚

高考命题确实牵手掣肘，要左顾右盼，上下兼顾，绝非易事，而且作文命题仁者见仁，智者见智，难以周全。基于我个人对写作及教学的理解，我觉得，今年的一些命题在立意与思维线路等方面，有值得商榷之处。

作文命题应该贴近学生的生活，引导学生从自身的生活和体验中发现社会的奥秘、文化的精髓和人生的启迪，如果远离学生的生活与

眼界，或者远离学生思想所能触及的边界，那么，作文就成了凌空蹈虚的妄想漫谈。全国卷2关于海龟与鹰的素材，取自一篇译为“自然之道”的文章，原文的立意很清楚，就是大自然有大自然的法则，人类不能按照人类的道德法则来干预自然的运行，接近荀子所讲的“大道之行，不为尧存，不为桀亡”，也近乎老子的清静无为，“无为而无不为”，这远非一般中学生的思想深度和思维水平所能企及。结果，多数作文都写成了“好心办坏事”这样的俗世谚语所揭示的为人处世的教训。我想这恐怕不是命题者所希望看到的水平。

与此类似，山东卷的“春来草自青”也显得很抽象。“春来草自青”出自佛语，有“静坐无所为，春来草自青”、“秋来黄叶落，春来草自青”等说法。将其与北京卷比较，会有“英雄所见略同”之感，因为它们都有意无意透出了虚静、无为、法空的理念。从积极意义看，可以理解为顺应自然、尊重自然、尊重规律，从消极意义看，是否可理解为老庄式的顺应与逍遥，或者佛家的“空”？还有湖南卷，根据“天街小雨润如酥，草色遥看近却无”的意境或哲理行文，似乎也显得玄妙了些。

福建卷的命题一向追求爆炸效果，如同前两年的“草船借箭”、“戈多来了”，这次的命题似乎依然继承了“题不惊人死不休”的新闻线路。题目很突兀，很生硬，叫人莫名其妙。三个人买饮料，有甜的，有甜中带苦的，有淡的。这个司空见惯的日常生活场景究竟有什么玄机与寓意呢？如果我昨天喝了咖啡，今天喝了绿茶，明天我打算喝奶茶，是不是说明我中西合璧、东西交融了呢？如果有人在商店买了法国的面包，有人买了中国的烧饼，还有人买了印度的飞饼，是不是说明了文化的差异与共存了呢？

命题者本意是在日常生活的细节与场景中，发现更为深刻的生活与人生的象征，但是“哑谜式”的题目缺乏足够的信息暗示与铺

垫，干巴巴的不能激发人的联想与推理，只能迫使考生们将就着写。这个命题充分暴露了作文教学中很多问题的根源。我常常看见学生作文中有这样似是而非的类比：

“乌鸦尚且知道反哺，人类难道还不能孝敬自己的父母？”

“大象尚且知道掩埋同类的尸体，人类为什么就不能处理好自己制造的垃圾？”

“高山尚且知道给人以回声，何况作为万物之灵长的人呢？”

“蚂蚁尚且知道集体的力量可以毁灭百里大堤，人类为什么就不能团结起来搬山填海？”

“大海尚且能够海纳百川，人类为什么要那么狭隘和短视？”

……

诸如此类的推理，写得人理直气壮，看的人也觉得颇有些道理，但错误却是显而易见的，那就是将自然现象简单移植到人类社会上了。其实，稍加思考，我们就会发现其中的漏洞。动物们奉行“弱肉强食，适者生存”的法则，那么人类社会中存在的类似现象是否就合理了？螳螂为了育子，雄性甘愿成为雌性的美餐，人类是否也该效法此道？大海容纳百川，也藏污纳垢，是不是我们也该不分青红皂白照单全收？可见，这样的比附在逻辑上有多么荒谬！

就算是在社会现象之间，也不能简单地比附。有这样一类说法：

“明朝的海瑞尚且能够挺身而出，冒死谏言，难道今天党和国家的干部还不如一个古代的士大夫吗？”

这也是很荒唐的。今天是民主社会，从理论上讲，谏言本身并不需要“冒死”，人人都有言论自由。倘若是在“文化大革命”这样罪恶的年代，就算你是海瑞，挺身而出又能怎样？可见这貌似有理的推论之似是而非。

高考作文命题以动物或自然现象来隐喻社会与人生道理的命题很多。这样的作文，首先

要在自然现象与社会、人生现象之间找到本质上的联系，这样的类比才不至于叫人啼笑皆非，所得到的启发才可能具有真理性。

福建卷在命题思路显然过于简单化了。

与福建卷类似的还有北京卷的命题。我想

说，材料中的那位老师的做法显得很做作、很矫情，而命题者的意图显得很幼稚、很牵强，让我联想到禅宗里的“棒喝”之类。徐复观先生批评说中国人太喜欢“寓言式”的教育了，福建卷、北京卷是不是犯了同样的毛病？！