

中医古籍名著文库

医学正传

昔

明·虞接 著

中医
出版社

中医古籍名著文库

医 学 正 传

明·虞 扈 原著

郭瑞华 马 涯 王爱华 孙德立 点校

中医古籍出版社

责任编辑：伊广谦

封面设计：铁 池

图书在版编目 (CIP) 数据

医学正传 / (明) 虞抟著；郭瑞华等点校 .—北京：
中医古籍出版社，2002.2

ISBN 7-80174-000-9

I . 医… II . ①虞… ②郭… III . 中国医药学—中
国—明代 IV . R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 076946 号

中医古籍出版社出版发行

(北京东直门内北新仓 18 号)

全国各地新华书店经销

北京市兴怀印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 16.625 印张 414 千字

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷

印数：1~3000

ISBN 7-80174-000-9/R·000

定价：22.00 元

内容提要

《医学正传》为明代虞抟编著，是一部中医综合性著作。

该书系作者摘取《内经》、《脉经》之要旨，旁采历代医学之宏论效方，秉承家传，傍通己意而成。全书共八卷，内、外、妇、儿、口齿各科俱备。收载近百种病证，每病为一个门类，病下设论、脉法、方法几个项目，有理，有法，有方，有药，有按，有案。其论治伤寒宗仲景，内伤宗东垣，杂病尊丹溪，旁征博引，参以己见，为一部具有实用价值的中医古籍。

点校说明

《医学正传》为一部中医综合性著作，由明代医家虞抟撰写，约成书于明正德十年（1515）。

虞抟（1438~1517），字天民，自号花溪恒德老人，浙江义乌人。家世业医，其曾叔祖虞诚斋曾经游学于朱震亨之门，世代相传，都以震亨为宗。《医学正传·序》中云：“愚承祖父之家学，私淑丹溪之遗风，其于《素》、《难》，靡不苦志钻研。”他对朱丹溪推崇备至。《医学正传》书中诸多病证，都列有“丹溪方法”、“丹溪活套”几个项目，对丹溪“阳常有余，阴常不足”的论点亦独有心得，多所发挥，充分体现了其学术思想之渊源与流派。虞抟还有《苍生司命》、《方脉发蒙》等著作传世。

《医学正传》全书共八卷，约39万字。卷一首列“医学或问”50条，以问答的形式对医学上的重要理论问题进行了逐一辨析，以申明前人“言不尽意之义”。卷二至卷六为内科、口齿、疮疡，卷七为妇科，卷八为儿科。其体例是以证分门，每一门设有总论、脉法、方法三大项目。其中“总论”皆采摭《内经》要旨，以为提纲，继之综合历代医家可法之语，并间附己意，对每病证作一简明扼要的叙述。“脉法”皆采自王叔和《脉经》要语，若《脉经》缺者，则取历代名医之诸书以补充之。“方法”包括了辨证的要点及处方用药的法则。伤寒多宗张仲景，内伤多宗李东垣，小儿科则多本钱仲阳，其余诸病悉以朱丹溪为宗，设有“丹溪活套”等小项目。刘完素、张洁古、李东垣三家之方，亦选其精粹者列于后。其他并附有家传方、个人验方、名医验案等内容。该书对理论研究及临床参考均有一定的价值。

本次点校，以明·嘉靖十年辛卯（1531）刻本为底本，以日本平乐寺（1622）刻本为主校本，以明万历五年丁丑（1577）金陵三山书

舍吴江刻本为参校本，又参考了《素问》、《灵枢经》、《伤寒论》、《脉经》、《丹溪心法》诸书。校点原则如下。

一、采用简体横排，并以现代标点符号对原书进行句读。对原书中段落则予重新划分。

二、对原书目录重新整理，删除各分卷目录。

三、对原书中通假字、异体字、俗写字及古字，均改为现通行简化字。通假字以首次出现者出校说明之，余均不出校。

四、凡底本与校本不同之文，凡底本明显刻写之误，径改不出校。底本有误者，据校本改，出校说明。校本有误者，不予处理。不能定夺是非者，异文并存，出校说明之。

五、凡底本与校本文虽相同，但显系有误者，据医理、文理改正，出校说明之。

因水平所限，点校中疏漏谬误之处难免，敬请读者不吝赐教。

郭瑞华

2000年1月28日

序

夫医之为道，民命死生所系，其责不为不重。籍或不经儒术，业擅偏门，懵然不知，正道不反，几于操刀以杀人乎！粤自神农尝百药，制本草，轩岐著《素问》，越人作《难经》，皆所以发明天地人身阴阳五行之理，卓为万世医家祖，不可尚已。厥后名医代作，蹑圣门而探玄微者，未易悉举。又若汉·张仲景、唐·孙思邈、金之刘守真、张子和、李东垣辈，诸贤继作，皆有著述，而神巧之运用，有非常人所可及也。其所以辨内外、异攻补而互相发明者，一皆祖述《素》、《难》而引伸触类之耳。其授受相承，悉自正学中来也。吾邑丹溪朱彦修先生，初游许文懿公之门，得考亭之余绪。爰自母病，刻志于医，求师于武林罗太无，而得刘、张、李三家之秘，故其学有源委，术造精微。所著《格致余论》、《局方发挥》等编，皆所以折衷前哲，尤足以救偏门之弊，伟然百世之宗师也。东阳卢和氏类集丹溪之书为《纂要》，俾医者出入卷舒之便，其用心亦勤矣，以愚观之，犹未足以尽丹溪之余绪。然丹溪之书，不过发前人所未发，补前人所未备耳；若不参以诸贤所著，而互合为一，岂医道之大成哉。愚承祖父之家学，私淑丹溪之遗风，其于《素》、《难》，靡不苦志钻研，然义理玄微，若坐丰蔀，迨阅历四纪于兹，始知蹊径。今年七旬有八矣，桑榆景迫，精力日衰，每憾世医，多蹈偏门，而民命之夭于医者不少矣。是以不揣荒拙，锐意编集，以成全书，一皆根据乎《素》、《难》，纵横乎诸说，傍通己意，而不凿以孟浪之空言，总不离乎正学范围之中，非敢自以为是，而附会以误人也，目之曰：《医学正传》将使后学知所适从，而不蹈偏门以杀人，盖亦端本澄源之意耳。高明之士，幸毋诮焉。

时正德乙亥正月之望花溪恒德老人虞转序

凡例

一、凡诸病总论，皆采摭《内经》要旨，以为提纲。继之以历代名医可法之语，间或附以已意，以成篇段，谨僭列各病之首。

一、凡脉法，皆采摭王叔和《脉经》要语。本经缺者，则于历代名医诸书，采其可法之语，以附录之。

一、凡方法，备载于脉法之后。其伤寒一宗张仲景，内伤一宗李东垣，小儿科多本于钱仲阳，其余诸病悉以丹溪要语及所著诸方冠于其首。次以刘、张、李三家之方，选其精粹者继之于后。外有诸家名医有理妙方，又采附于其末，以备参考。

一、凡祖父口传心授，及自己历年经验方法，不敢私匿，悉皆附于诸条之末，与众共施。本病无者，则缺之。

一、凡自己积年历试四方之病，或用心以变法取巧而治愈者，悉附于各条之末，俾后人或有可采择焉。无者缺之。

一、凡集录诸贤成方，盖为后学设绳墨耳，学者不可固执古方以售今病，故又以丹溪活套，备录于各条之后，欲使后学执中之有权耳。

一、凡丹溪诸方法，见诸卢氏《纂要》者，悉录之无遗，但有增而无减耳。惟丹溪医按不录，非为厌繁，将欲采历代名医治验总成一书，名为《古今诸贤医按》，有志未暇，姑俟诸岁月云。

一、凡古方分两，重数太多，难凭修合，今悉改为小剂，且如一料十帖之数，原方用药一两，一帖止该一钱，从其轻重，以十取一，惟效东垣都作一服之义，庶使后学依方修合之便云。

一、凡古方云㕮咀者，今悉改为细切，庶使后学之易晓也。

一、凡修制药石，不别立篇目，就于各条药下细注，虽若繁琐，庶免卤莽者忽略以误人也。

一、凡云用水一盏，即今之白茶盏也，约计半斤之数，余仿此。

一、凡医学或问五十一条，皆愚意设辞以申明先哲言不尽意之义，是用书于卷首，与贤者共议耳，非敢自以为是，烦贤者斥正之，勿诮愚之狂妄也，幸甚。

目 录

卷之一.....	(1)
医学或问.....	(1)
中风 附：胃风	(28)
伤寒	(39)
卷之二	(59)
瘟疫 附：大头天行病 虾蟆瘟	(59)
斑疹 附：冷丹	(65)
内伤	(69)
中暑	(80)
湿证	(84)
燥证	(87)
火热	(90)
郁证	(97)
痰饮.....	(100)
咳嗽.....	(108)
哮喘.....	(115)
虐证.....	(119)
霍乱.....	(124)
泄泻.....	(127)
卷之三.....	(133)
痢.....	(133)
呕吐.....	(141)

噎膈	(147)
呃逆	(151)
吞酸	(154)
嘈杂嗳气	(156)
痞满	(158)
肿胀	(162)
积聚	(170)
虚损	(178)
劳极	(185)
卷之四	(197)
眩运	(197)
头痛	(199)
胃脘痛	(207)
腹痛	(212)
腰痛	(219)
胁痛	(224)
诸气	(228)
疝气	(232)
脚气	(240)
痛风	(245)
痿证	(251)
诸虫	(254)
卷之五	(260)
麻木	(260)
耳病	(263)

目病	(265)
口病	(274)
喉病	(277)
齿病	(280)
鼻病	(284)
血证	(286)
痔漏	(296)
脱肛证	(299)
汗证	(300)
痉病	(303)
厥病	(306)
癫痫痫证	(309)
邪祟	(313)
怔忡惊悸健忘证	(318)
三消	(320)
卷之六	(326)
便浊遗精	(326)
淋闭 附：关格	(330)
秘结	(337)
黄疸	(341)
疮疡	(348)
疠风	(381)
破伤风	(388)
卷之七	(394)
妇人科上 月经	(394)

妇人科中 胎前	(410)
妇人科下 产后	(435)
卷之八	(447)
小儿科	(447)
急慢惊风	(452)
发搐	(458)
五痫	(460)
诸疳证	(461)
吐泻	(464)
痘疹	(473)
方剂索引	(499)

卷之一

医学或问 凡五十一条

或问：医学源流，自轩岐以来，以医术鸣世，与夫著书立言，俾后人之可法者，几何人哉？请明以告我。曰：予尝阅故学士宋公景濂之文而得其说矣。请陈如下：夫《黄帝内经》，虽疑先秦之士依仿而作之，其言深而要，其旨邃以弘，其考辩信而有征，是当为医家之宗。下此则秦越人、和、缓。和、缓无书可传，越人所著《八十一难经》，则皆举《内经》之要而推明者也。又下此则淳于意、华佗。佗之熊经鶱顾，固亦导引家之一术。至于剗腹背、湔肠胃而去疾，则涉于神怪矣。意之医状，司马迁备志之，其所谓迴风、杳风者，今人绝不知为何病也，况复求其治疗之深旨乎。又下此则张机之《金匱玉函经》及《伤寒》诸论，诚千古不刊之妙典，第详于六气所伤，而于嗜欲食饮罢^①劳之所致者略而不议，兼之文字错简，亦未易以序次求之也。又下此则王叔和。叔和纂岐伯、华陀等书为《脉经》，叙阴阳内外，辨三部九候，分人迎气口，条陈十二经络，洎^②夫三焦五脏六腑之病，最为著明。惜乎为高阳生括以肤陋之脉歌，遂使其本书不盛行于世也。又下此则巢元方。其《病源候》^③编，似不为无所见者，但言风寒二气而不著湿热之文，乃其失也。又下此则王冰。冰推五运六气之变，撰为《天元玉册》，周详切密，亦人之所难，苟泥之，则局滞而不通矣。又下此则王焘、孙思邈。思邈以绝人之识，操慈仁

① 罢（pì 音皮）：通累，疲劳之义。

② 洎（jí 音技）：到，及之义。

③ 《病源候》：即《诸病源候论》。

恻隐之心，其叙《千金方》、《翼》，及粗工害人之祸，至为愤切，后人稍闻其藩垣，亦足以其术鸣，但不制伤寒之书，或不能无遗憾也。焘虽阐明《外台秘要》，所言方证符禁灼灸之详，颇有所祖述，然谓针能杀生人而不能起死人者，则一偏之见也。又下此则钱乙、庞安常、许叔微。叔微在淮绳尺寸之中，而无所发明，安常虽能出奇应变，而终未离于范围，二人皆得张机之粗者也。惟乙深造机之阃奥而撷其精华，建为五脏之方，各随所宜，谓肝有相火，则有泻而无补，肾为真水，则有补而无泻，皆启《内经》之秘，尤知者之所取法也，世概以婴孺医目之，何其知乙之浅哉。其遗书散亡，出于阎孝忠所集者，多孝忠之意，初非乙之本真也。又下此则上谷张元素、河间刘完素、睢水张从政。元素之与完素，虽设为奇梦异人以神其授受，实闻乙之风而兴起者焉。若从政，则又宗乎完素者也。元素以古方今病决不能相值，治病一切不以方，故其书亦不传，其有存于今者，皆后来之所附会，其学则东垣李杲深得之。杲推明内外二伤，而多注意于补脾土之说，盖以土为一身之主，土平则诸脏平矣。从政以吐、汗、下三法，风、寒、暑、湿、燥、火六门，为医之关键，其治多攻利，不善学者杀人。完素论风火之病，以《内经》病机气宜一十九条著为《原病式》，阃^①奥粹微，有非大观官局诸医所可仿佛，究其设施，则亦不越攻补二者之间也。近代名医若吴中罗益、沧州吕复，皆承东垣之余绪，武林罗知悌、丹溪朱彦修，各挹完素之流风。又若台之朱佐，越之滑寿，咸有著述，未易枚举。嗟呼！自有《内经》以来，医书之藏有司者，一百七十九家，二百有九部，一千二百五十九卷，亦不为不多矣。若夫历代名医，今但举其最者言之耳，岂能悉具于斯乎。

或问：医学授受之原，既得闻命矣，未审吾子之学，何所适从？传曰：医不三世，不服其药。或谓祖父相承，谓之三世。或谓善读三

① 阉 (kǔn 音捆)：旧时指妇女居住之所，在此喻为深之义。

世之书，则为三世之医。子读三世之书欤？为祖父相承之家学欤？请明言其故可乎？曰：草莽之学，其可云乎。然医不止于三世，而其书又奚止于三代哉，当取其可法者言之耳。予同邑丹溪朱彦修先生，上承刘、张、李三家之学，而得罗太无为之依归，以医道大鸣于当世，遐迩或咸取法焉。予故曾叔祖诚斋府君，幸与丹溪生同世、居同乡，于是获沾亲炙之化，亦以其术鸣世，故予祖父相承家传之学有所自来，予惟愧夫才疏质钝，而不能奉扬箕裘之业为憾耳，奚足道哉。

或问：亢则害承乃制之义何如？曰：王安道论之详矣，其间犹有未悉之旨，请陈其略如下：黄帝曰：愿闻地理之应六节气位何如？岐伯曰：显明之右，君火之位也。君火之右，退行一步，相火治之；复行一步，土气治之；复行一步，金气治之；复行一步，水气治之；复行一步，木气治之；复行一步，君火治之。相火之下，水气承之；水位之下，土气承之；土位之下，风气承之；风位之下，金气承之；金位之下，火气承之；君火之下，阴精承之。亢则害，承乃制也。制则生化，外列盛衰。害则败乱，生化大病。夫五行之木土金水各一，惟火有二，曰君火，曰相火，在地理分布六方，在岁时分为六气。初气自丑至卯，始于大寒而终于春分，厥阴风木主之；二气自卯至巳，始于春分而终于小满少阴君火主之；三气自巳至未，始于小满而终于大暑，少阳相火主之；四气自未至酉，始于大暑而终于秋分，太阴湿土主之；五气自酉至亥，始于秋分而终于小雪，阳明燥金主之；终气自亥至丑，始于小雪而终于大寒，太阳寒水主之。夫所谓显明者，指方位而言，日出于卯之地也。少阴君火始于此而右迁，故曰显明之右。盖天地左旋，六气右旋，故曰退行。六位之下，各有己所不胜者承之于下，王氏曰承犹随也，而又有妨之之义，以下奉上故曰承。其五行之道，不亢则随之而已，一有所亢，则起而克胜之也。或曰：制者，制何事也？害者，害何物也？制者，制其气之太过也；害者，害承者之元气也。夫所谓元气者，总而言之，谓之一元；分而言之，谓之六元。一元者，天一生水，水生木，木生火，火生土，土生金，金复生

水，循环无端，生生不息。六元者，水为木之化元，木为火之化元，火为土之化元，土为金之化元，金为水之化元，亦运化而无穷也。假如火不亢，则所承之水，随之而已；一有亢极，则其水起以平之，盖恐害吾金元之气，子来救母之意也。六气皆然。此五行胜复之理，不期然而然者矣。制则生化者，言有制之常，如亢则制，而生化不息，何害之有。外列盛衰者，言所承者力衰，而所亢者极盛，制之不尽耳，在天地则为六淫，在人身则为六疾。害则败乱者，言无制之变也，所承者衰甚而无气，故所亢者其势纵横而不可遏也，在天地则大块绝灭，在人身则病真而死矣。大略如斯，未尽详也，学者宜参考安道之论斯备矣。

或问：丹溪先生《格致余论》云：阳常有余，阴常不足。气常有余，血常不足。然先生所著诸方，每云有气虚，有血虚，有阳虚，有阴虚，其所以自相矛盾有如是者，其义何欤？曰：其所谓阴阳气血之虚实，而以天地日月对待之优劣论之，其理蕴奥难明，非贤者莫能悟其旨也，请陈其大略如下：夫阳常有余、阴常不足者，在天地则该乎万物而言，在人身则该乎一体而论，非直指气为阳而血为阴也。《经》曰阳中有阴，阴中亦有阳，正所谓独阳不生、独阴不长是也。姑以治法兼证论之，曰气虚者，气中之阴虚也，治法用四君子汤以补气中之阴。曰血虚者，血中之阴虚也，治法用四物汤以补血中之阴。曰阳虚者，心经之元阳虚也，其病多恶寒，责其无火，治法以补气药中加乌附等药，甚者三建汤、正阳散之类。曰阴虚者，肾经之真阴虚也，其病多壮热，责其无水，治法以补血药中加知母、黄柏等药，或大补阴丸、滋阴大补丸之类。《经》曰：诸寒之而热者取之阴，热之而寒者取之阳，所谓求其属也。王注曰：此言益火之源，以消阴翳，壮水之主，以制阳光也。夫真水衰极之候，切不可服乌附等补阳之药，恐反助火邪而烁真阴。元阳虚甚之躯，亦不可投芎苓等辛散淡渗之剂，恐反开腠理而泄真气。昧者谓气虚即阴虚，止可用四君子，断不可用芎辛之属；血虚即阴虚，止可用四物，决不可用参芪之类。殊不知东垣