

全球化与民族文化

郑晓云学术研究文集

郑晓云 著

Globalization and Ethnic Cultures

中国书籍出版社

全球化与民族文化

郑晓云学术研究文集

中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化与民族文化: 郑晓云学术研究文集 / 郑晓云著. 北京: 中国书籍出版社, 2004.12
ISBN 7-5068-1301-7

I. 全... II. 郑... III. 傣族—民族文化—云南省—文集 IV. K285.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 117173 号

责任编辑 / 海 心

责任印制 / 武雅彬 熊 力

封面设计 / 罗 辉

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址 / 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 / (010) 51259192 (总编室) (010) 51259186 (发行部)

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京京海印刷厂

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16 23.75 印张 439 千字

版 次 / 2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

印 数 / 0001—1000 册

定 价 / 38.00 元 (册)

版权所有 翻印必究

序

孟宪范

大略说来，中国有两类人类学家。一类，相对注重和西方人类学理论对话；一类，特别关注本土的问题，特别是本土少数民族的发展问题。郑晓云属于后者。

两类人类学家都很重要，都对人类学这门弱小的学科发展有贡献。第一类，他们研究的问题来自西方人类学，是在和西方人类学进行对话。这类研究有利于人类学理论的传播——在我们这个许多人还不知道人类学是什么的地方，是有重要的意义的。而且，关注理论，是具有根本性意义的基础性工作。基础理论研究有多么重要，这类研究就多么重要。特别是当我们可以与世界人类学家平等对话时，这意义是不用多说的：我们可以不总是聆听者。第二类，关注发展。他们研究的问题来自本土，特别是在社会急速变迁的时候，看到一些社区，主要是民族地区发展中的问题，感到不安，这构成了他们的研究动机^①。我要说的是这第二类。

为什么把“关注发展”从“和西方人类学理论对话”那里划分出来？因为富国不关心发展^②：这在他们那里不是问题，而在我们这里却是重要的问题。

那么，发展是什么？诺贝尔经济学奖获得者，世界银行首席经济学家斯蒂格利茨在1998年的一次演讲中说：发展是一种社会转型的过程，即从传统的关系、传统思维方式、传统的医疗和教育方式、传统的生产方法、向更现代的

① 有人话说得很难听，也有点绝对，如当代马来西亚人类学家瓦齐尔·贾汉·卡里姆说：“人类学知识的目的，是丰富西方思想传统，还是改善产生这种知识的赤贫的人们？”见阿图罗·埃斯科瓦尔《人类学与发展》（载《国际社会科学杂志》1998年15-4）。

② 当代人类学家阿图罗·埃斯科瓦尔在《人类学与发展》（载《国际社会科学杂志》1998年15-4）中说：“发展之所以失宠，是因为全球化的资本战略不再需要它，或因为富国不在乎它了。”这话真是一针见血。

方式转变。他强调说,适应这种变化的关键是采取科学的思维方法^①。托达罗说得更彻底:“发展应视为涉及整个经济和社会体系的重组和重新定位的多方面的进程。除了收入和产出方面的提高,发展还要涉及到制度、社会 and 行政管理方式的巨大变化,以及公众态度,甚至习俗和信仰的变化。”^②这里,他们已经为“发展”这个概念建立了一个认识框架,这一框架立体地把发展的经济、社会、文化维度都囊括进去了。这同我们的“科学发展观”真是颇相契合。说起来很有趣:经济发展的社会文化维度,是经济学家明确地阐明的;这种思考还有学科的传统:亚当·斯密终其一生撰写的两部传世之作是《国富论》与《道德情操论》!我不禁要说,像斯蒂格利茨这样的经济学家,应当说是有良知、有使命感的杰出科学家。因为他没有囿于自己的专业领域,而更关心自己领域带来的人类命运的问题。他的思考超越了他专业的范围。

反观我们自己,对于“发展”,经历了一个认识过程。早先,我们一度认为,发展是幸福女神,对她寄予了无数美好的期盼,愿意把最热忱的赞语奉献给她,而对她携带的风险,却缺乏思想准备。后来,在经历了一段发展历程后,我们发现,高速增长带来的问题丛生,这才领悟到,“发展”这个概念的内涵太复杂了!正是因为有了这个认识,才有了“科学发展观”的问题,才有了“科学发展观”的提出。

发展包含着风险。由于发展是社会转型,是经济社会和文化的重组,这就把我们的目光引向“风险”这个概念。李培林教授曾经一针见血地指出,转型社会就是风险社会。所以说,发展包含着风险。这些认识,是众多学者对20年来发展历程反思的结果。是我们付出了相当巨大的社会成本而获得的觉悟。这里,我不用连篇累牍地引用资料,有兴趣的读者,可以看看丁元竹的有关论述^③。

发展对于一般人群尚且如此,对于少数民族,则意味着更大的风险。面对其势汹涌的现代化浪潮,少数民族原先整合较好的传统文化,可谓是天生弱质。如果他们的文化要重组,必然要加进新的元素。这可是个天大的事情。他们面临的风险要比我们想象的多得多。问题是,少数民族自己对于风险有这个准备吗?政府和社会有这个准备吗?学者有这个准备吗?但当我们看到,包含着人和环境和谐相处智慧的对神山、圣水崇拜信念的动摇,看到少数民族青年

① 唐纳德·E. 沃斯:《国际发展理论的演变及其对发展的认识》,《经济社会体制比较》,2004年,第2期。

② 《国际发展理论的演变及其对发展的认识》。

③ 见丁元竹《为什么要以人为本》,《中国社会科学》2004年第6期。

不屑于传承传统文化，而痴迷于摇滚、时尚，看到在和谐的社区出现离心力时，这里面不是分明潜伏着风险吗？这里，多么需要人们，特别是人类学家的智慧！

郑晓云是少数民族社会文化变迁的观察研究者。他的研究生涯恰恰和1980年以来经济社会的快速发展同步——那时，他刚刚从大学毕业。从一开始，他就成了云南少数民族、特别是西双版纳少数民族社会变迁的观察者，研究者。他关注少数民族的发展，论著多与这一主题有关。20年来，他想得越来越多，也越来越深。

1987年，他在中国社会科学杂志社主办的《未定稿》上发表了《社会变迁与西双版纳妇女》一文中描述了西双版纳傣族妇女在改革开放之初的变化，从一个侧面提示了傣族传统文化在当代的变迁。他长期观察的社区是云南省西双版纳大勐龙镇的曼飞龙村。那时，在曼飞龙，电视已经进入傣族家庭，旅游业在曼飞龙村寨开始发展。村民收入增加，视野开阔，年轻人人生期望高涨，纷纷到外面闯荡……人们看到的是一片令人兴奋的景象。后来，片面追求经济发展的短期效益，在那里产生了恶果：环境被破坏，社会资本流失，和谐宁静的田园生活在消失……再加上年轻人离开村寨，传统文化产生了断裂。他忧思重重。1987年发表于《中国社会科学》杂志上的《社会变迁中的傣族文化——一个西双版纳傣族村的人类学研究》中，他提出了“现代化的实现需要的是各民族文化的共同繁荣，它决不需要以民族文化的丧失为代价”的重要观点。在随后的文章中，我们看到他对少数民族社会文化变迁更多的忧思。总之，在这本文集中，我们可以看到，他在民族传统与发展的问题上倾注了大量的心血，可以看到20年来作者对民族文化不同侧面变迁与发展研究的轨迹。而在具体研究进路上，由于民族发展是嵌入于更大的经济社会结构变迁之中，他将民族文化的冲突与调适置于我们这个急剧变化的时代背景中去进行观察，这显示了他的学术视域；又由于发展是一个系统变迁的过程，必然涉及诸多领域，其研究涉及民族经济、民族社会、民族生态环境，以及中外一些民族文化的比较等领域。可以说，他一直在跟踪民族的发展，在广阔的田野研究中抚摸民族文化的脉动，在不同民族文化的比较中探寻文化变迁的规律，进而进行深入的思考。这本文集生动地体现了他的这种努力。他的描述和阐释肯定还有不尽完善之处，但历史地看，他对一个特定时期民族文化发展状况的观察和描述，以及他对这种状况的理论思考所涉及的，堪为该时期民族学研究的前沿问题，而且至今其意义也未尝稍减。特别需要指出的是，他对少数民族发展问题的忧思，包含着深刻的人文关怀，在科学发展观提出的今天，这一点显得更有意义。

这种人文关怀使我感动。一个人，当他和一片土地建立了精神联系的时候，他内心就对它负载着一种道德承诺。他系念着它，祝福着它，为它的一切或兴奋，或忧虑。郑晓云就是这样：他系念着云南少数民族生活的暖水热土，系念着这片土地上的人们。可以说，这成了他研究活动的人格底色。

或许有人说，他这种状态，是不是有悖实证主义的“价值无涉”的主张呢？也即，他提供的知识，其客观性如何呢？

关于科学研究者价值与研究结果客观性关系的问题，韦伯提出了“价值关联”的观点，认为，我们并不是要把价值因素清除出科学研究，而是要规定其范围。在科学研究中，价值只在两个层面起作用：一是可以作为研究对象，二是指导研究者选择研究对象、研究领域和方法^①。也即，你的价值观可以影响你关注的问题、你的选题，但一旦进入处理经验材料的阶段，那就要尽量排除价值的干扰，如此而已。的确，人是社会性的存在，如格尔茨所说，他是悬挂在他自己编织的意义之网上的动物。谁能彻底逃脱价值的影响呢？所以，这问题倒是可以反过来问：难道因为人负载着价值，我们就不能相信科学研究者的研究成果吗？

现在，像郑晓云这样的人类学家，不是多了，而是少了。因为目前民族地区面临的人文和环境的破坏，简直是不可逆的：许多是无法修复、无法挽回的。我们多数经济学家还没有达到斯蒂格利茨的境界，“GDP崇拜”一时还不易消除。这就特别需要不同的声音，需要人类学家为少数民族的发展多费心力。

我赞赏郑晓云的学术取向。

2004年10月

^① 韦伯：《社会科学方法论》，中央编译出版社，1999年，第1-61页；苏国勋：《理性化及其限制》，1988年，上海人民出版社，第271-272页；肖瑛：《反身性与“曼海姆悖论”》，《社会学研究》，2004年第3期。

目 录

全球化与民族文化

论全球化与民族文化	3
论全球化背景下少数民族文化权的保护与发展	17
社会资本理论视野中的民族文化与发展	26
社会资本与当代边疆农村社会的发展	
——西双版纳曼飞龙傣族村的实证研究	38
日本传统文化的价值与保护：当代节祭的考察	64
民族节日与当代社会生活	
——从西双版纳到泰国清迈、日本东京的田野研究	76

文化认同与民族发展

文化认同与民族认同	91
中华民族认同与中华民族 21 世纪的强盛	112
中华文化认同与中华民族 21 世纪的繁荣	122
孙中山的民族平等思想与民族发展	125

民族地区发展研究

从大湾村看边疆农村双层经营体制的完善	133
社会文化与贫困——从西盟佤族看边疆民族地区贫困的深层原因与反	
贫困的新思路	140
云南少数民族社会发展问题研究三题	151

农村生产责任制对西南部边疆少数民族社会的影响·····	161
基诺族婚姻的变迁与现状·····	169

民族生态文化

傣族的水文化与可持续发展·····	181
云南少数民族的文化与森林保护·····	195
红河流域少数民族的水文化与农业文明·····	207
傣族的水文化、水环境与健康生活·····	217
基诺族的生存环境与饮食文化·····	225

傣族文化变迁

社会变迁中的傣族文化	
——一个西双版纳傣族村寨的人类学研究 ·····	235
傣族宗教文化的变迁与社会发展·····	253
当代西双版纳傣族社会文化变迁研究·····	263
红河上游花腰傣的文化与当代变迁·····	272
傣族的民族心理与社会变迁·····	294
社会变迁与西双版纳傣族妇女·····	301
文化的碰撞与调适——基诺族与西双版纳傣族当代文化变迁的人类学 比较研究·····	310
激情与和谐：傣族文化精华·····	324

学科理论探讨

民族学与改革开放·····	341
论民族社会史研究及其在当代的几个理论问题·····	347
少数民族的水文化：一个全新的研究领域·····	359
学术对话：新世纪社会科学面临的挑战·····	362

后记 ·····	367
----------	-----

Content

Globalization and Ethnic Culture

Globalization and Ethnic Culture	3
Protection and Improvement on Ethnic Cultural Rights under the Globalization	17
ethnic Culture and Development in the Eyeshot of Social Capital Theory	26
Social Capital and Development of Frontier Rural societies on Present Age: a Case Studies in Man Fei Long Dai Ethnic village of XishuangBana	38
The Value and Protection of Japanese Folk Culture: a Study on Current Matsuri	64
Ethnic Festival and Current Social Life: a Filed Research from Xisheng Bana to Chiangmai and Tokyo	76

Cultural Identity and Ethnic Development

Cultural Identity and Ethnic Identity	91
The Identity of Zhong – Hua Nationality and Its mightiness on the 21 Century	112
The Identity of Zhong – Hua Culture and its prosperity on the 21 Century	122
Mr. Sun Zhong Shan’ s thought of Ethnic Equality and Ethnic Development	125

Studies on Development of Ethnic Areas

A View on Double floors Economic System of Frontier Rural Areas: A Case in Da Wan Dai Ethnic Village	133
Social Culture and Poverty: the Case of Xi - meng Wa Ethnic Group	140
Three Research Topics on the Social Development of the Ethnic minorities in Yunnan	151
The Influence of Rural Productive Responsibility System on the Ethnic Societies of Southwest Frontier	161
The Changes and Current Status of Marriage among Jino Ethnic Group	169

Ethnic Ecologic Culture Studies

Water - Culture as Ethnic Traditions and Sustainable Development in The Dai Peoples of China	181
Yunnan Ethnic Cultures and Forest Protection	195
Ethnic civilizations and Water among the Red River Reaches	207
Water Culture, Water Environment of Dai and healthy living	217
Living Environment and Food Culture of Jino Ethnic Group	225

The Transformations of Dai Culture

Dai Culture in the Transformation: Anthropologic Case Study in a Village of Xishuangbana	235
The Changes on Religious Culture of Dai and its Social Development ...	253
A studies on the Changes of Social Culture of Dai in Xishuangbana	263
Hua - Yao Dai Culture and its Current Changes in Red River Reaches	272
Dai Ethnic Mentality and Its Social Changes	294
Social Changes and Dai woman' s Status in Xishuangbana	301
Cultural Impact and Adaptation: an Anthropologic Comparative Study	

between Jino and Dai on Current Cultural Changes	310
The Distillates of Dai Culture	324

The Research on Theory of the Academic Fields

Ethnology and the Reform – Open	341
The Studies of Ethnic Social History and Some Academic Issues on the Present Age	347
A Newly Research Field: Ethnic Water Culture	359
The Challenges faced of Social Sciences on the New Century: An Academic Dialog by Professor Zheng Xiao Yun and Professor Leszek A. Kosinski	362

全球化与民族文化

论全球化与民族文化

在当今世界上,全球化已经成为不可逆转的潮流,并且以越来越快的速度席卷世界的每一个角落。对于这种全球化的浪潮我们不能熟视无睹,更不可回避。全球化的影响并不仅仅限于经济领域,它也将对人类社会的各个方面产生不可忽视的影响,其中对于人类文化的影响就将是巨大的。以经济全球化为先导的全球化浪潮带动了技术、信息、人才、文化等等的交融,从而使得今天的全球化内涵远远超过了经济领域,同样也出现技术、信息、文化等等领域的全球化趋势。

民族文化作为当代人类文化的一个重要的方面,它所体现的是一种以世界上不同民族原生文化为主体的文化。在今天全球化的浪潮中,各民族的文化不可避免地要受到不同程度的影响,尤其是随着社会的开放,这种影响将会越来越大。全球化对于民族文化是祸是福,我们应该怎样看待全球化对民族文化的影响,如何在全球化的浪潮中开展民族文化,这都是当代民族文化所面临的重大课题,迫切需要从理论上展开研究。

一、全球化:民族文化变迁的动因

有关全球化的概念较多,^①但全球化的起源首先是经济全球化,由于经济全球化而带来了技术、信息、文化等等的传播,导致今天全球化的内涵远远超越了经济领域,经济全球化仍然是其中的核心,而从文化学的角度来讲,人类的一切文明都是不同层面上的文化,经济行为也不例外。

^① 参阅《全球化与第三世界》、李慎明、《中国社会科学》2000年第3期。

在文化学的视野中,全球化的概念较经济全球化要广泛得多。它不是文化的同一化,而是商品、货币、人、图像、技术、知识和思想等客体和主体在全球范围内以前所未有的广度和速度流动。由于这种流动构成了当今世界这一个多维文化构成的文化体。^① 笔者赞同这一看法,虽然当代经济全球化的基础是以资本和市场自由化为前提的,并且经济全球化的产生也是以一些发达的资本主义国家为起始的,但是当经济全球化的发展到了当代,它已经不仅仅是一种单向的流动。在文化学研究视野中,由于商品、技术、信息、人、知识等等的流动所带来的文化之间的影响也不仅仅是某一种文化对另外一种文化的影响,而是文化之间的相互影响。全球化或者说经济全球化是文化变迁的一种动因,而在这种背景之下的文化变化才是全球化所带来的结果。

我们应该这样看全球化与文化之间的关系:全球化不是一种文化的大同化或是某一种文化对另外一种文化的影响。它既是全球范围内一些文化因素流动对于不同区域不同民族产生的影响,也是不同区域不同民族之间的相互影响,以及不同地区不同民族之间的文化在全球层面上的流动对其他地区和其他民族的影响。也就是说全球化背景下的文化是一种互相影响的互动关系。由此就文化的全球化而言,那么只要一个民族文化对另外民族所产生的影响,都可以视为一种全球化的过程起始。因为任何一种文化在全球层面上的流动,往往都是发生在某一个地区或者是某一民族中,由于人、交通、商业的流动而向外传播的,这方面的例子人类历史上很多,例如今天热跳全球的迪斯科起源于非洲,探戈舞起源于阿根廷。“所谓全球化,在一定意义上是极其局部的现象,另外也是脉络依存、路径依存的现象^②。因此,文化的全球化可以从两个层面上来看:一个层面是已经进入了全球化过程中的文化,这种文化起源于某一个民族或地区,因为某些因素的传播而走向世界。在另一层面上是某一区域内不同文化对不同民族的相互影响。因此文化的全球化对于世界上各个民族来说都还不是一种普遍的事实,因为全球化的影响还没有达到世界上的每个角落。但是与此同时,在不同国家不同地区中文化的相互影响却是存在的,并且随着商贸、交通、通讯、传媒等等的发展而加大加快,某些文化也正在上升到全球化的层面上。这是当代文化发展的趋势。

在当今世界上经济全球化的浪潮正在席卷全球,不仅仅是商品与资本的流动,带动了技术、信息、人的流动,推动了交通、通信的发展,全球社会更快

① 《全球化背景下的文化研究及其思考》翁乃群、《社会学研究》1999年第6期。

② 《全球化的地方基础——变动期的日本都市》、(日)町村敬志、《中国都市人类学通讯》2000年1-2期。

地加速融合，人与人在空间上的沟通时间也大大缩短，地球正变得像一个村落。尤其是英特网络发展更缩短了这种距离，通过英特网络人们可以在片刻之间同地球各个角落的不同文化沟通，传递信息。这一切还在以前所未有的速度发展着。这种全球化的趋势，也必然地要改变着地球上不同的民族及文化背景的人们。民族文化在这种浪潮中不可能固步自封，与世隔绝，不论是冲突还是融合，都必须做出一种选择。这一过程事实上是加快了文化之间互相流动的速度，扩大了民族文化的空间，使民族文化显现于一种更广阔的文化背景之中。一种不为外界所知的封闭的文化，通过全球的文化空间的重新组合以及快速流动而为外界所知，同时也必然要受到改变，必然要寻找在这幅大的文化景观中的位置，也正是在这种大的文化景观中能够更客观地审视自己。过去，一个民族也许并不知道自己的文化的价值，但是在文化的比较中却能够重新认识自己的价值，也知道自己的文化与其他文化有什么不同。

根据上述立论，我认为全球化对民族文化来说是一种推动其变迁的动力，在这种动力的推动下，使不同的民族进入一个由此带来的过程中。文化变迁往往都是由一种外部的力量所推动的，这在人类发展史上有很多经典的实例，在此不作更多的论述。在今天全球化对于民族文化变迁的推动越来越大，这才是本文所特别关心的。

下面让我们把论点聚焦在中国少数民族的文化变迁上来论述这一立论。

笔者对中国境内的少数民族文化变迁进行了近 20 年的研究，同时也对东南亚一些国家的民族文化变迁进行了对比，观察了 20 年来中国少数民族文化变迁过程，在这个过程中可以很明显地看到全球化对民族文化变迁的推动作用。我们可以把 20 世纪中国境内少数民族文化变迁划分为三个阶段：

第一阶段是 20 世纪 50 年代以前，是一种自然状态，也就是说在这个阶段各少数民族相对封闭，与外界的联系比较少，虽然也有商业贸易、人的流动所带来的文化接触，但是还不足以大规模较快地推动文化的变迁，致使各少数民族文化长期处于相对稳定的状态。

第二阶段是 20 世纪 50 年代至 80 年代中期，这一时期推动少数民族文化变迁的主要动因是制度的变革，也就是因为新中国的成立改变了少数民族地区原有的政治制度和经济体制，这一时期种种政治上、经济上、文化上的由上而下的都对少数民族的社会文化产生了深远的影响。我们在少数民族地区建立了人民政权，兴办了教育、医疗卫生事业；改变了传统的经济体制，进行了土地改革，建立合作社、人民公社，以及大跃进、四清运动、文化大革命等等政治运动都是各少数民族历史上前所未有的，都是对少数民族原有文化的改变，这一切改变往往都是从制度上由上而下推动的。