



玉

书画篇

Guobao Chunqiu
Shuhua Pian

李倍雷 著

春秋

江西美术出版社

国宝

【书画篇】

李倍雷 著

春秋

江西美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国宝春秋. 书画篇 / 李倍雷著. —南昌: 江西美术出版社, 2008.11

ISBN 978-7-80749-612-0

I. 国… II. 李… III. ①文物—简介—中国②汉字—书法—简介—中国③中国画—简介—中国 IV. K87

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 166191 号

本书由江西美术出版社出版。未经出版者书面许可, 不得以任何方式抄袭、复制或节录本书的任何部分。

版权所有, 侵权必究

本书法律顾问: 江西中戈律师事务所

国宝春秋·书画篇

李倍雷 著

江西美术出版社出版 (江西省南昌市子安路 66 号)

邮编 330025 电话 (0791)6565832 6566097

http: //www.jxfinearts.com E-mail: jxms@jxpp.com

新华书店发行 江西华奥印务有限责任公司印刷

开本 880mm × 1270mm 1/32 印张 6.75

2008 年 11 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1-3000

ISBN 978-7-80749-612-0 定价 36.00 元

序

“国宝”是国家宝器的意思。《国语·楚语》记楚大夫王孙圉聘于晋，回答晋定公问，说：“围闻国之宝，六而已：明王圣人，能制议百物，以辅相国家，则宝之；玉足以庇荫嘉谷，使无水旱之灾，则宝之；龟足以宪臧否，则宝之；珠足以御火灾，则宝之；金足以御兵乱，则宝之；山林薮泽，足以备财用，则宝之。若乎诤器之美，楚虽蛮夷，不能宝也。”

这是当时主流社会的“国宝”意识，至少包括这几层意思：一指富饶的土地，二指杰出的人物及其德行，三指宝贵的器物。这说明“国宝”包括人、地、物，分具自然、人文属性，包括物质、精神两方面的含义。

本丛书所谓“国宝”，专指器物珍宝。

器物珍宝如豆、鼎、壶，原本来自新石器时代实用的陶制生活用品，因逐渐使用在祭仪之中，有的演变为国家的象征物。“国宝”必具价值：在经济范围内具使用价值与交换价值，在文化范围内具传统储存价值，在文物考古范围内具历史、科学、艺术价值。近代学者，又从中看出它们具有审美、认知和教育方面的特殊价值。

千百年来，文物历遭磨难，备受淘汰、摧残、掠夺、消亡之厄，绝大多数都已湮灭消失，真乃是“万劫余生”！自然的原因不论。人为

的原因，在我国传统思想中，它们的命运，主要取决于古人对旧物的态度。《尚书·商书·盘庚》说：“人惟求旧，器非求旧、惟新。”《大学》说：“汤之《盘铭》曰：‘苟日新，日日新，又日新。’《康诰》曰：‘作新民。’《诗》曰：‘周虽旧邦，其命惟新。’是故君子无所不用其极。”

其次是掠夺。在古代民族之间、国与国间，常以武力夺取国宝。从世界史的范围看，18世纪是商业世纪，资本主义强国常常通过战争掠夺他国的自然、文化资源，其中包括文化遗产。中国近代史，充满了这方面的记录。

历史的岁月悠久，祖先的遗产饱经沧桑。本丛书分门别类，撮其要者，编列“国宝”而冠以“春秋”的书名，含义自显，读者自知。

自从张之洞（1837—1909）在《劝学篇》中提出旧学新学、中学西学之争以来，经过“五四”新文化运动，110年过去了，问题似乎还未得到解决。文物是封建时代旧物，有何用处？

德国思想家韦伯（Max Weber，1864—1920）提出“传统”与“现代”两大范畴。人们习惯于把中国“传统”看做国家“现代”化的阻力。文物属于“传统”，阻碍了社会的进步？

世界的“现代化”、“一体化”被世人认为是“西方化”、“单极化”，与文化的“多元化”、“多样化”对立起来。西方文化成为强势的、居垄断地位的文化，中国文物在文化领域中过多地丧失了话语权。

美国哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph Nye）在1990年提出“软实力”这一新概念，与“硬实力”对应，物质的和精神的文化属于软实力。

在此种种情况下，我们需要对“古”“今”、“旧”“新”、“传统”“现代”、“单一”“多样”等等范畴，在强调矛盾性和斗争性之外，还要强调“同一性”，以及更多更主要的共处一起的事实。

上世纪的思想家、文化先驱如蔡元培、鲁迅等，早早提出了“播布美术”、“有地方色彩的倒容易成为世界的”、“以美育代宗教”。联系到本丛书的出版，读者不只是从思想方法中领会到“同一性”、“多样性”的重要，在实践上也可以认识到它们在审美、认知、教育中的地

位与重要。让我们在发挥软实力方面作出贡献。

当然，文物、国宝不只是小件的，还有大型遗址，它们的物质载体，除单个石、木、铜等外，还有合成的、复合的，在价值方面，还有深具科学技术价值的。

我因此想到，文物、美术考古工作者在丛书编撰中作为主力军，还有必要吸引多学科的专家参加，或者注意吸收他们的科研成果。

丛书的编撰者，就我所知，多是已入中年学有专长的博士、教授，他们以严肃的态度，潜心专业研究的成果，顺应时代、社会的潮流，注意到了学术作品的故事性、普及性、可读性和趣味性。

丛书所选作品，其中有些还是世界文化遗产中的翘楚、孤品，它们极具个性和魅力。今天，中国正在全面建设小康社会，人民群众必然具有强烈的精神文化需求。本丛书的出版发行，可以预期必获热烈的欢迎与极大的成功！

梁白泉

2008年7月14日

于金陵城郊咏梅山庄倚竹园

(本文作者曾任南京博物院院长)

目录 | MULU



- 001 “三希”墨宝的真真假假
- 010 《万岁通天帖》的由来
- 017 迷雾中的《兰亭序》
- 026 《曹娥诔辞》背后的花季悲歌
- 031 血泪悲情的《祭侄文稿》
- 037 《张好好诗帖》揭秘杜牧与豫章名妓的情愫
- 044 米芾用褚遂良的《兰亭序摹本》戏世
- 047 乾隆走眼赵孟頫书法《苏轼烟江叠嶂诗》
- 051 从《洛神图卷》揭秘中国山水画初始形貌
- 059 《女史箴图卷》——女性世界的清规戒律
- 068 《游春图》背后的疑云
- 074 《八十七神仙卷》传奇
- 082 《五牛图》背后的故事

《江帆楼阁图》作者之谜	087
《明皇幸蜀图》的历史镜像	092
《高逸图》人物身份揭秘	097
《韩熙载夜宴图》——监视大臣们的历史图像	105
《步辇图》中的“和亲政策”	112
价重黄金百两的《雪竹图》	117
引起国际争论的《溪岸图》	124
《重屏会棋图》——神秘的幻觉空间	131
险遭灭顶之灾的《早春图》	136
《清明上河图》之谜	142
包中药的山水画和画家许道宁	151
《雪景寒林图》“身世”揭秘	156
《萧翼赚兰亭图》深藏的历史故事	163
饿死事小，失节事大的《采薇图》	170
火海逃生的《富春山居图》	176
“逸笔草草”的《六君子图》	181
伪造《清明上河图》招致杀身之祸	188
揭秘明代肖像画的西洋画风	193
《溪山无尽图》的奇异元素	201



“三希”墨宝的真真假假

三希堂原是北京故宫养心殿的西暖阁，是清乾隆皇帝的书房。乾隆皇帝酷爱书画，收集了大量古代名人字画，尤其以他最钟爱的三件书法最为得意。这三件书法是：王羲之的《快雪时晴帖》、王献之的《中秋帖》和王珣的《伯远帖》。这三件书法都是晋代书法大家的旷世之作，被乾隆皇帝视为三件稀罕之宝，于是乾隆皇帝将收藏有这三件稀世书法的西暖阁书房更名为“三希堂”。因此，凡是被收藏在“三希堂”的历代书法作品，汇集为大型的《三希堂法帖》，以供临池之典范。王羲之的《快雪时晴帖》被乾隆皇帝视为“三希”之首，现藏台北故宫博物院。故此我们先说《快雪时晴帖》（23cm × 14.8cm 图1）。

《快雪时晴帖》行书4行，共28字，笔法雍容高古，典雅圆浑，行与楷兼有，流动畅利，字字珠玑，因而被誉为“二十八骊珠”。全文为：“羲之顿首。快雪时晴，佳想安善。未果为结。力不次。王羲之顿首。山阴张侯。”显然是一封信札，表明了王

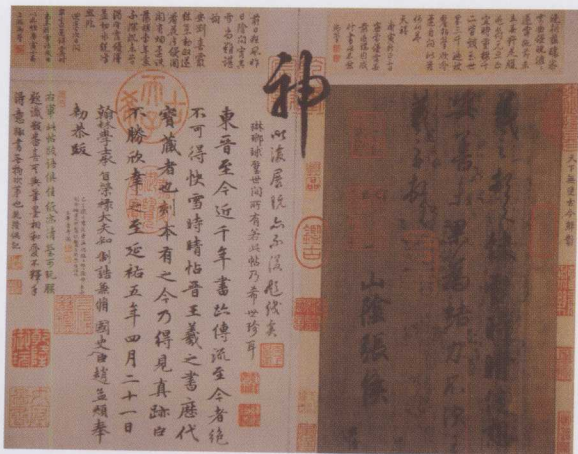


图1 东晋·王羲之《快雪时晴帖》 台北故宫博物院藏

羲之在大雪初晴时舒展的心情及对友人的问候。

王羲之的《兰亭序》是“天下第一行书”，而《快雪时晴帖》仅次于他所书的《兰亭序》，

是王羲之行书的又一代表作。传说《快雪时晴帖》是王羲之唯一流传在世的真迹，不过此说也颇具争议（此问题后面详述）。乾隆皇帝终生酷爱书法艺术，他对《快雪时晴帖》珍爱备至，在帖前面用“天下无双，古今鲜对”八个字给予极高的评价，还觉不够，再写下“神乎其技”四个大字再次赞赏。并补充道：“龙跳天门，虎卧凤阁。”方觉心安。

根据《快雪时晴帖》中诸多题跋款识、收藏印章以及有关书籍文献记载，《快雪时晴帖》在宋以后流传有绪。首先是宋代的贾似道、米芾收藏，后经宋宣和内府收藏，元初年又入御府，上面有赵孟頫题跋为证（图2）。明时为朱成国、王稚登收藏，清冯铨所收藏，清康熙十八年（1679年）被征入内府。1949年，国民党军队败北退踞台湾时带走，成为“三希”收藏在台北故宫博物院中唯独“一希”。《快雪时晴帖》在民国初年差一点流落民间。当时，孙中山政权推翻了中国最后一个封建皇帝溥仪。溥仪这位末代皇帝为了今后的生计，趁被赶出紫禁城时想尽办法企图把《快雪时晴帖》带出宫。原来溥仪把《快雪时晴帖》藏在自己的被子里，想蒙混出宫，幸而被当时的军警严格检查而发现。不然

又会被溥仪为了过皇帝式的舒适生活而贱卖到民间。

现在大陆很多鉴赏家都认为《快雪时晴帖》是王羲之流传于世的唯一真迹。大多根据明詹景凤的《詹东图玄览》所说：“逸少《快雪时晴帖》，行书，字大径八分。是真迹。纸精带竹，字墨纤毫无损，良是千余年间异物。”⁽¹⁾以后的学者们大多持这种说法。但是，台湾的一些学者却是相反的态度。或许他们是近水

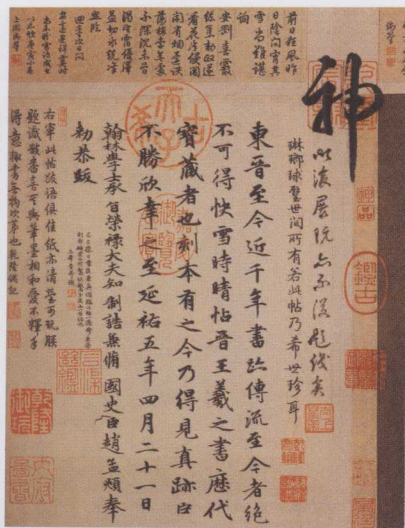


图2 《快雪时晴帖》元·赵孟頫题跋

楼台的原因，对《快雪时晴帖》研究得比较深入或仔细，他们提出了与大陆学者完全不同的意见和看法。台湾的古玩鉴赏家赵汝珍认为：“自唐代至宋代，知识分子们把双钩廓填看作是必要的技艺，人人都能做到，而且大多精妙，宋人以上的书法多此类。此帖何能例外？究竟为唐代的还是宋的不敢断定，如果说是真迹，那么绝对不可信。”⁽²⁾口气非常坚决地否定了《快雪时晴帖》是王羲之的真迹之说。另外我们从最后的落款看也存在一些问题。在“王羲之顿首”后面另起一行为“山阴张侯”。“山阴张侯”又是谁，王羲之为什么落款“山阴张侯”，是何用意？从《快雪时晴帖》的内容看是比较正式的信札，不是随意练习书法的涂抹。同时，既看不出来是王羲之替“张侯”所写，也看不出收信人是“张侯”，故此“山阴张侯”在信札中有不伦不类之嫌。但是书中的字体却又是出自一人，并非是后人所增添。因此，我认为《快雪时晴帖》极可能是“山阴张侯”这个人临摹王羲之的《快雪时晴帖》，而故意巧妙地留下自己的“签

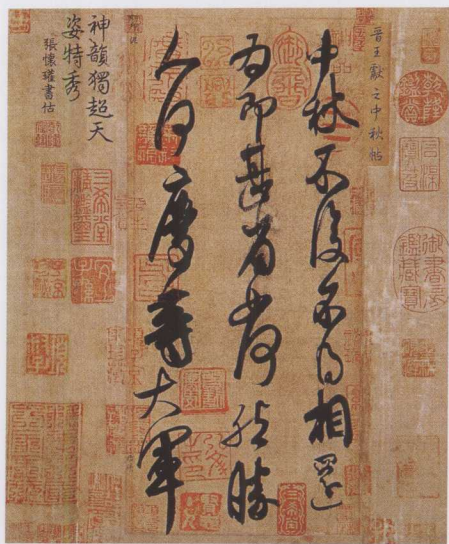


图3 东晋·王献之《中秋帖》
北京故宫博物院藏

名”。这个“张侯”还是一名书法高手，只是“张侯”是什么年代的无从考证了。如果现在我们看到的《快雪时晴帖》真是双钩描的摹本，那么“张侯”极有可能就是唐代或宋代的人氏了。

事实上清代的吴升早就对《快雪时晴帖》提出了质疑：“东晋至今仅千年，书迹传流至今者决不可得。”⁽³⁾清代另一位老兄卞永誉模棱两可地说：“东晋至今近千

年，书迹传留至今者决不可得。快雪时晴帖晋王羲之之书，历代宝藏者也。刻本有之。今乃得见真迹，臣不胜欢欣幸之。”⁽⁴⁾既然是“决不可得”，怎么又说“今乃得见真迹”。古人之语实在让今人觉得疑惑。我倒是认为《快雪时晴帖》的真迹早已绝迹了。故此，乾隆皇帝的“天下无双，古今鲜对”评价并没有错，错的可能是乾隆皇帝的鉴别能力。

接下来我们再看看《中秋帖》(27cm × 11.9cm，图3)。

学者们大多认为《中秋帖》传为王献之的手笔，属于纸本手卷，是古代书法作品中的精品。曾被清高宗弘历（乾隆皇帝）誉为“三希”之一，意即稀世珍宝。行书3行，共22字，全文为：“中秋不复不得，相还为即甚省如何，然胜人何庆等，大军。”然而此帖并无署款。所以，《中秋帖》是否是王献之的真迹成为最大的怀疑对象，远远不亚于人们对《快雪时晴帖》的质疑程度。

清吴升《大观录》云：“此迹书法古厚黑采气韵鲜润但大似肥婢。虽非钩填，恐是宋人临仿送梨帖。”⁽⁵⁾董其昌认为此帖被割掉了几个字，无法正常阅读。首先董其昌填补了被挖去的几个字：“中秋不复不得，想未复还。恻理为即甚省如何。然胜人何庆等。大军。”⁽⁶⁾我们还应该注意到董其昌用的是“想未复还”的“想”字，而今是“相”，是否也是挖取了想下面的“心”字，还是董其昌的笔误，再或者是临摹者书写时留下的笔误，这仍然是一个谜。清陈焯《三希堂法帖释文》和《大观录》都记录了董其昌的看法：“子敬书又名为一笔书。前有十二月割等语今失之。又庆等大军以下皆缺。余以阁帖补之为千古快事。宋米芾曾云：人得大令书割剪一二字售诸好事，以此古帖每不可读。后人强为牵合深可笑也。”⁽⁷⁾故此有人认为《中秋帖》是《宝晋斋法帖》、《十二月割帖》的不完全临本。大多认为是宋米芾所临的作品。米芾是宋代书法“四杰”之一。故此他临写的《中秋帖》仍然被后世收藏鉴赏家视为珍品。宋内府《宣和书谱》，明张丑《清河书画舫》、《清河见闻表》、《清河秘篋表》，汪何玉《珊瑚网书跋》，清顾复《平生壮观》、吴升《大观录》、卞永誉《式古堂书画汇考》、内府《石渠宝笈·初篇》等书均有著录。

尽管《中秋帖》作为真迹被质疑，但是书法本身是宋代书法高手米芾所临，故此非常优秀，也是十分难得的书法精品。唐张怀瓘在上面题写了：“神韵独超天姿特秀。”还在《书断》中说：“字之体势，一笔而成，偶有不连，而脉不断，及其连者，气候通其隔行。”⁽⁸⁾“一笔书”说法从此流传。因此《中秋帖》也被众多的收藏家以及御府收藏，显示了流传有绪的特点。卷前引首有清高宗弘历行书题“至宝”两字，帖正文右上乾隆皇帝（弘历）御题签“晋王献之中秋帖”一行，这些显然都是在陈焯之后补题的。卷后还有明董其昌、项元汴，清乾隆皇帝题跋，其中附乾隆、丁观鹏绘画各一段。《中秋帖》曾经宋代宣和、绍兴内府、明项元汴、清内府等收藏。最后溥仪将《中秋帖》偷偷

带出宫将其卖到了民间，在郭葆昌手上，后又被其子郭昭俊将《中秋帖》与《伯远帖》典当于香港的英国汇丰银行。⁽⁹⁾到了1951年底，典当期将满时，时任总理的周恩来闻讯后，指示文物部门和故宫博物院等有关部门以高价回收，⁽¹⁰⁾最终收藏在北京故宫博物院。尽管不是王献之的真迹，但其临摹的原作的真实性还是可信的，毕竟反映出了东晋王献之的书法风格与特征。

最后看《伯远帖》(25.1cm × 17.2cm，图4)。

《伯远帖》传为是东晋书法家王珣(350 - 401年)的书法代表作，为纸本行书，5行共47字。全文是：“珣顿首顿首，伯远胜业情期群从之宝。自以羸患，志在优游。始获此出意不克申。分别如昨永为畴古。远隔岭峤，不相瞻临。”王珣出身于东晋的王氏望族。其祖父就是大名鼎鼎的王导，父亲是王洽，祖父、父亲都精通书法。书圣王羲之是王珣的堂叔。《伯远帖》是王珣问候亲友病情的一封信。连用两个“顿首”，表达了作者的急切心情。书法的特征有王氏传统的风格，字迹疏秀。清陈焯的《三希堂法帖释文》记载帖上有御书：“家学世范草圣有传，宣和书谱。”下有“乾隆宸翰”、“几暇临池”、“耽书是宿缘”三朱玺。⁽¹¹⁾又御题：“唐人真迹已不可多得，况晋人耶！内府所藏右军快雪帖，大令中秋帖，皆希世之珍。今又得王珣此幅茧纸家风信堪

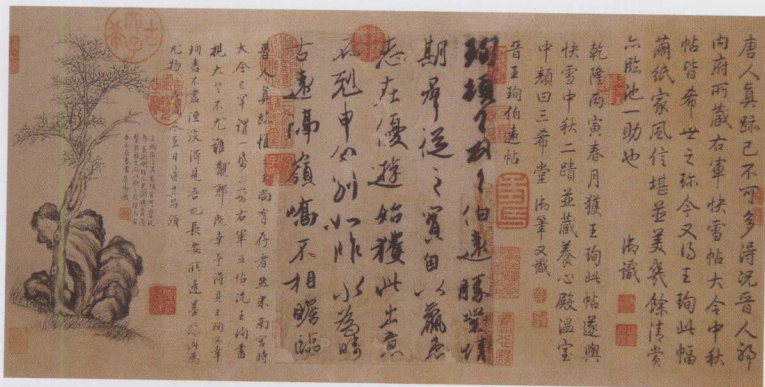


图4 东晋·王珣《伯远帖》北京故宫博物院藏

并美！几余清赏亦临池一助也。御识。”

(图5) 钤“乾隆宸翰”、“涵虚朗鉴”二朱玺印。又识：“乾隆丙寅春月获王珣此帖，遂与快雪中秋二迹并藏养心殿温室中。颜曰：‘三希堂’，御笔又识。”⁽¹²⁾ 钤“乾”、“隆”二玺。乾隆皇帝是一个书法爱好者，对真伪问题不是特别的在行。因为明人董其昌在该帖上称为“尤物”。董其昌的题字全文是：“晋人真迹惟二王尚有存者，然米南宫时大令已罕。谓一纸可当右军五帖。况王珣书视大令不尤难觐耶。既幸予得见王珣又幸珣书不尽淹没，得见吾也。长安所逢墨迹此为尤物。戊戌冬至日，董其昌题。”

⁽¹³⁾ 这段董其昌的题跋今日乃所见后隔水，清陈焯的《三希堂法帖释文》上也有此记录。鉴于董其昌的题跋，乾隆自然相信《伯远帖》是真迹。故此乾隆皇帝还在董其昌的跋后又御识四行小字：“王珣帖与其昌跋皆可宝玩，即装池侧理亦光润堪爱，漫制枯枝文石以配之。乾隆丙寅春正，长春书屋御识。”(图6)这四行小字说明了乾隆皇帝对《伯远帖》的真迹的信赖和对董其昌书法的欣赏。

然而，还是有鉴赏家不相信晋书有真迹在世。赵汝珍说：“又有记载‘刘涇不信世有晋帖，故不收晋中帖，以为无真帖也’。明理的人哪个时代没有，

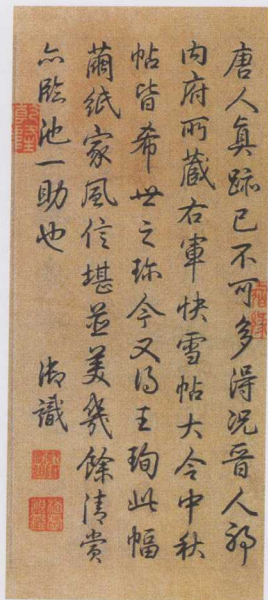


图5 《伯远帖》题跋

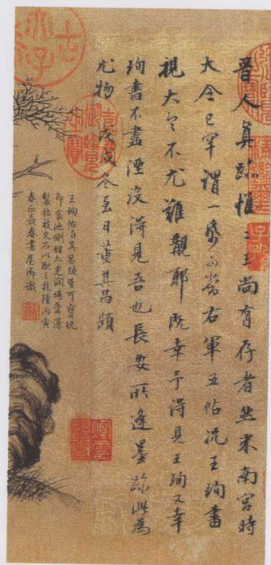


图6 《伯远帖》题跋

只是没有著述的人……宋代时既然就已经说没有晋帖，而说今天还有，难道是天上飞来的？”还说：“晋代人真迹存世实际是由于米南宫颠言疯语造成的。”⁽¹⁴⁾他用了《志雅堂杂钞》中记载来证明自己的判断。《志雅堂杂钞》云：“米芾作‘宝晋斋’以藏晋唐真迹数十轴，其绝精者十轴，其斋匾则随所至挂之。蜀士刘泾巨济实与之颉颃，常谓年祀绵远，晋代奇迹盖已略尽，自李唐始为之著定，以示贵实不贵名。芾因而非之，常遗之诗曰：‘唐满书奁迹不收，都缘自不信双眸。’盖因心已达其精鉴之机，所以警策之者至矣。”⁽¹⁵⁾如此看来，王珣的《伯远帖》就难以置信是真迹了。当然，我们认为，《伯远帖》是否真迹还需要专家进一步地拿出更多的证据，证明其真伪，这也许还得有较长的时间。无论怎样，《伯远帖》是真迹也好，是宋人临摹的也好，的确是体现或传承了晋人书法的风采，被历代的书论家赞赏。《宣和书谱》、《画禅室随笔》、《书画记》、《平生壮观》、《墨缘汇观》、《式古堂书画汇考》、《佩文斋书画谱》、《石渠宝笈·初编》、《古书画过眼录》等书都有著录。《伯远帖》自乾隆十一年（1746年）以来被收入内府御藏，与《中秋帖》一起曾藏在敬懿皇贵妃所居的寿康宫。1924年溥仪出宫之时，让敬懿皇贵妃将此帖偷偷夹在行囊中带出宫，后流散在外。据当时的《新民晚报》（艺坛通讯版）报道：“稀世珍品王珣《伯远帖》、王献之《中秋帖》，前由袁世凯差官郭世五之儿献于宋子文，据悉宋不敢收，已还郭子，刻原件存中南银行，郭子乃待价而沽，国宝之下落如此！”⁽¹⁶⁾1951年周恩来总理得知《伯远帖》、《中秋帖》在香港的英国汇丰银行，指示用高价收购，最终被北京故宫博物院收藏。

注释:

- (1) (明) 詹景凤. 詹东图玄览. 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第四册). 上海: 上海书画出版社, 2000.4
- (2) 赵汝珍. 古玩指南. 长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2007.342
- (3) (清) 吴升. 大观录 (卷一魏·晋书法). 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第八册). 上海: 上海书画出版社, 2000.143
- (4) 卞永誉. 式古堂书画汇考. 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第六册). 上海: 上海书画出版社, 2000.163
- (5) (清) 吴升. 大观录 (卷一魏·晋书法). 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第八册). 上海: 上海书画出版社, 2000.143
- (6) (清) 吴升. 大观录 (卷一魏·晋书法). 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第八册). 上海: 上海书画出版社, 2000.146
- (7) (清) 陈焯. 三希堂法帖释文. 北京: 中国书店出版社. 1978.21 (清) 吴升. 大观录 (卷一魏·晋书法). 卢辅圣主编. 中国书画全书 (第八册). 上海: 上海书画出版社. 2000.143
- (8) (唐) 张怀瓘. 书断. 四库全书. 子部. 艺术类. 812册. 上海: 上海古籍出版社. 1987.57
- (9) 方辉主编. 国宝档案. 北京: 新世界出版社. 2006.297
- (10) [美] 珍妮特·埃利奥特、沈大伟. 中国皇家收藏传奇. 北京: 当代中国出版社. 2007.158
- (11) (清) 陈焯. 三希堂法帖释文. 北京: 中国书店出版社. 1978.26
- (12) (清) 陈焯. 三希堂法帖释文. 北京: 中国书店出版社. 1978.27
- (13) (清) 陈焯. 三希堂法帖释文. 北京: 中国书店出版社. 1978.26
- (14) 赵汝珍. 古玩指南. 长春: 吉林出版集团有限责任公司. 2007.348
- (15) 赵汝珍. 古玩指南. 长春: 吉林出版集团有限责任公司. 2007.348
- (16) 方辉 主编. 国宝档案. 北京: 新世界出版社. 2006.296