

王乃栋 著

中国书画分类鉴定图说

上海書店出版社

雪象
丁巳年

中国书画分类鉴定图说

王乃栋 著

上海书店出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国书画分类鉴定图说/王乃栋著. —上海: 上海书店出版社,
2006.5

ISBN 7-80678-447-0

I. 中... II. 王... III. ①汉字—书法—鉴定—中国—图解
②中国画—鉴定—中国—图解 IV. J212.05-64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 129388 号

中国书画分类鉴定图说

著 者 王乃栋

责任编辑 冯 磊

技术编辑 吴 放

整体设计 散 石

出 版 世纪出版股份有限公司上海书店出版社

发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

社 址 200001 上海福建中路 193 号

www.ewen.cc www.shsd.com.cn

印 刷 上海财经大学印刷厂

开 本 890×1240 1/32

印 张 6.75

印 数 0001—3200

版 次 2006 年 5 月第一版 2006 年 5 月第一次印刷

书 号 ISBN 7-80678-447-0/J·222

定 价 48.00 元

前言

戴有斌

王乃栋先生近年致力于古代书画真伪鉴定著述，先后在《中国文物报》、《美术报》、《书法报》和《收藏》等报刊发表了数十篇文章，现择其精华，编成了这本图文并茂的小册子。

将一鳞半爪汇集成书，可以集中地反映出作者关于书画鉴定的理论学说：如在文物鉴定界首次提出的书画鉴定A B两类四级分类法；针对人们胡子眉毛一把抓地理解中国书法而总结的中国书法三大体系说；关于历代书法楹联中“鸳鸯对”的专题辨伪，均是作者在中国书画真伪鉴定研究中所取得的学术成果。而对米芾《研山铭》和隋人《出师颂》的不同鉴赏观点，则需要独到的学术胆识。这些，基于他长期的书法艺术实践和多年的书画鉴定研究，至于书中的是非功过，自有读者论定。

至今，他还出版了《中国书法墨迹鉴定图典》（文物出版社）、《陈淳书法真伪图鉴》

(文物出版社)、《中国书法“鸳鸯对”鉴定全集》三册(《历代楹联书法真伪图鉴》、《碑学名家书法真伪图鉴》、《海派画家书法真伪图鉴》，岭南美术出版社)、《鉴评本怀素自叙》(中国大百科全书出版社)等书，走出了一条从个人到专题、再到历代的系统鉴定古代书法的新路子，实属不易。

说不容易，是因为这位作者的学术研究目标久远，虽然处于业余研究的境地而乐此不疲，由系统整理的鉴析方法所得出的鉴定结论往往与众不同，在专家已有定论的情况下又辨析出一大堆书画赝品(其中不乏国内外博物馆的藏品)。

惯于独立思考，善于发现问题，敢于挑战定论，耐得寂寞，不怕孤立，这就是王乃栋先生难得的学术研究精神。记得国外有先哲说：孤立者是最有力量的。

一个真正的学者，无论是著名的权威专家，还是无名的业余学子，他的学说无论高低，当是以事实为依据，被识者所认可，受历史之取舍。应不以势位走红而轻言，不为眼前实惠而违心，不因时俗难识而却步。我们之所以支持王乃栋做学问，是因为他执着地于闹市寒窗面壁十余年后拿出的一批鉴定专著，将成为深圳、广东乃至中国书画鉴定学研究中的一家之说。



作者简介：

王乃栋，1946 年生于上海市，新疆大学考古专业毕业。中国书法家协会会员，二级美术师。早年是支边到新疆生产建设兵团的知青，后移居深圳任公务员。书法论文先后发表于《书法研究》、《故宫博物院院刊》等报刊和入选国际学术会议交流，并收入《二十世纪书法研究丛书》。先后出版有《丝绸之路与中国书法艺术——西域书法史纲》、《陈淳书法真伪图鉴》、《中国书法“鸳鸯对”鉴定全集》、大型工具书《中国书法墨迹鉴定图典》等著作。现为上海理工大学艺术设计学院客座教授。

目 录

第一部分 书画鉴定四级分类图说

书画鉴定四级分类法

——客观反映传世古书画现状的科学鉴定新方法 / 002

书画鉴定四级分类图说（一）

——陈淳绘画鉴定实例 / 005

书画鉴定四级分类图说（二）

——王羲之传世书法鉴定实例 / 008

米友仁鉴定跋的真伪与隋人《出师颂》问题 / 015

米芾《研山铭》真伪略说 / 026

《多景楼诗》的书写时间和书者略说 / 033

唐寅《西洲话旧图》辨伪 / 039

徐渭《青天歌》疑为倪长玕所书 / 044

赵之谦《篆书七言联》五胞胎 / 051

第二部分 中国书法三大体系图释

中国书法三大体系图释 / 058

第三部分 历代“鸳鸯对”作伪手法图析

历代“鸳鸯对”作伪手法图析 / 126

原样精仿 / 127

局部修改 / 136

增加题款 / 148

减少题款 / 156

改变题款 / 164

调整长款 / 178

移动款字 / 186

更换书者 / 194

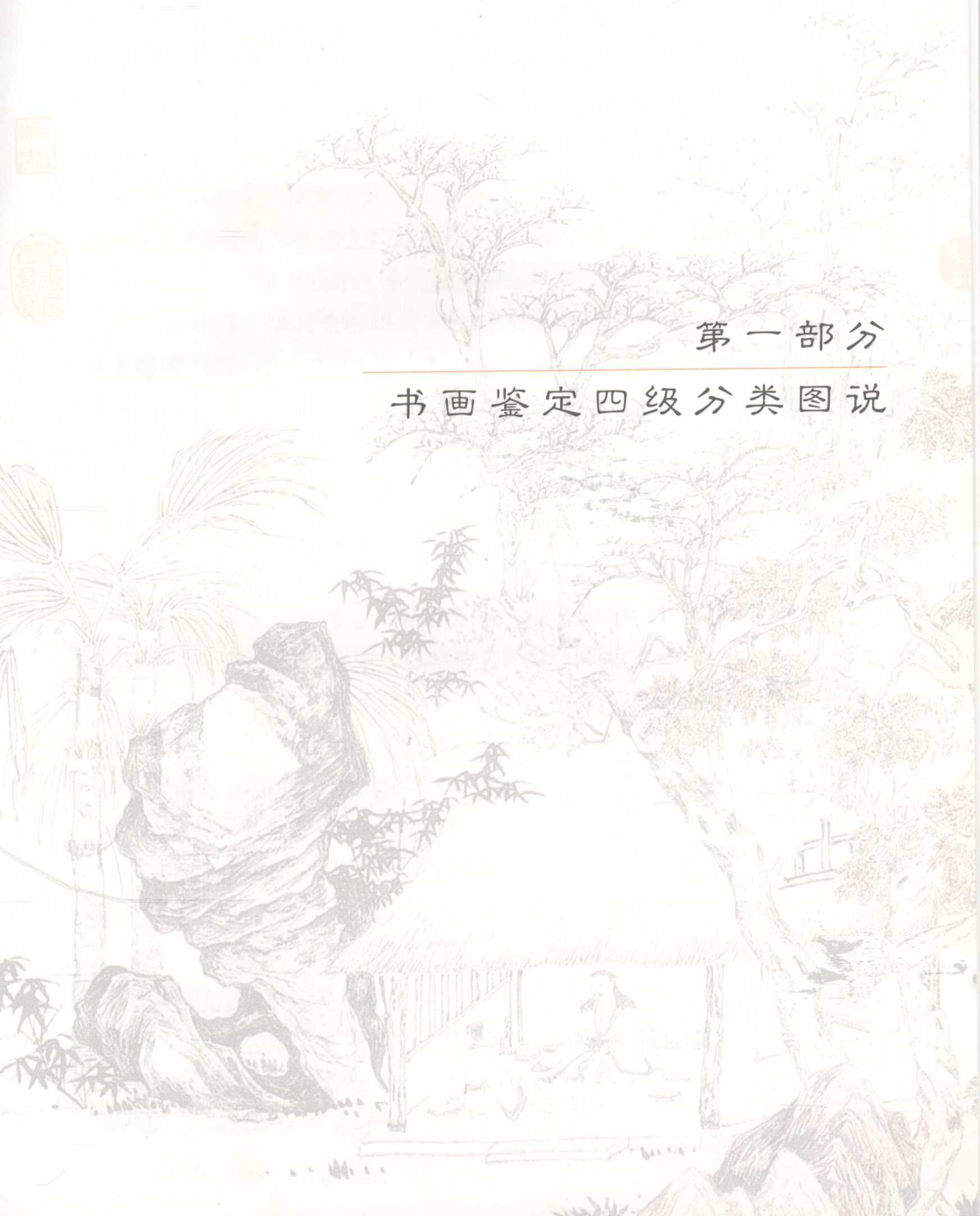
后记

书画鉴定方法论选汇

行樂
字誰
自慙
神仙
曾前
十年
作并
為佳

第一部分

书画鉴定四级分类图说



书画鉴定四级分类法

——客观反映传世古书画现状的科学鉴定新方法

中国古代书画作品的真伪鉴定，是非常复杂和困难的。启功先生在《书画鉴定三议》一文（原载《文物与考古论集》，文物出版社1986年出版）中早已明确地指出了书画鉴定过程中存在的三个主要问题：一是书画鉴定的准确率，即鉴定具有一定的“模糊度”；二是书画鉴定的复杂性，即鉴定不只是“真伪”的判别，还牵涉到“摹本”、“代笔”等一系列问题；三是书画鉴定的人情化，即鉴定中不免存在种种因人际关系而产生的干扰因素。这三个主客观综合作用的问题使得中国书画的鉴定工作举步维艰，发展缓慢（有时甚至呈局部倒退状态，将某些古人曾经质疑的东西目之为真迹），成为一项世界性的艺术难题。

本文拟针对书画鉴定的模糊度、复杂性和人情化的客观事实，提出一种较为科学的鉴定新方法，作为一孔之见，向有关专家和广大读者请教，并在书画鉴定的实践中接受检验。

根据中国古代书画的极为复杂的实际情况（尤其是历代书画赝品泛滥成灾的事实），应该采取相应的较为科学的鉴定分类方法，以便于尽可能客观地反映古代书画的真实状况，还书画艺术之本来面貌。传统鉴定所沿用的非真即伪两级分类法，逐渐显现出较大的局限性，前人所定的书画真迹，后来往往发现并非事实。真迹出现变数，已经不足为奇了。

拙著《陈淳书法真伪图鉴》（文物出版社2000年出版），对明代著名书画家陈道复传世书法作品进行了较为系统的分类整理。书中将陈淳书法分为“精品”、“真品”、“疑品”和“赝品”四类。笔者在拙著中所列出的陈淳书法“疑品”和“赝品”，其中包

括了部分国内博物馆的藏品，这些藏品都经过了专家的鉴定，都是作为陈淳的书法真迹著录典藏的。但是这些所谓的“真迹”在陈淳书法作品的综合类比鉴定中，显然是存在问题的。以艺术为标准，以考古学类型法来鉴定书画，应是目前行之有效的较为科学的鉴定方法。俗话说：“不怕不识货，就怕货比货。”通过对陈淳书法的系统鉴定，深深地认识到对某一位书画家传世作品的真伪鉴定，仅仅依靠某一收藏单位或某一藏家的藏品是远远不够的。应该尽可能地将鉴定对象的绝大部分传世作品集中进行系统类比鉴定，才有可能得出较为可靠的鉴定结论。其次，深切地认识到笔者既然对于前人所定陈淳真迹会有不同看法，那么拙著中笔者所认为的陈淳真品是否仍然存在问题呢？答案无疑是肯定的。因为每一位鉴定者都会存在一定的局限性，目前鉴定书画所采用的均是个人的目鉴法，还没有一种关于书画鉴定的百分之百准确的科学检验法。

既然如此，那么我们将一些古人的书画作品鉴定为真迹无疑是不科学的，当一位书画家已经作古以后，当一种能够准确地鉴定书画真伪的科学方法尚未面世之前，任何一位鉴定家和鉴定组织来鉴定书画作品都不可能是绝对准确的。尤其是在经济利益驱使下“道高一尺，魔高一丈”的历代赝造者面前，鉴定家始终处于被动地位。

所以，我们的鉴定意见应该尽量符合传世书画的客观事实。

笔者认为在一种准确和科学的书画鉴定方法和鉴定仪器尚未产生之前，一切被鉴定为书画真迹的“真迹”，都是暂定的，其中不可避免地存在着非真迹的可能性，尚待一种准确的鉴定法（或鉴定器）来进行最终的检验。

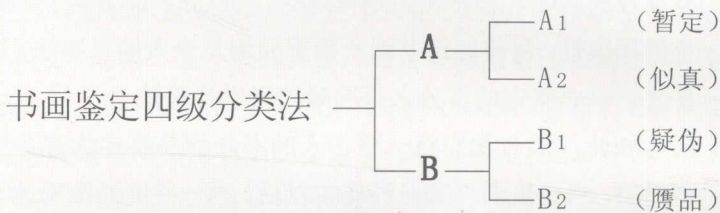
因此，笔者提出一种鉴定传世古代书画的A、B两类四级分类法，作为相对科学的书画鉴定参考意见，来替代现行的真伪两级分类法。

A、B两类四级分类法将所有书画鉴定对象分为A、B两类，每类又分为两级，即A₁、A₂、B₁、B₂四级。

A类书画作品属真迹一类，A₁级是根据目鉴法判断为真迹，但不宜定为真迹，只能界定为“暂定（真迹）”，以待将来的科学方法最终验证是否真迹；A₂级次之，界定为“似真”，即近似真迹，虽有一定的疑点，但也不能完全排除属真迹的可能性。

B类书画作品属赝品一类，B₁级针对疑品而设，因可疑之处多，界定为“疑伪”；B₂级则无疑可以界定为“赝品”。

A₁ 暂定，A₂ 似真，B₁ 疑伪，B₂ 赝品。四级分类，才能比较客观地反映现存古书画的真实情况。尤其是将真迹分为暂定和似真，相对客观，可以减少留给后人的鉴定麻烦。



将书画鉴定A、B两类四级分类法以图表来表示，即如下图。

在这里，就可以将那些原作已经失传的书画古墓本归入A₂，是为下真迹一等的艺术品，例如王羲之的书法和吴道之的绘画。

书画鉴定A、B两类四级分类法将为复杂、模糊甚至夹杂人情关系的书画鉴定工作提供相对客观和较为科学的鉴定参考意见，同时也将在书画鉴定实践中接受检验并发挥积极作用。

（本文原发表于2005年5月18日《中国文物报》）

书画鉴定四级分类图说（一）

——陈淳绘画鉴定实例

书画鉴定四级分类法是将扑朔迷离的传世古代书画作品，按照A、B两大类A₁、A₂、B₁、B₂四个级别，鉴定出暂定、似真、疑伪、贋品四种类型。这一简单而具体的鉴定方法，适用于所有传世古代书画作品。现以明代陈淳绘画作品为例，试作四级分类鉴定。

《墨花钓艇图卷》，26.2厘米×566厘米，纸本，故宫博物院藏，收入《陈淳精品画集》（天津人民美术出版社2000年出版）等书。此图属较典型的陈淳水墨写意花鸟画卷，上有题画诗十首，题跋一段，图文书法并佳，已由专家定为陈淳真迹，不误。现鉴定为A₁，暂定真迹（图1）。

《梅花水仙图轴》，72.7厘米×35.2厘米，纸本，故宫博物院藏，收入《陈淳精品画集》等书。此图书画尚好，所以专家定为真迹。但是细审书法虽似陈淳，笔画偏弱，是疑点一；落款“道

▼ 图1



“复”两字写在右下部，脱离了左上部两句题诗，与陈淳题款习惯不同，是疑点二；图中老梅及水仙，笔墨略显松散，似有清人画风意味，是疑点三。因此，不宜定为真迹，鉴定为A₂级，似真（图2）。

▼ 图2

《花卉图册》，28厘米×37.9厘米，纸本，上海博物馆藏，

收入《陈淳精品画集》等书。此册画花卉二十开，笔墨构图尚可，已作陈淳真迹著录。但图中款字恶俗，与陈淳书法本款有较大差距，疑为后添款。此图水墨淋漓又有徐渭写意画之意趣，但有些画上的花卉泼墨写大叶后常用细碎浓墨乱勾叶脉，这种画法是陈、徐两人的画上都找不到的。画上先后钤有“清斋”小印三方，此图册是否系清斋所作，因未题款被人添款冒作陈淳之画，待考。但此图如鉴定为陈淳真迹，是大不宜。现鉴定为B₁，疑似（图3）。

《花卉图》，32.5厘米×50.2厘米，纸本，天津市艺术博物馆藏，收入《陈淳精品画集》。此图书画皆劣，有些题画诗是从其他地方东抄西仿地临摹来的，对比图1真伪优劣立刻就可分辨。专家定为真迹，是大不该，可能是鉴定的时间仓促所造成的疏忽。现据此图的实际情况鉴定为B₂，赝品（图4）。





▲ 图 3



▼ 图 4

书画鉴定四级分类图说（二）

——王羲之传世书法鉴定实例

为了进一步说明书画鉴定四级分类法的必要性和科学性，现以王羲之的传本墨迹为例，试作四级分类鉴定。

东晋王羲之号称“书圣”，是对中国书法史的发展举足轻重的头号书法艺术家。但是他的书法已无真迹传世，现存所有王羲之的书法墨迹均是后人的临摹作品，其间不乏凭空伪造的涂鸦之作。

因此，运用四级分类法鉴定王羲之的传世墨迹，不仅是必要的，而且是完全能够的。

由于王羲之并无书法真迹，所以A1级暂定真迹与王氏无关，实际上只是对王氏书迹进行除真迹以外的三级分类鉴定。

一、《孔侍中帖》，纸本，现存日本。此帖之名在唐初褚遂良《右军书目》中就有记载，应是有来历的王羲之书法。这件书法在唐代就东传到日本，至今已有一千多年。这一王氏墨宝虽说是摹本，但却有两个特点：一是原作比较可靠；二是勾摹十分精妙。勾摹精工，才能显现右军书艺，原作可靠，才能展现书圣风神。从书法分析，也有两个特点：一是书体犹存隶

