

浙江省哲学社会科学规划课题研究成果

中 西 哲 学 关 系 论

ZHONG
XI
ZHE
XUE
GUAN
XI
LUN

- 从关系论的观点看中西哲学关系
- 从性理论的观点看中西哲学关系
- 从反映论的观点看中西哲学关系
- 从集合论的观点看中西哲学关系
- 从集合的启示看中西哲学关系

黄继豪 著

上海
辞书
出版
社

中
西
哲
学
关
系
论

ZHONG
XI
ZHE
XUE
GUAN
XI
LUN

黄继豪 著

上海
辞书
出版
社

本书荣获浙江师范大学出版资助

图书在版编目(CIP)数据

中西哲学关系论/黄继豪著. —上海:上海辞书出版社,2005. 6
ISBN 7-5326-1758-0

I. 中... II. 黄... III. ①哲学—研究—中国②哲学—研究—西方国家 IV. ①B2②B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 015220 号

中西哲学关系论

世纪出版集团 出版、发行
上海辞书出版社

(上海陕西北路 457 号 邮政编码 200040)

www.ewen.cc www.cihai.online.sh.cn

常熟文化印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 5.5 字数 114 400

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-5326-1758-0/B·52

定价: 18.00 元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。

联系电话:0512—52219025

目录

1. 绪论.....	1
1.1 关于名称	2
1.2 方法与对象	3
1.3 构架	5

上篇 “道术将为天下裂”:传统的解构

2. 从关系论的观点看中西哲学关系.....	10
2.1 关系逻辑	11
2.2 全同关系	14
2.3 包含关系	18
2.4 交叉关系	21
2.5 全异关系	26
2.6 小结:“关系”的关系	33

3. 从性质论的观点看中西哲学关系	39
3.1 性质、负性质与思维函数	40
3.2 连续性:体与用	43
3.3 对立性:科学与玄学	48
3.4 对称性:精神与物质	56
3.5 小结: 性质的完形	61
4. 从反映论的观点看中西哲学关系	66
4.1 反映镜与图式:物理与心理要素	68
4.2 映象1: 动/静	74
4.3 映象2: 外/内	78
4.4 映象3: 前/后	83
4.5 小结: 耦中有耦与两面神思维	92

下篇 “枢始得其环中”:现代的迷津

5. 从集合论的观点看中西哲学关系	100
5.1 三种心态与一大问题	102
5.2 新视角——集的介入	108
5.3 第五种关系的出现	111
6. 从集合的启示看中西哲学关系	127
6.1 有穷集与空集:“哲学泡沫”的出现	128
6.2 场与势:“文明磁场”论	131
6.3 交集与联集:“猫论”的印证	137
6.4 映射与抽离:“水乳交融”与“去芜存菁”的问题	139

目录

索引	143
人名索引	143
关键词索引	151
著作名索引	161
后记	167

1.

绪论

中西哲学关系的发生,是从双方互以对方哲学为参照系而开始的。这里面也就存有一个先后与量度的关系。在西方这一边,自 17 世纪之后,虽有“点”的交接,可是却没扩大到“面”的波及⁽¹⁾;在中国这一边,却是迟至清末才产生规模性的效应⁽²⁾。严格地说,两方面的关系虽是互动的,但并不对等,这一议题的平衡点常常成为争论的焦点,因此,对以“关系”作为一个评论支点的分析,必须保持它绝对的中立性平衡。

1.1 关于名称

本书探讨的是东方中国与西方国家(复数)在哲学方面的一种关系判断(relational judgment)。换言之,即是讨论哲学在中与西(主项,包括关系前项与后项)两大对象中借以联结起来的某种情境的概念(谓项)。“中西哲学”,指的原是哲学在两大地域的存在样态,可是这个用语并不正确,因为它反映出一个错误的思维方式,引导出哲学多元本体的荒谬性(本书第 5 章将另作解析),正确的说法应是“哲学在中国与西方”,简称“哲学中西”,惟这说法不同于当今国人的语用习惯,因此从俗从众,一本约定俗成的说法。

至于“关系”(relation),指的是主谓项及其特性之间的一种相关。在哲学史上,最早提出“关系”范畴的哲学家是古希腊的亚里士多德(Aristoteles,前 384—前 322),他在《范畴篇》里说:“有些东西由于它是别的东西的,或者以任何方式与别

的东西有关,因此不能离开这别的东西而加以说明。”亚里士多德这话里的“别的东西”或“与别的东西有关”的东西其实就是“关系项”(relational term),表示某种关系的承担者,也就是两个或两个以上事物对象及其特性之间互相作用、影响、依赖、比较的一种形式。在中国,“关系”作为一个语词是很近代的事,《辞海》及其增订本甚至不列“关系”条。在古籍中,“关”字虽然没有具有“关系”的内涵,可是作为“他者”的含意却是在场的,鲍照(414—466)《代堂上歌行》:“万曲不关心,一曲动情多”,“关”字便有牵连、涉及他者的作用。真正作“关系”解的字是“系”,李商隐(813—858)《韩碑》诗:“此事可系于职司”,“系”在这里就有“联缀”之意,“系”作为一个谓语便联接了主宾两对象,包括了关系前项(referent)以及关系后项(relatum)。必须强调的是,“关系”指的是两大对象之间存在的一种互动的样式,它并不同于“联系”。“关系”包含了既可能把不同对象之间连接起来、又可能把它们分离开来的概念内涵,与“联系”只单纯包含前一个意义的概念内涵不同。在本书中,中西哲学关系的讨论既包含了集合论里对“联系”的了解与接受,也包括了对“失联”的判断与排除。

1.2 方法与对象

思维方式变换(transformation of thinking method)可以说是本书对传统思维定势的一个大胆的挑战与转移,理由是基于这样一个特定的函数关系:作为因变项的思维方式已与作为自变项的时代任务、对象场合和主体(群体)状况不相适应,旧有的对传统哲学的思维方式已不能满足时代的需求,它因此

就必须在历史的转折时刻,适时地做出改变。每一个时代都有它一定的思维方式,而每一个思维方式的生存期也都有它的时限,当思维方式使得思想泛化、钝化、老化和不适用时,就必须进行转换以谋求发现新的层面与视角,要不如此,思维方式抗变原理(anti-transformation principle of thinking method)就会继续发生作用,而使见解重复与乏味。在中西哲学比较上,旧有的等价与对称的思考方式已成为一种固定的模式,因此,进行非对称性的思考就成为一种必须。

在思维空间方面,由于它的结构既取决于组成它的元素,也取决于这些元素的作用和制约的方式、联系和影响及程度,因此有四个子空间是必须加以思考的。第一个子空间是背景空间。它是所有间接影响思维结果的因素的总和,包括:文化背景空间、社会背景空间和时代背景空间。具体地说,即是将 19—20 世纪这一百多年间的思潮衍变当作一个综合论析的对象。第二个子空间是知识/智能空间。它是指内化于思维主体脑海里的知识和由之转化而来的智能的总和,知识和智能是分层次的,而且各种知识之间及知识与智能之间都存在着有机联系。本书将广义复杂的系统离散(discrete)成有限个简单事物的子系统来分析处理,以求得总体的近似解,并在其中运用心理学上的格式塔完形理论(Gestalt theory,特别是“完形趋向律”),以求对传统的“中学”与“西学”的说法,作出一个协同性的哲学原则性解说。第三个子空间是方向/目标空间。方向是思维方向,它是思维目标的手段与过程,目标则是思维方向的达致。本书把议题对象(关系项)作为一个整体在哲学范畴内加以系统性思维(systematic thinking)。在方向上与传统的先分析、后综合的思维方向不同。系

统性思维的方向是:从整体出发,先综合,后分析,最后复归到更高阶段上的新的综合。它注重从结构和功能上的统一性去把握事物的整体效应,强调系统内部诸要素的相互联系、作用和它与外界环境的相互关系,达到从庞杂的事物中认识与把握系统的整体结构的目标。第四个子空间是算子空间。它由思维形式、思维方法和思维因子构成,对思维程序起着控制、调节作用。本书把有穷论域看作是中西哲学的集合和存在于它们之间的关系集合构成的场,利用关系去把握真相的关系论观点;把场看作是由中西哲学的集合和它们自身及其类所具有的性质的集合构成的性质论观点;以及把中西哲学的物理与心理特性所形成的各种关系反映在思想上的反映论观点都是算子,它们都是多层次的,存在着联系和重叠关系。

以上这四个思维子空间在各种信息输入后进行各种组合并相互作用而形成一个思维框架,也形成了本书独特的文风与结构主义倾向。

1.3 构架

本书全文分上下两部分,以上、下篇名之。上篇以哲学的原则性思维方式,综合分析中国知识界在 19 世纪中西哲学交接后,对固有文化的心态改变的争议,包括了三个思维算子及其所推展开来的三个层面:第一个层面对学者们在中西哲学关系上的看法,作了概念外延上的判断与分类;第二个层面以思维的性质为根据,对有关议题作出区分和性质判断;第三个层面从议题所显露出的物理与心理要素,对其所反映出的各种映象作出解象。由于上篇讨论和分析的是既有的议题和内

容,因此它也是对有穷集合的一种回顾。下篇基本上通过集合论的算子进行推理,开拓了论域的一小块议题空间,属于对无穷集合的一种拓展。

在方法论的构架方面,本书虽流露出结构主义的色彩,强调研究对象在结构上的内部先验关系,但也尽量照顾到对象的表层结构,即对象在现象上的外部关系;在对事物进行静态的共时性比较之时,也不忘引入历时性的历史因素作出评析。基本上,上篇对研究对象在作出综合性的分类后,又作出局部性的共时性比较研究;下篇将研究对象当作一个整体,注意和描述构成其内部元素之间的关系,并运用历时性的眼光审察对象的演变,指出其性质与变化过程。

在语言构架方面,本书试图把所有相关的理论对象作为相对于特定语言构架而存在的东西引入,不存在谈论对象是否有实在性问题,因此关于作为整体的对象系统的存在或实在性的形而上学问题,即卡尔纳普(Rudolf Carnap, 1891—1970)所谓的“语言构架的外部问题”,并不存在。

注释

- (1) 西方个别哲人受中国哲学影响的例子可追溯至 17 世纪的德国人莱布尼茨(Leibniz, 1646—1716),他受到了《易经》的影响而提出了一套 he 认为是和“先天八卦”相一致的二进制。其后,法国的伏尔泰(Voltaire, 1694—1778)也对儒家礼教表示欣赏,写了一些推崇的文字和戏剧《中国孤儿》。荷兰的斯宾诺沙(Spinoza, 1632—1677)也研究过中国理学。法国的马勒伯朗士(Malebranche, 1638—1715)也比较过中国理学与基督教义的异同。但是,这种影响基本上并没扩大到形成一股思潮,而且,即使是这些个别的影响,到了 19 世纪的德国人黑格尔(Hegel, 1770—1831)以后,也从正面的赞美变成负面

的蔑视。

- (2) 中国在明末便有西洋传教士在中土传播西方文化,但真正带入具有深层哲学意义且对中国固有传统文化造成冲击的,却是清末的启蒙思想家严复(1853—1921)。此后,西洋思潮对中国思想界起了极大的刺激作用,不只对国民的心理起了反思与激励的功能,更直接促使中国人结束了长达两千年的帝制。

上篇

“道术将为天下裂”：传统的解构

“后世之学者，不幸不见天地之纯，
古人之大体，道术将为天下裂。”

——《庄子·天下》

2.

从关系论的观点看中西哲学关系

“道术将为天下裂”是庄子(约前 369—前 286)对事物的先天的整体性系统结构被孤立切分而局部化的一种感叹。这样一种结构主义精神的论调,其实也正是从反面强调了整体对于部分有逻辑优先的重要性。在中西哲学关系这个议题上,对两大对象作孤立性的静态分析,拼凑它们之间“同”或者“异”之序对的做法固然无可厚非,可是凝视太久了却会忘了“道术”背后有一个共同的“大体”,这就导致了对同一事件的讨论到最后却出现了多种的歧义。确切地说,即对同一对象的语言描述最后得出了多种不同的图像结果。

歧义图像的出现是由于论者没有充分了解到事物间的关系结构之缘故,因此,通过对事物间各种关系及其变化规律的研究,去揭示中西哲学的本质与相互变化,从而把握住哲学本质的关系论观点,即把“大体”看作是一个哲学的集合群和存在于中西元素间的关系之构成的方法论,有它的实际作用与积极性。

2.1 关系逻辑

康德(Immanuel Kant, 1724—1804)曾经在《自然科学之形而上学的原理》一书里将范畴分为分量、性质、关系与样式四类,建立了原现象学理论,这四类范畴都可以在关系逻辑上得到解释。所谓“关系逻辑”(logic of relation),是一种研究众事物在关系上的推演与规律的逻辑理论。由于事物之间的关