

儒学命运与中国文化

赵吉惠 著



儒学命运与中国文化

赵吉惠 著

陕西人民教育出版社

儒学命运与中国文化

赵吉惠 著

陕西人民出版社出版发行

(西安长安路南段376号)

新华书店经销 陕西省印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 2插页 印张12.125 310千字

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数：1—1,500

ISBN 7—5419—2587—X/G·2261

定 价：5.55元

自序

文化是人类创造的知识成果，是人类智慧的凝聚，也是社会发展的历史里程碑。民族文化反映民族前进的足迹，是民族发展的象征，也是一个民族兴衰存亡的历史见证。20世纪60年代在中国这块古老民族土地上燃起的“文化大革命”烈火，虽然焚毁了无数的民族文化瑰宝，但是，谁也没有料想到这场烈火却惊醒了沉睡着的大地，并且驱使那些素怀“忧患意识”的仁人志士去重新审视中国文化，反思中华民族的文明发展史特别是近现代走向现代化、工业化进程的历史。这就是“文化大革命”之后，在中国社会上兴起的“文化热”的真正历史背景。

文化既是人类实践活动的结果，也是社会生活的积淀。按我理解，可以把文化相对划分为：精神文化、物质文化、制度文化、行为文化四个层面。从文化的发展、演变、社会作用来分析，又可以相对地把它剥离为“深层”和“表层”结构。精神文化（特别是思想、意识形态文化）当然是深层文化，而哲学则是整个文化的核心，它不仅影响和作用于各种形态文化，甚至决定着人的生命和生活的整体过程。文化，既有鲜明的时代色彩，又具独特的民族气质。中国传统文化，深深地刻上了儒学的烙印。儒学既是中国传统文化的主体，也对人类文化发展做出过重大贡献，它既对中华民族发生向心的凝聚作用，又是封建专制主义长期延续的精神支柱。因此，两千余年来，儒学一直成为文化研究的中心。近年来的“文化热”也集中地表现为“儒学热”、“孔子热”。

笔者不才，然自幼酷爱传统思想文化，喜读经书、子书。在

大学读书的日日夜夜，又与现代哲学、史学结下不解之缘。毕业之后，既如饥似渴地阅读马克思的著作，更日以继夜地攻读那些闪烁着民族智慧火花但却被蒙上厚厚尘垢的线装书。一边读书，一边反省着人生、社会、历史、现实。当有获益，遂沉思良久，甚至夜不能寐。发现至理名言、警人之语，便笔录下来，久而久之形成了系统，升华成为理性的认识。然而，在那“逢此百忧”的岁月里，工作尚且“战战兢兢”，谈学论事更是“如临深渊，如履薄冰”，绝无公开写作发表研究成果的机遇。结束“文化大革命”、粉碎“四人帮”，使我获得了新生，同时也迎来了研究学术、发展文化的春天。基于中国文化长期被误解、被扭曲的现状，当时我就确定：对中国思想文化的重要学术问题，都应该全部进行重新研究、重新解释。同时我还确定先从研究儒家（孔子）学说与宏观文化问题开始，展开对中国深层思想文化的探讨。1980年有幸被邀参加了文化大革命结束后在曲阜召开的全国首届孔子学术讨论会，向大会提交了《论孔子天命观的伦理性质与自然本质》的论文，认为再不能把孔子当做“唯心主义”的典型、没落奴隶主贵族的代表，粗暴地进行批判了，应当从伦理的义蕴去研究孔子思想，发掘孔子思想的社会价值与时代意义，批孔的时代与尊孔的时代都应成为历史的陈迹，现在已经进入了用科学方法研究孔子的新时代。此后又连续多次被邀参加中国思想文化及儒学学术讨论会。在研究过程中，我发现自战国、秦汉以至于近现代顾颉刚、周予同以来，多数学者执意追求区分“真孔子”与“假孔子”，特别是粉碎“四人帮”以来，颇多学者又重新提出了这个问题，以为共同接受的研究孔子的理论与方法。经过多年思考，反复研究，认为这是一种忽视史学主体观念的陈旧的方法论，需要加以审视。研究孔子或儒学，当然要进行史事的考证、辨析，但是，研究孔子思想的主要意义应该在于揭示其学说的历史演变及社会价值。至于所谓区别“真孔子”与“假孔子”，除了考证史料的工作而外，主要是不同时代、不同历史学

家、思想史家对于孔子或儒学历史演变所形成的历史观念问题。这些不同的儒学（孔学）观念便构成了一部儒学演变史。在这个思想指导下，我近年与同仁合作主编了一部《中国儒学史》，又与他人合作撰著了一部《儒学在现代中国》。为了参加1989年10月在北京召开的“纪念孔子诞生2540周年国际学术讨论会”，又写了《论儒学在当代社会的历史命运》。在写作过程中考察了传统儒学的功能、价值、历史命运及其在全世界的影响。这就是本书第一编的大体思路。研究传统文化是清醒地认识中国国情的重要途径，也是重建中国现代科学文化的必经之路。中外颇多学者以为中国文化是“一元文化”，而且以儒家为代表，甚至有人还把中国文化等同于儒家文化等等。笔者以为中国文化从深层看，实际是以儒、道为主体的复合文化，如果从渊源、地域、结构等方面看，自来就是多元文化，只是因为统治阶级（例如西汉中期的汉武帝）为了维护自己的统治利益，根据自己的意志强令推行一元文化，实行“罢黜百家，独尊儒术”，这便成为推行封建专制主义的文化思想背景。文化上的专制主义，系政治上、经济上专制独裁的反映，反转过来，文化上的专制主义又可以帮助在政治、经济领域进一步推行封建专制统治。由于这些历史的教训，使我近年来重点研究了宏观文化史的问题，这是第二编的内容。半个多世纪以来，在传统思想文化的研究中，由于方法的单一，因而在许多问题的定性上出现了简单化倾向，对儒学、道学、法学、名学等都存在不少误解。例如对惠施、公孙龙子等极有价值的辩题及其异性思维，被误认为是唯心主义“诡辩论”。为了发掘名学的真义，我在一个时期专门研究了惠施、公孙龙的有关文献与思想，肯定了名家之学的异性思维成就，指出惠施和公孙龙是中国古代杰出的逻辑学家与思维大师。1973年长沙马王堆3号汉墓出土了大批关于道家——黄老之学的古佚书，这是当代人类文化史上的重大学术成果。它不但冲破了有关中国传统思想文化的许多旧观念，而且为史学、哲学、文化学、艺术学等等提供了前

所未闻的新材料。为了探索这方面提出的新问题，我又集中地研究了“黄老之学”。宋明理学是中国封建社会后期比较定型的文化形态和最庞大的思想体系，一直为海内外的学者们所瞩目，在东方与西方都出现过“宋明理学热”。有鉴于此，我在1980年前后又专门研究了宋明理学以及有关的专门问题。以上便是本书第三编的思想构架。封建专制主义不但是长期延缓中国封建专制社会强大的精神支柱，而且与社会出现的种种畸形怪状、腐败堕落息息相关。为了认清中国国情，消除社会上的痼疾顽症，在中国早日实现四个现代化，我特别研究了中国社会结构与封建主义问题。这就是本书第四编的内容。以上四编则构成了我对于中国传统思想文化、对于儒学、对于封建专制主义的思想体系，现结集为专著出版。

本书只收入自1978至1990年12年间研究、反省中国深层文化及儒学的部分成果。在结集过程中，除少数篇目的标题略有变动、个别地方文字稍有删削外，基本保持了历史的原貌，学术见解与观点没有变动。它基本上如实地记录了作者在这一历史时期研究中国思想文化的经历和所接触的问题。还应该说明的是，在这一段时间里，我曾利用参加学术会议的机会，带着我自己思考的问题向梁漱溟、冯友兰、张岱年等老一辈学者请教。他们都给予我很多的教诲与鼓励，使我终生铭记。除此之外，在这一时期还研究了史学理论和方法问题。从广义上说，这仍属于深层文化问题，也就是我个人从事学术研究活动的奠基工作。今后拟将在此基础上，进一步把中国传统思想文化与传统史学结合起来，进行一些新的探索，开拓新的领域，继续走我个人的道路。

人生漫漫，祸福莫测。前半生虽曾身遭文祸，然近十余年来却天下无事，不取干戈、来耜，有幸得隙伏案读书、著文，兼议人生、修身、养性、治国、平天下之大道真谛，在否定错误中发现真理，在走出尘雾后继续摸索前进，并用先贤圣哲、同仁来者的智慧不断唤醒自己的良智。正如古人所云：“其行己不敢有愧于

道”，而“思念前古当今之故，亦仅志其一一大者焉。”（韩愈：《感二鸟赋》）惟愿拙著的出版发行，有助于推动学术界关于中国思想文化及儒学的讨论，有利于对中国国情及深层文化的进一步认识，有益于民族新文化的建设，也希望本书有补于读者对人生观、社会观、世界观、价值观的严肃选择。仁者见仁，智者见智。由于观察视角与研究方法的差异，必然会在某些问题上产生不同的见解，由于读书有限，见闻薄浅，谬误也在所难免。

“无贵无贱，无长无少，道之所存，师之所存也。”倘能得到远近师友、少长的订误纠谬，对拙著提出不同的见解与评议，互勉共进，乐莫大焉！

最后还应说明，本书得以顺利出版发行，与陕西人民教育出版社总编赵喜民同志、责任编辑李宝生同志的热情支持与帮助分不开，特别是李宝生同志对于本书的体例，文字等方面修改、定稿，花费了大量辛勤劳动，陕西师大的毛曦、吴兴州、石佩玲、何小莲、任建库、杨晓雄等青年同志帮助做了许多具体工作，本书也凝聚了他们的智慧与汗水，在此一并致谢。

黑龙江宁古塔人赵吉惠
1991年3月序于西安
陕西师范大学 乐处书斋

目 录

第一编 儒学的历史命运

第一章 儒学在当代社会的历史命运	(1)
一 儒学在中国历史地位的转换	(1)
二 儒学与中国社会主义现代化	(3)
三 儒学在“东亚儒教文化圈”、“后工业化社会”的历史作用	(8)
四 儒学积极精神永存，“儒学复兴”不可能	(11)
第二章 儒学研究的趋势及对儒学发展、演变的总体认识	(14)
一 儒学是宗法社会小农经济农业大国所产生的意识形态	(17)
二 儒学自身的历史演变，其深度和广度，其作用范围的扩大也呈现某种规律性	(19)
三 儒学在百家争鸣中发展，在与其它文化的相互冲击、相互渗透中演进	(20)
四 儒学对于大一统封建专制政体具有维护与制约两种相关联的社会作用	(21)
第三章 伦理学说是孔子思想体系的主体与基石	(25)
一 研究孔子思想首先应该分三步走	(25)
二 孔子伦理学说的基础是人性论	(26)
三 孔子伦理学说的基本内容是忠恕之道	(29)

四	孔子伦理学说的基本方法是正身、修己………	(32)
五	孔子伦理学说的政治要求是行德政、举贤人治国………	(35)
六	以民族骄傲的感情回顾与总结孔子思想文化	(38)
第四章	孔子天命观的伦理性质	(40)
一	孔子“天命”思想的历史继承性………	(40)
二	孔子“天命观”的伦理性质………	(41)
三	孔子“天命观”的哲学价值………	(45)
第五章	孔子的认识论与教育思想	(48)
一	强调“学知”重于“生知”的认识论………	(48)
二	首创私学，举贤才的教育思想………	(52)
第六章	关于真假孔子的历史遗案	(57)
一	“假孔子”与“真孔子”问题的提出及其本义………	(57)
二	真孔子与史学客体………	(60)
三	假孔子与史学主体………	(63)
四	儒学的历史演变及史学主体与史学客体的辩证统一………	(65)
第七章	荀子超越儒家考论	(69)
一	从学术渊源与学术特点来分析………	(70)
二	从荀学与孔孟儒学、黄老道学的对比来分析	(73)
三	从历代学人的评述与反思来分析………	(83)
第八章	现代新儒家文化思潮的走向	(89)
一	现代新儒家产生的文化背景与思想走向………	(89)
二	现代新儒家的核心命题——返本开新，内圣转外王………	(94)
三	第三期儒学与“儒学复兴”………	(98)

第九章	外国人眼里的孔子与儒学	(102)
一	孔子学说、儒家著作在国外的传播	(102)
二	当代外国人怎样看待孔子与儒家学说	(108)

第二编 中国多元文化的结构与走向

第一章	中国传统文化的深层结构及体用思考	(116)
一	文化概念的古义与今义、广义与狭义，文化的系统层次	(116)
二	中国传统文化的表层结构与深层结构	(120)
三	对中西文化的体用思考	(122)
第二章	中国文化的多元性、一元性与封建专制主义	(127)
一	文化之多元、一元的参照系与文化源	(127)
二	多元文化与百家争鸣、学术自由	(131)
三	一元文化与封建专制主义	(134)
四	现代社会呼唤多元文化	(137)
第三章	孔子与中国传统文化	(140)
一	孔学与道家学说一起形成中国传统文化的主体结构	(140)
二	孔学所表现的政治伦理与实践理性是中国文化的基本特征之一	(141)
三	受孔学影响所形成的中华民族的心态与性格特征	(143)
四	孔学对外来文化的吸取与改造，丰富了中国文化的内涵	(144)
第四章	司马迁对古代文化史研究的开拓	(147)
一	汉王朝的思想文化政策	(148)
二	司马迁对古代文化史研究的开拓	(151)

第三编 諸子思想考辨与新论

第一章 惠施的文献资料及命题解析	(165)
一 文献资料的考辨与《惠施篇》的疑案	(166)
二 十二个典型命题之解析	(169)
第二章 公孙龙的哲学思想及典型命题论证	(181)
一 朴素的唯物主义哲学思想	(181)
二 “白马非马”、“离坚白”的含义与具体 论证	(185)
三 公孙龙非诡辩论者，而是古典概念论的逻 辑家	(188)
第三章 公孙龙学派及其若干佚存辩题之试析	(192)
一 公孙龙学派是战国时期的“显学”	(192)
二 《公孙龙子》外其他佚存辩题之试析	(197)
第四章 今本《公孙龙子》考辨述评	(205)
一 历代关于《公孙龙子》的著录与辨析	(205)
二 近年来值得重视的两种观点	(208)
三 今本《公孙龙子》既非伪书亦非汉代古本	(210)
第五章 道家“无为而治”的政治思想及其历史演 变	(219)
一 《老子》一书提出了“无为而治”的哲理 原则	(219)
二 黄老之学把“无为而治”发展成为政治实 践的治术	(222)
三 法家把“无为而治”演变为统治者的阴谋 权术	(226)
四 儒家把“无为而治”作为德治	(229)

第六章	黄老思想论略	(234)
一	黄老思想研究之复兴	(234)
二	黄老思想之产生、传播与盛衰	(239)
三	以“道”为宇宙本体之思想体系	(240)
四	“形名立则黑白分”的形名学与“形名已定”、“物自为正”的认识论	(243)
五	“衣食足”、“节民力以使”的富民主张与“兼爱”、“尚德”的法治思想	(245)
六	黄老思想是对老子思想之改造，是向法家思想之过渡	(248)
第七章	《黄帝四经》的思想史文献价值	(252)
一	关于《黄帝四经》的年代与作者	(252)
二	关于先秦道家三派之划分	(255)
三	关于法家思想之学术渊源	(258)
四	关于“理”与“天理”概念之最初文献	(262)
五	关于黄老学说之理论体系与思想特色	(263)
第八章	“黄老之学”、《黄帝四经》产生时代考证	(268)
一	“黄老之学”产生于商鞅、申不害、韩非之前	(269)
二	从《韩非子·解老篇》的体例及所征引的材料印证，《黄帝四经》产生于战国中期以前	(270)
三	从《史记·乐毅传》关于“黄老”世系之记载推断，“黄老之学”产生于战国中期以前	(272)
四	从《十大经》的文字内容证明，其作于战国中期以前	(273)
五	从战国中期学术思想综合发展之趋势证明，《黄帝四经》当出现在战国中期以前	(274)

六	从新出土古本《文子》的时代推断，“黄老之学”产生于战国中期以前.....	(275)
第九章	《淮南子》与“黄老之学”.....	(277)
一	“黄老之学”的历史发展与汉初学术特色.....	(277)
二	《淮南子》并非“杂家”者流.....	(281)
三	《淮南子》与“黄老之学”理论体系的最后完成.....	(283)
四	《淮南子》与“霸王道杂之”的提出.....	(293)
第十章	司马光的哲学思想与用人之道.....	(297)
一	“道”的物质性及世界之本质.....	(297)
二	“天命”之二重含义及天人关系之唯物理解.....	(300)
三	反对迷信阴阳、鬼神之思想.....	(304)
四	盛衰相承、治乱相生，消恶于未萌，弭祸于未形.....	(307)
五	强调后天学习、善恶可变之人性论.....	(310)
六	“以德为先”的用人之道.....	(313)
第十一章	朱熹的自然观与宇宙生成论.....	(317)
一	宇宙生成论的哲学基础与唯心主义体系.....	(317)
二	自然观与宇宙生成论之基本内容、科学基础.....	(320)
三	客观评价朱熹思想，总结理论思维经验教训.....	(326)

第四编 中国封建专制主义的奥秘

第一章	中国封建专制主义形成的经济基础与社会历史根源.....	(329)
一	自给自足的自然经济是中国封建专制主义	

	产生的经济基础.....	(330)
二	皇帝绝对支配下的土地国有制和受皇权控制的地主所有制是产生封建专制主义的重要经济条件.....	(333)
三	以血缘关系为天然纽带的宗法制和家长制是形成封建专制主义的社会基础.....	(335)
第二章	中国封建专制主义的基本特征.....	(338)
一	等级制、特权制是封建专制的普遍政治原则.....	(338)
二	家长制代行一部分封建国家政权职能.....	(340)
三	君主专制是封建专制的政治核心，是封建等级、特权发展的最高形态.....	(341)
四	文化专制是封建君主专制主义思想统治的基本特征.....	(344)
第三章	中国封建专制主义的理论基础.....	(347)
一	封建君主专制思想主要不来源于孔子和先秦儒家.....	(347)
二	地主阶级怎样摸索和形成自己的统治思想.....	(352)
三	地主阶级怎样总结维护封建专制的经验教训.....	(357)
第四章	封建主义影响在我国长期存在的土壤分析.....	(362)
一	中国近代资产阶级思想没有战胜和代替封建主义意识.....	(363)
二	经济的落后给封建思想的长期存在提供了土壤.....	(366)
三	中国共产党长期处于小农经济汪洋大海的包围之中.....	(369)
四	批判封建思想要抓住要害.....	(372)

第一编 儒学的历史命运

第一章 儒学在当代社会的历史命运

辛亥革命和“五四”运动给儒学以沉重的打击，中华人民共和国的成立，结束了儒学在社会政治生活中的统治地位，它主要作为历史文化遗产被研究，被阐释，被批判地继承。儒学在20世纪已经逐渐发展成为世界性的学术。由于学术观点和治学方法的差异，国内外学术研究界对儒学在当代社会的历史命运提出了不同的看法。或曰：儒学还在继续发展，并预言将会出现“第三期儒学”的历史新阶段；或曰：儒学是社会现代化的治国之本，它将成为“儒教工业文明”的指导思想；或曰：儒学是没落腐朽阶级的意识形态，与现代社会生活格格不入，毫无可取之处，等等。究竟应该如何看待儒学在当代社会的历史命运，不仅是对儒学历史地位与价值的估计问题，更是与中国建设社会主义现代化，与人类未来文明发展息息相关的重大问题。

一、儒学在中国历史地位的转换

儒学作为小农宗法社会的文化形态，自从它在春秋末期产生，历经战国时期的初步发展，两汉时期的经学化，魏晋时期的玄学化，南北朝至隋唐时期的儒、释、道三教相互渗透、相互批判，宋明时期的理学化，至清代末期渐趋衰颓。作为一种思想学

派，作为一种特定的理论体系，它已经解体，已经完成了它由产生、发展、演变到衰颓的历史过程。鸦片战争后，由于帝国主义的侵入，中国的社会结构发生了根本变化，宗法小农的生产方式、生活方式以及反映这种生产方式、生活方式的文化、思想和价值体系都随之发生了根本变化。西方的思想文化如“洪水猛兽”般的冲击而来，中国的传统文化遭到厄运。太平天国运动、辛亥革命、“五四”运动都对中国传统文化的主体部分儒学展开了批判。这中间虽有袁世凯提倡尊孔读经，康有为组织孔教会，主张奉孔教为国教等倒行逆施活动，而后还有蒋介石的“以儒道为立国之本”的社会实践，然而，西方的资产阶级文化思潮和马克思主义在中国的传播，毕竟冲击与动摇了儒学在中国社会生活领域中的统治地位。中华人民共和国的成立，彻底废除了尊孔读经，最后结束了儒学在中国社会生活领域中的统治地位。从此，它不再作为社会的统治思想，而主要是作为民族的文化遗产，作为民族的历史足迹，被人们认识和反思。这就是儒学在中国历史上一次重要的地位转换。有的人由于忽视了中国近现代社会结构的这个重大变化，把儒学视为完全脱离社会结构，脱离时代发展而孤立存在的文化现象，因此，他们也看不到儒学历史地位的转换，认为儒学仍然能在社会生活中“起支配作用”，甚至还有人看到儒学在社会生活中的衰颓，而发思古之幽情，留恋儒家传统，鼓吹“复兴”儒家文化，这都是在当代中西文化交会中出现的复杂历史现象。

由于儒学历史地位的转换，它在历史发展的不同阶段所起的作用也很不相同。当儒学在封建社会处于统治思想地位时，它对社会的政治秩序、价值观念、伦理道德、人生态度等起支配作用。当儒学作为社会统治思想被批判、冲击、动摇之后，儒学就不再对社会政治生活起支配作用。特别是中华人民共和国成立后，马克思主义成为社会的统治思想，它以科学的唯物史观看待包括儒学在内的一切历史文化遗产。它虽然从根本上否定了儒学在社会