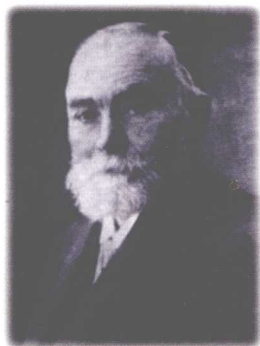


FULEIGE SIXIANG YANJIU



弗雷格

思想研究

王路 著



商务印书馆

弗雷格思想研究

王路 著

商務印書館

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

弗雷格思想研究/王路著. —北京:商务印书馆,
2008

ISBN 978-7-100-05639-7

I. 弗… II. 王… III. 弗雷格, G. (1848~1925) — 哲
学思想 — 研究 IV. B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 152152 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

弗雷格思想研究

王路 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京民族印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05639-7

2008年12月第1版

开本 880×1230 1/32

2008年12月北京第1次印刷

印张 11 $\frac{1}{8}$

定价: 24.00 元

再版序

奎因生前十分喜欢弗雷格。1942年他在巴西讲学期间，一位教师特地从一本书的卷首撕下一张弗雷格的照片送给他，令他高兴不已。后来这张照片丢失了，他按照一本逻辑书封面上一张一英寸大小的弗雷格画像，用钢笔画了一张很大的弗雷格的像。据说，他办公室里挂的唯一一幅照片就是弗雷格。像奎因这样喜欢弗雷格的哲学家大概不是少数。一位德国朋友告诉过我，帕兹希教授(G. Patzig, 德国著名哲学家，古希腊哲学研究专家)对弗雷格情有独钟，他的办公室里挂着一幅巨大的弗雷格照片，谁要是批评弗雷格，他就跟谁急。按照我的理解，这里说的“批评”，意思是“贬低”。我想，在自己的办公室里挂上弗雷格的像，除了喜欢，大概还表示尊敬或崇拜。

我似乎从来也没有想过我是不是尊敬或崇拜弗雷格，但是坦白地说，我喜欢弗雷格。这并不是因为我写了这本研究他的著作，也不是因为他重要。举一个例子就可以说明这一点：近年来我也研究海德格尔，还写过关于海德格尔的文章，但是我不喜欢海德格尔；尽管我不喜欢海德格尔，我却绝不会认为他不重要。我喜欢弗雷格是因为我喜欢一类哲学家：他们始终执著于哲学基本问题，能够清晰地表达自己的思想，并且给人以启示。而在这类哲学家中，弗雷格是最出色的一位。

什么是哲学的基本问题？对此可以见仁见智。在我看来，讨论哲学问题的方式可能会有所不同，比如本体论的、认识论的、分析哲学的等等，形成的哲学流派也可能五花八门，比如欧陆哲学、英美哲学等等，但是哲学的基本问题一定是哲学史主线上的问题，是哲学史贯彻始终的问题。在弗雷格这里，就是真这个问题。弗雷格的语言哲学无疑是围绕着真这个概念展开的，比如句子的涵义（意义）是思想，句子的意谓是真值；人们总是不满足于句子的思想，而总是努力从句子的思想进到句子的真。值得注意的是，他又明确地说，“真为逻辑指引方向”，由此似乎可以认为，真乃是逻辑研究的问题。这里显然就有逻辑与哲学的关系这样一个问题。

传统上说，逻辑虽然是独立的学科，但是始终被看作是哲学的一部分。因此，逻辑的问题也可以看作是哲学的问题。今天，逻辑已经脱离哲学，成为一门独立的科学，因此逻辑所研究的问题似乎就应该是逻辑自身的问题，与哲学没有任何关系。分与不分，似乎确实存在着问题。按照维特根斯坦的说法，弗雷格总是只谈逻辑和数学，如此来看，逻辑和哲学在弗雷格那里似乎是无法分的。而根据达米特的看法，即使弗雷格在语言哲学领域没有做出任何成绩，仅凭弗雷格在逻辑领域的成就，就可以奠定他的历史地位。这样，逻辑和哲学在弗雷格这里似乎又是可以分的。作为不同的学科，逻辑和哲学当然会有自己的研究领域和方式，也会有各自的问题。但是在像弗雷格这样的人——现代逻辑的创始人，分析哲学之父——身上，能不能划出一条鲜明的界线，应该如何划出这样一条鲜明的界线，乃是需要深入研究和思考的。

在我看来，这个问题可以简单加以说明，也可以深入思考。简单地说，弗雷格的《概念文字》和《算术的基本规律》无疑是逻辑著作，而

且前者是现代逻辑的奠基之作。其他论著则是哲学著作。如果深入思考,则会发现问题不是这样简单。比如,在《概念文字》中,弗雷格也有一些关于语言和思维的探讨,而在其他论著中,弗雷格也有以“逻辑”和“逻辑导论”为题的遗稿,其中的许多内容在我们看来肯定是哲学讨论。因此,很难说他的逻辑著作就没有哲学讨论。我认为,简单地说,这里有一个逻辑理论和逻辑理论的运用的问题。建立逻辑系统,试图从逻辑推出数学,这是弗雷格的逻辑研究,形成的也是逻辑的理论。而在哲学讨论中,弗雷格运用逻辑理论,从逻辑出发来进行哲学研究。因此,在弗雷格的著作中,逻辑与哲学密切结合,浑然一体。当然,如果深入思考,问题就复杂多了。比如真、思想与真的关系、对象与概念之间的关系、对象与真的关系、思想的结构、普遍性等等,这些问题究竟是哲学问题还是逻辑问题?关于这些问题的思考究竟是逻辑的思考还是哲学的思考?引申一步,有一些基本问题无疑是逻辑与哲学都涉及的,比如真、必然、可能、存在等等,关于它们的研究究竟属于逻辑还是属于哲学?说明这样的问题,无疑需要我們进行深入的研究和思考。但是简单地说,逻辑的理论对哲学的讨论肯定是会有重大帮助的。

达米特认为,弗雷格使我们认识到语言的运作方式。戴维森说,是弗雷格使我们知道了探索意义理论的途径。这些无疑都是弗雷格给我们的启示。深入思考,这些启示牵涉到语言哲学的实质,以及语言哲学最核心的一些内容。但是简单地说,仍然有一个逻辑与哲学的关系问题。对语言进行分析可以有多种途径,可以有语言学家的途径,比如进行语法和概念的分析,也可以有修辞学的途径,比如进行词义和词源的分析。但是,当人们明确主张“哲学的根本任务就是对语言进行逻辑分析”的时候,逻辑分析就成为关键所在。弗雷格本

人与形成这个主张可能没有直接的关系,但是他的思想对直接导致形成这一主张的那些主要哲学家,比如罗素、维特根斯坦、卡尔纳普等等,却有直接的影响。这主要就是现代逻辑。而在这一主张大行其道的过程中,他的思想直接参与进来,并产生十分重要的影响。他关于意义与意谓(涵义与所指)的区别,他关于对象与概念的讨论,他所提出的语境原则等等,都成为分析哲学讨论中的基本内容。他的一些基本看法,比如真与意义的联系,也成为人们的常识看法。他所使用的一些术语成为哲学讨论的基本概念,他的一些分析方法也成为哲学分析的基本方法。他的一些讨论,比如关于从句的讨论,关于内涵语句的讨论等等,尽管没有形成完整而成熟的理论,却为后人的讨论提供了素材和基础,也提供了他自己解决这些问题的独特思路。所有这些,在我看来,若是简单地表述,则可以说是弗雷格把逻辑用于哲学研究所做的工作和取得的成就。

对于弗雷格的思想,也许有人会不赞同或不完全赞同,但是这大概不会是因为他的思想表达得不清晰。对于他的著作,也许有人会读不懂,但是这也不会是因为他的表述不清楚。清楚地表达思想,至少可以有两个层次。一个是常识的层次,比如一个人聪明,思维有逻辑性,文字能力强等等。这样他可以做到清楚地表达自己的思想。还有一个科学或者说超出常识的层次,在这个层次上,一个人借助科学的理论和手段来分析和处理日常的一些表述,从而能够发现一些本以为没有问题,甚至是自明的表述中的问题,揭示一些本以为清楚而实际上并不清楚的表述,指出其中一些本来没有被发现或被忽略了的问题,并且认识和解释语言表述的运作规律,最终使自己的表述符合这种运作规律并在自己的表述中排除那些问题,清楚地表达自己的思想。第一个层次是许多人都可以做到的,而且不仅从事哲学

研究的人可以做到,不从事哲学研究的人一般也可以做到。弗雷格则做到了第二个层次。所以,当他看到在他同事的讣告上说这个人从未使用过一个不知其意思的词时,他为这种赞誉感到吃惊。我想,这种吃惊是直观的,但是其原因却一定是多方面的。

人们一般认为西方哲学富有逻辑分析的传统,而这一传统可以追溯到亚里士多德,甚至也许更早。逻辑观不同,对于逻辑分析的理解大概也会不同。但是从弗雷格的著作出发,什么是逻辑分析则看得十分清楚。我认为,应该在学科的意义理解逻辑,因而应该在学科的意义理解逻辑分析。这样,我们对于西方哲学的逻辑分析传统才会有更加清楚和深刻的认识。近年来我也明确提出了这一看法。我的这种看法,主要是来自我对弗雷格著作的学习和对他的思想的研究,因而得益于弗雷格。我认为,这一看法,对于我国学术界,应该是有益的。

本书完成于十几年以前。这次再版只是增加两篇有关文章作为附录。这些年来,曾有人请我再写一本关于弗雷格的书,也曾有人著书约我撰写有关弗雷格的章节,我都没有答应,主要是因为害怕重复。顺便说一下,在过去的十几年间,国外研究弗雷格的文献又出版了很多。国内弗雷格的研究虽然也有不少,但是专著似乎还不多见。因此这次商务印书馆再版我这本书,我感到十分高兴!我对原书内容,除个别文字外,不做任何改动和修订,这并不因为我认为它没有问题,不需要修改,而是因为如果修改,我也不知道会改成什么样子,重写则肯定会有很大的重复劳动,这无疑是我所最不乐意的。我想,“保持历史原样”大概是一个比较好的借口。如果说这是一种有些“偷懒”的态度,那么还要请读者多多原谅!

感谢商务印书馆常绍民先生和王希勇先生为出版本书所做的工

作！感谢出版社的同志为出版本书付出的辛勤劳动！

作者

2007年1月

于清华大学荷清苑寓所

序 言

弗雷格是现代逻辑的创始人,也被公认是分析哲学和语言哲学的创始人。他的思想对于现代逻辑的产生和发展,对于当代哲学,特别是对分析哲学和语言哲学的研究和发展,产生了极其重要的推动作用。弗雷格的影响之大,只要看一看西方文献就可以感觉到:几乎每一部著作都要提到他,而且把他放在很重要的位置。但是在我国,对弗雷格思想的研究却十分薄弱。虽然也有一些研究弗雷格的论文,在一些专著中也有一些关于弗雷格的研究论述,但是一直还没有人对弗雷格的思想进行过系统的研究,还没有这样一本专著。鉴于弗雷格在现代逻辑和哲学中的崇高地位、重要作用和巨大影响,应该说,一本研究弗雷格思想的专著在我国是迫切需要的。

我于今天写出《弗雷格思想研究》一书,可以说多少有些偶然性。很久以来,我一直对逻辑和语言的关系十分感兴趣。对于这个问题,我认为可以从逻辑史的角度进行探讨。因此本来我想沿着历史的线索进行研究。我的计划是:古代——亚里士多德;中世纪——奥卡姆;现代——弗雷格。1987年,我写完了《亚里士多德的逻辑学说》一书,开始着手研究中世纪逻辑。有一次去商务印书馆谈翻译的事情,武维琴同志说他们有一个弗雷格翻译选题,建议我来承担。由于这恰恰是在我的研究计划之内,于是我欣然同意。只是我把研究弗雷格提到了研究中世纪的前面。经过两年的努力,我于1990年初完

成了《弗雷格哲学论著选辑》的翻译工作(该书共选译论著 13 篇,已由商务印书馆出版)。不久我申报的选题《弗雷格思想研究》被列入社科项目,获得了国家青年社会科学基金。因此,我不得不全力以赴撰写此书。

在写作过程中,我得到恩师周礼全先生的指导和帮助。在最初的那些日子里,我常常去周先生家,和他讲述自己的研究心得,请教一些疑难问题,对一些问题进行讨论。今天,周先生远在美国,和他在一起的时光成为永久的美好回忆。在这里,我要向周先生表示衷心的感谢和敬意!

1992 年 10 月至 1993 年 1 月,在中国社会科学院哲学所和英国文化协会的资助下,我作为中英文化交流访问学者到英国圣·安德鲁斯大学访问研究四个月,与该校逻辑和形而上学系的学者 C. Wright 教授、L. Stevensen 教授、B. Hale 教授进行了许多讨论和交流。在英期间,我还访问了牛津大学和剑桥大学,有幸拜访了著名哲学家、弗雷格专家 M. Dummett 教授,向他请教并与他讨论了一些问题。1993 年 2 月至 3 月,应德国明斯特大学教授 H. Schepers 先生的邀请,在阿登纳基金会的资助下,我到德国明斯特大学访问研究了两个月,并有幸两次拜访弗雷格专家、鲁尔大学教授 G. Gabriel 先生,向他请教了一些问题,并与他进行了深入的讨论。这些访问与交流对我的研究工作无疑有很大的帮助。在这里,我对上述专家学者表示真诚的感谢!对资助我在英国和德国访问的中国社会科学院哲学所、英国文化协会和阿登纳基金会表示感谢!

本书完成以后,我在哲学所逻辑室报告了两次,与室里的各位师友进行了讨论,从中得到了许多有益的启示。在此,我对哲学所逻辑室的同志们表示感谢!特别要感谢张清宇研究员,他审阅了书中的

第四章!

这里还要感谢北京大学哲学系宋文坚教授、刘壮虎教授!他们邀请我在他们的逻辑研讨班上做了四次关于弗雷格的专题报告。感谢广州华南师范大学政法系郭泽深教授!他邀请我去为研究生做了三次专题报告。这几次交流使我获益匪浅。

写成此书,我还要感谢商务印书馆的武维琴同志!若不是他给我提供弗雷格的译著选题,承诺并负责出版弗雷格译著,也许我现在还埋头于中世纪逻辑的浩瀚文献中。

感谢国家青年科学基金的资助!

感谢中国社会科学院出版基金的资助!

作者

1994年9月于北京天坛东里寓所

目 录

再版序	1
序言	1
第一章 导论	1
一、研究状况	1
二、年代划分	9
三、思想体系	12
四、研究方法	15
第二章 生平与著作	18
一、生平	18
二、学术活动与交往	21
三、生前发表的著作	25
四、遗著	28
第三章 概念文字	31
一、设想	31
二、构造	36
三、创造性和贡献	44
第四章 算术基础	55
一、语境原则	57

2 弗雷格思想研究

二、什么是数?	70
三、定冠词	75
四、定义 0、1 和后继	78
五、逻辑主义	84
第五章 概念和对象	93
一、历史线索	93
二、函数和函数的扩展	96
三、概念的基本性质	106
四、谓词	109
五、对概念和对象的分析	113
六、概念和关系	124
七、概念悖论	125
第六章 意义和意谓(I)	132
一、历史线索	132
二、符号的意义和意谓	133
三、专名的意义和意谓	136
四、句子的意义和意谓	138
五、从句的意义和意谓	141
六、概念词的意义和意谓	152
第七章 意义和意谓(II)	158
一、所指	158
二、意谓	173
三、专名理论	181
第八章 思想	191
一、历史线索	191

二、思想和句子	193
三、思想和表象	195
四、思想的否定	200
五、思想结构	212
六、思想的普遍性	222
第九章 弗雷格的逻辑观	233
一、什么是真?	233
二、实真和把某物看作真	241
三、研究真的方法	245
四、逻辑研究的对象	251
第十章 弗雷格的语言哲学	261
一、意义理论	261
二、模式解释	265
三、系统的解释	272
四、逻辑语义理论	278
第十一章 弗雷格的本体论	283
一、抽象实体	283
二、客观性	287
三、语言分析	293
四、反思	300
附录:	
涵义与意谓——理解弗雷格	304
弗雷格和维特根斯坦——一个常常被忽略的问题	320
弗雷格年表	328

4 弗雷格思想研究

主要参考文献·····	330
人名译名对照表·····	335

第一章 导论

伟人的名字总是被后人记忆。伟人的思想更是被后人传播。但是有几位伟人生前默默无闻，死后却备受人们称赞呢？又有几位伟人的思想在其生前遭受冷遇，甚至得不到人们的认识和理解，而在其死后却深受重视，并且得到人们的普遍研究和探讨呢？我不知道这样的伟大的思想家历史上究竟有几个。但是我知道，弗雷格就是这样的一位思想家。

一、研究状况

在本世纪，现代哲学，特别是分析哲学和语言哲学蓬勃发展，形成了一股巨大的潮流，它广阔地开拓了人们的研究视野，极大地改变了传统哲学的研究方法。在很长一段时间里，对语言进行逻辑分析，不仅仅是一句口号，甚至被普遍地认为是哲学的首要任务。分析哲学和语言哲学的代表人物如罗素、维特根斯坦、卡尔纳普等人的著作被许多人视为经典，成为研究的基本著作。但是在这些著名哲学家的著作中，人们都或多或少看到了弗雷格的影子。他的名字被提到；他的思想被讨论；他的观点被批评或被采纳。而且这些极富影响的哲学巨匠都盛赞弗雷格，承认自己受益于弗雷格的著作和思想。因