

曾传辉 著

元代参同学

——以俞琰、陈致虚为例



宗教文化出版社

·中国社会科学院出版基金资助·

元代参同学

——以俞琰、陈致虚为例

曾传辉 著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

元代参同学/曾传辉 著. - 北京:宗教文化出版社,2004

ISBN 7-80123-625-4

I. 元… II. 曾… III. ①道教-中国-元代②周易参同契-研究 IV. B959.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)086462 号

元代参同学

曾传辉 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095221(编辑部)

责任编辑: 张秀秀

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京秋豪印刷有限责任公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 10.6 印张 230 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-625-4/B·227

定 价: 20.00 元

序 一

《周易参同契》，自古就有“万古丹经王”的称号，历史上不论是外丹学家，还是内丹学家，都把它视作为“祖经”，在我国道教史上影响很大。《周易参同契》好用隐语，道教丹家又有师徒相承秘不外传的传统，使得这部古代典籍十分难读且有神秘性，可以说成了我国历来的一部“奇书”。为此，这部经书为历代学者所重视，历史上注家很多，各抒己见，莫衷一是。现代学术界则主要从科技史和道教史的角度进行了研究，如李约瑟、席文、陈国符、孟乃昌诸先生都取得了不少的成就。但仍然有许多问题的研究，须待深入。至于历代对《周易参同契》的注家思想，尤其是《周易参同契》思想在历史上的演变与发展，则研究得很少。这方面的工作更有待开发研讨。

曾传辉同志对《周易参同契》及其思想在历史上的发展颇感兴趣，自1997年考上我的博士研究生之后，即开始从事对《周易参同契》思想在历史上的演变与发展的研究，并把它作为博士论文研究的主要内容。当时我感到这一选题新颖，具有填补学术空白的意义，但又非常担心他能否在三、四年内完成这项艰巨的任务，结果经过他的努力，最后还是写出了这本著作，并得到论文答辩委员们的一致好评，初步完成了这一研究任务，亦充分表现了他勇于攻克

难关的学术创新精神。

作者经过自己的认真思考,首先在论文中提出了“参同学”的新概念。他把有关《周易参同契》及其思想在历史上的演变发展的研究,称之为“周易参同契学”,简称为“参同学”,把这一研究当作一个专门的学问来看待。我想这一提法是可以成立的。当前学术界有所谓“孔学”(孔子学)、“老学”(老子学)、庄学(庄子学)、墨学(墨子学)等等,把这些思想当作专门的学问来研究,那么,《周易参同契》在历史上亦具有重大的影响,历代又有不同的注家思想,为此提出“参同学”这一新概念确实也是有根据的。作者在论文中,根据历来“参同学”的思想实际,还概括出来了“参同学”的五大方面的主要内容,即仙性论、金丹论、顺道论、药火论和化升论等五论。这五个方面的思想,其实也就是道教仙学和内丹学的主要内容。所有这些思想,对于我们深入进行“参同学”的研究,皆是有着启发意义和重要的参考价值的。论文还着重探讨了元代的“参同学”,对其主要代表人物俞琰和陈致虚的“参同学”思想,作了较为系统而深入的论说,从横向来看,它是认识元代内丹学的重要切入点,从纵向来看,它是梳理参同学史的重要环节,为今后进一步研究“参同学”打下了一个较好的基础。

论文答辩结束之后,作者又花了数月时间对论文作了认真修改和充实补充,提高了论文的学术质量。此次能够正式出版,在学术界实是一件可喜的事,在此我写一个小序聊表祝贺。

许抗生

2004年6月10日于北京大学

序 二

《周易参同契》是最早的丹道理论著作,被誉为“万古丹经王”,唐以后大兴于世,诠注者与日俱增,形成内丹说和外丹说两大派系,而以内丹说为主流,对后期丹道思想发展产生极大影响。宋代大理学家朱熹晚年酷好《参同契》,著《周易参同契考异》,可知此书极具理论魅力。清代道士董德宁在《黄庭经发微》中说:“道书之古者,《道德》、《参同》、《黄庭》也”,可见此书在道教史上有崇高地位。近现代道教学大师陈撄宁对仙学丹法有精深研究和创新见解,并著《周易参同契讲义》,可知《参同契》作为经典作品,其思想的放射作用是贯通古今的。在浩瀚的道经之中,《道德经》和《南华经》是道家 and 道教共有的经典,历代注家众多,自不待言;若就纯粹宗教性质的道教经典而言,《周易参同契》的历代注解,其数量之多和影响之大,在诸道经中应数第一,遂形成道教经学史上一支重要流派。事实上它是作为一门相对独立的学问存在着和发展着。

但是《周易参同契》文字古奥难懂,多用形象比喻,用语玄妙,意涵深邃,留给后人以巨大的自由解读空间,故后世之丹道家各有领悟,见仁见智,众说纷纭。教外学者未能以身证道,更难消除对此书的隔膜疑惑之感,故朱熹曾慨叹学此书“不得其传,无下手处,不敢轻议”。我在八十年代初认真读过是书,且写过相关文章,当

时即感到参同学艰难,没有时间充分涵泳其中,故浅尝辄止,未能深入下去。可喜的是曾传辉博士能够不畏艰苦,迎难而上,从上世纪末攻读北大博士学位起,即专心于《参同契》和参同学史的研究,在广泛阅读的基础上,集中研讨元代的参同学,尤其对俞琰、陈致虚两位参同学大家的相关著作和思想,进行深入梳理,写出了水平较高和专业性很强的博士论文,得到同行专家的好评。如今,他又在博士论文的基础上,经过多次修改补充,形成一部学术专著——《元代参同学》,这是他多年心血的结晶,是非常值得珍重的。

我曾参加过曾博士的论文答辩,如今再读他修订后的书稿,认为此书有如下几个优点。

第一,重视文献资料的考证和对文本的准确把握,从而为理论分析奠定了坚实基础。作者借鉴前人的研究,对《周易参同契》的成书年代、作者、版本、题解和魏伯阳的生平,做了比较细致的考证、辨析,使许多争论的问题进一步得到澄清。同时作者对于俞琰、陈致虚二人的生平、著述和《参同契》注本特色,都作了认真考察,对于元代《参同契》注的文本和俞、陈二人之间的异同,都有平实、真切的理解和表述,作者在这方面下的功夫是很大的。

第二,参考孟乃昌先生的提法,创建参同学理论体系,使参同学正式走进道教学研究领域,这是本书一个重要的贡献。作者论述了参同学的主要问题和发展简史,同时以俞琰与陈致虚为典型,在理论上用仙性论、金丹论、顺逆论、药物火候论、化升论来概括参同学的丰富的丹道思想,这是一项有价值的尝试。尤其是“仙性论”和“化升论”,是曾博士独自创造的新理念、新词语,我认为提法是得当的,对研究有深化作用。

第三,用理性的精神和现代语言对参同学丹道的神秘思想进行解读和表述,取得了很大的成功。参同学的丹道思想,尤其是内

丹学思想,具有哲学与宗教的双重属性,是理性主义与神秘主义的结合。其中有普通人可以理解并用以养生修性的内容,也有宗教神秘主义的成分,要靠亲身实践、领会体认,所用语言常常在可解与不可解之间,一般人读起来非常困难。曾博士以其长年的学术积累,运用当代哲学话语,对于参同学深奥的丹道思想做了比较明白、浅近的解读,有中心和主脉络,也有层次和变化,对原典内容的分析与概括能做到简要得当。有兴趣的读者可以借助于本书,比较容易地进入参同学这一富有神秘色彩、令人望而生畏的领域,探究其中的秘密。

第四,提出中国思想文化史上若干重大的理论问题,并提供了有创见的答案。例如易道与丹道的关系问题,就是一个很有研究价值的课题。周易之学在历史上是儒家经学的重要部分,其象数派和义理派皆属于儒学,相沿成习,学者遂把道教易学排除在外。跳出儒家的圈子,从中国文化史的高度看,《周易》乃是中国文化之源,它对后来诸子百家皆有影响。《周易参同契》及后来的参同学,皆用易道来阐明丹道,又反过来用丹道来证成易道;丹道不仅与易道相通,而且丹道易正是中国易学的组成部分,可以与象数易、义理易并列为三。本书对这个问题有很好的见解,应为今天易学研究者所重视。

当然,本书所面对的是一门高难度的学问。从参同学研究的长远目标看,它只是一个良好的开端,还有许多路要走,还有不少问题有待商讨。例如本书对参同学历史的论述尚嫌简略,即使元代的参同学,也还需要补充许多内容。本书在写作上重南方而略北方,其实元代北方内丹学相当发达,其中参同学的思想资源是值得发掘的。还有一个仙学与道教的关系问题如何正确阐述,尚需认真研究。作者“主张仙学与道教是相互联系和相互区别的”,虽

然不赞成将仙学从道教中完全剥离出来,却说:“《参同契》本身并不是一部道教经典”,“它与道教是一种若即若离的关系”,“参同学是一门独立于三教又与三教相交涉的学问,是中华仙学的主脉”。这样说恐怕有问题。神仙崇拜早已有之,道教将其纳入自身作为核心信仰,并将它与道家哲学、养生学结合起来,发展出外丹、内丹等炼养术,又有斋醮、符箓等与之相辅,而仙学始终是道教神学的基本内容之一,这是不好否定的。这里要注意两个问题:一个是道教教派杂而多端,按照马端临《文献通考》的说法,可分为“清静”、“炼养”、“服食”、“符箓”、“经典科教”等五类,其“炼养”一派即仙学;另一个是道教组织松散,从无全国统一体制,教团大小不一,教团之外,有大量散居的隐修或独修者存在,师徒相授,并不创立或加入正规教团组织,但其中许多修道者的著作或思想与道教宗旨相通,且对道教发展产生重大影响,便应视作道教的一部分。试想,若把道教的概念狭窄化,将《参同契》、葛洪、陈抟、吕洞宾等和内外丹术都排除在外,那么道教史必将变得支离破碎。所以要有一个“大道教”概念,来涵盖整个道教文化,再分析其多样性、层次性,这样可能好一些。陈撄宁早期强调仙学不是道教而是科学,是为了避免民国时期科学理性大潮对宗教的攻击,更好地保留道教精华;他后来亦明确主张仙学即是道教,提倡仙道合一,并谓:“吾人今日谈及道教,必须远溯黄老,兼综百家,确认道教为中华民族精神之所寄托。”^①,这就是一个大道教的概念。道教组织的松散性和教义教理的开放性是道教的重要特征,我们必须加以注意。

参同学是一种注重内养、兼修形神的东方生命学,它兼信仰、哲学和科学而有之,它对生命内在性状的整体性把握和动态式洞

① 《论〈四库提要〉不识道家学术之全体》。

察,有其独立的见地;它对生命潜能的开发和生命体的自我调养化炼,有其特别的贡献,若能深入加以研究和阐释,必将有益于人类的身心健康。曾博士的著作在这方面给予我们很多的启示,将会推动我国参同学的研究深入发展,我祝贺它的正式出版。

牟钟鉴

2004年7月8日

序 三

北宋真宗朝大中祥符年间高象先《金丹歌》云：“又不闻（淳于）叔通、（徐）从事、魏伯阳，相将笑入无何乡。准《连山》作《参同契》，留为万古丹中王。”张伯端《悟真篇》亦云：“叔通受学魏伯阳，留为万古丹经王。”俞琰《周易参同契发挥》阮登炳序曰：“《参同契》乃万古丹经之祖。”由此可知东汉方仙道之学者魏伯阳所著《周易参同契》一书在丹道学中的地位。然此书传世一千八百余年以来，真正能读懂的人微乎其微，宋儒朱熹称其“词韵皆古，奥雅难通”，虽曾为此书“终夕不寐”，却叹息“眼前见得了如此，但无下手处”。唐代而后注家蜂起，特别是内丹学家和外丹学家多借注《参同契》而论丹道法诀，见仁见智，致使各家注本歧论百出。南宋郑樵《通志·艺文略》，独辟“参同契”一门，载注本十九部三十一卷之多，足见至少在宋代治《参同契》者俨然成为中国传统文化中一门独立之学术矣。今见曾传辉博士将注解《周易参同契》之学称之为“参同学”，故欣然而赞许。余于 20 世纪 70 年代末师从物理学家黄友谋教授在广州中山大学读书时，尚不知世上有《道藏》经典，幸于 1980 年冬巧遇内丹家无忧子师，方知《参同契》中秘传有丹道法诀。当时钱学森教授正在倡导人体科学，闻讯亦鼓励我由自然科学改行研究《道藏》，在全国调研内丹法诀，将内丹学从江湖文化提升到学术

殿堂,为人体科学的研究做出贡献。我在先师陈国符教授指导下撰写了研究《周易参同契》学术论文,发表在山东大学《文史哲》1983年第6期上,王明研究员就是看了这篇论文才录取我到中国社会科学院来攻读博士学位的。而今二十余年匆匆过去,黄友谋、陈国符、王明诸师长相继作古,我亦到了退休的年龄,而年富力强的新一代学者却脱颖而出。曾传辉君自20世纪90年代初在四川大学毕业后即来北京工作,由于对道教内丹学的兴趣,曾师事著名美籍华人学者张绪通教授等,亦与我交往多年。曾传辉君遇事能知大节,识大体,聪慧睿智,在内丹学的研究上可许为载道之器,故他决定师从许抗生教授攻读博士学位时,我应邀写了推荐书。而今曾传辉博士推出《元代参同学》一书,在道教文化特别是内丹学的研究中可谓独标新意。

《周易参同契》作为世界上最古的丹经早已为国际学术界所公认,它比欧洲保存在威尼斯的希腊文抄本《圣·马克书稿》(Manuscript of St. Mark)至少要早五百年。英国传教士数学家伟烈亚力教授(Alexander Wylie)在1867年伦敦教会出版的《论中国文献》中也认为《周易参同契》是世界现存最古的炼丹著作,就连俄国1950年出版的《苏联大百科全书》“炼丹术”(АЛХИМИЯ)条和俄国化学家涅克拉索夫(С. В. Некрасов)著的《普通化学教程》也作了介绍。英国著名学者李约瑟博士在《中国科学技术史》第五卷第三分册对《周易参同契》作了认真的研究。看来“参同学”有望像敦煌学那样成为世界性的显学。据我所知,自中山大学化学系吴鲁强教授首次将《周易参同契》译成英文,发表于1932年出版的科学史杂志*ISIS*上之后,大约每隔十年就出现一批研究《周易参同契》的学术论文,其中袁翰青教授、曹元宇教授等前辈学者大都是从科学史的角度立论的。自周士一、潘启明于1981年在湖南人民出版

社出版《周易参同契新探》以来,我随之在《文史哲》、《中国哲学史》、《齐鲁学刊》、《中国哲学》等刊物发表了一组研究《参同契》的论文,孟乃昌教授和萧汉明教授也相继出版了他们研究《参同契》的力作。十年之后,我又在《世界宗教研究》1994年第2期发表《周易参同契秘传仙术的来龙去脉》一文,学术观点有所改变。近十年间,我对《参同契》之学又有了新的理解。今值曾传辉博士的大著《元代参同学》即将付梓之际,我借此机会对此书中有关问题略抒浅见。

我以为治中国传统文化之学,首先必须着力研究中国文化的原始经典。这种原始经典在文化发生学上具有原创性,湖北的冯天瑜教授称之为“元典精神”。中国传统文化的原始经典有五种,包括《易经》、《书经》、《礼记》、《诗经》、《春秋经》,即所谓“五经”。显然,《易经》为中国巫史文化最早的元典,古有“诸子百家皆源于易”之说,它应包括《易经》、《易传》和近些年出土的易学古籍。《诗经》为中国文学的元典,《春秋》为中国史学的元典,《书经》和《礼记》是中国政治学、伦理学等学科的元典。中国文化古来经、传并传,老庄、孔孟相辅相成,故那些解经的传,辅翼老子、孔子的庄子、孟子,也是具有原创性的典籍。因之道学文化的元典有《老子》、《庄子》、《列子》、《文子》,儒学文化的元典有《论语》、《孟子》。此外推而广之,《黄帝内经》是中国医学的元典,《太平经》、《抱朴子内篇》是中国道教的元典,《周易参同契》、《悟真篇》是丹道学的元典。在中国浩瀚古籍中千人瞩目的奇书有三本,即《道德经》、《黄帝内经》、《周易参同契》,直至今天无论从哲学上还是从科学上,西方的历代哲人都没能达到这三本书的学术水平。《道德经》、《黄帝内经》和《周易参同契》中凝聚的中华民族数千年的智慧还远远没有发掘出来,这也是我赞成研究“参同学”的原因。

由于道学文化是中国传统文化的根基,因之要达到中国传统文化超凡入圣的高境界必须首先参透道学文化。由于道学文化集哲学、科学、宗教为一体,是既可学又可修的寓道于术的文化,因之要精通道学典籍必须先弄通道教。由于丹道是道教文化的核心内容,因之要研究道教必须下大气力弄懂丹道。中国道教自宋元以来道派与丹派合一,内丹家在道教中开宗立派,故丹道中有南宗、北宗、中派、东派、西派之传。惜乎近世以来丹道在道教中已成绝响,流入江湖术士之手,丹道学遂从神圣的宗教殿堂演变为江湖文化。江湖文化的特征是师徒间以口诀秘传的方式延续,由自称得仙人口授丹诀的内丹家开宗立派,后世徒子徒孙编造故事将其神化,名列仙班,而后愈传愈劣,以聚敛钱财为事,再由道术流为骗术,声名狼藉,最后被新起的丹道“大师”所取代。这样内丹学之圣脉虽不绝如缕,近世却面临失传的危险。西方科学则不然,科学家虽然不断被新一代人所否定,但他们对科学的贡献依然彪炳史册,直至使全人类进入科学昌明的时代。丹道学要在21世纪走向世界,“参同学”要成立为一门学术,当务之急是首先将丹道从江湖文化提升到学术的殿堂,以现代科学和哲学破解内丹之秘。盖丹道法诀流入江湖术士之手,以磕头拜师的规矩口传秘授,丹师将传法当成谋利之手段,不仅师徒间厚此薄彼争竞不休,同门间也相互诋毁是非不断。我为完成钱学森教授交待的内丹学调研任务,曾出入禅密,跋涉江湖,深入山林凡二十余年,深知其中利害。由此多年调研得知,中国丹道学有天元神丹、地元灵丹、人元大丹之分,人元大丹按操作程序又分为“三家四派”,即自身阴阳、同类阴阳、虚空阴阳“三家”和清静丹法、彼家丹法、龙虎丹法、虚无丹法“四派”。修炼自身阴阳的“清静丹法”,即俞琰、伍冲虚、柳华阳所传丹法,修炼同类阴阳的丹法含“彼家丹法”和“龙虎丹法”两派,彼家丹法力

主男女双修,以陆西星、仇兆鳌所传丹法为正宗;龙虎丹法讲生龙活虎三家相见,以陈致虚、张三丰、陶素耜、孙教鸾父子、傅金铨所传丹法为代表。修炼虚空阴阳的“虚无丹法”,即刘一明、闵小艮所传之丹法。据我所知,天元神丹、地元灵丹和人元大丹“三家四派”之清净丹法、彼家丹法、龙虎丹法、虚无丹法之关键法诀,全隐舍在《周易参同契》的字句中,故《参同契》有“万古丹经王”之称。《参同契》既为丹道学之元典,因之学术界对《参同契》的研究,是内丹学走向世界的奠基性工作。

《参同契》之学本自于《易经》和《易传》,又汲取了《道德经》和《黄帝内经》的智慧。近世道教学者对自身阴阳的清净丹法、同类阴阳的彼家丹法、虚空阴阳的虚无丹法皆能理解,惟独对同类阴阳的龙虎丹法却茫然不解。龙虎丹法虽曰生龙活虎、乾鼎坤鼎并用,乃是由中国传统医学发展来的以求延命之学,其步骤切实可行,毫无玄虚之处。《黄帝内经·阴阳应象大论》云:“形不足者,温之以气;精不足者,补之以味。”陈致虚注《参同契》引此二语,谓“只此二语,道尽金丹”,揭示了龙虎丹法的本质。龙虎丹法乃《参同契》、《悟真篇》一脉相传的正宗丹法,其功法补血得血,补气得气;筑基未完,不敢得药;炼己不纯,不敢还丹;一步有一步的效验,乃是实实在在续命益寿,返老还童的功夫。龚廷贤《寿世保元·神仙接命秘诀》云:“一阴一阳,道之体也。二弦之气,道之用也。二家之炁,交感于神室之中而成丹也。万卷丹经俱言三家相会尽矣,三五合一之妙。概世学仙者,皆不知下手之处。神室、黄道、中央戊己之门,比喻中五,即我也。真龙、真虎、真铅、真汞、金木水火此四象,皆喻阴阳玄牝二物也。炼己、筑基、得药、温养、沐浴、脱胎、神化,尽在此二物运用,与己一毫不相干,即与天地运行日月无二也。《悟真》云:‘先把乾坤为鼎器,次将乌兔药来烹。临驱二物归黄道,

争得金丹不解生。’此一诗言尽三家矣。千言万语俱讲三姓会合，虽语句不同，其理则一而已矣。”陈致虚注《悟真篇》云：“鼎器者何也？灵父圣母也，乾男神女也。”显然龙虎丹法将乾鼎、坤鼎、丹士为三家相见，殆无疑义，《性命圭旨》之“龙虎交媾图”甚至画出了三家会合的图像。龙眉子云：“辅弼同声不可无，三人一志互相扶。”天来子曰：“要修丹，须结友，同志三人互相守。若无同志一般人，大药难成金汞走。”薛道光也说：“三人同志谨防危。”丹经中每言“须用同心三个人”，近世丹师不晓乾鼎、坤鼎之用，竟将道友、黄婆拉入充“三人”之数，皆未得丹诀又自以为是者也。因而傅金铨著《试金石》，将是否知乾鼎、坤鼎之用作为鉴别丹师懂不懂人元同类阴阳丹法，判定是否为真师的试金石。他在《试金石》中说：“万卷丹经，都说要三人。今之羽流及在俗习玄居士，总不见谈及三人，便是与丹经相左。请问：父得三人何用？若是真师，必当知得。”

龙虎丹法是中国内丹学有别于禅宗、密宗的不二法门，是道学文化独有的夺天地造化之瑰宝，乃吕洞宾、张三丰一脉丹道真传。吕祖云：“吾道虽于房中得之，而非御女闺丹之术。”张三丰亦云：“此药虽从房中得，金丹大液事不同。”“无根树，花正双，龙虎登坛战一场。”“烟花寨，酒肉林，不断腥荤不犯淫。”丹法中凡言于房中得药，又不犯淫的，非乾鼎、坤鼎并用的龙虎丹法莫属。此种丹法难遇易成，非聪明人靠读书访道所能猜测，必须真师真传才能入手，故张三丰真人云必福德胜三辈天子，智慧胜七辈状元方可授之。《华严经》载善才童子五十三参，所参修士皆为单个的男人或女人，包括婆须蜜多女所传之术也仅能算同类阴阳的彼家丹法，惟有在最后参弥勒佛前遇德生童子和有德童女二人，所得幻住法应为龙虎丹法。龙虎丹法以人体化学补足破漏之躯，二八两弦之气并用，以匹配阴阳而成一斤之数。仅将坤为鼎器，仅用虎不用龙，

仅是一弦，仅是二家，皆非三姓会合。丹经屡言若得真诀，“自己一毫也不须作用”，“坐享其成”，“虽愚昧小人得之，立超圣地”，“三传非人，三受天谴”，“虽百二十岁，只要有一口气在，犹可还丹”，显然只有龙虎丹法才能胜任。龙虎丹法之承传，元代陈致虚起了关键作用。从陈致虚到清代傅金铨，在当时人眼中，仅有得龙虎丹法之法诀者才算得《参同契》、《悟真篇》一脉真传。《参同契》、《悟真篇》中所传火候字句密义，不懂龙虎丹法则难以索解，外家注本仅是随文敷衍徒乱人意而已。

《周易参同契》曰：“乾坤者易之门户，众卦之父母。坎离匡廓，运轂正轴。牝牡四卦，以为橐籥。”《参同契》开首六句，揭示了道学文化“两重天地，四个阴阳”的宇宙观和人体观，包举了丹道性命双修之理。《参同契》以乾坤二卦为易之门户，又云“乾刚坤柔，配合相包”，奠定了“三姓既会合，本性共宗祖”的丹道程序。《参同契》云“以无制有，器用者空”，乃是修炼虚空阴阳之虚无丹法秘诀。其中“三光陆沉，温养子珠”，“此两孔穴法，金气亦相须”，“知白守黑，神明自来”等字句，深达造化之妙。究而论之，《参同契》之学乃参天地，同日月，契造化，赞化育，修性命，返本源的大学问，由此可以破解中国丹道的千古绝学之谜，揭示人类生命和心灵的奥秘。祝愿曾传辉博士《元代参同学》的出版将《参同契》的研究推向新高潮，使道学文化特别是内丹学传播到全世界，成为人类的共同财富。

胡孚琛

识于中国社会科学院哲学研究所

2004年6月26日