

A Study on Transformation of Higher Education in 19th Century England



19世纪英格兰 高等教育变革研究

刘兆宇 著



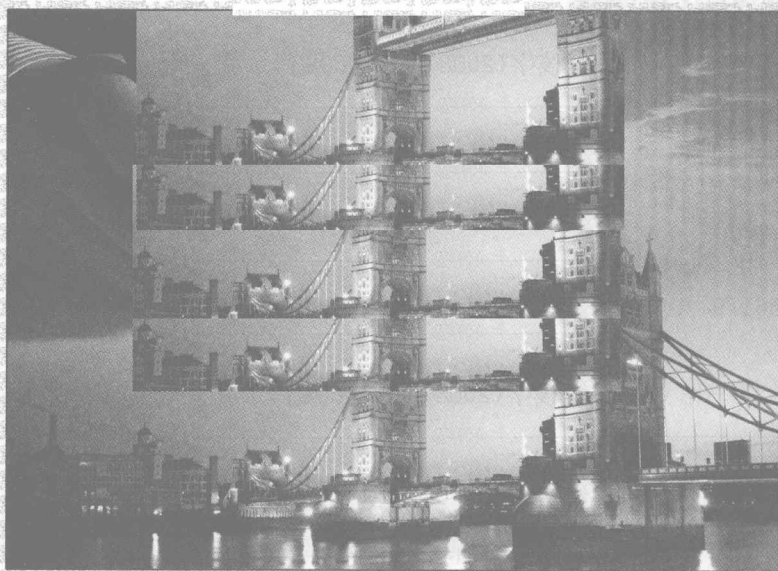
中国科学技术大学出版社

淮北煤炭师范学院学术著作出版基金资助出版



19世纪英格兰 高等教育变革研究

刘兆宇 著



中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

19 世纪是英格兰高等教育由传统向现代转型的主要时期。为适应经济政治的发展,英格兰的高等教育也随之发生了巨大变化,成为原生的高等教育现代化的典型。本书用历史唯物主义和辩证唯物主义的观点和方法,研究 19 世纪英格兰高等教育变革的历史基础、背景条件和发展过程,力图获得一些关于高等教育变革和发展的规律。

全书内容包括:19 世纪英格兰高等教育变革的历史基础;新大学的兴起——伦敦大学、国王学院和达拉谟大学的诞生与发展;老大学的变革——牛津在 19 世纪后半叶的变革;新大学的继续——城市学院运动;高等教育大众化的尝试——大学推广运动等。

图书在版编目(CIP)数据

19 世纪英格兰高等教育变革研究/刘兆宇著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2008.11

ISBN 978-7-312-02404-7

I. ①刘… II. 刘… III. 高等教育—教育史—研究—英格兰—19 世纪
IV. G649.561.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 166608 号

中国科学技术大学出版社 出版发行

(安徽省合肥市金寨路 96 号,邮政编码:230026)

合肥学苑印务有限公司 印刷

全国新华书店经销

开本:710mm×1000mm 1/16 印张:12 字数:190 千

2008 年 11 月第 1 版

2008 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册

定价:25.00 元

目 录

第 1 章 绪言	(1)
1.1 问题的提出和意义	(1)
1.2 研究范围的界定、研究内容和创新点	(4)
1.3 文献综述	(5)
1.4 本研究的主要方法与路径	(12)
第 2 章 19 世纪英格兰高等教育变革的历史基础	(14)
2.1 英国的民主传统与 18 世纪末的政治形势	(14)
2.1.1 英国的民主传统	(14)
2.1.2 18 世纪末的政治形势	(15)
2.2 经济的发展和工业革命的技术需求	(17)
2.3 19 世纪以前的社会思潮和教育思潮	(20)
2.3.1 社会思潮	(20)
2.3.2 教育思潮	(22)
2.4 19 世纪以前英格兰的教育发展情况	(24)
2.4.1 基础教育的发展情况	(24)
2.4.2 高等教育的发展情况	(24)
2.5 小结	(28)
第 3 章 新大学的兴起	
——伦敦大学、国王学院和达拉谟大学的诞生与发展 ...	(30)
3.1 新大学产生的背景分析	(30)
3.1.1 伦敦的高等教育积淀与伦敦大学的酝酿	(31)
3.1.2 英格兰的宗教教育传统与国王学院、达拉谟大学	

的产生	(38)
3.2 新大学的成立和发展	(40)
3.2.1 伦敦大学的筹备、成立与初期状况	(40)
3.2.2 国王学院的成立与发展	(50)
3.2.3 达拉谟大学的成立与发展	(55)
3.3 新大学的特点分析	(60)
3.3.1 新大学的应用性	(60)
3.3.2 新大学的民主性	(61)
3.3.3 新大学对高等教育需求群体的专注	(61)
3.4 新大学成立与发展的影响	(62)
3.4.1 新大学的成立是对英格兰高等教育的发展和壮大 ...	(62)
3.4.2 伦敦大学成为城市学院的发展典范	(63)
3.4.3 对 19 世纪末伦敦大学回归的影响	(64)
3.4.4 对英国政府处理与高校关系的影响	(68)
3.5 小结	(71)

第 4 章 老大学的转型

——牛桥在 19 世纪后半叶的变革	(75)
4.1 老大学改革的背景分析	(75)
4.1.1 19 世纪上半叶牛桥的缓慢发展	(75)
4.1.2 国家政策从自由放任到适度干预的转变	(77)
4.1.3 舆论对牛津和剑桥的批评	(79)
4.1.4 牛津运动及其结果	(82)
4.2 老大学在 50 年代以后的改革概况	(84)
4.2.1 1850 年代的皇家委员会调查与大学管理制度的变革	(85)
4.2.2 1871 年的大学考试法案与宗教限制的解除	(92)
4.2.3 1872 年的皇家委员会调查与大学改革的深化	(93)

4.3	老大学改革的特点	(96)
4.3.1	老大学改革的缓慢	(96)
4.3.2	老大学改革的多种推动力	(97)
4.3.3	老大学改革的世俗化方向	(98)
4.3.4	突出管理改革	(98)
4.4	老大学改革的影响和意义	(99)
4.5	小结	(102)
第5章 新大学的继续		
	——城市学院运动	(105)
5.1	城市学院运动的背景分析	(105)
5.1.1	英格兰的城市化和人口变化	(106)
5.1.2	政府发展技术教育的不力	(109)
5.1.3	19世纪英国的科技教育活动	(112)
5.1.4	政府改造伦敦大学造就的机会	(117)
5.2	城市学院运动的概况	(118)
5.2.1	最初的城市学院	(119)
5.2.2	城市学院运动的发展	(120)
5.3	城市学院的特征分析	(122)
5.3.1	服务于经济发展的办学方向和目的	(123)
5.3.2	以捐助和集资为主的建校资金	(125)
5.3.3	以科学技术为主的课程	(126)
5.3.4	服务地方的科学研究	(127)
5.3.5	服务工商的毕业生去向	(128)
5.4	城市学院产生和发展的意义和局限	(130)
5.4.1	城市学院增加了英格兰高等教育的灵活性	(130)
5.4.2	城市学院拓宽了高校生源和学术研究的范围,但是 也限制了这种扩张	(131)

5.4.3 城市学院的创办和发展强化了英格兰自主办学的 高等教育传统	(131)
5.4.4 城市学院满足了当地的文化和技术需要	(132)
5.4.5 城市学院验证了高等学校的科学研究职能	(133)
5.5 小结	(134)
第 6 章 高等教育大众化的尝试	
——大学推广运动	(136)
6.1 大学推广运动的背景分析	(136)
6.1.1 大学推广运动的成人教育基础	(137)
6.1.2 早期的大学推广尝试	(139)
6.1.3 女子高等教育的兴起	(142)
6.2 大学推广运动的概况	(145)
6.2.1 大学推广运动的兴起	(145)
6.2.2 大学推广运动的发展	(147)
6.3 大学推广运动的特征分析	(150)
6.3.1 独特的收费方式	(150)
6.3.2 自主选课与课程结构的变化	(152)
6.3.3 讲座与讨论相结合的教学方式和方法	(154)
6.3.4 严格的考核	(155)
6.4 大学推广运动的意义和问题	(156)
6.4.1 大学推广运动的意义	(156)
6.4.2 大学推广运动反映出的问题	(158)
6.5 小结	(160)
第 7 章 结语	(162)
7.1 19 世纪英格兰高等教育变革的动力分析	(162)
7.1.1 原生动力:物质需要和精神需要	(162)
7.1.2 次生动力:社会力量、政党和政府以及外来影响	(164)

7.2 19 世纪英格兰高等教育变革的特点	(167)
7.2.1 高等教育的价值取向由单一的精英教育走向精英 教育和大众教育的并存	(167)
7.2.2 教学内容的变革表现为科技教育和人文教育的逐步 融合	(168)
7.2.3 教学方式的变革表现为从单纯的知识传授到研究与 教学相结合的转变	(169)
7.3 19 世纪英格兰高等教育变革的启示	(170)
7.3.1 高等教育变革是一个循序渐进的过程	(171)
7.3.2 高等教育改革必须由民众和政府共同推动	(172)
7.3.3 高等教育要重视教学方式的改革	(173)
7.3.4 高等教育大众化的另一条道路——成人高等教育	(174)
参考文献	(175)
后记	(182)

第1章 绪 言

1.1 问题的提出和意义

对于生活在地球上的人类而言,只有依靠自己的智慧,才能深入开展生态型生产,而人类的智慧集中体现在知识的创新上,所以,现代生产主要依赖知识的创新。无论是传统产业的更新改造,还是新型产业的不断涌现,都需要具有创新意识和创新能力的创新型人才。因此,每个国家都需要通过有效的高等教育,培养创新型人才,大力发展科技,以提高国家的竞争力。个体也需要通过接受高等教育以确保生存的优势。

然而,并不是每个国家的高等教育都能为本国的经济和社会发展做出突出的贡献,同时也为个体的生存和发展提供有效的服务。所以,在对英、美、德、法、日等发达国家现代化的研究方面,高等教育的现代化成为不可缺少的内容之一,因为发达国家高等教育的现代化不仅促进了当时经济和文化的发展,也较好地满足了个体就业的需要。如今,发展中国家的高等教育正被赋予这些使命,却无法完成。在高等教育大众化的趋势下,高等教育资源严重不足,升学和就业的矛盾非常突出,高等教育的结构有待改进,质量有待提高。高等教育究竟如何改革才能健康发展,才能缩小与发达国家高等教育的差距?国家要不要干预大学?大学能不能自主发展?要想解决这些现实问题,研究发达国家高等教育的现代化是必不可少的。

在高等教育的发展研究方面,理论研究的成果颇丰。但是,高等教育理论研究的方法主要是逻辑推理,不可能做到思辨和实证的统一,也不能提供具有说服力的实证。第一次世界大战以来,学术界和实践领域都很推崇国家的作用。受其影响,理论界对发展高等教育的主体力量的认识一直局限于政府方面,即使有人提及民办教育,也只是把它们作为

必要的补充。这种倾向反映在实践上,就是我国以政府为主导的高等教育办学模式。在教育的社会需求方面,学者的认识仅仅限于经济方面,而对于社会各个群体的高等教育需求缺少应有的关注。这些事实说明,在通过理论研究解决高等教育问题的同时,还需要从历史的角度去研究。高等教育理论呼唤高等教育史的研究^①。

从高等教育史的角度看,19 世纪是欧美和日本崛起的关键时期。出于对高等教育可以直接服务社会发展的认识,发达国家都采取了优先发展高等教育的策略。这些国家在发展高等教育的具体方法和策略方面,表现出两种不同的类型,即政府主导类型和民办类型。政府主导型是政府集中财力、物力和人力举办高等教育的模式,而民办类型则是民间力量集资办学的发展道路。在高等教育发展的历史上,民间集资办学的做法,在 19 世纪的英格兰表现得相当充分。可以说,19 世纪的英格兰高等教育就是民办类型的典型代表。然而,研究外国教育史的人往往选择强大的美国作为研究对象,在高等教育史的研究成果中,美国高等教育占了相当高的比例。其实,除了美国,英国也应当成为一个研究学习的主要对象。因为英国高等教育的特色是很明显的,其中,绅士教育的传统举世闻名,诺贝尔奖获奖者也为数不少。

在传统上,英国主要指英格兰和威尔士。英格兰的人口在英国最多,其政治、经济和文化在大不列颠岛内占据优势地位,威尔士的高等教育发展较晚,所以,英国的高等教育主要是指英格兰的高等教育。苏格兰自 1707 年并入英国后,一直保留着相当程度的自治,苏格兰的高等教育自成一体。因此,在英国高等教育现代化的历程中,英格兰的高等教育变革是重点。英格兰只有牛津和剑桥两所大学的高等教育状况一直保持到 19 世纪初。这两所老大学经常参与政治和宗教活动。工业革命以后,两校不能满足经济发展的需求和民众对高等教育的渴望。对于政府而言,由于民主的传统,政权更迭频繁,政界要人无暇关注新贵族和平民的高等教育愿望,所以,没有出台发展高等教育的政策。伦敦大学的成立,打破了英格兰 600 多年只有两所大学的高等教育状况。随后,其

① 潘懋元、陈兴德. 高等教育理论呼唤高等教育史研究[J]. 教育研究, 2004(10).

他中心城市也竞相建立高等学校,大学推广运动轰轰烈烈,把高等教育送到普通民众当中。英格兰民众的自主办学行为,在当时推动了英国高等教育的发展,并对全世界产生了广泛的影响。这些成就和影响足以使19世纪的英格兰高等教育成为高等教育史的一个研究重点。

作为一个研究领域,19世纪英格兰的高等教育变革还有一些尚未触及的问题。一般来说,教育事业的发展主要受社会政治和经济的制约。对于19世纪英格兰高等教育的发展,教育界向来的解释是工业革命的推动。其实,社会生产力的需求,往往通过各个阶层反映出来。另外,不管什么时期,教育的发展都要由人来完成,人们总是按照自己的理解来办学。在高等教育现代化的主要进程中,牛桥^①不是公共机构,承受全社会的高等教育责任有些不妥,而且提供捐助的人有他们自己的目的和倾向,所以,虽然有国家的干预,但牛桥还是保留了自己的教育传统。贵族追求自己的绅士教育,力求培养政治精英,牛桥就成为这种需求的体现。新兴的中产阶级追求科学与技术教育,除了争取牛桥的机会,还建立了城市学院,而平民由于无从表达自己的高等教育需求,只有在有识之士的怜悯下,加入到大学推广运动的行列中来。牛桥在保持了自己传统的基础上实现了现代化,究竟是当时生产力的推动,还是人类教育智慧的结果?另外,英国政府在1836年改造伦敦大学,是非功过如何评说?如果是功,就是肯定政府的做法,那么,为什么还要改革?如果是过,为什么还要大加宣扬?这些问题尚需通过历史研究来澄清。

在当今,众多的发展中国家都在谋求富强,而谋求富强归根结底要依靠科技和教育,尤其是高等教育。所以,发展中国家必需借鉴发达国家高等教育现代化的经验。很长时间以来,发展中国家对于高等教育现代化的认识并不成熟。在现代化的问题上,有一种几乎是共识的观点,即发展中国家要走后发现现代化的道路^②,根据这样的思维,高等教育也要实行自上而下的改革,以实现对经济发展的促进作用。其实,在当今

① 在英格兰,人们习惯上把牛津大学和剑桥大学简称为牛津、剑桥。小说家威廉·萨克雷(William Makepeace Thackeray)在小说《潘登尼斯》(Pendennis)中将牛津大学和剑桥大学归并为牛桥(Oxbridge),到了20世纪中叶,“牛桥”这一词才逐渐为人们广泛使用。

② 在现代化理论方面,一般把自下而上发生渐变的现代化称作原生现代化,把自上而下实行改革的现代化称作后发现现代化。

国际秩序基本稳定的情况下,由于没有亡国灭种的威胁,政府实行自上而下的改革往往会遭到抵触或漠视。从这个角度讲,发展中国家的高等教育改革面临的问题情境与 19 世纪英格兰的高等教育变革有一定的相似性。19 世纪是英格兰高等教育现代化的关键时期,当然也是英国现代化的关键时期。因此,以 19 世纪英格兰的高等教育变革为对象,深入研究原生现代化进程中的高等教育变革,无疑有助于发展中国家的高等教育改革。

1.2 研究范围的界定、研究内容和创新点

1. 研究的范围

一般来说,高等教育包括一切中学后的教育,具体有高等学校的高等教育和高等学校以外的高等教育。因此,本研究以 19 世纪英格兰高等教育变革为题,其中的高等教育就是这个内涵。课题研究对象的时间范围限定在 19 世纪,但为了探究变革发生的根源,还追溯了英格兰 19 世纪以前的社会情况。

2. 研究的内容

课题研究的主要内容是 19 世纪英格兰高等教育变革的历史基础和四个阶段性事件,即新大学的产生、旧大学的改造、地方高校的产生与大众高等教育的尝试。具体而言,包括以下内容:

(1) 研究 19 世纪英格兰高等教育变革的条件,主要是高等教育变革的历史基础,包括 19 纪以前英格兰的政治、经济、文化、教育等情况。在自由竞争时期的英格兰,民众自发地举办高等教育,并最终取得了很大程度的成功。其社会条件值得研究。

(2) 研究新大学产生的条件和过程,以及新大学的发展。

(3) 研究政府干预牛桥的措施和牛桥在政府干预后的改革状况。牛桥是在政府的压力下不得不进行改革,还是坚持自己的办学主张,只是在招生对象上和自然科学课程的设置上稍加改进?如果是被迫,就有悖于大学自治的传统;如果是自主,那么又该如何评价政府的干预?大学该如何改革?其进程又当如何?这些是高等教育理论和实践方面都

急需解决的问题。

(4) 研究英格兰民众在举办高等教育过程中克服困难的各种措施,探究民众与政府在高等教育发展过程中的角色和作用,以及二者的相互关系。

(5) 通过 19 世纪英格兰高等教育发展动力的具体化和再现,完善关于高等教育发展动力的理论和高等教育变革方式等方面的观点。传统上认为,教育(包括高等教育)的发展动力是政治经济的需求。而 19 世纪英格兰的高等教育发展,则为这条教育学原理做出了形象的例证。从政治经济的需求而言,政治对高等教育的需求是一贯的,而经济对高等教育的强烈需求则产生于工业革命以后。但是,社会需求毕竟是外因,它究竟如何影响高等教育的变革,绝不是一句话所能概括出来的。在高等教育的具体变革过程中,既有大学内部学术组织的作用,又有大学教师个体的作用。在支配人们行为的价值观体系中,既有物质层面的东西,又有精神层面的需求。这些因素对高等教育变革的影响,通过教育史即能实证。

3. 创新点

(1) 把高等学校的变革和成人高等教育的发展联系起来,对 19 世纪英格兰高等教育变革进行整体研究。

(2) 运用历史社会学的方法分析 19 世纪英格兰高等教育变革的社会背景。

(3) 从高等教育学的视角出发,分析伦敦大学的成立、牛桥改革、城市学院运动以及大学推广运动。

(4) 从高等教育现代化的角度为发展中国家的高等教育发展提供借鉴。

(5) 研究高等教育变革的历史经验,服务于当今的高等教育改革。

1.3 文献综述

1. 国外关于 19 世纪英格兰高等教育的研究综述

大不列颠图书馆和美国国会图书馆的网站查询表明,国外没有专门

研究 19 世纪英格兰高等教育的断代史著作。但关于牛桥的书籍很多。无论是英国教育通史,还是英国教育断代史,一般都涉及到牛桥的改革、新大学运动和城市学院的兴起。

关于英国教育的通史著作有奥尔德里奇(Richard Aldrich)的《简明英国教育史》。该书的第一章考察作为教育基础的社会基本情况,第二章研讨各种思想和理想,第三章介绍正规教育的组织和活动。该书对高等教育活动的叙述极为简略^①。

以英国教育为内容的断代史著作有三本。其中,巴纳德(H. C. Barnard)的《1760 年以来的英国教育史》以初等教育、中等教育、高等教育和技术教育为内容,介绍 1760 年以来的英国教育发展。在高等教育的章节中,叙述了 19 世纪上半期牛桥的进步改革与伦敦大学的成立^②,论述了牛桥改革之前帕蒂森(Mark Pattison)学习德国的大学改革主张^③,以及城市学院的产生背景和过程^④。该书虽然不是通史,但时间跨度较大,与本研究相关部分的叙述较为简单;斯蒂芬斯(W. B. Stephens)的《1750~1914 年的英国教育》以当时较为进步的苏格兰高等教育为参照,介绍牛桥在改革前的停滞状况和一些进步改革^⑤,以及 1860~1914 年英国高等教育的发展情况,对牛桥改革做出了一些评价^⑥,并分析了高等教育价值取向的变化。该书涉及高等教育的篇幅不大,但当中不乏有价值的观点,可以成为本课题研究的参考;阿米提吉(W. H. G. Armytage)的《英国教育四百年》从宗教、政治、公平与效率、集体主义等角度来研究英国 400 年来的教育史,分别以“马尔萨斯主义与机械教育”、“公平和效率”、“集体主义和郡议会”等三个标题叙述 1825~1851

① 奥尔德里奇. 简明英国教育史[M]. 诸惠芳等译. 北京:人民教育出版社,1987:161~167.

② H. C. Barnard, A History of English Education from 1760, University of London Press LTD, 1961:81~87.

③ H. C. Barnard, A History of English Education from 1760, University of London Press LTD, 1961:121~123.

④ H. C. Barnard, A History of English Education from 1760, University of London Press LTD, 1961:195~200.

⑤ W. B. Stephens, Education in Britain, 1750~1914, The Macmillan Press LTD, 1998:51~54.

⑥ W. B. Stephens, Education in Britain, 1750~1914, The Macmillan Press LTD, 1998:114~120.

年、1851~1868年、1868~1889年三个时期的英国教育。^① 马尔萨斯人口论与机械教育一章涉及到伦敦大学、国王学院、达拉谟大学等高等教育机构的简单情况,反映了作者对当时高等教育变革的肯定态度。

以英国高等教育为主要内容的著作有两本,一本是蒂里亚德(A. I. Tillyard)的《1800年至今的大学改革史——附剑桥大学全面策划》。该书较为详细地介绍了19世纪《爱丁堡评论》对牛桥的两次批评^②、牛桥各学院的教学情况^③、1850年皇家委员会调查牛桥的工作情况^④和牛桥改革法案的影响,以及19世纪70年代的牛桥立法^⑤,还介绍了20世纪初寇松勋爵(Lord Curzon)对剑桥大学的建议,追溯了捐助牛桥的起源和19世纪牛桥的经费来源、开支与管理情况^⑥。该书主要以19世纪牛桥两所大学的改革为研究对象,并没有涉及伦敦大学、城市学院和大学推广运动的情况;另一本是迈克尔·桑德森的《19世纪的大学》,该书主要是关于19世纪高等教育的一些原始文献汇编,诸如书信、文章、访谈等^⑦。

与19世纪英格兰高等教育相关的著作有两本,它们是弗农(Keith Vernon)的《1850~1939年英国的大学和政府》和安德森(R. D. Ander-

① W. H. G. Armytage, *Four Hundred Years of English Education*, Cambridge University Press, 1964:97~165.

② A. I. Tillyard, *A History of University Reform from 1800 A. D. to the Present Time, With suggestion towards a complete scheme for the university of Cambridge*, Cambridge: W. Heffer and Sons LTD. 1913:19~68.

③ A. I. Tillyard, *A History of University Reform from 1800 A. D. to the Present Time, With suggestion towards a complete scheme for the university of Cambridge*, Cambridge: W. Heffer and Sons LTD. 1913:69~132.

④ A. I. Tillyard, *A History of University Reform from 1800 A. D. to the Present Time, With suggestion towards a complete scheme for the university of Cambridge*, Cambridge: W. Heffer and Sons LTD. 1913:133~161.

⑤ A. I. Tillyard, *A History of University Reform from 1800 A. D. to the Present Time, With suggestion towards a complete scheme for the university of Cambridge*, Cambridge: W. Heffer and Sons LTD. 1913:264~291.

⑥ A. I. Tillyard, *A History of University Reform from 1800 A. D. to the Present Time, With suggestion towards a complete scheme for the university of Cambridge*, Cambridge: W. Heffer and Sons LTD. , 1913:264~291.

⑦ Michael Sanderson, *The Universities in the Nineteenth Century*, Routledge & Kegan Paul, 1975:Ⅶ~Ⅹ.

son)的《1800 年以来的英国大学和精英》。前者是以大学和政府的关系为内容的研究成果,涉及牛桥改革、伦敦大学的建立和城市学院的建立,^①反映了 19 世纪高等教育变革的部分情况;后者重点研究大学和精英人物价值观的关系,勾勒了英国高等教育体系的形成过程,简要提及伦敦大学的成立、城市学院的兴起和牛桥改革,评价了英国文化的多样性,提出高度工业化时期大学的社会功能^②。

巴葛(Sir Ernest Barker)所著的《英国大学》和邓特(H. G. Dent)的《英国教育》以很小的篇幅反映 19 世纪英格兰的高等教育。《英国大学》简要地介绍了英国大学的分布,英国大学的行政、教学与课程,英国大学在民主政体中的立场与功能,英国大学的教席及其推进学术的设备,英国大学的学生生活,并对当时英国的大学做了展望,提出了存在的问题。作者在介绍英国大学的分布时,简略地回顾了英国的大学历史,把 19 世纪英国高等教育取得的成就归因于人口的增加、新阶级取得的选举权、科学的昌明和义务教育制度的发展,但并没有具体的证据^③。《英国教育》以当代英国教育制度为主要内容,但在教育发展简史一章中提到,中等和高等教育的改革“部分是由于改革家的努力”,“部分是由于不断增长的公众舆论的压力,尤其是来自当时富裕强大的中产阶级的压力”,“作为对牛津和剑桥排外性的反抗,伦敦大学于 1828 年至 1836 年宣告成立”^④，“自 13 世纪初到 19 世纪的 600 多年中,牛桥成功地抵制了偶尔出现的创建新大学的企图;1836 年成立了一个被称为伦敦大学的考试机构,这个折中的办法导致了城市学院的产生”^⑤。该书只有这几句话涉及高等教育,反映了作者对 19 世纪英格兰高等教育变革的部分看法。

涉及 19 世纪英格兰高等教育的这些著作都是比较有影响的,但它们没有专门对 19 世纪的高等教育变革做整体研究,对于大学推广运动,

① Keith Vernon, *Universities and the State in England, 1850~1939*, Routledge Falmer, 2004: 9~51、51~93、93~133.

② R. D. Anderson, *Universities and Elites in Britain since 1800*, Cambridge University Press, 1992: 3.

③ [英]巴葛著. 英国大学[M]. 张芝联译. 北京:商务印书馆,1948:3.

④ H. G. 邓特. 英国教育[M]. 杭州:浙江教育出版社,1987:11.

⑤ 同上,1987:15.

西方教育史和高等教育史都没有给予重视。大学推广运动是非正规的高等教育,也是普及高等教育的一个尝试。由于研究方法和研究角度的多样化和个性化,这些著作的作者要么致力于历史发展线索的梳理,要么致力于自己的研究主题论证,但都没有把大学推广运动作为高等教育变革的组成部分。另外,还有对这一时期某一事件的研究成果,比如牛桥改革,或者大学推广运动,或者城市学院,属于专题研究,他们的题材注定不能给人以整体的认识。作为高等教育历史的宏观研究,缺少任何一个主要方面,都不能称之为相对完整,反映历史的发展轨迹就有些困难。

虽然这些著作不是专门研究 19 世纪英格兰高等教育的著作,但它们涉及的有关史料为本课题研究提供了方便。

2. 国内关于 19 世纪英格兰高等教育的研究现状

在河北大学图书馆及教育学院资料室、中国国家图书馆、北京师范大学图书馆、华东师范大学图书馆、北京大学图书馆等主要图书馆的文献查阅表明,国内没有关于 19 世纪英格兰高等教育的专门著作和论文。但是,外国教育史和外国高等教育史的教材和著作都涉及 19 世纪英格兰高等教育改革。

在我国,早期的教育史著作大多是为师范教育编写的教科书,“教育史学科建设的定位始终是教学的而不是研究的,或主要不是研究的”。“几十年来,外国教育史学科研究始终不变的一个重心是教材建设”^①。教材往往以全面见长,力求给人以整体印象,所以,不易在深度方面有所作为。我国的外国教育史教材中有关 19 世纪英格兰高等教育变革的描述多是如此。如滕大春先生主编的《外国近代教育史》简要地介绍了牛桥改革和伦敦大学等新兴大学的特色^②;戴本博先生的《外国教育史》(中)论述的 19 世纪英国高等教育只涉及新大学运动与地方大学的产生和发展^③;王天一等的《外国教育史》介绍了 19 世纪英国高等教育变革的

① 张斌贤. 全面危机中的外国教育史学科研究[J]. 高等师范教育研究, 2000(5): 44.

② 滕大春. 外国近代教育史[M]. 北京: 人民教育出版社, 2002: 264~267.

③ 戴本博. 外国教育史(中)[M]. 北京: 人民教育出版社, 1990: 435~436.