

胡

北

通

鑑

(五)

胡北通鑑

PD

金石志序

湖北通志卷九十三

鄭樵撰通志有金石略蓋言金石者自宋興歐陽氏趙氏洪氏其書班班可考夫金石之學有四善焉斟經籍之異文一也考史傳之闕略二也識六書之變假三也具屬文之體制四也其他殄藏弄以爲富以侈博炫耀耳目觀翫之娛者尙不足論清初顧炎武最號通儒亦嘗從事於斯厥後錢大昕王昶孫星衍畢沅阮元翁方綱之倫咸皆依據間見加以題跋足資考證或列爲目錄以待世之蒐訪博通淹雅誠無逾此數公舉之在陝西則有關中金石記在河南則有中州金石記及至湖北欲踵爲之使人求所謂漢碑者率無有遂中輟不爲靳陳詩愚谷曰漢碑之佚歐趙跋而錄之洪氏又載其全文斯固未嘗佚也今以從此之佚而並曩時之未嘗佚者而以佚謂之是自我佚之也可乎陳氏之言蓋如此當是時湖北舊金石圖書之家莫如漢陽葉繼雲素志說東卿父子資饒能斲士勗學故仍世有名亡何兵戈蕩析江海塵沸所有易爲煨燼今無得而知之矣陳於湖北金石存佚有述二葉書則焉本取陳氏之書以爲初志稍益以其所未見及後出者自明而下世近諸家皆置不錄然志以徵故實備記問爲職舊之所已載者不可以去也悉散置於各類中有能博觀而約取之者乎尙竊冀諸方來

商

祖爵

存出宜都宜
楊氏家藏

子△
王

按右商爵高今尺七寸八分許上二字在柱其一未詳其一為祖字下一字在腹亦未詳或疑為亞字光緒十一年出宜都縣人楊守敬得之

周

楚公鍾鐘

伏銘十四字據古齋鐘鼎彝器款識摹入
此器今在江陵鄭氏然果係政和原鐘尚未核

志九

金石一 商周

一



楚公口自作寶大

專鐘孫子其承寶

政和三年武昌太平湖所進古鐘石公弼題
王復齋集鐘鼎款識按此條據行

於此

太平湖在嘉魚縣南三十里頃歲中洞夜有光怪掘之得古銅

鐘秦少游為弔鍾文即此方輿

右楚鐘銘政和三年獲於鄂州嘉魚縣以獻字畫奇怪友人王

壽卿魯翁得其墨本見遺銘文云楚公

自周成王時封熊繹以子男田居楚至熊渠乃立其三子為王

後復去其王號至熊通始自立為楚武王則是楚未嘗稱公不

知此鐘為何人所作也

按公下一字是楚公名不可識或釋作守亦未可定姑闕疑大

下一字以意求之蓋專字鍾之省上體母幬形當是甫之古文

下體易寸為支殆取搏擊之義此鐘與楚夜雨雷鐘篆文相類

奇古雄深與他國迥別且俱在末稱王之時代相去當不遠

也

楚公夜雨雷鐘銘

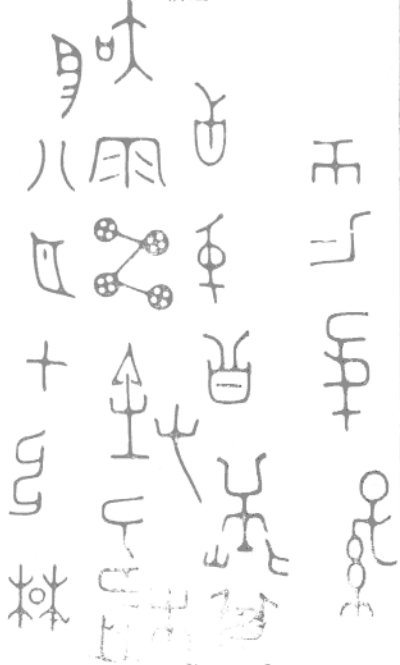
志九

金石一 周

二

伏銘四十二字摩滅者二字不可識者
三字據古齋鐘鼎彝器款識摹入

截上



子 乙 丙 丁 戊 己 庚 辛 壬 癸

甲 乙 丙 丁 戊 己 庚 辛 壬 癸

日 月 火 水 土 金 木 土 金 木

子 丑 寅 卯 辰 巳 午 未 申 酉 戌 亥

截下

發王

市 孫 子 其 永 寶

志九

金石一周

三

公 其 萬 季 壽

夜 雨 雷 金 日 十 木 八 克

惟 八 月 丁 巳 楚 公 自 作

紹興十四年開茂世先兄自成都運判除倉部外郎總領淮東軍餉邵澤民見屬云我有雷鐘藏之久矣兩得秦會之書見取度不可留爲我達之會之償以三千緡鐘高二尺有畸紐上坐一螺鬼蓋雷神也五色相宣銘在鐘裏今諸處所刊咸其雲仍對之可見後四十八年當紹熙四年東州榮芑記

市 韋 孫 子 其 永 寶

公 選 其 萬 年 壽

夜 雨 雷 鎛 故 名 日 身 其 克

惟 八 月 甲 巳 楚 公 選 自 作

元按論衡雷虛篇云圖雷之狀疊疊如連鼓又圖一人若力士之容謂之雷公此鐘雷字卽連鼓之形祿鬼卽王充所謂若力士者也此鐘名雨雷者蓋應仲春夾鍾之律史記律書云二月也律中夾鍾正義引白虎通云夾孚甲也言萬物孚甲種類分也故銘云木甲木中中舊無釋十古甲字舊釋爲十非是易解象傳云天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲坼荀爽曰解者震世也仲春之月草木萌動雨以潤之雷以動之故甲坼也說文解甲字云从木戴孚甲之象解中字云艸木初生也象一出形有枝莖也讀若徹是甲中卽甲坼也據此知鐘名雨雷者所以著夾鍾之律銘云木甲木中者所以申雨雷之義蓋夾鍾應律正始雨水雷發聲時也而作樂崇德於雷雨亦有取焉甲巳舊釋爲丁巳吳侃叔云當作甲巳甲辰乙巳兩日成此鐘

志九十三

金石一周

四

也與薛書伯碩父鼎載敦之乙子兄癸寅之丁子同例選楚公名舊無釋今案上體作呈下體作是是廷字也說文云廷往也春秋左氏傳往勞之往皆作廷字亦作選漢書楊雄傳注選古往字往與廷通書微子我其發出狂史記作發出往是也史記楚世家鬬熊之子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹左氏傳言熊繹事康王熊狂當在成王時鐘其所作然史記言熊繹始封于楚此已稱楚公者按大戴記陸終氏六子其六曰季連季連者楚氏也則楚固舊封至熊繹乃知地三雷下一字舊無釋今案其文从金从專省是鎛字也錢獻之云鎛下當是古名曰三字今古故字泰盥和鐘亦有此文可以互證名卽鎛之省文身其二字舊亦無釋克舊釋作八克非是說文云克肩也象屋下刻木之形古文作舍亦作束此作舍與束相類特筆畫有移易

耳市卽韞字孫上一字是韞字爲相背之形而省其口與市字連文取世世韞韞相承之義頌禱之辭也此鐘文字雄奇不類齊魯可視荆南霸氣矣又石氏北宋捐本與此係一器故不另摹惟克字石本作翁與說文所載古文作桌同上加八者象屋交覆之形

積古齋鐘鼎款識

王復齋鐘鼎款識載此銘前後凡兩見其一本後有榮茂世之弟次新所記考揮塵錄言茂世爲湖北清置司鄂州有都統司統制官王俊以其舊帥岳飛父子不軌狀詣茂世陳首茂世云我職掌漕他無所預卻之俊遂從總領汪叔詹陳其事汪卽日上聞秦檜得之藉以興羅織之獄知茂世不受理深怨之而高宗於茂世有霸府之舊秦累加害而不從秦死榮竟登崇班以宋史考之王俊之告在紹興十一年會之之死在二十五年其

志九十三

金石一周

五

後二年茂世以戶部侍郎領鑄錢司王明清所錄非無據矣如次新言會之旣以書取此鐘於邵澤民乃不以自獻而轉屬之秦所深怨之茂世何惡三千緡之償誰受之耶其一本銘文正同而以石國佐所題幀於冊內此鐘旣進於政和澤民何從得而藏之至紹興中乃達於秦會之耶竊意石氏所題卽金石錄中十四字之鐘而復齋誤附於此不免轉生疑竇耳嘉慶丁丑阮宮保元據復齋本摹刻於江漢書院之先賢祠仍依原冊上石而附其說於此

陳詩湖北金石存佚考按陳說甚悞然薛氏考重訂本與嘉慶通志所載文多異此志所據皆重訂者也

楚曾侯鐘一

佚右第一鐘面銘三十一字背銘三字據積古齋鐘鼎款識摹入

耳市卽韞字孫上一字是韞字爲相背之形而省其口與市字連文取世世韞韞相承之義頌禱之辭也此鐘文字雄奇不類齊魯可視荆南霸氣矣又石氏北宋捐本與此係一器故不另摹惟克字石本作翁與說文所載古文作桌同上加八者象屋交覆之形

王復齋鐘鼎款識載此銘前後凡兩見其一本後有榮茂世之弟次新所記考揮塵錄言茂世爲湖北清置司鄂州有都統司統制官王俊以其舊帥岳飛父子不軌狀詣茂世陳首茂世云我職掌漕他無所預卻之俊遂從總領汪叔詹陳其事汪卽日上聞秦檜得之藉以興羅織之獄知茂世不受理深怨之而高宗於茂世有霸府之舊秦累加害而不從秦死榮竟登崇班以宋史考之王俊之告在紹興十一年會之之死在二十五年其

志九十三

金石一周

五

後二年茂世以戶部侍郎領鑄錢司王明清所錄非無據矣如次新言會之旣以書取此鐘於邵澤民乃不以自獻而轉屬之秦所深怨之茂世何惡三千緡之償誰受之耶其一本銘文正同而以石國佐所題幀於冊內此鐘旣進於政和澤民何從得而藏之至紹興中乃達於秦會之耶竊意石氏所題卽金石錄中十四字之鐘而復齋誤附於此不免轉生疑竇耳嘉慶丁丑阮宮保元據復齋本摹刻於江漢書院之先賢祠仍依原冊上石而附其說於此

陳詩湖北金石存佚考按陳說甚悞然薛氏考重訂本與嘉慶通志所載文多異此志所據皆重訂者也

楚曾侯鐘一

佚右第一鐘面銘三十一字背銘三字據積古齋鐘鼎款識摹入

志九十三

金石一周

五

文釋鐘

文釋鐘

惟王五

十有六

祀徙自

西陽楚

王能章

作曾侯

乙宗彝

寅之于

西陽其

穆

商商

右楚鐘銘藏方城范氏云惟王五十六祀楚王

志九十三

金石一周

七

不可識章按楚

惟惠王在位五十七年又其名為章然則此鐘為惠王作無疑

也方是時王室衰弱六國爭雄楚尤強大遂不用周之正朔嗚

呼可謂僭矣鐘背又有兩商字一穆字其義未曉

金石錄以楚為僭楚之僭在王而不在于自紀其元也春秋書

隱公元年豈亦不用周之正朔者乎劉原父曰元者始爾君之

始年謂之元年猶歲之初月謂之正月非有天子諸侯之辨也

顧炎武金

石文字記

按此鐘薛氏以為楚惠王器按其紀年確然無疑惠王名章左

傳及史記並同章上一字舊釋為韵字按古文無韻字音韻之

韻但作均此文作韻亦非从音之字錢獻之以為古能字之省

變通熊楚君之名每冠以譙字是也考左傳楚昭王於魯定公

郢師古曰春秋傳作郢其音同此云徙自西陽者當即自郢

郢之時是時越已滅吳楚東侵廣地至泗上無所畏懼故遷

都西陽漢志屬江夏郡去郢甚近其不曰徙自郢而曰徙自西

陽者西陽有先君廟觀下文作曾侯宗彝寅于西陽其義可見

徙都大事告于祖廟而後行禮也楚之僭號久矣此曾侯其

祖曾義為重亦為高凡先祖皆可稱曾祖曾侯猶先公也穆者

廟之序商者鐘之音也吳佩叔云周官大司樂注云祭尙柔商

堅剛也故樂無商惠氏禮說曰三大祭之樂古旋宮法也非無

商商不為均也此銘曰宗彝又曰永時用享是宗廟所奏而有

二商字可證商不為均非無商之說元按此鐘篆文工整結體

又長近於小篆與元所藏王子申盞盞銘略同殆一時之器無

復有開國時雄奇氣象矣

金石一周

八

楚曾侯鐘二

佚在楚二鐘面銘十六字背銘

五字據薛尚功鐘鼎款識摹入

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎



作曾

侯乙

宗彝

真之

于西

陽其

承

時用

宮反

志九十三

金石一

九

右二鐘皆得之安陸前一鐘背有商字後一器背有卜學反宮反五字其義未曉然恐宮商乃二鐘所中之聲律耳

薛尚功鐘鼎款識

楚邛仲南和鐘

洪銘二十七字據薛尚功鐘鼎款識摹入



惟正月初吉丁亥楚王

賡邛仲嬭南和鐘其眉

壽無疆子孫永保用之

按類篇云賡送女也嬭姊也蓋楚文送女也器謂之南和鐘者樂縣在南也儀禮大射儀云昨階東笙磬西面其南笙鐘西階之西頤磬東面其南鐘

考古圖按此鐘及辰臣余義鐘王

楚長臣余義鐘

未見銘七十四字據積古齋鐘鼎彝器款識摹入



志九十三

金石一













猪
余
吉
金
鐘

金
鐘
且
樂
蘇

只
金
蘇

河
鐘
是

語

志九十三

金石一周

士

惟
初
曾
正
吉
孫
九
丁
僕
月
兒

余
于
茲
迹
之
格
子
之
余
元
孫

日
哉
之
於
余
良
臣
摩
義
而
楚
敬

迹
余
得
之
萬
吉
字
迹
金
父
兒
罇

鉅
鐘
先
以
祖
鑄
追
樂
孝
我

父
訶
之
兄
舞
後
飲
孫
二
用
是

語

志九十三

金石一周

士

右楚良臣余義鐘銘七十四字器爲陽湖孫淵如觀察星衍所藏昔年纂山左金石志觀察手揭銘并釋文寄元器本無定名以銘文有余義楚之良臣一語遂名之曰楚良臣余義鐘及金石志刊成吳侃叔又以此鐘釋文相質與孫觀察所釋多互異者元考此鐘蓋兒所作以祀其祖余義者余迹也其父名字也茲格義之字也銘明言義爲迹之字父字讀爲孫孫釋音好之字吳釋爲曾孫元子吳釋爲元孫萬吳釋爲兒揆之篆體吳

釋爲確從之余者兒之氏僕其官也迹字作𠄎又作法如古
 銘往往有一字而異文屢見者余萬迹者言余氏至迹始大也
 萬訓爲大見廣雅銘中多古異文如和爲蘇譌爲詞先爲從楚
 爲麗皆是作器供孝享揚先德備紀祖父名字創見此銘古鐘
 每刻銘一面此兩面皆有刻款體制亦殊異銘辭古雖可誦父
 銘祖舞語五字皆句末相韻之字也鉛字每見于古金銘中而
 說文無之廣雅云鉛謂之錯玉篇鉛與鑣同說文鑣字解曰錯
 銅鍊也錯字解曰金涂也然則鉛爲鑣之重文許氏所未收耳
 積古齋鐘鼎彝器款識

嘉慶丁丑阮宮保元據孫觀察星衍所寄手搨本并所訓釋摹
 刻於江漢書院之先賢祠役既竣於舊釋有未安於心者乃別
 爲正其句讀以獻疑焉僕兒余迹爲一句兒者對其祖父之稱

志九十三 金石一周 吉

余迹其姓名也世未有以兒爲名者也斯于之子卽後所云迹
 之字父余萬萬其父名也斯于其字也詩所謂于萬斯年也茲
 格之元孫元孫猶元子謂長孫也其前稱曾孫者祭禮祝文無
 遠近皆曰曾孫是也迹兒得吉金迹字連兒字成文不必曰余
 萬迹也文義似較順金石存佚考按銘辭字畫均係漢前物必楚所鑄也惟余姓出于西戎非楚之族其亦從他國來奔而世爲楚官者與

王孫遺鐘

存銘一百十有八字出宜都西山中吳縣潘氏藏



其吉金自正
 鐘

其子煌月舍

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

其子我皇月

志九十三 金石一周 吉



志九十三

金石一

五

鳴孔煌用昌以

孝于我皇祖文

考用斬眉壽余

迺龍燭辟敗殿

趨趨肅慈聖武惠

于政德襲于威

怡山延承余德

蘇潘民化余專

易于國數數越越萬

幸無謀葉萬孫

子永保鼓之

義誨尊丕飢闕
 蘇鐘用匪以喜
 用樂嘉賓父兄
 及我朋友余恂

右王孫遺鐘銘一百十有三字合二字重三字實百十有八字

首字礪滅唯字無疑遺又似遺辭黏不可確辨

引給鐘鼎文通作擇字史記疑是薛校薛氏鐘鼎許子鐘有中

縣馭揚元鳴孔煌句與此適合惟縣字篆文作史記為不同耳

馭王庶子碑釋作且台古通作目古文攸字通作迺數即

畏字見邾子鐘將蓋綴其二字合一古文綴本作爰也

疑亦每言二字鐘鼎合文往往有之似鐘鼎文多段作飼亦作

食臣見許子鐘用匪以喜即兄字他處鐘鼎文見之此

處嘉賓父兄等字文義亦合古文及見汗簡怡作

文也彌作古文移水旁于下耳此亦因許子鐘有鼓致

越越句故釋作越某萬蓋億萬之義史思縣賦按此鐘光緒

里山中土人頗居奇旋有樹本傳出為潘文

勤公所見致書縣令馬芝生以重賞購歸

志九十三

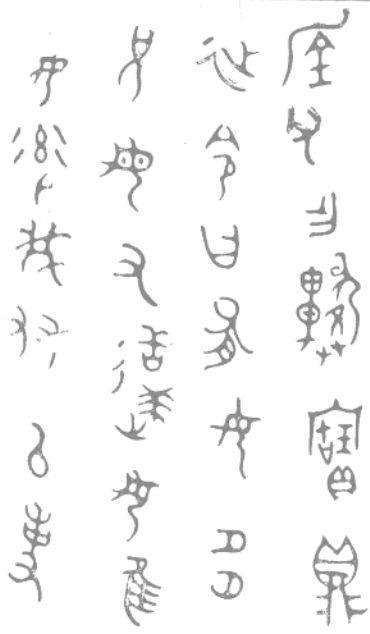
金石一

六

周麻城二鼎

伏銘二十四字據復

齊鐘鼎款識舉入



金 父 兄 母 又 遺 女 惟

父 作 寶 鼎 命 曰 有 女 多 兄 母 又 遺 女 惟

文釋顧

父 作 寶 鼎 命 曰 有 女 多 兄 母 又 遺 女 惟

志九十三

金石一風

七

女 司 我 共 以 事

按末行第二字當是率字詮作司者恐非行跋

序 父 作 連 寶 鼎

承 命 曰 有 女 多

兄 母 又 遺 女 惟

女 率 我 友 以 事

文釋顧古

第二鼎釋同

此器舊題爲周麻城鼎蓋得自麻城者吳昌叔云左隱元年傳費伯帥師城郎二年司空無駭入極寶序父之之字舊無釋蓋序字也虛父疑即序父元謂金今二字古多連作下一字舊亦無釋按其文从車从辵乃連字也胡連之連亦作輦輦顧也鼎作瓶形爲瓶寶鼎猶之鬲鼎孟鼎也戰功曰多兄古況字

通說母作母者古通用率我友以事舊釋作司我共以事誤違舊釋作遣亦誤有女之有當讀爲右言右汝之戰功而加賜也友謂臣僚也詩既醉鄭箋朋友謂羣臣同志好者也書酒誥云太史友內史友是臣僚得稱友也此君錫命之辭

周南宮中鼎一

佚右第一方鼎銘五十七字據前尚功錄鼎款識摹入

王 十 父 兄 母 又 遺 女 惟

志九十三

金石一風

大

王 十 父 兄 母 又 遺 女 惟

惟 十 有 三 月 庚 寅

王 在 寒 師 王 命 太

史 括 懷 土 王 日 中

茲 懷 人 內 史 錫 子

殘 王 作 臣 今 括 里

汝 懷 土 作 乃 采 中

對 王 休 命 繼 父 乙 尊

惟 臣 尙 中 臣 赫 赫

按舊志及金石存佚考釋錫于作集於均誤舊志惟臣之臣作

巨則刻訛光緒舊稿

周南宮中鼎二

佚右第二方鼎銘三十九字
據薛尙功鐘鼎款識摹入

惟王命南宮伐反
先召南國貫行執
王位在南國貫行執
山中呼歸生原刊
刊王執刊寶彝

志九十三

金石一周

九

惟王命南宮伐反
先召南國貫行執
王位在南國貫行執
山中呼歸生原刊
刊王執刊寶彝

按逸周書世俘篇戊辰呂他命伐越戲方王寅荒新至告以誠
俘惠先生棟校云呂他南宮氏越戲方一作反虎方見南宮中

鼎銘南宮括卽論語周有八士之伯适克股篇有南宮名南宮

百達卽伯達仲忽也漢書人物表仲突仲忽作中突中智此呂

他卽中突音之轉朱右曾云呂他之命不言至荒新之至不言

命錯舉五文此銘王寅在獻俘三十日之後因功受賞遂銘於

周南宮中鼎三

佚右第三方鼎銘三十九字
據王振聲鐘鼎款識摹入

惟王命南宮伐反
先召南國貫行執
王位在南國貫行執
山中呼歸生原刊
刊王執刊寶彝

志九十三

金石一周

三

惟王命南宮伐反
先召南國貫行執
王位在南國貫行執
山中呼歸生原刊
刊王執刊寶彝

薛南功鐘鼎款識文

惟王命南宮伐反
先召南國貫行執
王位在南國貫行執
山中呼歸生原刊
刊王執刊寶彝

三器皆南宮中所作南宮其氏也中其名也南宮爲氏在周南

之如書所謂南宮括南宮毛是也前一鼎曰錫于瓊玉集韻云玉琖小杯也又言作乃采者蓋采事也命以立事故因爲此鼎而刻之銘也此鼎也而謂之鼎父乙尊彝者大鼎也曰父乙者周初接商之器也後云惟臣尙中臣赫赫者如赫赫師尹之義第二第三鼎曰伐席方者席方猶鬼方也席西方之獸是必因西征而昭其功以銘之耳又王位在射圃而射字極古如宰辟父敦射字以正作挽弓之形而此鼎射作保大如今之世俗所謂牀子終者豈三代之遺法邪薛尙功鐘鼎款識按舊宮毛是也一句又每虎西方之獸句而改西征爲征伐又每虎爲虎二文是所據本誤阮刊薛本牀子終弩字刻分二字又誤之甚

惟王命南宮伐反

虎方之年王命中

志九十三

金石一周

三

先相南國貫行甄

王居在射圃貞山

中呼歸生對揚刊王

甄刊寶彝

右南宮方鼎銘四十字王復齋云法帖作南宮中鼎此第三按相舊釋作召居作位今改正對揚二字舊釋作原錢獻之以爲對揚二字合文積古齋鐘鼎彝器款識

嘉慶丁丑阮宮保元據王復齋鐘鼎款識原搨摹刻于江漢書

院之先賢祠金石存佚考

明萬厯年出南宮中鼎

氏

萬厯甲戌九月御史中丞趙公撫楚議城孝感其明年乙亥正

月城成而少參王君議城當有所據險因拓其西北垂卽湖陰焉方就築而地中鏗然鳴眾怪而掘之得一面遇風則爲燼而燼而古鼎出蟠腹參口三足兩耳周圍端嚴體被五色青結絲與天並瑩中有識皆古韻籀文大小凡六十字其不可辨者僅十鼎甫出而有紫雲蓋之三青鳥時時回翔其上夜所置處輒有光上屬天於是王君與僉憲鄧君德安馬守相顧異之乃爲閣以度鼎而以書來謂世貞其記之世貞故藏薛尙功鐘鼎款識其識讀之皆合蓋周仲父鼎也當周之時南宮仲爲卿士以王錫作鼎三而此其第一其言惟十有三月者月之閏也王在寒師寒師地也作乃采對王休命言集事告成也王世貞神鼎閣記

志九十三

金石一周

三

南宮仲父方鼎乃一統志云宋徽宗時孝感縣東湖村夜有光燭天農人聞於官掘地得周時九鼎貢於朝余讀宋史宣和元年三月庚戌安州孝感爲宋安州屬邑進所得商六鼎計方鼎三圓鼎二

願一合之薛氏鐘鼎款識云六器皆得於安陸之孝感縣地得之其銘字著在法帖之九卷十卷十六卷而第一方鼎則南宮中所作觀此一統志九鼎之說殊不足據余惟宣和所貢歷靖康之難三館四庫所藏諸法物悉已罄之而北六器不知轉落何處而萬厯甲戌相去四百五十餘年南宮方鼎復出於孝感果神物不可終闕邪弇州王公謂南宮仲作鼎三此其第一大小凡六十字其不可辨者僅十但薛所摹第一款識止五十八字無不可辨者抑鼎各有副其詞磨損不必盡合邪歐陽文忠公集古錄云劉原父官長安所得先秦古器內有周張仲鐘

銘四其文皆同而轉注偏倚左右少異至於他所獲彝器往往
 頽然甚矣古之人爲慮深遠也知夫物必有敝百世之後埋沒
 零落幸其一在尙冀後之君子見而傳之不然何丁寧重複不
 厭其煩也薛又載有方寶獻一銘詞與圓鼎同又曾侯鐘二並
 云出於安陸之孝感未詳何時宣和所獻六器雖無方寶獻曾
 侯鐘統而觀之鼎之出於吾邑者宋明共得其九矣屬在後起
 忍令其無傳焉因參互考訂以與博雅綴古者質之

李湘古鼎
按薛
款識第一方鼎五十七字李氏以爲五十八蓋誤分爲二字爲二
字也又六器錄於朝外有方寶獻一曾侯鐘二加以明之一鼎
是共得其十
何云九郭

居道鋪校方鼎三圓鼎二父乙獻一共六器薛尙功鐘鼎款識
 謂得於重和戊戌歲宋史徽宗紀宣和元年三月庚戌蔡京進
 安州所得商六鼎蓋徽宗重和元年戊戌驗年改元宣和六器

志九十三

金石一編

三

得於戊戌歲至己亥春京始進於朝也方寶獻一曾侯鐘二未
 詳出於何時薛尙功謂與圓鼎二同得於安陸之孝感尙功書
 刻於宋時蓋亦宋時事也萬歷時所得之鼎外僅一面鼎僅六
 十字詳讀其文則南宮仲父第一鼎是宋之得者鼎鐘獻共九
 器六器獻於朝三器藏於方城范氏明之得者僅一鼎也古人
 一銘恆鑄數器其文皆同而轉注偏倚少異誠如李考所云明
 所得南宮仲第一鼎凡六十字不可辨者有十字薛所募第一
 鼎款識止五十八字無不可辨者其爲兩物無疑觀此則明之
 所得者別是一鼎非宋九器中之一也

李湘古鼎
按薛
款識第一方鼎五十七字李氏以爲五十八蓋誤分爲二字爲二
字也又六器錄於朝外有方寶獻一曾侯鐘二加以明之一鼎
是共得其十
何云九郭

圖寶鼎銘一

佚右第一鼎銘十七字據
 薛尙功鐘鼎款識摹入

惟
 自
 子
 孫
 承
 用
 高

十有
 三月
 用
 吉
 金

圖寶鼎銘二

佚右第二鼎銘十七字據
 薛尙功鐘鼎款識摹入

志九十三

金石一編

三

惟
 自
 子
 孫
 承
 用
 高

釋同

二銘不少異上一字乃十有三月合成一字不顯其名而曰用
 吉金自作寶鼎齊乃周也君自作此鼎而用之耳

薛尙功鐘鼎
款識按舊
一字三字當作第二字銘文並無齊字跋末二語殊不可解

方寶獻銘

佚銘十六字左行據薛
 尙功鐘鼎款識摹入

釋文與圓鼎同

此銘與前一圓鼎同出于安陸之孝感銘識悉同惟十有三月
合作一字甌字尤極奇古左右上下不拘邊旁位置耳

五、

父乙甌銘

佚銘九十七字未釋十三字
據薛尚功鍾鼎款識摹入

志九十三

金石一周

三

王令
途仕曲史分至子王令曰
今令中史小大抄入又舍

凡抄量至下伊南八五九
東山自方長明紀于性生
昌味白眉人上三百人人斗

漢書卷之四十四

王命中先見南國貫行藝
位在廟史兒至以王命曰
余命汝史小大邦乃有舍
汝邦量至刊汝唐小多
中見自方長
以師百寮故
故人在

志九十三

金石一週

美

漢中州曰辱曰故人君

曰、夫乃言曰具

日對揚王休名父對

余承用作父乙寶彝

右銘文曰父乙者蓋商末周初之器耳

鼎欵識

安州所獻六器銘重和戊戌歲安陸孝感縣民耕地得之

志重和元年十二月季歷累
楚令尹子文南復周鼎六
因言於州州以獻諸朝
紀宣和元年

安州所得商大鼎
凡方鼎三圓鼎二
一皆形製精好

奇古按此銘文多省至百餘字其義頗難通又稱作父乙父乙

寶彝若非商末卽周初器也已當衍父已二字

王子申殄蓋

未見銘十七字據穆古齋鐘鼎彝器款識摹入

王

王

王

王子申作嘉嫺

蓋壽其眉壽

無期承保用之

右王子申蓋銘十七字元所藏按此楚器也廣雅釋親嫺母也廣韻嫺楚人呼母也薛書楚邱仲南和鐘有此字他器無之此曰嘉嫺其爲楚器無疑矣楚僭號稱王公子皆稱王子楚王

志九十三

金石一周

毛

子名申見於左傳者有二一爲共王右司馬成六年以申息之師救蔡者一爲平王長庶子字子西遜楚國立昭王而爲令尹者此篆文工秀結體較長同于楚曾侯鐘曾侯鐘楚惠王器子西歷相昭王惠王此可直斷爲子西器也此器形如敦蓋銘曰蓋或釋作琖非是琖與曾爵同類安得有若是之大蓋乎玉篇云蓋大盂也廣雅按蓋與敦槐同釋爲孟此即蓋字通俗文云蓋或謂之盃盃卽碗也急就篇云櫛杆槃案栢間盃顏師古注云盃似盂而深長此蓋失器存蓋以蓋度之器必似盂而深長其爲盃敦同類之物又無疑矣蓋字作盃此銘合于通俗文是古文也蓋古文或从皿亦見周市師鼎或釋作盃蓋是蓋之俗字且自漢以後銘分蓋器商周款識無之不可從

積古齋鐘鼎彝器款識

盃蓋今在揚州阮宮保元家其始出之地則不可考矣以江陵

爲楚都故以系之嘉慶丁丑宮保出所藏摹刻於江漢書院之

先賢祠金石存

楚鐵契

佚

昔荊州掘地得石函有鐵契云楚都郢邑代無絕

寰宇記引荊州記

虎鐸

佚

紹熙三年余仲子簽書峽州判官於長陽縣得一鐸甚大高二尺上徑長一尺六分闊一尺四寸二分下口長徑九寸五分闊八寸虎鈕高二寸五分足闊三寸四分并尾長一尺重三十五斤虎鐸也家藏古彝器百種此爲之冠

容齋筆

志九十三

金石一周

天

按周禮鼓人以金鐸和鼓國語又言戰以鐸于鄭注韋解但言形如碓頭與鼓相和而高闊輕重之制未詳爲南齊什邡民所獻始詳載其尺寸宣和博古圖載諸鐸凡一十九種而虎鐸有七自五十一斤至六斤餘不等馬氏謂此非周制竊意南史及宣和圖說亦各以宋齊權度約之未可泥以爲周制本然也嘉慶甲子施南人又於土中掘得大小鐸二大者重五十餘斤小者二十餘斤按其形製悉與圖說相合固未可以古尺今秤三而當一之說繩之但施南長陽鄰近屢獲此鐸殊不可解姑存疑以俟博雅

嘉慶志