

转型时期党的 执政方式创新研究

ZHUANXINGSHIQIDANGDE
ZHIZHENG FANGSHI CHUANGXIN YANJIU

刘启春 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

转型时期党的 执政方式创新研究

刘启春 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

转型时期党的执政方式创新研究/刘启春著.
武汉:湖北人民出版社,2008.3

ISBN 978 - 7 - 216 - 05589 - 5

- I. 转…
- II. 刘…
- III. 中国共产党—执政—研究
- IV. D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 054157 号

转型时期党的执政方式创新研究

刘启春 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:湖北开元印刷有限公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16
版次:2008 年 3 月第 1 版
字数:272 千字
书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05589 - 5

印张:17.75
插页:1
印次:2008 年 3 月第 1 次印刷
定价:32.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

宋镜明

执政能力建设是党执政后的一项根本性建设,也是新时期党的建设的一条主线。中国共产党的历史表明,党的建设与党的事业发展始终是高度统一着的。面对中国特色社会主义的伟大事业,大力提高党的执政能力,不仅关系到能否保持和巩固党的执政地位的问题,更重要的是关系到国家的发展问题。一个优秀的执政党,乃国家的福音,人民的福祉。

执政方式属于党的执政理论建设的重要内容。党的执政理论建设是一个系统工程,要把这一工程建设好,不是一朝一夕之事。执政方式的创新与建设更是如此。执政方式创新之所以成为学术和理论的研究热点问题,科学执政、民主执政、依法执政之所以受到欢迎,根本原因还是在于我们的实践中大量存在的执政不规范甚至胡乱执政的问题。作为一种行为方式,中国共产党的执政自然会受到中国传统文化的深刻影响和制约。长久以来,我们背负的包袱太重,所产生的负面东西太多。邓小平曾经讲,“旧中国留给我们的,封建专制传统比较多,民主法制传统比较少。”这使得我们的执政方式就不得不受既有文化的影响,对它的改进和建设就显得特别重要和艰难。中国共产党成长于半殖民地半封建社会的特殊历史背景下,发展壮大于中国革命之中,在长期的革命和执政实践中,某些因素积淀下来,成为执政行为中难以更改的程式。执政党与革命党相比,其所面临的形势和任务是迥然不同的,领导与执政的方式也是存在着巨大差异的。这些都告诉我们,加强对中国共产党执政方式的研究,是一项十分重要和紧迫的任务,是党史党建工作者义不容辞的使命。

正是基于这个原因,刘启春同志在攻读博士期间选择了执政方式创新这一极具前沿性的课题。从他的研究来看,有这么几点值得我们注意:其一,对党的执政方式进行了界定和归纳。未来党的执政方式究竟是什么?党的十六大提出了依法执政,十六届四中全会也强调“依法执政是新的历史条件下党执政的一个基本方式”。学术理论界或因此而认为党的执政方

式就只有依法执政一个方式;或者,有人把科学执政、民主执政、依法执政拆散开来,并列为“三大执政方式”。刘启春同志认为,根据十六届四中全会的精神,科学执政、民主执政、依法执政更为清晰地勾画了党的执政方式基本框架,丰富和发展了党的执政方式内容。科学执政、民主执政、依法执政作为一个整体才是党的执政方式。这是党的执政方式创新的最新成果。尊重和运用科学规律,发扬民主,依法执政、依法行政、依法办事,这些提法和概念,我们党过去都提过,但是把它们作为一个整体与执政联系起来,并且转化为行为方式,这是第一次。这样,科学执政、民主执政、依法执政三者有机统一,三位一体,共同构成了党面向新世纪的执政方式。其二,形成了一个关于党的执政方式创新的比较系统的理论研究成果。正是基于对执政方式的重新界定,他对其展开了较为系统、深入、全面的研究,形成了一个比较系统化的研究成果。它表现在以下三个方面:一是通过对党的执政方式历史演变轨迹的梳理,对创新历程的归纳,对当前社会生态的分析以及我们党执政党意识的觉醒,指出了党的执政方式创新的历史走向与历史必然性,概括了党的执政方式创新的现实推动力,找到了党的执政方式创新的理论支撑。特别是,对于以往关于描述党的执政方式演进的历史轨迹模糊不清、语焉不详的状况作了改进,给出了一个比较清晰的脉络。二是以整体性的眼光看待科学执政、民主执政、依法执政,将三者作为一个有机统一的整体进行研究,透视了科学执政、民主执政、依法执政各自的内涵、要求、意义,探求了三者之间的辩证统一关系,形成了比较完整的理论架构。三是探讨了科学执政、民主执政、依法执政作为党的执政方式的实现途径和实现条件,也就是对实现党的执政方式创新并转化为具体的具有可操作性的措施作了展望,力图找到一个实现科学执政、民主执政、依法执政的可操作的制度渠道。当然,这种努力还只是一个初步的尝试性工作。其三,在写作方法上有一定的创新。党的执政方式属于党的建设理论的内容。大多数关于党的执政方式的研究都是从党史党建的角度出发而进行的,难免受到理论、视角、分析方法上的限制。对此,作者作了一些新的尝试。他综合性地运用了历史学、社会学、政治学、经济学、党的建设学说等多个学科的理论与方法,选取新的视角、新的材料,试图对党的执政方式创新作一个立体、多维、全方位的透视,既有宏观的把握,又有微观的探究。综合运用多学科的研究范式可以拓宽我们的研究视野,更新我们的研究思

路,丰富我们的研究内容。如运用历史学的范式将清党的执政方式的历史演进,使我们更清晰地看清党的执政方式创新的历史走向;运用社会学的范式研究党的执政生态的变化,使我们对党的执政环境的认识更深更广;运用政治学的范式研究党的执政,有助于更为准确地把握政党执政的一般规律,弄清政党在国家政治生活中的地位和功能,揭示政党执政的一般模式。这些学科理论与研究方法的运用,大大地提高了对党的执政方式创新的研究成效。

在答辩时,刘启春同志所提交的博士论文受到了答辩委员会诸位专家的一致好评。尽管如此,他的这种研究仍然只是初步的,有些方面略显生涩。在许多问题上都还有进一步深入研究的必要。如何从理论上更加清晰、透彻地说明怎样实现执政方式的创新,如何把创新成果运用于执政实践活动,需要再下工夫。所以,严格地说,他的这种研究仅仅只是一个开始,起着一个抛砖引玉的作用。我们期待作者在今后的研究中交出更为满意的答卷。

是为序。

2007年11月28日

目 录

导 论 政党执政方式及其研究价值	1
一、政党与政党执政	1
(一)政党的特性与功能	1
(二)政党政治	7
(三)政党政治的基本原理	11
二、中国共产党的执政方式	13
(一)党的执政与党的领导	13
(二)执政方式与领导方式	16
三、党的执政方式的研究价值	20
第一章 党的执政方式的历史演变	29
一、局部执政时期:党的执政方式初创	29
(一)土地革命战争时期:党政关系初现	29
(二)抗日战争时期:民主执政的实验场	34
(三)解放战争时期:人民代表大会制度的诞生	45
二、全国执政:党的执政方式的形成	47
(一)建国初期的法理设想及其实践(1949.10—1952.12)	48
(二)以党代政执政方式的形成及其实践(1953.1—1978.12)	51
第二章 党的执政方式创新历程	72
一、从党政分开到依法执政:党的执政方式创新轨迹	72
(一)党政分开:党的执政方式创新的初步探索	72
(二)依法执政:党的执政方式创新的深化	77
二、科学执政、民主执政、依法执政:党的执政方式创新的最新成果	81
(一)科学执政、民主执政、依法执政的基本内涵	81
(二)科学执政、民主执政、依法执政的基本特点	82
三、科学执政、民主执政和依法执政:有机统一关系	83
(一)统一于刷新党的执政理念中	83

(二) 统一于实现党的执政本质中	85
(三) 统一于党的执政能力建设	87
(四) 统一于政治体制改革中	90
四、党的执政方式创新机制	92
(一) 党的执政方式创新的基本原由	92
(二) 党的执政方式创新的基本特点	95
(三) 党的执政方式创新的基本经验	95
第三章 党的执政方式创新的基本依据	97
一、当代中国社会转型:党的执政方式创新的外在驱动	97
(一) 社会转型的基本方面	97
(二) 当代中国社会转型	101
(三) 当代中国社会转型与党的执政方式创新	105
二、执政党意识的新觉醒:党的执政方式创新的内生源动	115
(一) 执政党意识的新觉醒与执政方式创新的历史自觉	115
(二) 执政理念刷新与执政方式创新	118
(三) 新的执政任务与执政方式创新	120
三、马克思主义与中国特色社会主义理论体系:党的执政方式创新的理论支撑	124
(一) 理论基础:马克思主义国家学说	124
(二) 理论指导:马克思主义党的学说	127
(三) 方法论基础:中国特色社会主义理论体系	133
第四章 科学执政:党的执政方式创新的总体目标	139
一、科学执政:党的执政的根本要求	139
(一) 科学执政与执政方式创新	139
(二) 科学执政的基本内涵	140
二、科学执政:共产党执政成功的前提条件	142
(一) 科学执政与规避执政风险	142
(二) 科学执政与提高执政成效	146
三、探求执政规律:执政方式创新的价值取向	149
(一) 执政科学与科学执政	149
(二) 执政规律与科学执政	151

(三) 执政理论创新与科学执政	155
(四) 执政体制创新与科学执政	159
第五章 民主执政: 共产党执政的本质要求	167
一、党的执政方式创新的本质规定	167
(一) 民主执政: 体现党的执政本质	167
(二) 民主执政: 夯实党的执政基础	169
二、民主执政的现实考量	175
(一) 中国特色民主政治建设道路的形成	175
(二) 当前民主执政的障碍因素分析	179
三、民主执政的实现机制	182
(一) 正确处理党的领导与人民当家作主之间的关系	182
(二) 以党内民主带动人民民主	189
第六章 依法执政: 共产党执政的基本方式	201
一、依法治国与依法执政	201
(一) 依法治国: 党治国理政的基本方略	202
(二) 依法执政: 依法治国方略的核心	211
二、依法执政: 中国共产党正反两方面执政经验的总结	212
(一) 历史渊源: 建国后执政的经验教训	213
(二) 实践来源: 党的十一届三中全会以来的执政经验	220
三、依法执政的基本机理	222
(一) 确立法律至上的权威	223
(二) 坚持依法授权、依法用权、依法监督	227
(三) 运用宪法和法律治国理政	231
第七章 党的建设: 科学执政、民主执政、依法执政的实现条件	233
一、能力保证: 科学执政、民主执政、依法执政的能力	233
(一) 面向未来的执政能力建设目标	233
(二) 培养科学执政、民主执政、依法执政的能力	234
二、思想保证: 中国特色社会主义理论体系	235
(一) “三个代表”重要思想是党的执政方式创新的指导思想	235
(二) 科学执政、民主执政、依法执政是贯彻“三个代表”重要思想的 根本要求	237

(三)“三个代表”重要思想为实现科学执政、民主执政、依法执政指明了方向	239
三、制度保证:党内领导体制建设	240
(一)制度建设贯穿于党的建设的始终	240
(二)制度建设要求形成科学的党内领导体制	241
四、组织保证:干部队伍建设	244
(一)正确的政治路线要靠正确的组织路线来保证	244
(二)大力提高干部队伍的素质	245
(三)加强干部队伍建设,实现科学执政、民主执政、依法执政	247
第八章 政治体制改革:科学执政、民主执政、依法执政的实现途径	249
一、政治体制改革是中国改革事业的组成部分	249
二、科学执政、民主执政、依法执政寓于政治体制改革之中	250
(一)党的执政方式改进:政治体制改革的突破口	250
(二)党的执政方式创新:政治体制改革的中心环节	258
(三)党的执政方式创新:对于民主政治发展具有全局性作用	260
三、政治体制改革为科学执政、民主执政、依法执政奠定条件	262
(一)革新政治关系	262
(二)重构权力配置	266
(三)砺新体制环境	267
主要参考文献	270
后 记	275

导论 政党执政方式及其研究价值

一、政党与政党执政

政党政治是现代政治的普遍形式。美国政治学协会曾指明政党对于一个现代国家而言的不可缺少性：“政党是治理国家不可缺少的工具。这就是说，对一个拥有一亿五千万人口的国家进行民众治理，需要有政党为他们提供广泛的各种选择，我们的论据就是从这里引申出来的。”^①现代政党已几乎遍布世界各国，其活动已渗透到国家与社会的各个领域。据统计，目前全世界有 200 多个国家和地区，除 20 多个国家和地区是严格的君主制或政教合一无政党外，绝大多数国家都存在着名目繁多的政党组织，实行政党政治。有的一个国家一个政党，一般的是一个国家几个、几十个政党，最多的一个国家有 300 多个政党同时存在。政党现已成为当今政治舞台上最为活跃、最为关键的角色，成为各个国家乃至国际政治生活中最为基本、最为重要的力量。各种政党围绕国家政权这个中心彼此争斗，纵横捭阖，以不同的方式和程度参与国家政治、经济和社会生活，构成了一道纷繁变幻的政治景观。

（一）政党的特性与功能

世界范围内的政党最早产生于斯图亚特王朝时期的英国。1679 年，英国议会围绕着詹姆士二世的王位继承权问题出现分歧，反对派被称作辉格党（whig，意为强盗），赞同者被称为托利党（tory，意为歹徒）。真正意义上的近现代资产阶级政党则于 19 世纪三四十年代出现。1832 年英国议会通过《选举改革法》，扩大选举权范围。托利党于 1833 年改称保守党，辉格党于 1839 年改称自由党。到 19 世纪中叶，两党都建立了全国性的组织机构，形成了自己的组织系统，拥有各自的社会基础，也更能影响国家政权和社会政治生活。至此，资产阶级政党正式产生。在美国，18 世纪 80 年代末围

① [美]希尔斯曼：《美国是如何治理的》，商务印书馆 1995 年版，第 327 页。

绕着“建国目标”出现不同意见和主张,形成联邦党人和反联邦党人两大派。1794年,托马斯·杰斐逊创建了民主共和党,并赢得了1800年的美国总统大选。后来民主共和党分化为民主党和共和党,由此奠定了美国两党制的框架,开始了现代意义上的政党政治。

近代政党在英、美两国形成之后,陆续在欧美各国建立,并逐渐扩展到世界其他地区。迄今为止,世界范围内政党的建立和发展,大体经历了四次数量扩张浪潮。第一次是19世纪70年代至19世纪末,德国、法国、意大利等主要资本主义国家都建立起政党。第二次是20世纪的头40年,除了原有的政党处于发展、完善、变化之中,政党世界最为引人注目的现象,一是共产党从原来的工人阶级政党中分离出来或另行创建,形成独立的政党体系;二是法西斯政党的建立和泛滥。同时,政党也开始扩展到世界各大洲,形成真正的政党世界。第三次是在第二次世界大战之后,英美政党稳定发展,法德意等国出现政党创建、恢复和重新组建。^①经过前后20多年的动荡、分化、组合,形成当今政党政治格局的基本框架。同时,各国政党,无论是新创立的,还是早已存在的,都面临着战后经济、政治、社会和国际问题的严峻挑战,都有一个适应潮流、自我革新和走向现代化的艰巨任务。

政党是什么?自从政党产生以来,对于出现在政治生活中的这个“怪物”,人们对它的认识可谓仁者见仁,智者见智。不同的认识主体从不同的角度定义政党,如从行为、活动的角度,从结果、目的的角度,从活动领域的角度,等等。因而,有人认为政党只是一个选举的工具,有人认为政党是一种权力组织,有人认为政党是人们谋求公职的工具,此外还有人认为政党是人民控制政府的团体,是利益表达和利益聚合的渠道等。^②在这些定义中,大致可以分为两大类:马克思主义政党理论与非马克思主义政党理论。非马克思主义政党理论主要是从政党的外部特征和实用主义的角度出发来定义政党,把政党视为国民中一部分具有共同理想或主义的人们所组成的一种合法政治团体;人们主要利用它通过选举来谋求政府公职或影响国家政策,以求实现其特定理想或主义,达到促进和维护其特别利益的目的。最早明确给政党下定义的是被称为保守主义之父的英国辉格党理论家埃

① 周淑珍:《政党和政党制度比较研究》,人民出版社2001年版,第8页。

② 参见王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社1995年,第264页。

得蒙·柏克(Edmund Burke)。在柏克看来,所谓政党,“就是大家基于一致同意的某些特殊原则,并通过共同奋斗来促进国家利益而团结起来的人民团体。”^①随着民主政治的发展,政党在民主政治中举足轻重的作用日益突出,于是人们更多地把政党归结为一种工具理性,如熊彼特认为政党是“一个其成员在竞争中为获得政治权力而一致行动的集团”,达尔确认政党是“以追求把它们自己认可的代表安置到政府职位上去为目标的组织”,乔范尼·萨尔托里界定政党是“被官方认定在选举中提出候选人、并能够通过选举把候选人安置到职位上去的政治集团”。^②

与资产阶级学者不同,马克思主义经典作家对政党含义的理解和阐述,毫不掩饰或回避政党的阶级性。他们运用历史唯物主义,把政党与阶级利益紧密结合起来,科学地揭示了政党的本质及其阶级内涵。马克思主义经典作家认为,政党起源于阶级斗争,是阶级和阶级斗争发展到一定历史阶段的产物,其最终的原因就是隐藏在阶级斗争背后的经济地位的事实上的不平等。马克思、恩格斯没有给政党直接下过定义,但他们有关政党的精辟论述深刻地揭示了政党的基本含义和本质特征。恩格斯在《关于共产主义者同盟的历史》中指出,资本主义“经济事实形成了产生现代阶级对立的基础;这些阶级对立,在它们因大工业而得到充分发展的国家里,因而特别是在英国,又是政党形成的基础,党派斗争的基础,因而也是全部政治史的基础”^③。这个总结的重要之处在于,指出了政党既是一个阶级范畴,也是一个历史范畴,政党是在商品经济出现、资产阶级民主产生之后才有的,是社会阶级斗争合乎规律发展的必然产物。正是从这个意义上,列宁才讲:“阶级是由政党来领导的;政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的。”^④也正是基于这样的理解,马克思主义政党理论把政党描述为:政党是指一定阶级、阶层或集团的积极分子为维护本阶级、阶层或集团的利益,围绕着夺取政权、巩固政权或影响政府而结合起来采取共同行动的政

① 转引自孙关宏、胡雨春、任军锋主编:《政治学概论》,复旦大学出版社2003年版,第139页。

② 参见王长江著:《现代政党执政规律研究》,上海人民出版社2002年版,第45~46页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第196页。

④ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第151页。

治组织。

应该指出的是,政党作为一种世界性的政治现象,对其含义的理解和描述,无论是偏重于其阶级本质还是偏重于其选举功能都是不够全面的,是不能适应当今世界政党发展的趋势的。应该看到,政党作为民主政治的产物,民主政治的领导者和组织者,无论哪一类政党都有其共通的地方。从一般意义上来了解政党,有助于我们更为深入地探究政党政治的普遍规律,更好地指导我们党的执政。

综观政党,作为一个政治组织,它有着这样一些基本元素:(1)组织。政党是以一定的组织原则所构成的组织体系,包括一定的组织机构、组织章程、组织纪律、组织成员和所联系的群众。凡政党都有正式的组织章程和依此产生的相应的组织系统和组织机构,并以一定的组织原则和组织纪律来维系其生存、发展和从事政治斗争。组织原则和组织纪律是政党的制度体系,规定了政党构成的基本规范,形成了处理党内关系的基本准则,保证了政党始终是一个整体;组织成员是政党的细胞,是政党的主体;政党都由有经验、有权威、有影响力的精英集团来主持,有一批骨干力量作支撑,并经常地开展活动和斗争。(2)纲领。纲领体现政党的意识形态,是政党的思想载体。为了实现自己的政治目标并在复杂的政治斗争中指导自己的行动,政党必须对国内和国际问题表达明确的政治主张,因此,必须制定政治纲领。纲领是政党的一面旗帜,表明其指导思想和方针政策,是外界判断一个政党的阶级属性和本质的最重要的标志。具体包括两方面的内容:一是政党的理想和信仰,通常表现为特定的理论、学说或主义,为其成员提供奋斗目标和行为指南,以此来集合队伍、组织力量,并维系党的团结和统一;二是政党的路线方针政策。政党以执政为目标,因而要有一套组织政府、治理国家、行使权力的政治主张和具体措施。在不同的历史条件下,纲领的具体内容各异,表现出动态性和发展性。因此,“一个政党如果没有纲领,就不可能成为政治上比较完整的、善于在任何转折时期始终坚持自己的路线的有机体。”^①(3)目标。任何政党都具有自己明确的政治目标。政党的政治目标一般包含着紧密相联的两个方面:一是政权目标,即夺取或巩固社会公共权力的目标。任何政党的目标都是政权,不以政权为

^① 《列宁全集》第17卷,人民出版社1988年版,第262页。

目标的组织不能称之为政党。政治斗争的中心问题是政权问题,在阶级斗争条件下形成的政党,就是以取得政权和维护政权为主要目的的政治组织。但实现这一目标的方式是不同的。有的政党以暴力的方式上台执政,有的政党则是以和平的议会竞选的方式成为执政党;有的政党是单独执政,有的政党则是联合执政,还有的政党是以参政党的身份参与政权。政党上台执政,就承担了治理国家和改造社会的责任,这就是政党的第二个目标——社会目标,即社会治理和社会发展的目标。这两个目标是互为前提和结果的。

政党除了具有上述必备要素之外,还有如下几点固有的特性:

其一,阶级性是政党的本质属性。党性是政党的阶级性最高而集中的表现。这种阶级性深刻地体现在政党总是一定阶级、阶层或集团利益的代表。政党的事实表明,资产阶级政党是资产阶级的代表,是少部分人利益的表达者,是资本主义制度的维护者;共产党则是无产阶级的代表,以代表、维护和发展占多数的广大劳动人们利益为根本宗旨。马克思、恩格斯阐述政党问题,就是立论于政党的阶级性和阶级基础之上的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,无产者组织成为阶级、从而组织成为政党。他们认为,共产党人没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益,共产党人始终代表无产阶级运动的利益^①。恩格斯揭露过美国两党的阶级实质,指出:“正是在美国,‘政治家’比在任何其他地方都更加厉害地构成国民中一个特殊的和富有权势的部分。那里,两个轮流执政的大政党中的每一个政党,都是由这样一些人操纵的,这些人把政治变成一种收入丰厚的生意,拿合众国国会和各州议会的议席来投机牟利,或是以替本党鼓动为生,而在本党胜利后取得相当职位作为报酬。……我们在那里可以看到两大帮政治投机家,他们轮流执掌政权,用最肮脏的手段为最卑鄙的目的运用这个政权,而国民却无力对付这两个大的政客集团,这些人表面上是替国民服务,实际上却是统治和掠夺国民的。”^②时至今日,共和党主要代表北部和东部工业、金融业大资本家、大财团的利益,民主党则以西部、南部的农场主和新型商业财团的利益为归宿的格局没有什么变化。因此,所谓政党,

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第285页。

^② 《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1995年版,第227~228页。

便是一定阶级、阶层或集团诉求自身利益的政治渠道。

其二,政治性是政党的社会属性。政党是一种社会组织,但它却非一般性的社会组织,而是一种特殊的社会组织,是具有强烈的政治性的社会组织。政党与一般社会团体的基本区别,就在于政党是政治性的,是以从事政治活动、取得或参与政权为目的的团体。因此,任何一个社会团体,不论其规模多么庞大、机构多么完备,倘使其目的不在于通过不同的途径去取得或参与政权,便不能称之为政党。^① 政治斗争是最高形式的斗争,政党便是代表一定的阶级、阶层或集团参与政治斗争的工具。政党的政治性主要表现在它具有明确的政治意图和政治目标,即以执掌政权或参与政权来进入政治系统,并通过政治系统来影响社会。离开了政治系统,政党就不能发挥自己的功能和作用,也就不成其为政党了,与其他的社会组织并无二致了。在政党政治下,政党和政治已经形成了密不可分的关系:政党是政治活动的主角,任何重大的政治活动,没有政党组织的参与是不可能的;政治依靠政党来运作,政党是通过动员和组织本阶级力量来参与政治活动的,没有政党的动员和组织,没有政党来领导的阶级,就形不成统一的阶级力量,也就无法完成其政治任务。

其三,民主性是政党的形态属性。“政党现象,一般说,是从属于民主的,或者说是近现代民主政治的内容之一。”^② 民主形态的结构是现代政党的明显特征。在政党内部,有一套较为完整的民主制度运转规程。党内机构组成及职责划分、选举程序、任期限制、仲裁等事项,入党与退党自由、党内言论自由,党员的基本人权保障等,都遵循民主、自由的原则,构成了党内民主政治生活和民主政治制度。西方国家甚至以法律来规定政党必须是厉行民主的。德国《政党法》规定从政党的建立到内部活动都要遵循民主、自由的原则。《政党法》确认:“如果根据政党的宗旨或者党员的行为判断某一政党企图侵犯或者废除自由民主的基本秩序,或者企图危害德意志联邦共和国的生存,该政党即为违反宪法。”^③ 无产阶级政党从诞生之日起就高举民主的大旗。1847年6月共产主义者同盟第一次代表大会拟定、随

① 王世铮:《政治学概论》,南开大学出版社1989年版,第250页。

② 吴江、牛旭光:《民主与政党》,中共中央党校出版社1991年版,第6页。

③ 杨柏华、明轩合:《资本主义国家政治制度》,世界知识出版社1984年版,第364页。

后经过各地支部讨论、最终在同年12月第二次代表大会上获得通过的盟章,明确规定:“所有盟员都一律平等,他们都是兄弟。”在制度设计上,“同盟的组织机构是:支部、区部、总区部、中央委员会和代表大会”^①。恩格斯于1885年在回顾共产主义者同盟的历史时还明确指出,这个“组织本身是完全民主的,它的各委员会由选举产生并随时可以罢免,仅这一点就已堵塞了任何要求独裁的密谋狂的道路”,“一切都按这样的民主制度进行”^②。中国共产党则将党内民主作为党的生命,作为增强党的创新活力、巩固党内团结、统一与和谐的重要保证,并提出以扩大党内民主带动人民民主,以增进党内和谐促进社会和谐。

其四,代表性是政党的功能属性。政党是部分人的组织。Party一词是从拉丁文Pars演变而来,指社会的一部分,引申为一种社会组织,一种社会政治组织。在中国文字中,党与派同义,亦是指少数人结成的某种组织。部分带动或领导全体,代表性是关键。政党要在政治系统中产生能量,号召和组织民众为实现政治目标而奋斗,必须不断扩大自己的代表性。政党的代表性越强,得到的民众支持越广,其威力就越雄厚;如果是执政党,代表性则关乎执政的合法性问题。中国共产党把自己定位于“三个代表”,即代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。西方政党也强调自己的代表性,宣称是全民利益的代表,但实质是少数人的代表。在当代社会中,特别是在二战后的西方国家,政治主体多元化,除了政党以外,公民、利益集团和各种非政府组织也大量地参与政府的组织过程,代表不同群体的利益。但这些都不如政党的代表性广泛而稳固。

(二) 政党政治

有了政党,必然形成相应的政党政治。可以说,政党政治是政党的伴生物,是历史的必然产物。

所谓政党政治,从狭义上讲,是指一个国家的政权通过政党来行使。从广义上来理解,则是指政党掌握或参与国家政权,并在国家政治社会生活和国家事务及其体制的运行中处于中心地位的现象。它的基本内涵表

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1995年版,第572页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第200页。