

Immigration Policies of EU
and New Immigrants from
Chinese Mainland

欧盟移民政策 与中国大陆新移民



傅义强 ◆ 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

本书由南方医科大学马克思主义学院资助出版

Immigration Policies of EU
and New Immigrants from
Chinese Mainland

欧盟移民政策 与中国大陆新移民

傅义强 ◆ 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

欧盟移民政策与中国大陆新移民 / 傅义强著. —广州: 暨南大学出版社, 2008. 9

ISBN 978 - 7 - 81079 - 979 - 9

I. 欧… II. 傅… III. ①欧洲联盟—移民—政策—研究
②移民—研究—中国 IV. D750.38 D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 134554 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 暨南大学印刷厂

开 本: 890mm × 1240mm 1/32

印 张: 7.75

字 数: 208 千

版 次: 2008 年 9 月第 1 版

印 次: 2008 年 9 月第 1 次

定 价: 20.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

近十几年来，随着全球化进程的加快，国际移民浪潮日渐猛烈，国际上相关的研究也迅速增多，似已成为国际问题研究中的一个热门领域。不少国家（主要是在大学）相继成立了有关国际移民的研究机构，由此也涌现了一批专门的学人，诞生了一些研究移民问题的专门刊物，发表了很多相关的论文，出版了一批相关的专著。但目前已经发表和出版的与移民问题相关的研究成果究竟有多少，尚难准确统计。不过可以肯定，在琳琅满目、异彩纷呈的移民研究成果中，经过修改后成书出版的傅义强的博士论文《欧盟移民政策与中国大陆新移民》，应该是较新的一本。

中国作为一个对全球化影响深远的大国和一个移民输出大国，近年来对国际移民问题的研究也不落人后。虽然起步较晚，但有关国际移民问题的研究机构时有增加，专职、非专职的学人不断涌现，研究成果也层出不穷。改革开放以来，中国国内已经形成历史上空前的人口流动（实即国内移民）大潮，有关研究成果早已汗牛充栋。现在再加上日渐丰硕的国际移民研究，便使国内和国外两方面的移民研究交相辉映，相得益彰，实为中国移民（或人口迁移）研究的空前盛事，值得国内学术界庆幸，也值得国际学术界瞩目。但愿中国国内这一学术研究大盘也跟其他领域一样，早日完成与国际的接轨，走向世界，让中国的移民（或人口迁移）研究早日成为国际移民（或人口迁移）研究之园中一簇璀璨的奇葩，让中国学人在国际的移民研究队伍中占有更突出的学术地位。与此同时，从事移民研究的中国学人，也应该主动地

走向世界，接触前沿，努力使自己跻身于国际移民研究之林。因为，只有将一国一地的移民问题放在国际化、全球性的环境下进行考察，才能更好地把握其研究的创新性、科学性与前沿性。今天，大概没有哪个领域比国际移民问题研究更需要直接、全面地“拥抱”世界的了。这似乎已成为人们的共识。

在这个方面，我认为傅义强这本新著是有自己的专门贡献的。此书以国际迁移理论为研究基石，分析了欧盟及其成员国移民政策的发展与演变，阐述了其政策变化与外来移民两者互相影响的起因与过程。与此同时，他对中国大陆的新移民情况进行了宏观的考察和分析，所涉猎的问题包括欧盟及各国移民政策与中国大陆新移民的互动关系，中国大陆新移民的迁移行为、流动特点以及融入方式等。尤为值得称道的是，他对中国大陆新移民的观察堪称全面客观，科学公正。他不回避人们普遍视之为敏感的非正常移民（不正常移民）问题，同时尝试提出解决困扰欧盟的移民问题的建议。这种认真正直、务实坦率的学风是值得发扬光大的。

我还想特别推介他在以下问题上所做出的努力：他试图通过对未来中国移民欧洲的趋势的前瞻性分析，针对欧盟移民政策与中国大陆新移民所存在的问题，提出中国与欧盟应共同合作解决移民问题，并因而提出了具有一定现实意义的见解和政策构想。不管傅义强的建议能在什么时候为人所识，能在多大程度上对国家的相关政策有所帮助，我都觉得他的这一努力是有意义的，是值得赞赏的。

傅义强在本书的开章便自觉切入移民研究的国际视野，将中国移民问题纳入宏观的国际化发展趋势进行考察。不过，他对各种国际移民理论进行比较分析后发现，国际移民问题异常复杂，难以用一种综合性的理论加以解释。这是十分客观冷静的眼光。或许，要形成一种可以应用于错综复杂的国际移民问题研究的综合性理论，还需要学人们长期的艰巨努力。

傅义强所研究的是欧盟国家的外来移民问题。欧盟的外来移民既有其一般性的一面，也有其独特性的一面。在第二章中，他分析了欧盟国家的外来移民及其影响，指出欧盟在移民问题上的矛盾心态构成了各国移民政策的基础。他梳理了欧盟及其主要成员国移民政策发展和演变的脉络，指出欧盟移民政策与外来移民问题是互为影响的。

本书第三章专门分析了欧盟国家的来自中国大陆的新移民问题。从地区来源看，欧盟国家的大陆的新移民主要来自浙江、福建等省，近年也有来自中国东北地区的。他以浙、闽两省的新移民为例，对其迁移行为、流动特点及现状进行了剖析，探讨了他们移民欧盟国家的动力机制。

本书第四章应是重点所在，谈的是欧盟移民政策与中国大陆新移民的互动问题，主要包括两个方面，一是欧盟移民政策与中国大陆新移民的迁移；二是欧盟移民政策与中国大陆新移民的融合。这一章力图立足于欧盟移民政策与中国大陆新移民之间的动态变化进行分析，特别留意欧盟的移民政策与中国大陆新移民的迁移、融合是如何互为影响的，力图以比较宽广的视角探讨中国大陆新移民向欧盟国家的移民潮，以及他们在欧盟国家的流动、居住、生活与融入方式。

读完此书，可以凝练成以下基本观点：作为国际移民的重要组成部分，欧盟国家的大陆新移民的主体是非精英式的主动移民，是全球化、跨国社会网络以及欧盟国家移民政策多重因素相互作用的产物；他们与欧盟各国的移民政策之间有着很强的互动关系，表现出较为独特的迁移和融入方式。另外，作者在研究方法的选择上也有其独到之处：过去人们对移民的研究，或是单向度的，或是从全球化的角度，或是从社会资本的角度。本文特别注重从全球化、跨国社会网络以及欧盟国家移民政策多重因素相互作用的角度进行研究。作者认为，在宏观上，欧盟国家的大陆新移民与其他国际移民一样，是全球化的衍生物；在中观

上，欧盟国家的中国大陆新移民是华人移民的重要一支，跨国移民网络的形成使他们的移动得以持续进行；在微观上，欧盟及各国的移民政策导致欧盟国家的中国大陆新移民不断发生迁移变化。

提到欧盟各国的移民政策，进入人们脑海的问题包括政策的主要内容，出炉背景与过程，因应外来移民的影响而进行的调整，等等。说实话，要在这些问题上研究得透彻无误，至少在目前，难度是相当大的。这是因为，其一，很难全面系统地收集到有关这些方面的第一手资料；其二，目前国内外尚无研究中国大陆新移民以及欧盟移民政策的系统、全面的力作。但是，不能因为难度大而退避三舍。我们看到，作者迎难而上，在這些问题的研究上尽了极大努力，在研究过程中也表现出顽强的创新冲动。显然，作者是在一个基础薄弱的研究领域进行求索，力求研究范围的拓展与成果的深入。这无疑是一项巨大的挑战。另外，本书还尝试改变以往移民研究单向度、静态分析与描述的趋向，对欧盟移民政策与大陆新移民这一互动关系进行了多向度的、发散式的探索，从全球、欧盟各国、中国各地区以及移民中转地等多角度考察这一动态过程，试图向人们展现一个全面、准确、深刻地认识中国大陆新移民的愿景。

由于主客观的原因，本书存在的不足之处也是显而易见的。首先是方法的遗憾。作者要采取多学科手段进行综合研究，但因为对各学科只限于初步的了解，没有完全掌握其基本理论与基础方法，因而在书中难免出现生硬、机械搬堆的情况，难以做到有机结合，也因而导致一些分析不够准确。其次是语言的缺失。欧盟由许多国家组成，重要的移民国就有英国、法国、德国、荷兰等，因而相关的材料便涉及英语、法语、德语、荷兰语等多门语种。但作者只掌握中文与英文，无法研读涉及其他语种的材料。这在很大程度上影响了研究的拓展与深入。再次是由于研究经费及其他原因的限制，使作者无法前往欧洲各国或是对新移民来源

地进行系统的田野调查，因而缺乏有针对性的第一手材料，只有借助于大量的二手材料进行归纳分析，因而难以准确把握中国大陆新移民的情况。好在国内外前辈学者都做过此类工作，并且对他们的调查都进行过系统的归纳和整理。他们的研究成果对本书帮助巨大，一定程度上弥补了作者的不足。最后是统计的困难。由于各种各样的原因，中国政府、欧盟及各国政府所公布的一些数据（尤其是非法移民的统计数据）都不完整、不准确，在一定程度上也影响了本书的研究。此外，研究欧盟的移民政策与中国大陆新移民的互动关系，这是一个动态变化的过程，例如，欧盟原本拟于2004年出台的统一的移民政策至今没有出台；另外，在本书的写作过程中，也许中国大陆新移民与欧盟移民政策会出现一些新的变数，导致本书的写作会有一定的滞后性。还有更为重要的一点，本书在框架与理论的构建上还不够完善，在一些问题的论述上尚欠全面，所有这些，都需要作者在以后的研究中进一步深化与修正。

期望读者阅读本书时有所思，有所得。

权为序。

高伟浓

2008年8月

目 录

序 / 1

绪 论 / 1

第一章 国际移民及其理论述评 / 30

第一节 国际移民概述 / 30

第二节 国际移民理论述评 / 52

第二章 欧盟国家的外来移民及其移民政策 / 79

第一节 欧盟国家的外来移民及其影响 / 79

第二节 欧盟主要国家移民政策 / 103

第三节 欧洲一体化进程中的欧盟共同移民政策 / 127

第三章 欧盟国家的中国大陆新移民 / 141

第一节 欧洲的中国大陆新移民概述 / 141

第二节 欧盟的中国大陆新移民的产生和持续发展：
以浙江、福建新移民为例 / 161

第四章 欧盟移民政策与中国大陆新移民的互动 / 181

第一节 欧盟移民政策与中国大陆新移民的迁移 / 182

第二节 欧盟移民政策与中国大陆新移民的融合 / 204

结束语 / 225

参考文献 / 233

后 记 / 239

绪 论

移民问题是华侨华人研究中的一个重要内容,尤其是近几年来学术界更关注对新移民的研究。将“欧盟移民政策与中国大陆新移民”作为研究课题,是对华人新移民研究的一种深化,目的在于通过对欧盟的移民政策和中国大陆新移民的分析,明确两者的发展变化是一个互为影响的过程,要正确认识在欧洲的中国大陆新移民尤其是非法移民,必须放在这一动态的过程中进行考察。本书尝试对新移民的研究空间进行拓展,为华侨华人研究的理论建设作出积极贡献。以下就本课题选题的缘起与意义、国内外的研究现状、研究范围、主要内容及研究方法作出简单的说明。

一、选题的缘起与意义

当今世界是一个流动的世界,全球化趋势增强了各国间的交流,人口流动也日趋频繁。据国际移民组织(IOM)发布的《2005世界移民报告》,预计在2005年上半年全世界国际移民约为1.85亿至1.92亿,占世界人口2.9%。^①2004年,在扩大的欧盟25个国家中有4.56亿居住人口,其中国际移民约有3600万~3900万,占欧洲总人口的8%左右,占世界移民人口的20%。^②在欧盟成员国涌动的移民潮已成为欧洲乃至世界关注的焦点之一。20世纪70年代以来,随着南欧的意大利、西班牙等国成为移民输

① http://www.iom.int//DOCUMENTS/PUBLICATION/wmr_introduction.pdf

② http://www.iom.int//DOCUMENTS/PUBLICATION/wmr_sec01.pdf

入国，由于原欧盟 15 国几乎都是移民输入国，因此欧盟成为世界上重要的移民目的地。与传统的移民输入国相比，欧盟主要成员国成为移民输入国的历史并不长，并非典型意义的移民国家。移民对于欧盟主要成员国来说只是人口中的少数。如果以人口 90% 以上属于同一文化民族的传统标准来确立民族国家的话，当今世界只有不到 1/10 的国家是真正的民族国家，而这些国家又大多数在欧盟之内。因此，欧盟国家对于由于大量外来移民涌入而产生的对民族主体的冲击往往十分敏感而且趋于保守，这使得本来就不是“启程—到达”这么简单的移民问题在欧盟各国显得更为复杂，长期以来移民问题成为一直困扰欧盟各国的一个重大难题。因此，欧盟各成员国的移民政策不断调整和修改，在不长的时间里，欧盟及其主要成员国形成了丰富的移民政策法规，显得纷繁复杂。这些移民政策法规，在层次上，不仅表现在国家层面上要符合本国国情以及国家利益的发展，还表现在超国家层面上的协调与合作；在内容上，不仅有关于移民准入的迁入政策，也有关于移民进入以后的融合政策。在这些层次与内容上又不断交织着接收与限制、容纳与排斥，这些矛盾心态就构成了欧盟各国移民政策的基础。（见表 1）这些政策是如何形成、发展与变化的？它们对移民有着怎样的影响？这些问题，是研究欧盟移民的一些重要问题。可见，施力于欧盟移民政策是切入研究欧盟外来移民的正题之一。2005 年 10 月底巴黎的骚乱事件及其重大影响，更增加了对欧盟及各国移民政策进行认真检审反思的必要性。

表 1 欧盟移民政策示意表

层次 内容	国家层面	超国家层面
移民迁入政策	接收与限制	接收与限制
移民融合政策	容纳与排斥	容纳与排斥

就中国来说，改革开放以来，越来越多的中国人得以走出国门。中国作为一个人口大国，移居海外的新移民也是人数众多。目前，中国在世界各地的移民总数高达4 000万以上，成为当今国际社会最重要的移民输出国之一。与世界移民潮流的趋势相一致，欧盟各主要成员国成为中国新移民的重要目的地之一，涌入欧盟国家的中国移民数量大幅增长。20世纪50年代时，欧洲华人仅有万人左右，60年代中期突破5万，70年代中期突破30万，90年代后猛增到上百万。^① 国际移民组织（IOM）在2004年发表的一份报告中称，在2001年前的10年间，进入西班牙的中国移民增加了6倍，达3.6万人。同期移民意大利的中国人则增长了260%，达到了将近5万人。另外，在不到10年的时间里，进入爱尔兰的中国移民几乎从零增加到了4万人，占到该国人口总数的1%。另外，匈牙利目前约有3万中国人。根据德国和法国驻华使馆提供的数据，包括留学生在内，2004年居住在德国的中国人达到了7.5万人，居住在法国的中国人则有4.2万人。^② 对于拥有13亿人口的中国而言，这些移民无疑只是沧海一粟，但他们却给接收国带来了不可忽视的影响。他们对欧盟国家的经济与社会发展、文化多元化及科技的进步作出了一定的贡献，与此同时也造成了一些负面影响，如偷渡、犯罪、跨国人口走私等。尽管与其他外来移民相比，中国的新移民无论在规模上还是在影响上都要小得多，但是近年来，作为大陆新移民重要组成部分的非法移民在欧盟境内连续发生多起惨案，如2000年的“多佛尔惨案”、2004年的“莫克姆湾惨案”，以及最近发生在丹麦的来自中国大陆的数十名未成年人在收容所里失踪，引起世界的广泛关注。此外，2005年在西班牙发生了针对温州商人的鞋类商品被烧事件，在巴黎骚乱事件中许多来自中国大陆的华商仓库也被烧

① 李明欢：《欧洲华侨华人史》，中国华侨出版社2002年版，第830页。

② <http://news.tom.com/1002/3291/200599-2459933.html>

毁。这些事件引发了人们对在欧盟国家的中国大陆新移民尤其是非法移民的高度关注，来自某些国家或势力的“黄祸”、“中国威胁论”等种种非议又有所抬头。如何看待在欧盟国家的大陆新移民？这支中国大陆新移民是怎样组成的？与以往移民欧洲的华人相比，他们自身有什么特点、规律？这些问题的重要性日益凸显。要研究这些问题，只有与欧盟及各国移民政策相结合，进行动态考察，才能正确认识欧盟的中国移民问题。

冷战结束以来，中国与欧盟的关系得到了重大改善和发展，这也是近年来欧洲华侨华人研究兴起的客观基础。长期以来，相对于东南亚、北美等国家与地区的华人移民研究来说，欧洲的华人移民研究是一个比较薄弱的领域。因此，本课题想在这一研究领域内有所探讨与创新，尝试改变以往对移民研究的单向度的、静态的、线性式的分析与描述，对欧盟及各国移民政策与大陆新移民这一互为影响的动态过程进行多向度的、发散式的分析与研究，在时间上考察欧盟及各国的移民政策的演变过程，在空间上考察大陆新移民在出发地—中转地—到达地的流动变化；横向上比较欧盟各国移民政策的异同，纵向上分析华人新老移民的特点与规律，从多角度思考欧盟及各国应如何在移民政策上进行调整以解决大陆新移民所产生的问题以及他们未来发展的走向，目的不仅是为了揭示在欧洲的中国大陆新移民的生存、发展规律，更重要的是为全球化时代的移民浪潮提供一种参照。这不仅对具有世界上最大的移民资源和潜力的中国具有重要意义，而且对国际社会迎接未来移民浪潮的冲击也具有重要作用。当前，中欧关系发展良好，中国移民问题不应成为中欧关系发展的障碍。如何认识欧盟及各国移民政策与中国大陆新移民的关系，是关系到中欧关系、海外华侨华人利益及中国、欧洲发展等的重要问题，因而这一课题具有一定的现实意义。

二、国内外研究的历史回顾与现状

1. 新移民研究的突破

30年来,中国的改革开放使越来越多的国人有机会走出国门,实现跨国迁移,从而形成了一定规模的移民群体。20世纪90年代以来,经济的全球化又加速了这一群体的流动。由于第一人口大国的特殊地位和意识形态等因素,中国大陆人口的国际迁移即“新移民”问题,常常被过分地“关注”,引起了国内外学者的重视,推动了对这一问题的深入研究。在我国,由于历史的缘由,对于人口跨境迁移的研究,基本归入“华侨华人研究”的范畴。因此,20世纪90年代中后期以来,新移民问题成为华侨华人研究的一个热点。

但是,近数十年来伴随着全球化的进程,人口跨国迁移所涉及的范畴,已远远超出我国传统华侨华人研究所能涵盖的领域。因为,一方面,全球化浪潮势不可挡,人力资源的全球观相伴而生,走向“开放的社会”已成共识。但是,另一方面,每一个民族国家却无不严格地固守甚至日益强化着自己“封闭的边界”,民族国家的利益至高无上。因此,“开放的社会”与“封闭的边界”就成为当今一个严重的时代悖论,在这一悖论中方兴未艾的国际移民潮,业已使相关国家政府面临着一系列较之以往任何时候都更为严峻的社会问题,也推动着国内外学者们突破“华侨华人研究”的范畴,进入国际移民研究这样一个更广阔的空间范畴。因此,将中国的新移民问题置于国际移民大潮的背景下,从国际移民的角度研究中国新移民问题,应成为我们客观公正地认识新移民问题的一个切入点。

然而,国内外研究者把华侨华人研究纳入国际移民研究只是近十多年来的事情。之前,国际移民研究与华侨华人研究是相对分离的,它们在不同的领域分别进行。国际移民研究以往多从经济学、社会学等学科角度来研究国际移民产生的机制,较少关注

华人移民，这是因为国际移民研究处于高潮并且有理论建树的阶段是20世纪的六七十年代，而这个时期华人移民正处于沉寂时期，中国大陆的移民基本停止，华人移民的规模不大，特点不够显著，不具有代表性，因此国际移民研究多以拉美国家作为研究对象。而国内的华侨华人研究也因闭关政策而缺少世界眼光，无法与国外学术界沟通，对国外的学术研究动态了解较少，因此，对于产生于华侨华人并影响华侨华人社会发展的华人国际移民问题未给予应有的重视，长期以来满足于从中国的角度、中国的历史、中国的文化来考察和说明海外华侨华人的问题，对中国人口的国际迁移只当作一般历史问题看待，当作华侨华人社会形成和发展的一般背景来处理，未能进行深入的探讨。因此，以往的华侨华人研究成果虽然数量不少，但质量并不高。学者丘立本就指出，华侨华人研究大都比较关注眼前事态的发展，追求短期效应，而对历史和未来的研究缺乏兴趣；大都易于满足表层因素的分析，未能发掘更深层的原因，因此普遍存在视野不够开阔、目光不够长远、缺乏深度的问题。^①因此，丘立本先生于1984年和1985年撰文提出要从世界史的角度研究中国近代移民和海外华人社会发展的重大问题，努力从这一新视角审视华侨华人史上的重大问题，强调只有将华侨华人纳入国际移民的视野，从世界的发展、世界的历史、世界的文化的角度来研究才能取得突破。^②

20世纪80年代以来，随着全球化的历史进程，作为世界第一人口大国的中国的跨国移民也在不断壮大，日益引起世界关注，华人移民成为当今世界各地分布最广的移民群体之一。因此，华人移民研究在国际移民研究中无疑具有典型性，成为当代

^① 参见丘立本：《国际人口迁移与华侨华人研究》，郝时远主编：《海外华人研究论集》，中国社会科学出版社2002年版，第43页。

^② 参见丘立本：《从世界史角度研究近代中国移民问题刍议》、《从世界史的角度研究海外华人社会的变化》，丘立本著：《从世界看华人》，香港南岛出版社2000年版，第1~39页。

国内外国际移民研究领域越来越关注的前沿观点，国际移民研究与华侨华人研究开始相互渗透与结合。丘立本先生又进一步提出华侨华人研究要树立全球意识，要借鉴国际移民研究的理论模式和方法来研究中国人口的国际迁移问题，并且将这一问题放到世界历史和世界移民史中考察并密切关注其动向。他指出：“我们要多多了解世界各国移民的历史和现状，积极吸收国外有关国际移民的科研成果，深入研究世界人口国际迁移中带有普遍性和规律性的经验、教训，从中获得启示和教益。”^① 因此，对中国大陆新移民的研究就必须突破传统的华侨华人研究的范畴，转变观念，更换视角，纳入到国际移民群体中考察，从世界看华人，才能有所发现，有所创新。本课题就顺应了这一研究发展方向，特别关注当代国际移民研究中“反映移民现象与社会政治日益密切的关系”问题，^② 通过分析欧盟移民政策的发展、变化来研究欧盟国家的中国大陆新移民。

2. 国外研究的历史脉络与现状分析

国际移民研究最早可以追溯到 19 世纪末，地理学家莱文斯坦 (E. G. Ravenstein) 就曾对人口迁移的问题做过研究并试图总结出若干移民规律。^③ 国际移民研究领域具有理论建树的阶段是 20 世纪六七十年代，以“新古典派”为代表。当时从事这方面研究的主流学者都是经济学家，在移民理论方面最有影响的观点主要是移民原因、目的等方面的问题，如“合理选择”、“效用最大化”、“预期净收入”、“生产要素流动性”、“工资差”之类。但在 20 世纪 70 年代中期以后，国际移民的现象、类型和特点都发

^① 参见丘立本：《国际人口迁移与华侨华人研究》，郝时远主编：《海外华人研究论集》，中国社会科学出版社 2002 年版，第 50 页。

^② 华金·阿朗戈：《移民研究的评析》，《国际社会科学杂志（中文版）》，2001 年第 3 期。

^③ Everett S. Lee, "A Theory of Migration" in Robin Cohon (ed.) *Theories of Migration*, UK: Edward Elger Publishing Ltd, 1996, pp. 47 - 57.