

2007 年 马克思主义理论研究和 建设工程参考资料选编



中共中央宣传部理论局 编
马克思主义理论研究和建设工程办公室

MAKESIZHUYI

LILUNYANJIU HE JIANSHE

GONGCHENG

CANKAOZILIAOXUANBIAN

学习出版社

2007 年 马克思主义理论研究和 建设工程参考资料选编

中 共 中 央 宣 传 部 理 论 局
马克思主义理论研究和建设工程办公室 编

学 习 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

2007 年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编/
中共中央宣传部理论局, 马克思主义理论研究和建设工程办公室编.

- 北京: 学习出版社, 2008.3

ISBN 978-7-80116-670-8

I. 2… II. ①中…②马… III. 马克思主义-理论研究-
学习参考资料 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 009940 号

2007 年马克思主义理论研究和建设工程参考资料选编

2007NIAN MAKESIZHUYI LILUN YANJIU HE JIANSHE GONGCHENG
CANKAO ZILIAO XUANBIAN

中 共 中 央 宣 传 部 理 论 局
马克思主义理论研究和建设工程办公室 编

责任编辑: 冰 冰

技术编辑: 王晓勇

出版发行: 学习出版社

北京市西长安街 5 号 (100806)

010-66063020 010-66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 30.5

字 数: 466 千字

版次印次: 2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80116-670-8

定 价: 51.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

出版说明

2007 年，马克思主义理论研究和建设工程办公室围绕工程工作和各课题研究中的重大问题，编印了 60 多期工程《参考资料》，为工程课题研究提供参考。为反映工程取得的阶段性成果，扩大工程的社会影响，更好地为工程各课题组专家学者的研究工作服务，特将 2007 年工程办公室编发的部分《参考资料》汇集成册。

编 者

2008 年 1 月

目 录

坚持和发展唯物史观	朱佳木(1)
马克思主义认识论这个思想武器不能丢	梅宁华(8)
——谈如何正确认识我国发展进程中的 一些矛盾和问题	
马克思主义哲学研究应关注的几个重大问题	赵家祥(20)
准确理解和把握马克思关于股份制的理论观点	卫兴华(28)
正确理解马克思关于重建个人所有制的理论观点	卫兴华(34)
马克思恩格斯的社会公平观	何毅亭(39)
马克思主义中国化经验的实践解读	陈先达(48)
关于马克思主义理论学科建设的几点思考	靳辉明(62)
关于马克思主义理论一级学科建设与思想政治理 论课相互关系的思考	徐维凡(70)
对马克思主义基本原理学科建设若干问题的思考	梅荣政 李 静(75)
为谁建设 靠谁建设 怎样建设	河南省邓小平理论和“三个 代表”重要思想研究中心(84)
——学习《中共中央关于构建社会主义和谐 社会若干重大问题的决定》的体会	
论中国特色社会主义理论体系	何毅亭(90)

毫不动摇地坚持和发展中国特色社会 主义	中央党校邓小平理论和“三个 代表”重要思想研究中心(103)
毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义	许志功(109)
努力使中国特色社会主义道路越走越宽广	姜异康(115)
坚定不移走中国特色社会主义伟大 道路	中央党校邓小平理论和“三个 代表”重要思想研究中心(121)
——学习胡锦涛总书记在中央党校 重要讲话的体会	
只有中国特色社会主义才能发展中国富强中国	苏 荣(126)
坚持科学社会主义的基本原则具有鲜明的中国特色	袁贵仁(132)
《资本论》与中国特色社会主义的创新和发展	卫兴华 张 宇(139)
——纪念《资本论》出版 140 周年	
社会民主主义与民主社会主义:历史、理论和现状	徐崇温(145)
中国按法国社会民主主义模式,只能走向资本主义	李其庆(156)
苏联解体是民主社会主义的破产	张树华(164)
正确认识民主社会主义 坚定不移地走中国特色 社会主义道路	徐 理(173)
恩格斯始终是坚定的共产主义者	钟益文(179)
——正确理解恩格斯对法国《费加罗报》 记者谈话精神	
如何看民主社会主义	时 理(183)
中国特色社会主义与民主社会主义是两股道上跑的车	徐崇温(185)
坚持党的基本路线不动摇	刘国光(191)
极右和激进改革不适合中国	张维为(196)
尊重和保障人权 构建社会主义和谐社会	甘剑斌(202)
构建社会主义和谐社会的三大理论基石	赵 曜(211)
对构建社会主义和谐社会中公平问题的几点认识	邵文辉(217)

科学发展观的价值跃迁	湖南省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(224)
论“以人为本”的时代神韵	易小明(228)
论“社会主义核心价值体系”与“和谐文化”的关系	李君如(235)
马克思主义指导思想与社会主义核心价值体系的构建	陶德麟(240)
坚持以社会主义核心价值体系引领	
社会思潮	国防大学邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(246)
社会主义核心价值体系的历史内涵 科学精神	
创新品格	韦建桦(254)
建设社会主义核心价值体系 巩固全党全国人民	
团结奋斗的共同思想基础	路建平(258)
马克思主义中国化的区域性探索	江苏省马克思主义中国化研究中心(263)
——区域性实践主体的价值生成与转化	
中国特色社会主义共同理想是核心价值体系的	
中心与主题	江苏省马克思主义中国化研究中心(270)
把握社会主义核心价值体系的灵魂	罗文东 谢松明(280)
——坚持以马克思主义为指导	
弘扬革命精神与构建社会主义核心价值体系	黄 宏(285)
占据文化发展的制高点	严昭柱(292)
——建设和谐文化的战略意义研究	
汲取世界各类文明成果 建设社会主义和谐文化	李慎明(298)
和谐文化:与时俱进的先进文化	张晓林(303)
坚定不移地走中国特色社会主义	
民主政治道路	中国社会科学院邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心(311)
坚持走中国特色社会主义政治发展道路	庄聪生(321)
关于中国现代政治学学科建设的几点看法	奚广庆(327)

坚持社会主义基本经济制度的几个问题	宗 寒(336)
评“经济人”假设	李光远(350)
超国家垄断资本主义的兴起及其对世界 社会主义的影响	罗文东(359)
“芝加哥弟子”与新自由主义在拉丁美洲的泛滥	朱安东(370)
新自由主义与第三世界	卫建林(378)
西方绿党的绿色社会政治思想	刘 然(386)
西方新闻专业主义的历史衍变及其现实悖论	吴果中(393)
如何看待社会主义革命和建设时期党所犯的错误	张启华(401)
论方永刚精神	国防大学邓小平理论和“三个 代表”重要思想研究中心(417)
错误的历史观是导致苏共自我葬送的思想祸根	张树华(424)
俄罗斯与西方的“民主”之争	张树华 康晏如(433)
俄罗斯重编历史教科书重新认识苏联历史	张树华(439)
关于“中印比较热”的思考	文 锋(447)
试析西方误读中国的三步曲	杨文昌(460)
马克思主义理论研究和建设工程考察团 访问芬兰、瑞典、丹麦的报告	马克思主义理论研究 和建设工程办公室(466)
新时期哲学社会科学工作者必须处理好的几个关系	鲍振东(473)

坚持和发展唯物史观

朱佳木

一、构建社会主义和谐社会离不开唯物史观的指导

胡锦涛同志指出：“辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，是马克思主义最根本的理论特征。”“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想虽然形成于我国革命、建设和改革的不同历史时期，面对着不同的历史任务，但都贯穿了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。”这些论述告诉我们，马克思主义最基础最根本的东西不是别的什么，而是辩证唯物主义和历史唯物主义。

有人可能会问，构建和谐社会、建设和谐文化，是以崇尚和谐、追求和谐为价值取向的，而马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，是工人阶级及其政党的世界观、方法论，以这个理论为指导，岂不是要让全社会的人都信仰辩证唯物主义和历史唯物主义吗？这样岂不是与构建和谐社会、建设和谐文化的理念背道而驰了吗？这种看法是一种误解。不错，马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义是工人阶级及其政党的世界观和方法论，但它同时也是建立在迄今为止人类最优秀最先进文化成果基础之上的最为科学的思想体系。正如列宁所说：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果”，是“唯一科学的历史观”。因此，它不仅仅是为工人阶级及其政党服务的，也是为全人类根本利益服务的。只要稍加分析就不难看出，《决定》提出的许多重要观点，作出的许多重要部署，例如

坚定不移地通过改革破除各种障碍、完善公平竞争机制、不断解放和发展生产力，把构建社会主义和谐社会摆在更加突出的地位，把建设和谐文化作为构建社会主义和谐社会的重要任务，始终把最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点，使党和政府的重大决策、工作部署都从人民群众的创造性实践中汲取智慧、经受检验等，都是从唯物史观关于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系和人民群众的历史作用等基本观点中派生出来的，都是以唯物史观为指导的根本体现。因此，我们如果不以唯物史观为指导，就不可能使广大党员和群众深刻理解和自觉投入构建社会主义和谐社会的伟大实践。社会主义的和谐文化当然不等于唯物史观，但和谐文化建设必须以包括唯物史观在内的社会主义核心价值观体系作为自己的主体和主流。只有这样，才能引领社会思潮向着科学、健康、向上的方向发展。

还有人可能会问，建设和谐文化要求人们尊重差异，包容多样，最大限度地形成社会思想共识，那为什么不可以把马克思主义同中国的传统文化（比如儒学）、同西方的文化（比如自由主义思想）融合起来呢？这种看法也是一种误解。不错，建设和谐文化需要继承和发扬我国优秀传统文化，也需要借鉴世界优秀文明成果。但是，什么是优秀传统文化，什么是优秀的文明成果，都存在以什么理论为指导进行判断的问题。我们要建设的和谐文化，本质上属于社会主义的意识形态范畴。江泽民同志曾经指出：“任何一个社会的意识形态领域，总是由那个社会的统治阶级的思想占统治地位的。任何一个国家的统治阶级，为了巩固其政治统治，都要维护和发展自己占统治地位的意识形态。这是一条普遍的社会规律。”“如果在意识形态领域不能巩固马克思主义的指导地位，东一个主义，西一个主义，在指导思想上搞多元化，搞得五花八门，最终必然由思想混乱导致社会政治动荡。”可见，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的指导地位，是完全符合社会主义意识形态建设规律的，也是确保社会主义社会自身和谐、稳定、安全的重要前提条件。我们当然要尊重差异，包容多样，但这必须是在以包括唯物史观在内的马克思主义为指导的前提之下，而绝不能离开这个前提。

二、只有回应唯心史观的挑战才能 坚持和发展唯物史观

我们党在十一届三中全会以后，实现了指导思想上的拨乱反正，恢复了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线，并在新的时代条件下继续推进马克思主义中国化，相继产生出邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大理论成果。

但也要清醒地看到，唯物史观与唯心史观的斗争如同意识形态其他领域里的斗争一样，仍然是长期的、艰巨的、复杂的。例如，有的公开反对唯物史观的基本原理和唯物史观的指导作用，说唯物史观有“根本缺陷”，已经“过时”，要用所谓的“唯人史观”、“选择史观”等代替唯物史观。有的全盘接受西方资产阶级史学理论，要求历史研究要“价值判断中立”，要“去国家化”。有的鼓吹历史虚无主义思潮，提出要在历史编纂和教育中“淡化革命”、“告别革命”，用所谓的“文明史观”、“现代化史观”解构和重写世界史、中国史，特别是中国的近代史、革命史、抗战史和中共党史、中华人民共和国史。有的否认中国古代存在封建地主经济，质疑近代中国的社会性质是半殖民地半封建社会，否定近代中国人民反帝反封建的斗争，全面否定义和团、辛亥革命、“五四”运动等，说中国接受马克思主义是“历史的误会”，丑化我们党和共和国的领袖人物，把新民主主义和社会主义革命的历史描绘为“血腥的历史”，把社会主义建设的历史写成一连串错误的集合。有的为早有定论的汉奸卖国贼大做翻案文章，把他们吹捧成“民族融合和对外开放的先锋”。有的鼓吹民主社会主义思潮，诬称列宁主义为修正主义，公开否定中国共产党领导全国人民进行武装革命的历史必然性与进步性，企图取消中国共产党执政的全部历史依据，如此等等，不一而足。

这些思潮的出现，有着深刻的社会历史原因。唯物史观认为，物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。早在1957年，毛泽东就根据这个原理，对新中国成立之初极少数人敌视马

克思主义的现象进行过剖析。他说：“我们现在是处在一个社会大变动的时期。”“在不同的阶级、阶层、社会集团的人们中间，对于这个社会制度的大变动，有各种不同的反映。广大人民群众热烈地拥护这个大变动，因为现实生活证明，社会主义是中国的唯一的出路。”知识分子中，“绝大多数人都是爱国的，爱我们的中华人民共和国，愿意为人民服务，为社会主义的国家服务。有少数知识分子对于社会主义制度是不那么欢迎、不那么高兴的。他们对社会主义还有怀疑，但是在帝国主义面前，他们还是爱国的。对于我们的国家抱着敌对情绪的知识分子，是极少数。这种人不喜欢我们这个无产阶级专政的国家，他们留恋旧社会。一遇机会，他们就会兴风作浪，想要推翻共产党，恢复旧中国。”毛泽东在这里所说的留恋旧社会的思想，距离现在虽然已经近半个世纪，但这点时间对于让那些错误思潮完全退出历史舞台来说，还是显得短了些。

对上述那些反马克思主义思潮的滋生，要放在改革开放的大背景之下加以研究。江泽民同志指出：“改革开放和现代化建设，带来了经济的快速发展和社会的巨大进步，增强了人们的竞争意识、效率意识、民主法制意识、开拓创新精神……同时，由于社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增加。”“我们实行对外开放，有利于人们开阔眼界、增加见识、活跃思想，但国外资产阶级腐朽思想文化也会乘机而入。”以胡锦涛同志为总书记的党中央进一步强调，国际敌对势力正在加紧对我国实施西化、分化的政治图谋，通过各种手段对我国进行思想渗透，利用各种渠道攻击我国的政治制度，企图动摇马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，搞乱人们的思想。随着对外开放的不断扩大，西方资产阶级的腐朽思想观念不可避免地要在我国社会、政治、思想、文化等领域产生这样那样的消极影响。特别要看到，世界范围内社会主义和资本主义在意识形态领域的斗争和较量是长期的复杂的，有时甚至是非常尖锐的。我国是当今世界最大的社会主义国家，必然会长期面对各种敌对势力在意识形态领域的渗透活动，面临西方资本主义国家传播其意识形态、进行文化扩张和渗透的更大压力。

反马克思主义的思潮是建立在资本主义经济基础之上的社会意识，反

映的是走资本主义道路的要求。当前唯心史观向唯物史观的挑战，正是这股思潮的具体表现。它是经济基础决定的，是不以人的意志为转移的。马克思主义史学工作者的正确态度不是回避它，对它视而不见，而是应当主动迎向前去，同它斗争。邓小平曾经说过：“有些人把‘双百’方针理解为鸣放绝对自由，甚至只让错误的东西放，不让马克思主义争。这还叫什么百家争鸣？这就把‘双百’方针这个无产阶级的马克思主义的方针，歪曲为资产阶级的自由主义的方针了。”真理是在同谬误做斗争中发展起来的。我们只有积极回应唯心史观的挑战，才能真正坚持和发展唯物史观。

三、对唯心史观的斗争需要与构建社会主义和谐社会的总体要求相适应

唯心史观对唯物史观的挑战，相对于构建社会主义和谐社会来说，无疑是一种不和谐之音。这是因为，我们党要建设的和谐社会与和谐文化，是要把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程的；是要用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，用民族精神和时代精神凝聚力量、激发活力的；是要倡导爱国主义、集体主义、社会主义思想，不断增强人民群众对中国共产党领导、社会主义制度、改革开放事业的信念和信心的；是要牢牢掌握意识形态工作的主动权，切实维护我国意识形态的安全的。对于这样的和谐社会与和谐文化建设，唯心史观的挑战当然只能起破坏作用。因此，回应唯心史观的挑战，同它进行积极的思想斗争，是对社会和谐与文化和谐的维护与促进，是今天马克思主义史学工作者面临的一项迫切任务，是参与构建和谐社会、建设和谐文化的重要使命。

然而，我们同时又要看到，革命时期那种大规模的疾风暴雨式的群众性阶级斗争毕竟早已结束，如果在思想斗争中再沿用旧时处理阶级斗争问题的某些做法，例如过多地采用行政手段，或者用“大批判”的方式，显然已经不能适应今天构建社会主义和谐社会的客观要求了。特别是要看到，我们党已经执政近 60 年，积累了丰富的执政经验，也拥有了构建社

会主义和谐社会的比较充分的物质条件和思想条件。在新的形势下，我们应当也完全可能根据我国发展的阶段性特征，最大限度地增加和谐因素，最大限度地减少不和谐因素。因此，我们在开展同唯心史观的斗争中，一方面要旗帜鲜明，另一方面也要从如何更加有利于促进社会和谐的角度考虑问题，加强正面引导，讲究斗争的方式和方法。总的看要把握好以下几点：

第一，要把政治是非与学术问题加以严格区别。对于政治问题，我们一定要坚持原则、旗帜鲜明，特别是要坚持党性原则，站稳人民立场，不能有丝毫的含糊或模棱两可。而对于学术性质的问题，则要坚持“百花齐放、百家争鸣”的方针与严谨科学的探索态度，平等讨论，相互切磋，坚持以理服人，坚持用事实说话，不能乱抓辫子，乱扣帽子，乱打棍子。

第二，对于具有政治是非性质的问题，也要区分是思想认识问题还是立场问题。对其中的思想认识问题，仍然要采取心平气和的态度，用说服而不是压服的办法去解决。毛泽东说过，不赞成马克思主义的人在很长时间内都会有。“我们应该允许他们不赞成。例如一部分唯心主义者，他们可以赞成社会主义的政治制度 and 经济制度，但是不赞成马克思主义的世界观。”“我们作宣传工作的同志有一个宣传马克思主义的任务。这个宣传是逐步的宣传，要宣传得好，使人愿意接受。不能强迫人接受马克思主义，只能说服人接受。”这些话虽然是对宣传工作者说的，但其原则对于史学工作者同样适用。

第三，对于政治是非中属于立场性质的问题，只要是以学术面目出现的，也应把它权当“学术”来对待，即以严谨治学的态度，先从收集材料、核实材料做起，在占有更多更准确材料的基础上，以学术争鸣的方式，摆事实讲道理。也就是说，要通过充分说理的、有分析的、有说服力的方法，戳穿其论据上歪曲事实、以偏赅全、攻其一点不及其余的伪科学性，批驳其论证中混淆研究对象的具体历史条件、偷换概念的荒谬性，指出其论点在政治上的欺骗性、复旧性和危害性，力争从学术上战而胜之。

第四，要随着法制化建设的深入，加快涉及意识形态工作的立法。比

如，可以借鉴国外对“篡改历史”和“滥用言论自由的权利”的行为予以惩治的经验，结合我国具体情况，制定相应的法律法规，以便运用法律手段，同那些公开赞扬帝国主义侵华战争等“篡改历史”和“滥用言论自由的权利”的行为做斗争。

（载于《马克思主义理论研究和建设工程参考资料》369期）

马克思主义认识论 这个思想武器不能丢

——谈如何正确认识我国发展进程中的一些矛盾和问题

梅 宁 华

经过近 30 年的改革开放，我国进入了“黄金发展期”和“矛盾凸显期”。抓住“黄金发展期”实现又好又快的发展，必须处理好发展中出现的矛盾和问题，这就要求我们必须实事求是地认识发展中出现的矛盾和问题。然而，恰恰是在如何认识我们所面临的矛盾和问题上，出现了不少片面观点和错误看法，存在着一些不良倾向，亟须我们认真加以分析和纠正，否则将影响人们正确认识形势，导致舆论导向出现偏差，甚至造成思想混乱，谬误流传。

一、当前在如何认识中国发展过程中的矛盾和问题时，出现了一些不良倾向

中国的迅速崛起是近 30 年来世界历史进程中最引人注目的重大事件，中国的发展速度令人惊叹，社会主义市场经济体制日益完善，综合国力极大增强，人民生活水平日益提高，科技事业快速发展，对外开放不断扩大，中国经济对世界经济的贡献越来越大。这些举世瞩目的成绩不胜枚举。中国的发展是个不断化解矛盾和解决问题的过程，是旧的问题解决了

新问题又不断出现的过程。中国目前在收入分配、社会保障、生态环境保护、产品质量等方面确实存在着不少矛盾和问题。应当说，在改革和发展的过程中出现矛盾和问题是必然的、正常的。我们是辩证唯物主义者，认为矛盾是事物发展的内在动力，社会发展正是在不断解决矛盾和问题的过程中实现的。正确认识和对待矛盾和问题，应当实事求是，坚持发展的观点、历史的观点。然而，当前，在如何认识中国发展过程中的矛盾和问题时，出现了一些不良倾向，归纳起来主要有以下五种。

一是看问题不客观不全面，把枝节当主流，只看问题不谈成绩。不论什么事情，先讲问题和不利一面，对成绩忽略不计，以为这样就是“客观公正”，而讲成绩似有“歌功颂德”之嫌。如果不能在大好形势下挑出毛病，似乎就不够“客观”。比如，对我国发展形势不能说“大好”，一些专家学者看阴暗面多，看积极面少。

二是对待发展中出现的问题，采取形而上学的态度。不承认矛盾和问题的出现是不可避免的，不承认矛盾和问题的解决有个过程，企望一下子就解决所有问题。这在对待收入分配差距、产品质量和知识产权等问题上表现尤为突出。

三是洋教条盛行。热衷于炒作西方学术界的新名词、新概念。总是把西方的那一套标准、尺度、模式等套用到对中国现实问题的研究上，凡不合乎西方的标准、尺度、模式，就认为是中国的发展出现了严重的问题。比如一说民主，就是三权分立和多党轮流执政；一谈收入差距必然要套用基尼系数；一说社会稳定就寄希望于中产阶级的扩大；一说市场经济就是私有化，认为私有制是市场经济的唯一基础；一讲政府作用就主张作用最小化，反对国家对经济的干预和调控。

四是一些媒体肤浅浮躁、跟风炒作。现在翻开报纸杂志，打开互联网，总是看到大量转自国外的报道和分析中国问题的文章。这些文章不少尚能较为客观地看待中国改革开放和现代化建设的新进展、新动向、新问题，对中国发展中出现的一些矛盾所做的分析也不乏真知灼见。但是，在不少西方学者笔下，对中国的观察和结论常常是“危机”、“失衡”、“出轨”、“失范”、“泡沫”、“威胁”等危言耸听的字眼，对于这些曲解中国的经济增长速度，夸大中国经济体制改革中的某些问题，别有用心地做出