

复旦大学211学科建设经费资助项目

# 生态环境治理之道

钱箭星◎著

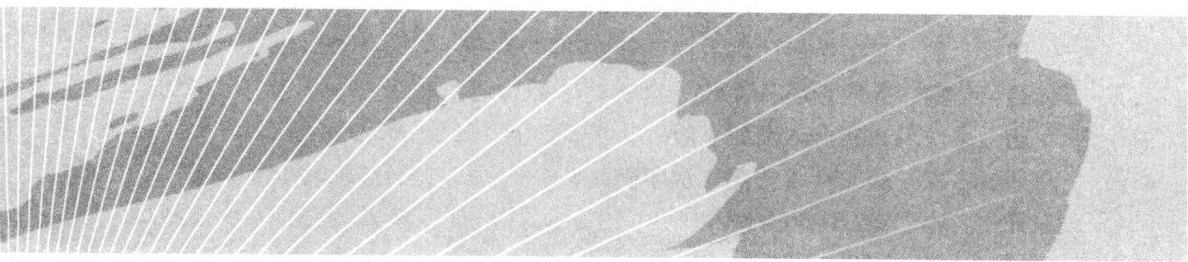
SHENGTAI HUANJING  
ZHILI ZHI DAO

中国环境科学出版社

复旦大学211学科建设经费资助项目

# 生态环境治理之道

钱箭星◎著



中国环境科学出版社·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

生态环境治理之道 / 钱箭星著. —北京: 中国环境科学出版社, 2008.5

ISBN 978-7-80209-737-7

I. 生… II. 钱… III. 生态环境—环境管理—研究 IV. X171.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 069619 号

责任编辑 周艳萍 万 峰  
责任校对 刘凤霞  
封面设计 王 强

---

出版发行 中国环境科学出版社  
(100062 北京崇文区广渠门内大街 16 号)  
网 址: <http://www.cesp.cn>  
联系电话: 010-67112765 (总编室)  
发行热线: 010-67125803

印 刷 北京中科印刷有限公司  
经 销 各地新华书店  
版 次 2008 年 5 月第 1 版  
印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷  
开 本 787×960 1/16  
印 张 13.5  
字 数 220 千字  
定 价 35.00 元

---

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

## 作者简介

---

### 钱箭星

1955 年生，安徽宣城人，复旦大学社会科学基础部副教授，研究方向为世界经济与政治。多年来一直关注世界环境问题和环境保护运动的发展，在《哲学研究》《复旦学报》等学术刊物上发表了数十篇环境保护方面的相关论文，并与他人合著出版《寰球同此凉热》一书。



# 自序

自 20 世纪 90 年代以来，中国对环境保护的认识已经有了很大提高，但是，中国的环境保护工作依然任重道远。随着经济高速发展，我们所面临的资源环境形势更趋严峻。我们虽然在不断完善我国的环境法律体系，但是，每天我们都可以从媒体上看到各类生态环境问题的报道，有的甚至触目惊心。就拿笔者生活的长江流域来说，近年所见所闻的是长江水系的水质进一步恶化。2005 年，长江流域（含太湖）废污水排放总量达 290 多亿吨，其中生活污水占 1/3，工业废水占 2/3。长江水质已经敲响了警钟。2006 年 11 月 6 日至 12 月 13 日在长江从湖北宜昌到上海的江段，搜寻白鳍豚的国际行动以失败告终，如果不再有新的发现，我们很可能已经和“长江女神”白鳍豚永别了。自 1978 年开始，中国科学院水生生物研究所和其他科研机构对它开展系统的科学研究。1996 年 12 月，我国第一个以水生动物为保护对象的基金会——武汉白鳍豚保护基金会正式成立。1997 年，白鳍豚成为农业部设立的中国水生野生动物保护徽标图案的主体。白鳍豚两次上了邮票画面，多次成为体育赛事和文化活动的吉祥物。2000 年 10 月 31 日新修改的《中华人民共和国渔业法》首次将保护白鳍豚写进条款，白鳍豚成为名列我国法律条文的第一种珍惜野生动物。当时白鳍豚的数量已经不足 100 只，是世界鲸类动物中最濒危的一种。世界自然保护同盟（IUCN）将它列入《国际濒危物种红皮书》

“极危”物种名录中。白鳍豚在整个长江水系中没有天敌，唯一的竞争者就是人类。不仅是白鳍豚，整个长江鱼类资源下降的速度比水质下降的速度要快得多。如果我们仍然更看重长江的经济功能，而忽视它的生态功能的话，2004 年已经有学者警告说，长江的生态寿命可能只余下 10 年左右的时间。长江流域面积占中国可利用水资源面积的 54%，可是很多人只知道利用它来发电、运输，甚至把它作为下水道。要知道作为一条有生命的大江，一定要具有生态功能，而且从长远意义来看，生态功能比眼前的经济功能更重要。可是，长期以来我们一见到江河就想着水电开发，长江上游的梯级开发基本上是一级紧连着一级，且大多采取引水式电站开发方式，把奔腾不息的河流变成了一连串间断的水塘，改变

了江河的水生态环境。水电并不是绝对的清洁能源，对此国际上已经有了更符合可持续发展的看法。白鳍豚的命运再次向我们敲响警钟！如果我们再不采取积极有效的保护措施，10年之后中华鲟也将面临灭顶之灾。曾几何时，人们认为让水白白流入大海就是浪费；现在，人们已经深刻认识到大江大河的生态功能正是蕴藏在奔腾到海不回头之中。我国的科学工作者有责任向我国的民众宣传新的科学理念，呼吁全社会学习与自然和谐相处。笔者常常想，但凡关心生态环境的人都是热爱大自然、热爱动物和植物的人，都是有强烈爱心和强烈社会责任感的人，免不了在耳闻目睹一些破坏环境的事件时，就会多一分忧虑，甚至感到心痛。

世界环境问题的发展成为全人类共同关心的热点问题，地球的生态环境直接关乎人类的命运。这一点自20世纪70年代以来已经成为全球共识。环境问题并非单纯依靠科技就能解决，从某种意义上说，观念和制度要胜于技术。虽然笔者的专业并非环境科学，但是环境保护人人有责。特别是当今社会科学研究已经出现了以“问题域”为特点的研究模式，不同学科的人可以就同一问题进行跨学科合作研究，由此可以收到较好的研究成果。2001年笔者参加了复旦大学肖巍教授主持的一个教育部科研项目。从此，生态环境保护问题便成为笔者关注的焦点，尽管笔者还关注着其他问题。陆陆续续地发表了一些相关文章。回头一看，积少成多，这些文章已经论及环境保护的几个方面，大多数文章发表时在篇幅的限制下而不得不进行了大量删减，当时不免有些遗憾。同时，我们还合作开设了“可持续发展导论”一课，将研究内容融入教学实践之中，向同学们讲授代表着人类发展进步的新理念和新学说。现在，在复旦大学211学科建设经费资助下得以重新整理出版，其中有的文章没有增加新的内容，有的增加了一些内容，另外还加入几篇尚未发表的文章。笔者自认为不是一个特别勤奋的人，天资平平，所做的工作是与合作者的推动有着密切关系的。这本文集中有的文章（如环境文化的“滞后”和“适应”）是与肖巍教授合作的，我要感谢肖巍教授多年来在学术研究和教学中给予的促进和帮助，并感谢他允许我将此文收入文集。可以说，这部书稿是我多年与合作者在环境保护领域研究工作的一些心得。今后，笔者将继续关注生态环境领域的发展，为环境保护事业多出一份力、多操一份心。

钱箭星

2007年9月于复旦光华楼

# 目 录

## 第一篇

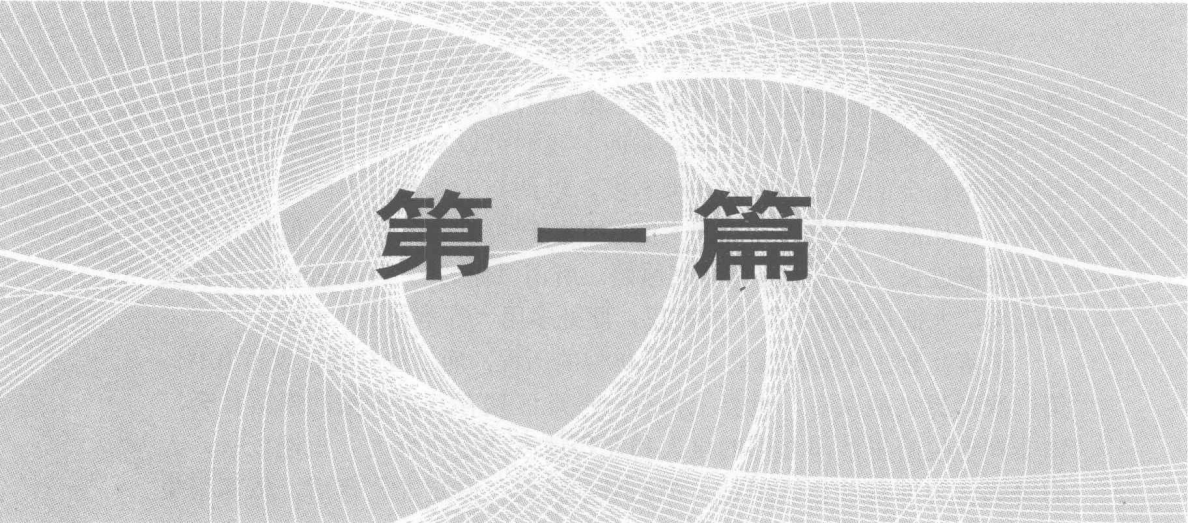
|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 原始部落的生态平衡——一个生态人类学的视角 ..... | 2  |
| 环境文化的“滞后”和“适应” .....        | 12 |
| 马克思劳动价值论中的“自然价值”观 .....     | 25 |
| 马克思的生态思想及其当代意义 .....        | 41 |

## 第二篇

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 20 世纪世界环境保护运动的发展轨迹 .....  | 64  |
| 发展中国家的人权观：反贫困与可持续发展 ..... | 85  |
| “可持续发展”领域中的南北关系 .....     | 94  |
| 南北方在生态环境问题中的现实与责任 .....   | 101 |

## 第三篇

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 环境“法治”的道德基础与环境“德治” ..... | 114 |
| 环境道德的基础、机制与效益 .....      | 122 |
| 环境保护是 21 世纪政府的主要职能 ..... | 133 |
| 以社会公平与环境公正为目标的发展 .....   | 147 |
| 科技人员在环境保护中的作用 .....      | 162 |
| WTO 框架内的环境保护与贸易政策 .....  | 181 |
| 从环境非合作走向环境合作 .....       | 191 |
| 参考文献 .....               | 201 |



# 第一篇

世界日報 2013 年 1 月 10 日 星期四 第 1000 號 第 1000 號 第 1000 號 第 1000 號

## 原始部落的生态平衡

### ——一个生态人类学的视角

迄今为止，人类在走向现代化的同时，也面临着日益严重的生态环境危机，迫使我们回过头去辨识步入歧途的岔路口，从人类的文化遗产中寻找解决环境问题可供借鉴的东西。我们可以从生态人类学的视角，审视原始社会的生存模式和环境态度，以期与工业社会中的人与自然的关系作一比照，并为纠正现代人的种种失误提供一些反思。但我并不想一味赞美过去，更无意提倡复归原始。所谓“原始的”(original)不含任何贬义，大抵是起源、简单的意思，此处多用“部落社会”代之。

部落社会在人类发展史上占了 99% 的历程，而工业社会仅仅占 0.1%。第二次世界大战以后，世界上仍有一些地区残存着极少数的部落社会，如非洲卡拉哈里沙漠北部的昆人和北极地区的因纽特人。长期以来，人们普遍认为部落社会既然是人类的早期阶段，必定非常落后，依靠采集和狩猎生活的人群一定食不果腹，衣不遮体。然而，20 世纪大量实地研究却改变了这种成见。1975 年，各国人类学家聚会芝加哥，大会作出这样的评价：部落文化是一种稳定的、令人满意、生态健全的存在，而不是荒凉、贫困、龌龊与短命的存在，是一种人类历史上最成功与最持久的适应方式。<sup>①</sup>

人们之所以会作出与先前截然不同的评价，是因为以往对部落文化的了解往往只限于表面，甚或由于现代强势文化居高临下采取的判断标准。随着考古学和人类学田野作业的展开，对部落文化的了解越来越深入，评价亦越来越趋于客观。重要的是，如果我们以可持续发展的、“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”<sup>②</sup>

① 乔晓勤编译：《危机与选择》，主要编译自美国人类学家 J. H. Bodley 的《人类学与当代问题》，四川人民出版社 1989 年版，第 18-19 页。

② 世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》，世界知识出版社 1989 年版，第 19 页。

的原则作为新的评价标准,那么,部落社会就是达标的,而工业社会却不是。这个原则突出了人类社会的延续性,它是人类长期成功的适应规则。

严格地说,对史前部落社会的了解只能通过考古学发现来推测,而不久以前生活在世界上的还保存着原始公社制的民族,对于复原原始社会的历史提供了活的例证。通过经济活动和社会生活,对于考古发现的遗物遗迹可以给予具体而生动的补充说明。<sup>①</sup>当然,现代残存的部落社会已经不是典型的原始社会,它们或者受到周围发达社会的影响,或者被殖民主义者所摧残,但其物质文化和精神文化还保留着原始社会的许多特点。虽然血族社会如今正在解体,但事实是,它们的经验实质上构成了人类除过去几千年以外的整个历史长河中的全部经验;血族社会留下了一笔也许可以作为生命线的遗产……不仅使过去具有意义,而且为现在和将来提供了指导。<sup>②</sup>人类的生命线,是通过人与自然(环境)的关系编织起来的一条从原始社会延续至今的生存线索,而人类智慧最有价值的特征就是能够把过去、现在和将来联系起来。现在,人类学家对部落社会的了解主要依靠对当代部落的调查研究,但旧石器时代的食物采集者和今天的食物采集者之间的主要差别很可能在于:后者已被赶进不受欢迎的边缘地区,如沙漠和丛林,正在最困难的情况下维持生活;而他们旧石器时代的祖先则可以出入世界各地,包括那些气候宜人、现已为人数较多、较强大的农业和工业民族所居住的富饶地区。因此,人类学者今天所看到的食物采集社会不能被认为是所有食物采集社会的理想代表,相反,它们只是一些已设法在极端不利的条件下幸存下来、现正在最不利、最紧张的情况下硬撑下去并面临着更为暗淡的前景的社会。<sup>③</sup>

事实上,人类的生存状况完全取决于人的生存技术,也就是与环境资源的丰裕程度和获得这些资源的手段密切相关。研究表明,初民文化的确趋向于与他们的生存环境和谐共存。尽管原始民族也要改造环境,从自然中获取资源,但很明显,他们中间存在着一种长期的模式,能够相对稳定地建立起人口与自然群落之间的平衡关系。<sup>④</sup>通过对部落社会人与自然关系的探讨,可以发现一种另类生态平衡,并为解决当今世界的

① 林耀华主编:《原始社会史》,中华书局1984年版,第162页。

② [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯:《远古以来的生命线——一部新的世界史》,中国社会科学出版社1992年版,第34页。

③ [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯:《远古以来的生命线——一部新的世界史》,第26页。

④ 乔晓勤编译:《危机与选择》,第23页。

环境问题提供一些思考。

## 对自然非破坏性的谋生手段

旧石器时代的人类基本上以渔猎和采集食物为生，作为原始民族的生存模式，他们除了将狩猎采集发展得相当完备之外，还拥有丰富的动植物知识，知晓各种野生动植物的用途，这是原始人的衣食之源，他们对自然环境的依赖性和适应性都很强，印证了人类生存必须有一种平衡资源、群体的技术及其社会组织的适应模式。<sup>①</sup>

以生活在非洲卡拉哈里沙漠北部多比地区的昆人为例，该区域属半干旱平原，每年有一半时间干旱，一半时间大雨如注，降雨量的集中分布和土壤沙化使农业无法发展，稀疏的植物也不足以供养足够多的动物，显然不是一个理想的狩猎之地。在现代人看来，这里的生存环境极为恶劣。但是，昆人却以非常娴熟的生存技巧从这个环境中获取所需要的食物，使之通常能免于饥饿，他们采集各种野果，挖掘根和块茎，追捕羚羊、野猪，猎取各种小动物。相对于昆人的基本生存需要，那里的自然资源就显得丰盛了。昆人的社会是一种平衡的社会，这种平衡不但普遍地存在于个人之间，还普遍地存在于那些个人和他们的环境之间。<sup>②</sup>因此，有理由把这种社会称为“原始的丰裕社会”。

部落人的生存方式往往融合于当地生态系统中，他们所使用的各种石器、棍棒、弓箭、长矛和网具等工具相当简陋，对自然资源不会造成剧烈的危害。而且部落居民不是被动地生活于“自然王国”之中，他们不是生活在一个原封不动的荒郊野岭。有足够的证据显示部落文化精心地管理着区域生态系统，通常在一个大范围内，增长“自然”生物生产力以使自己获益。<sup>③</sup>从中石器时代开始，人类逐步有选择地控制其食物资源，形成独特的生存策略，他们通过经验积累知道什么可行什么不可行，尽管他们未必有什么深谋远虑，知道这些行为的未来意义。

早期欧洲探险家曾经记录部落居民有意放火焚烧森林、灌木和草原，以增强土壤肥力、减少虫害和防止天然火灾，促进动植物的生长，亦即通过烧荒为自己营造一个较好的生态环境。印第安部落也是有选择地在一定的季节和地点烧山来达到资源管理的目的，他们在森林中用火开辟

① [美] F. 普洛格, D. G. 贝茨:《文化演进与人类行为》, 辽宁人民出版社 1988 年版, 第 162 页。

② [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯:《远古以来的生命线——一部新的世界史》, 第 31 页。

③ 乔晓勤编译:《危机与选择》, 第 54 页。

与维持小块草地，沿湖岸扩展适宜动物生存的小环境。今天的林业科学家也证明严格控制的烧荒措施可以增加生态系统的生产力。

部落社会变动不居的迁徙最初是由于当地食物资源匮乏被迫进行的，后来则可能是发现移动居住地比较有利于原居住地区的动植物生息繁衍，类似的知识和方法代代相传，其生态意义就相当于农业社会的轮耕制。当然居住方式必须因地制宜，如果一个地方资源相当丰富，部落社会就会长期定居下来，即便人们仍然靠渔猎采集为生。部落人往往选择一定年龄和雌雄的猎物加以猎杀，或猎取某些动物的天敌以促进这些动物的繁殖，传统习俗对动物的猎杀持非常谨慎的态度，这在一定程度上也抑制了滥捕滥杀。早先部落人所使用的简单武器的杀伤力很有限，但现在情况不同了，受工业文明的影响渗透，现代部落也采用了高功率、远射程的武器，结果导致过度捕杀，如在哈得逊海湾西部地区，因纽特人用步枪灭杀了曾经是成群结队的驯鹿，但这在造成资源极大浪费的同时甚至没有给他们带来可观的短期利益。

## 合作互惠的自给自足经济

部落社会是建立在血族关系基础上的社会，血族群体强烈要求部落人必须以合作的方式从事渔猎采集活动，并分享由此收获的食物。人类学家萨林斯（M. D. Salins）指出，在进化过程中，人类克服或贬抑了灵长类动物的习性，用血族关系与合作代替了争夺和冲突。<sup>①</sup>部落内部的合作是早期人类，也是今天部落民族在特殊自然环境中得以生存的可靠保障。北极探险家在与因纽特人长期共同生活后，得出了这样的结论：从根本上看，人类与其说是一种竞争的动物，不如说是一种合作的动物。人类作为一个物种能生存下来，是因为互相帮助，而不是因为丑陋的个人主义。<sup>②</sup>

合作和分享实际上也是一种对等互惠的制度。低生育率和互惠（对可供资源的分享）是昆人适应模式的关键。<sup>③</sup>昆人有一句俗语：“只有狮子才独食。”他们将收获成果与部落成员分享，并不在乎别人是否参与了劳作；部落内部无市场，他们视交换和讨价还价为耻辱，当人们接受某种物品时不计算它的价值，也不必立刻考虑回报，尽管这并不妨碍他们

① [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯：《远古以来的生命线——一部新的世界史》，第 24 页。

② [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯：《远古以来的生命线——一部新的世界史》，第 25 页。

③ [美] F. 普洛格，D. G. 贝茨：《文化演进与人类行为》，第 163 页。

与其他部落进行货物交易。每个家庭的饮食都是其成员收集的食物和别人赠送的食物之混合。这种食物交换构成了一种有效的制度，在这一制度下，每个家庭都“储存”起共渡难关的良好意愿和义务。<sup>①</sup>当某个群体一时缺乏食物时，他们会请求进入邻近部落的领地采集食物，而且几乎不会遭到拒绝，因为这种情况的“回报”是经常的。当然，部落社会并没有因此而成为“崇高的”理想社会，共享最初很可能是由于食物获取和保存的困难，后来才逐渐转变为一种社会义务。这种义务的确既满足了自己的需要，又回报了他人的慷慨，还作为一种“福利制度”，为部落中老弱病残者提供了生活保障，特别是在避免资源浪费的同时保留了较多的生存机会。

萨林斯认为，当食物生产只是为了家庭、村落以及小区域的内部消费时，实际生产会保持在资源限制的最大值以下；这种生产不足（underproduction）降低了部落文化超出其环境承受力的危险，从而防止了环境恶化和饥荒。<sup>②</sup>由于获取资源只是为了满足有限人口的直接需求，它对于环境的影响就是非常有节制和稳定的。采集者很少采集或捕杀多于他消费的数量，那时没有贪婪的财富积累和出于运动而让肉腐烂的屠杀游戏。从这个意义上看，“黄金时代”有的传说还是有些道理的。<sup>③</sup>自给自足的需求模式使生态基础得以长期维持，并呈现出某种均衡状态。

然而，如果部落社会向一个无限的市场开放，市场交换越方便，短期获利越大，它们就会越致力于市场而丧失自给自足的经济和传统的社会风俗，甚至生态系统的稳定。<sup>④</sup>在外部市场因素的诱惑下，部落社会可能过度开发其资源，立即破坏那种自给自足的模式，使当地资源濒临灭绝的境地，如尼加拉瓜的印第安人大量捕获海龟以换取现金；北美印第安人向欧洲人出售河狸皮，几乎将河狸赶尽杀绝；因纽特人猎杀海豹换来了步枪、动力机车等工业产品。显然，最大危险是鼠目寸光的利益诱惑，这会损害自给自足的经济和生态系统的稳定。<sup>⑤</sup>

① [美] F. 普洛格, D. G. 贝茨:《文化演进与人类行为》, 第 146 页。

② 乔晓勤编译:《危机与选择》, 第 105 页。

③ [印] D. D. 高善必:《印度古代文化与文明史纲》, 商务印书馆 1998 年版, 第 37 页。

④ [美] F. 普洛格, D. G. 贝茨:《文化演进与人类行为》, 第 161 页。

⑤ [美] F. 普洛格, D. G. 贝茨:《文化演进与人类行为》, 第 164 页。

## 基于可供资源的人口控制模式

一般来说,部落社会具有明显的领地意识,领地范围大约是以营地中心半径 10 千米的半永久性区域。领地的适度人口约 25 人,过小的人群会面临较大的生存风险,过大的人群则受到领地承载能力的限制。<sup>①</sup>部落文化又是一种满足基本生活需要并使之长期维持的文化,因此必须把人口控制在最合适的水平上。

人们通常以为部落社会是以高出生率、高死亡率为特征的,但有的人类学家认为,是文化因素而不是食物短缺和高死亡率决定了部落文化对于人口增长的制约。<sup>②</sup>部落社会的人口数量,整体上稳定于他们所处的自然环境、技术条件与食物资源相协调的水平。对非洲昆人的研究表明,并非他们采集狩猎的能力不足,而是当地环境资源限制了人口数量(人口规模必须与他们依存的动植物种类、数量和水源成比例)。昆人花在获取食物上的时间,每周为 15~20 小时,远远低于农业社会、工业社会人们的劳动时间,他们不是不愿投入更多的劳动,而是因为这样做虽然可以增加眼前的收获,但肯定会影响未来的食物来源。

诚然,部落社会低下的医疗水平决定了其较高的死亡率,但也应看到,他们很少患有现代人所患的许多疾病,昆人成年人的平均寿命也比大多数工业国家成年人的平均寿命长,昆人总人口中有约 1/10 的人可活到 60 多岁,这与许多实行医疗制度的现代社会差不多。部落狩猎者通常是营养丰富的,他们从事一种自然的积极生活,由于居住分散从而避免了流行病的形成和蔓延。狩猎者还通过相对较高的婴儿死亡率、弃婴、特有的病原体等强有力的选择而形成高水平的自然免疫力。<sup>③</sup>暴力冲突导致的大量死亡在部落社会也不常见。

部落社会有意识地控制人口增长,强制性的人口控制,这是许多处于某一发展阶段上的部落文化所采取的方法。部落的狩猎文化严格地使用这种方法,从而使人口处于很稳定的水平上。<sup>④</sup>这种生育抑制的人口模式适应于不断迁徙的生活,人们在某地居住了若干时间,一俟食物资源耗尽就迁往他处,如果两次生育的间隔时间太短,迁徙势必给母亲带来

① 戴星翼:《环境与发展经济学》,立信会计出版社 1995 年版,第 17 页。

② 乔晓勤编译:《危机与选择》,第 155 页。

③ 乔晓勤编译:《危机与选择》,第 156 页。

④ 乔晓勤编译:《危机与选择》,第 154 页。

喂养和携带的困难。“原始”人似乎比“文明”人更能节制固有的生育能力，<sup>①</sup>他们通过较长的哺乳期和各种礼仪规则来控制生育能力，在大洋洲各地，甚至以禁欲和杀婴来达到这一控制目的。

长期维持人口平衡是部落社会的一项基本目标。昆人就是通过控制人口和其他因素的共同作用，保持了他们与环境资源的某种平衡，如高度流动性、群体成员构成的随意性、互惠和低能源消费等。只要他们的人口增长能保持低水平和稳定，多比地区就能长期养活他们，通过把他们的数量及其能源需要控制在低水平上，并按流动原则运转（群体在大地上的流动、群体间成员的流动、人们彼此间资源的流动），昆人才得以日复一日地使他们的需求适应环境所提供的一切。<sup>②</sup>此外，稀疏的人口也使他们的随意行为（如随意拉撒行为）对环境不构成“污染”。

旧石器时代的全球人口年增长率大约是1%，即每一个世纪的人口增长率为10%。<sup>③</sup>随着冰河时代的过去和气候条件的变化，原有陆地的1/5消失于大海中，部落社会发现已经没有什么地方可迁徙，他们还是感受到了人口压力。血族社会制度虽然过去在同变幻莫测的气候和构成威胁的食肉动物的长期斗争中一直很好地为人类服务，但现在用来对付人口压力则是完全不够格的。<sup>④</sup>他们只好在原地以各种方式维持和增加野生作物的产量，由此开始了漫长的走向农业社会的演变过程。人口增长使原有的采集狩猎技术不再能满足生活的基本需要，于是出现了从采集到种植、从狩猎到驯养的转化。所以说农业的产生乃是资源与人口需求不平衡的“结果”而不是“原因”。<sup>⑤</sup>事实上，一些部落社会早已掌握某些种植技术，但只有在需求压力足够大的情况下才可能真正转入农业生产。当然更有一些部落社会的人口增长超过了环境的承载力，他们在尚未发展先进技术及其相应的社会组织之前就土崩瓦解了。

## 心怀敬畏的自然观和价值观

原始人基于对自然的粗浅认识，对自然怀有一种敬畏的态度，直

① [美] W. E. 沃什伯恩：《美国印第安人》，商务印书馆1997年版，第6页。

② [美] F. 普洛格，D. G. 贝茨：《文化演进与人类行为》，第150页。

③ [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯：《远古以来的生命线——一部新的世界史》，第51页。

④ [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯：《远古以来的生命线——一部新的世界史》，第52页。

⑤ 乔晓勤编译：《危机与选择》，第164页。

接表现就是把自然视为法力无边的神灵。部落社会的生存实践也促进了人们对自然环境以及人与自然关系的认识，尽管它们主要表现为原始宗教的形式。人类学家认为宗教还具有除心理功能、社会功能以外的第三种功能：生态功能。许多宗教信条可以调节人与环境的关系，约束人们对自然的行为，这种保护生态的功能是在对自然神灵的顶礼膜拜中实现的。

“万物有灵”(animism)是原始宗教的思想基础，部落人们相信自然万物均有神灵，他们根据人类自身的情况推测自然界，即将自然现象人格化。为了消灾祈福，他们为自己的行为(如砍树、杀生)举行各种仪式祈求神灵，对万物抱有一种歉疚之情，害怕因此而触怒神灵。<sup>①</sup>他们认为动物与人一样具有个性和灵魂、快乐和悲哀。印第安人猎手会对他的猎物做祷告，请求原谅猎取了它，或者找理由证明人需要它。作为万物有灵论的一个象征，图腾(totem)的意思就是“他的亲族”，部落社会认为本氏族与某种动物或植物，甚至非生物之间具有亲密的血缘关系。这种动植物或非生物就被供奉为本氏族的图腾，严禁人们伤害它。从生态角度看，各部落供奉不同的图腾，他们保护的动植物就相当广泛，这也有效地防止人们竞相猎杀或采集同一种物种，避免了某种资源的迅速灭绝。

部落社会对大自然的依赖，突出地表现在对天父、地母、太阳、水源、森林、高山和巨石的崇拜上。在部落人的眼中，这些自然都充满了神秘，其所产生的魔力是人无法驾驭的；他们认为人类不过是有生命的大自然的一个组成部分，他们所有的生活来源都是自然所赐，也是一切生与死、赏与罚的源泉。各个部落的许多千变万化的民间故事对自然界的力量和产物都反映出这种倾向，不论是表现为恐惧、尊敬或热爱。<sup>②</sup>这种自然观以及许多这种似乎不合理的信仰实际上能够通过建立人口规模与资源消费水平的有序性，直接贡献于部落文化的稳定。<sup>③</sup>加拿大的印第安人相信如果不遵循公认的狩猎、屠宰和享用动物的程序，被触怒的动物将给狩猎者带来厄运。他们有选择地进行渔猎，体现了一条基本的生态法则：只要人类和动物保持平衡，两者才能并存。

部落社会不仅以特有的自然观协调人与自然的关系，而且以特有的价值观来调节人与人的关系，这在客观上也减少了人对自然的争夺。

① [德] 费尔巴哈：《宗教的本质》，人民出版社 1953 年版，第 30 页。

② [美] W. E. 沃什伯恩：《美国印第安人》，第 19 页。

③ 乔晓勤编译：《危机与选择》，第 62 页。

部落经济基于每个人都有对于不能再减少的最低限度的生活资料的不可剥夺的权利，这包括适当的食物、居所、衣服。换句话说，部落经济是设计来满足人类的基本需要，这种迫切性使人们放弃获取利润的企图。<sup>①</sup>此外，到处流浪的生活方式也几乎使个人财富积累变得不切实际，从而大大淡化了人们获取剩余物品的企图，谋利在他们的价值观中并不重要，这就有效地避免了在个人利益驱使下的滥捕滥杀，有利于生态平衡。

部落社会只用了很少的时间和劳动来满足生活需要，他们没有“工作狂”的概念，他们有自己的行为准则，更乐意于将较多的时间和精力花在闲暇和礼仪活动中。昆人就是一个爱交际的民族，他们用大约 1/3 的时间访问其他营寨，1/3 的时间招待客人。如果多比昆人更加努力地劳作，他们就能养活更多的人口。事实却不是这样，整个民族虽然可以花两倍的时间获取食物，但是多比的环境却不能生产两倍的食物供他们获取，更不用说两倍的水供他们饮用。<sup>②</sup>文化是一套生存机制。<sup>③</sup>部落社会的物质文化当然要比现代工业社会落后得多，但他们的精神文化（包括习俗、道德、制度和艺术）并不贫乏，他们拥有丰富的审美经验，过着极有人情味的生活，这种生活使工作和爱情、仪式和游戏保持令人羡慕的平衡。<sup>④</sup>事实上，他们的生计策略和价值观与其生存环境是高度适应的。

最后必须指出的是，部落社会既非地狱，也非天堂，虽然部落文化体现一种人与自然相协调的朴素适应模式，但并不持有自觉的环境保护观，那种传统也不可能永远保持下去。部落文化更多地表现为一种顺应关系，上述各种因素的综合作用才使得部落社会与他们所处的环境保持了某种平衡。在人类社会的演进过程中，残留的部落社会已所剩无几。虽然现代化工业文明所创造的先进生产力是部落社会望尘莫及的，但工业社会在面对它所制造的全球性环境危机时，是否应该反思它所冲决的生存方式，包括部落社会的优点呢？这个问题值得思考。

---

① 乔晓勤编译：《危机与选择》，第 58 页，还可参见[美] M. 哈里斯：《文化人类学》，东方出版社 1988 年版，第 62 页。

② 乔晓勤编译：《危机与选择》，第 149 页。

③ [美] R. F. 墨菲：《文化与社会热力学引论》，商务印书馆 1991 年版，第 20 页。

④ [美] L. S. 斯塔夫里阿诺斯：《远古以来的生命线——一部新的世界史》，第 30 页。