



**Studies on Socialism with
Chinese Characteristics**

中国特色社会主义研究

文选【上】

■ 《中国特色社会主义研究》杂志社 ◎主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

(1995年2月—1997年8月)

Studies on Socialism with
Chinese Characteristics

中国特色社会主义研究
文选【上】

《中国特色社会主义研究》杂志社 ◎主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

Studies on Socialism with
Chinese Characteristics

中国特色社会主义研究 文选

编委会：

陶一凡 宋贵伦 张文启 史秋秋 闫志民
辛国安 李翠玲 周叔进 刘福同 智士才
徐元宫 耿超锋 陆 焱 杨艳萍

前　　言

顾名思义,《中国特色社会主义研究》杂志从1995年创刊之日起,就以研究和宣传中国特色社会主义的理论和实践为宗旨和己任。13年来,我们不懈求索,始终围绕历史与时代主题,立足社会发展与改革实践,关注党和国家战略思想转换与理论创新,跟踪国内外社会主义理论研究动向与实践发展,努力向广大读者和社会传递更多有价值的信息,更多有深度的理性思考,更多体现时代性、规律性和创造性的鲜活经验。

回眸历史,可以清晰看到我们党开辟中国特色社会主义道路,创建中国特色社会主义理论体系的历史进程和轨迹:党的十一届三中全会实现了党的工作重心的转移;党的十二大提出了走自己的路、建设有中国特色社会主义,开辟了我国改革发展和社会主义建设的新道路;党的十三大系统论述了我国正处于社会主义初级阶段,明确概括并全面阐发了党在社会主义初级阶段的基本路线;党的十四大对建设有中国特色社会主义理论进行了科学的定位和界说;党的十五大把建设有中国特色社会主义理论命名为邓小平理论,并写入党章,作为党的指导思想之一;党的十六大对“三个代表”重要思想的历史地位、科学内涵、理论和实践价值进行了概括,并也写进党章,成为党的指导思想的重要内容;党的十七大对改革开放以来马克思主义中国化的最新成果进行了全景式的总结概括,众望所归地提出了中国特色社会主义理论体系这个新概念,并把科学发展观纳入其中,一并写进了党章,又一次实现了党的指导思想的与时俱进。

令人欣慰,《中国特色社会主义研究》亲历了党的十四大以后的全过程,可以说是同我们党的理论一起成长和成熟起来的。13年来,杂志从64个页码增加到112个页码,刊发了上千篇理论文章。其中,不少是由社科理论大家,包括多次参与党的历次代表大会重要文献起草的著名专家撰写的,有相

2 中国特色社会主义研究文选

当的研究和创新含量。杂志通过自己设置的各种栏目,从不同角度和侧面,对什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等一系列基本问题,作出了自己的回答,为中国特色社会主义理论体系建设提供了不少“营养”,尽了微薄之力。今年是改革开放30周年,为全面总结中国化马克思主义发展的基本经验,不断提高中国特色社会主义理论的新境界;为永远高举中国特色社会主义伟大旗帜,更好地坚持中国特色社会主义道路;为深入贯彻落实十七大提出的各项战略任务,特别是进一步深化对中国特色社会主义理论体系的研究和宣传,本刊编辑部在编委会的指导下,经过细致策划,从13年78期1000多篇文章中,精选出上百篇优秀论文,并以时为序,即按照十四大至十五大,十五大至十六大,十六大至十七大这样3个时段,编辑了1套3册的“中国特色社会主义研究文选”,以此纪念十一届三中全会召开30周年,奉献给读者,供学习和研究时参考。

毫无疑问,中国特色社会主义是中国共产党和中国人民的伟大创举。“诚如邓小平所说,建设中国特色社会主义是‘全新的事业’。对于这个‘全新的事业’的认识和实践还远未终结。一位伟大的思想家曾经说过:‘真理是自身的尺度。它的教导是——要追求真理,要信赖真理,这是人性中的最高品德。’在本套文选付梓之际,殷切希望作者、读者和编者同心同德,永远追求真理,信赖真理,勇敢地迎接和回答新的实践提出的一切问题和挑战。朋友们,清晓的光已经照亮了崎岖的山路,走,便是当下和今后的任务。让我们负重前行,毫不踌躇,坚持用发展着的马克思主义指导发展着的实践,手拉着手,肩并着肩,努力在对中国特色社会主义这面旗帜、这条道路、这个主题和这个伟大事业的继续研究和探索中作出不辜负党和人民期望、不辜负时代和历史要求的贡献。

需要说明的是,文中所标注的作者工作单位、职务、职称等信息均为文章发表时作者的身份。由于视野和能力所限,我们选编的此套丛书可能会有许多疏漏和不足,敬请读者、作者批评指正。

《中国特色社会主义研究文选》编辑组

2008年2月

编者的话

《中国特色社会主义研究文选》上册从本刊于1995—1997年发表的300多篇文章中精选了32篇文章。

邓小平建设中国特色社会主义理论，是马克思主义、毛泽东思想在新的历史时期的创造性发展，是全党和全国人民的指导思想。《邓小平文选》第一、二、三卷的出版，使这一理论形成完整的科学体系。它对什么是社会主义、怎样建设社会主义这一当代最重大的课题，作出了精辟、科学的回答。它对中国社会主义发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、领导力量和依靠力量、祖国统一等一系列基本问题都作出了深刻的分析和论断，为我们坚持社会主义、建设社会主义拨正了航向，确立了路线方针政策。解放思想、实事求是是党的思想路线，我们建设中国特色社会主义的伟大成就，都是在解放思想的先导下取得的。由于长期受“左”的思想禁锢，我们在计划与市场的问题上一直认为这是社会主义制度与资本主义制度的根本区别，不敢越雷池一步。邓小平关于社会主义也有市场，资本主义也有计划，计划与市场都是手段的论断，如石破天惊，振聋发聩，为我国改革开放和现代化建设掀开了建立社会主义市场经济体制的新篇章。同时，这一重大理论突破也有力地推动了我国政治、文化、社会、党建等领域的改革与发展。

邓小平是一位伟大的革命家、政治家、军事家，也是一位伟大的哲学家。他的革命胆略、理论勇气、实践魄力，无不凝聚着他深邃的哲学智慧。他对中国国情的深刻了解，他对中国人民的深情热爱，他对自己祖国的赤胆忠心，以及他对时代主题的准确把握，对国际风云的精明洞察，都处处闪耀着哲学家的光彩。他观察问题、分析问题、处理问题的世界观和方法论，是我们党、我们中华民族宝贵的精神财富。

1997年我国发生了两件大事。一是一代伟人邓小平与世长辞。一颗巨星虽然陨落了，但他的思想光辉将永远照耀着我们建设中国特色社会主义的伟大征程。二是香港回归祖国。令人惋惜的是邓小平未能如他生前所愿到祖国香港的土地上亲自走一走，看一看。但可告慰的是他倡导的“一国两制”构想已经变为现实。这不仅为祖国最终走向和平统一奠定了坚实的基础，而且也为世界各国解决历史遗留问题，实现和平共处、同构和谐世界提供了成功经验。

从精选的文章可以看到这几年来我国理论工作者孜孜求索的心路历程，也可觅见我国实际工作者开拓创新的艰难跋涉。我们期望这些文章能对广大读者继续深入研究和努力实践中国特色社会主义的伟大事业有所帮助。

目 录

编者的话 1

中国特色社会主义理论形成

努力掌握邓小平建设有中国特色社会主义理论的科学体系

——本刊召开首都部分专家学者学习《纲要》座谈会发言摘要 3

正确理解和把握建设有中国特色社会主义理论的科学体系 胡振民 17

对待科学体系应有科学的评判标准 李鸿烈 24

邓小平的社会主义本质观

访中央党校副校长、《求是》杂志总编辑邢贲思教授 本刊记者 38

关于深入学习邓小平理论的几个认识问题 李君如 43

邓小平理论是科学社会主义发展的新阶段 赵曜 58

马克思恩格斯东方社会主义学说与邓小平建设有中国特色社会主义理论

..... 李仲才 72

有中国特色的社会主义是一种特殊的科学社会主义 黄楠森 80

有中国特色的社会主义是全面发展的社会主义 逢先知 冷溶 89

中国特色社会主义理论的十大创新 王东 101

中国特色社会主义道路探索

邓小平的改革思想对马克思主义的贡献 闫志民 109

关于社会主义市场经济的理论基础 王潼 117

论社会主义与市场经济的结合点 张泽荣 124

建立适应市场经济的所有制结构 晓亮 130

坚持公有制为主体 多种经济成分共同发展 冒天启 135

论市场经济条件下的社会公平 龚群 143

效率、公平与收入差距

- 对建设有中国特色社会主义理论中一个重大问题的社会学思考 郑杭林 吕金波 148

党的建设与精神文明

- 邓小平党的建设理论的由来、框架和精神 龚育之 157
坚持批判继承和超越创新的统一
- 学习邓小平理论，正确对待传统伦理道德文化 唐凯麟 169
论先进思想道德的高尚性和先导作用 王凤贤 178
中西传统义利观比较 巴发中 184
努力建设有中国特色社会主义文化 潘震宙 190

“一国两制”与时代主题

- 邓小平“一国两制”论的由来和意义 龚育之 石仲泉 201
“一国两制”与香港回归的伟大意义 徐鸿武 215
思维方式的深刻变革
- 谈香港回归与“一国两制” 徐博涵 227
学习邓小平关于时代、国际战略和外交政策思想的一点体会 冷溶 236
当今世界主题与中国特色社会主义
- 本刊与中央党校科社部联合召开学术笔谈会 243

邓小平的哲学思想

- 论邓小平历史机遇思想的哲学意义 庞元正 259
邓小平的辩证法及其特色 杨耕 264
唯物辩证哲学思维方法的光辉典范 商孝才 270
历史意识：一种重要的政治素质
- 邓小平思维中的历史意识辨析 杨百成 277

中国特色社会主义 理论形成

努力掌握邓小平建设有中国特色 社会主义理论的科学体系

——本刊召开首都部分专家学者学习《纲要》
座谈会发言摘要

6月29日，本刊编辑部在京召开了“邓小平建设有中国特色社会主义理论科学体系研讨会”。首都理论界部分专家学者龚育之、杨春贵、石仲泉、何祚庥、郑杭生等20余人出席了会议。会议主要围绕如何认识邓小平建设有中国特色社会主义理论的科学体系，以及掌握这一科学体系的理论意义和实践意义展开研讨。会上专家学者们发言踊跃，各抒己见，有商讨有切磋，既热烈又深入，为我们进一步掌握《邓小平同志建设有中国特色社会主义理论学习纲要》，认真研读邓小平同志原著提供了新视角，拓宽了思路。现将部分同志的发言摘登如下。

为什么要提出“把握理论的科学体系”？

龚育之（中共中央党校副校长、教授）

学习和研究邓小平建设有中国特色的社会主义理论，要联系实际，把握理论的精神实质和科学体系。为什么要提出“把握理论的科学体系”？我体会，主要有三个考虑：

首先，要弄清楚判断一个理论是否形成，标准是看它是否系统地回答了所研究领域的一系列基本问题。这是问题的实质，也是解决这个认识问题的钥匙。至于这种回答，是以大部头理论著作的形式表达出来，还是以小册子的形式或者决议、报告、讲话、谈话的形式表达出来，那是另外一个问题，取决于历史的条件和个人的特点。邓小平建设有中国特色社会主义理论的

科学体系,是客观存在的,它形成于十多年来建设有中国特色社会主义的伟大实践中,体现在邓小平同志的整个著作中。它系统地解决了当代中国怎样建设社会主义的一系列基本问题,十四大报告把这一系列基本问题概括为九个,《纲要》根据这九个问题展开为十六条。十四大的评价是,这个理论第一次比较系统地初步回答了中国社会主义发展的一系列基本问题。“第一次”,说的是这个理论的创造性。“比较系统地”回答“一系列基本问题”,说的是这个理论的完整性,说的是这个理论已经形成一个科学体系。“初步”,则是说这个理论的成熟程度,它走向成熟,还需要继续丰富和发展,还有待进一步成熟。南方谈话说:我们现在在经济、政治、科技、教育、文化、军事、外交等各方面都有明确的方针和政策,而且有准确的表述语言,要坚持这个路线、方针、政策不变。请看:“明确”而且“准确”,还要坚持“不变”,能说它还是不成熟的吗?南方谈话中又说了:恐怕再有30年的时间,我们才会在各方面形成一套更加成熟、更加定型的制度。所以,评价现在的理论,既要说它走向成熟,又要说它还有待于进一步丰富和发展,有待于更加成熟。

其次,要注意全面理解这个理论科学地阐明社会主义的本质,系统地解决在中国怎样建设社会主义的一系列基本问题,所形成的一系列基本观点。要准确地理解这些基本观点,全面地把握它们之间的内在联系和辩证统一。要注意克服片面性,不能随意地孤立地只强调其全面论述的某个方面,某些观点,而忽视与之密切相关的另一个方面,另一些观点。比如说,以经济建设为中心,就不能因为要强调别的工作重要(的确重要)而搞成多个中心,其他各项工作的重要性都必须围绕经济建设这个中心来把握和实现;两个基本点,就不能忽视两个中的任何一个,不能把两个基本点割裂开来,对立起来,而必须把它们统一于围绕一个中心、统一于建设有中国特色社会主义的实践中;两手抓,就不能一手硬,一手软;坚持和发展马克思主义,坚持和改善党的领导,就不能只讲坚持,不讲发展和改善,或者只讲发展和改善,不讲坚持;如此等等。

再次,还要注意邓小平建设有中国特色社会主义理论是一个整体,关于某一方面问题的论述是这个整体中的一个局部。要从这个理论的总体来看它的各个局部。也就是说,第一,要强调从总体上学习和研究邓小平建设有中国特色社会主义的理论,从总体上掌握这个理论的精神实质和科学体系;第二,才是在这样的基础上,着重学习和研究与我们各自工作领域直接有关

的某一方面的论述。用邓小平建设有中国特色社会主义理论指导我们的各项工作，都有这个第一第二的问题。不能不重视第一，只重视第二。重视第一，又重视第二，这样才能从全局上把握我们所从事的各项工作的局部。

把握科学体系是对待马克思主义应有的科学态度

杨春贵（中共中央党校副校长、教授）

任何一门科学都是由一系列相互联系的范畴和原理所组成的科学体系。列宁指出：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系”，“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求对每一个原理(1)都要历史地，(2)都要联系其他原理，(3)都要联系具体的历史经验加以考察”。这是对待马克思主义应有的科学态度。邓小平在谈到学习毛泽东思想的时候也指出：“我们不能够只从个别词句来理解毛泽东思想，而必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解”，“要用毛泽东思想体系来教育我们的党，来引导我们前进”。对待当代中国的马克思主义——邓小平同志建设有中国特色社会主义理论，也应采取这样的科学态度。

邓小平建设有中国特色社会主义理论，回答了在中国这样经济文化落后的国家如何建设、巩固和发展社会主义的一系列基本问题，如道路问题、根本任务问题、发展动力问题、外部条件问题、政治保证问题、发展战略问题、领导和依靠力量问题、一国两制问题等等，在这一系列基本问题上形成了一系列相互联系的基本观点，构成一个完整的科学体系。我们应当在认真学习原著的基础上，搞清楚这个科学体系所包含的主要内容，以及这些主要内容之间的相互联系。不能只记住它的个别论断，不能孤立地看待每一个原理，不能只知其一、不知其二，更不能随意地抛弃某一原理或随意地片面地强调某一原理，而应当在联系中把握它的每一方面、每一观点。我们从事各行各业工作的同志都要认真学习和自己本行工作直接有关的论述，这当然是正确的；但是，不要忘记，这些论述是邓小平建设有中国特色社会主义理论科学体系当中的一部分，离开了体系这个“整体”就不能正确地了解“局部”，就不能正确处理局部的问题。就每一领域的局部来说，邓小平的理论也是一个科学体系，包括相互联系的一系列观点，例如：公有制为主体与多种经济形式、经营形式是统一的；经济发展的硬道理与注重效益、稳定和

协调是统一的；物质文明建设与精神文明建设是统一的；如此等等，我们都应当辩证地加以把握。就是说，学习邓小平同志的理论要注意它的全面性和系统性。

邓小平建设有中国特色社会主义理论作为一个科学体系，有一个一以贯之的东西，这就是它的哲学基础——“解放思想，实事求是”的思想路线。这条思想路线贯穿于邓小平理论的各个方面，又贯穿于邓小平理论形成和发展的全过程。16年来，我们在理论上的每一重大突破，在政策上的每一重大调整，在改革中的每一重大举措的出台，无一不是“解放思想，实事求是”的结果。正如江泽民同志所说：“解放思想，实事求是是建设有中国特色社会主义理论的精髓”。不懂得它，就不能正确理解整个建设有中国特色社会主义理论，就不能把这一理论作为科学体系来加以把握，更谈不到在实践中正确学习和发展这一理论。因此，学习建设有中国特色社会主义理论，把握它的科学体系，必须紧紧抓住贯穿这个科学体系当中的精髓。

邓小平建设有中国特色社会主义理论作为一个科学体系，有一个首要的基本的理论问题，这就是“什么是社会主义，怎样建设社会主义”。我们过去在社会主义建设中的重大失误，我们在改革开放中的许多严重思想障碍，说到底，是对这个首要的基本的理论问题没有完全搞清楚，因而在一系列其他基本问题上陷入困境。“什么是社会主义”，即社会主义本质的问题；“怎样建设社会主义”，即坚持什么样的基本路线的问题。这个首要的基本问题不清楚，其他问题的解决便无从谈起。因此，把握建设有中国特色社会主义理论的科学体系，要紧紧抓住这个首要的基本的理论问题，以它为中心来掌握建设有中国特色社会主义理论的全部内容。

邓小平建设有中国特色社会主义理论作为一个科学体系，如同一切科学体系那样，是开放的，而不是封闭的。江泽民同志在党的十四大报告中阐述了它所包括的九个方面之后说：“建设有中国特色社会主义的理论还有其他许多内容，还要在研究新情况、解决新问题的过程中，在实践检验中继续丰富、完善和发展。”这一理论没有结束真理，而是为我们在实践中继续认识真理开辟了前进的道路。我们应当以邓小平同志为榜样，尊重实践，尊重群众，不断研究新情况，总结新经验，把我国改革开放和现代化建设事业不断推向前进，同时使建设有中国特色社会主义理论不断获得丰富和发展。

全面把握体系，深化理论研究

石仲泉（中央党史研究室室委、研究员）

自党的十二大提出“建设有中国特色的社会主义”概念后，对建设有中国特色社会主义理论的研究就在陆续展开。邓小平同志南方谈话的发表，把这个理论的研究推向了一个新的阶段。它是这个理论走向体系化的重要标志。十四大对这个理论体系的主要内容作了明确概括。《邓小平文选》第三卷出版后，对这个理论的研究进一步全方位展开。正是在这样广泛研究的基础上，中宣部组织编写的《邓小平同志建设有中国特色社会主义理论学习纲要》，将十四大的九条内容扩展为十六条，使这个理论的体系面貌更加清晰地呈现出来。

现在提出全面把握建设有中国特色社会主义理论体系，既是深入学习这个理论的需要，也是深化研究这个理论的需要。深化这个理论的研究，可以从许多方面进行。从我所接触到的情况，目前很需要从以下三个方面来深化理论研究。

首先，面向实践深化研究。现在有的同志对这个理论有这样那样的看法，一个重要因素是对目前实践中出现的许多社会问题缺乏正确认识，即实践同理论之间存在的反差影响了对理论的认同。如何解决这个问题？我以为，不是我们所看到的一切实践和社会现象，都是建设有中国特色的社会主义实践；只有那些符合建设有中国特色社会主义理论要求的实践，才是建设有中国特色社会主义的实践，那些从根本上违背和偏离建设有中国特色社会主义理论要求的实践都不是建设有中国特色社会主义的实践，都在克服和纠正之列。建设有中国特色社会主义的实践与建设有中国特色社会主义理论的关系并不存在反差，至于非讲建设有中国特色社会主义的实践与建设有中国特色社会主义理论的关系，当然会存在反差。但这不是理论本身不好，而是实践偏离和违背了理论的要求。因此，不应当怀疑理论，而应当去努力克服实践中的偏向，使更多的实践成为真正建设有中国特色社会主义的实践。这是面向实践研究理论问题引发的一点想法。只要坚持不断地结合实践来研究理论，可以提出更多的问题来深化理论研究。

第二，面向理论的重点、难点和热点问题深化研究。邓小平同志南方谈

话、《邓小平文选》第三卷出版以来，建设有中国特色社会主义理论研究的重点问题越来越明确。有的重点问题既是研究的难点，也愈益成为研究的热点。比如，报送参加 1994 年底中宣部等单位联合召开的学习《邓小平文选》和建设有中国特色社会主义理论研讨会的推荐论文中，研究社会主义本质的多达近 20 篇。这些论文众说纷纭，有同有异；有的观点相近，有的观点相左。社会主义本质问题明确提出才两年多，有不同的理解和认识是正常的。怎样把这个问题的研究深入呢？可以有很多视角和思路。最近我想，理论问题越是抽象，越容易引起歧义。因为研究客体的外延愈广，内涵越简单，研究主体愈容易加入主观成分。就社会主义本质问题而言，一个重要分歧在于公有制和按劳分配这两个重要原则应否包括其中。对这个问题的不同意见，自邓小平同志南方谈话发表以来一直未能解决。尽管赞成邓小平同志所表述的，反复解释目前的新概括丝毫没有贬低、否定或抛弃这两个重要原则的意思，只要全面理解，不难发现它已作为大前提和必要条件不言自明地包括其中了，但在理论界仍未能消除歧见，达成共识。这里除了思维定式的影响外，还在于这个问题太抽象了。如果换一个视角，使较为抽象的问题更贴近现实一些如何？既然有社会主义的本质是什么的问题，那么，能否提出建设有中国特色社会主义的本质是什么的问题呢？我以为，应当提出这个问题来研究。邓小平说，他思考问题都是从政治角度来思考的。我们研究问题，既要从理论上思考，也要从政治角度来思考。事实上，邓小平提出社会主义的本质问题，是以对建设有中国特色社会主义的本质为基础来思考的。提出建设有中国特色社会主义的理论也罢，明确建设有中国特色社会主义的实践也罢，都不是为了别的，最根本的就是这五句话，“解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”。简单地说，就是通过发展生产，实现共同富裕。我以为，这既是社会主义一般的本质，也应当视为建设有中国特色社会主义最核心的本质，尽管准确表达建设有中国特色社会主义的本质还包括其他要素。四川槽渔滩的“建一项工程，富一方人民”的口号，可以说生动地体现了这个本质，或者说是对这个本质的形象表述。如果我们不单纯从理论层面，同时也从实践层面来研究社会主义本质问题，有些歧见可能会减少一些。对于建设有中国特色社会主义理论的其他重点、难点和热点问题，也应当采取各种有效途径来深化研究。

第三，面向理论的薄弱环节深化研究。建设有中国特色社会主义理论